

- (4)安置方面：提供緊急庇護安置。
- (5)就業輔導方面：提供職業訓練費補助（每期最高二萬元），本府勞工局辦理婦女職業推介與二度就業訓練。
- 三本府社會局為加強推展單親家庭之福利服務，未來努力之措施如下：

- (1)經濟補助方面正研擬更合理與符合公平性之社會救助辦法及補助計算方式，以因應社會、經濟變遷現況，保障市民維生所需。
- (2)委託民間立案團體於八十五年三月於本市永樂市場八樓設立單親家庭服務中心，提供本市單親家庭諮詢、輔導、子女照顧、資源轉介等福利服務。
- (3)委託民間立案團體成立萬華兒童福利服務中心，提供本市單親家庭子女福利服務及資源轉介。
- (4)委託民間立案團體成立萬芳母子庇護中心，以提供單親及婦女短期住宿處所。
- (5)於八十五年四月十八日辦理單親家庭福利服務研討會，結合學者與實務服務者之經驗來討論經濟、子女照顧及心理輔導方面以進一步服務。

(四)

質詢日期：85年2月15日

質詢議員：陳錦祥 陳進棋 陳永德

質詢對象：人事處

質詢題目：不准請假有違人情常理且員工效率低落應授權各單位主管視需要決定是否准假

說明：針對人事處在春節前後要求市府員工不得任意請假，

有些單位甚至除了喪假以外一律不准，本席認為此舉

十足無聊且不合常理，請假就是需要才請假，且須經過正常請假程序辦理才可，怎麼任意請假法，平常既然可以請假為何春節前後就不能？若是因為春節前後業務較多，則可由各單位主管視實際需要來決定是否准假即可，實在無須有政策性指示，造成員工恐慌與不滿，且據本席了解，年初五市府開始上班時，仍有許多民間公司仍在休假中，到市府洽公的民眾不會比平日多，在這情形下，若單位主管認為不會妨礙業務進行且員工確實有請假需要時，而以准假，又有何不可？

而陳市長以自己為例表示，春節時將全家出遊日本，年初五就可回來上班，所以員工也該如此，本席認為市長大概是立委及市長作太久了，所以不知民間疾苦，在政府大力提倡國人安排正當休假旅遊的今天，國人利用春節全家出國旅遊風氣已開，因此春節期間機票與旅行團很難安排且旅費上漲近倍是眾所皆知，因此許多民衆不得已必須利用春假一兩天的離峰時間才能順利成行，才能安排到住宿或機票甚至可以省點費用，換言之，並不是每個小市民都能像市長一樣，有辦法在除夕當天出國過年，然後在初四上班前順利訂到機票回國，所以本席認為，若市府員工在假期前後多請一兩天假，在不妨礙正常業務情形下，單位主管准其請假是合乎常情且合乎經濟效益的，否則員工多在平常期間休假，更是會對市民造成不便。

有鑑於此，本席認為，市政府未來不宜再有類似的政策性指示，市府要做的應是針對未請假卻未來上班的員工做管理即可，而一般員工請假的權責應交由各單

位主管視情況決定即可，否則員工在心有反彈的情況下到市府辦公，效率低落，但薪水照領，損失的還是全體市民，因此本席認為市府這項政策實在得不償失，因噎廢食。

答覆單位：台北市政府（人事處）

答：查本府為求持續查勤並提昇辦公效率與效能，前以八十五年二月七日府人字第八五〇〇九六〇五號函請府屬各級機關加強差勤管理措施，在八十五年春節前後期間，為求各機關能正常上班，加強為民服務，請各機關首長及單位主管仍應確實依業務情形，從嚴審核所屬人員之差假（含外勤），其確有請假之必要者，除病假或特殊情形請假者外，均應於事前請假完畢，業已兼顧同仁請假之需要。在上開期間，同仁出勤情形獲致明顯改善，對於提昇為民服務績效與便民措施，助益匪淺，且建立了市民對本府整體之良好形象。

(完)

質詢日期：85年2月15日

質詢議員：陳錦祥 陳進棋 陳永德

質詢對象：陳市長水扁

質詢題目：管制得太多的政府並不是一個有效率的政府要求高標準投票率實無必要

說

明：民政局近來要求里幹事在總統大選投票率尚要確保能達到高標準，作為獎懲依據，加上人事處發函各單位，於春節期間除喪假以外，一率不准，本席認為市府這樣的作法並非是一個現代效率政府的表現。

有關於民政局要求總統選舉要有百分之七十五的投票

率水準，本席認為是憂喜參半，喜的是從過去省長選舉及嘉義市立委選舉的投票結果分析來看，投票率的增加勢將提高本黨李登輝總統的得票率，因此本席相信，只要總統大選台北市投票率能提高，則李登輝總統在台北市的得票率也必定會增加，因此對於民政局的這項政策性指示，本席基於輔選國民黨總統候選人的身份自當大表歡迎與對陳市長用心良苦表示謝意，但是本席仍然認為，在一個民主國家與自由進步的社會中，政府對於投票的目標訂定是相當不智與違反民主政治選舉的精神，蓋一個選舉人投票時，應是經過對候選人的政見、人格、操守、過去表現等各方面條件作一審慎思考後再投下神聖一票，而如果是動員投票，則這樣的選票並不具正面意義，相信在民進黨總統黨內初選時，因動員投票所引發社會輿論的負面批評，陳市長應該是印象深刻，台北市是首善之都，應該有更健康與正確的選舉風氣，且市政府在總統大選中應該扮演中立的角色，因此對於要求提高投票率的做法，雖對本黨候選人有利，但是對長遠的民主政治發展，本席認為並不恰當，所以在憂喜參半的情形下，希望這是最後一次的高投票率要求，未來不應再有類似政策性指示，也希望市政府能認識到，一個有效率的好政府，並不是一個管很多的政府，現代國家政府所應扮演的角色，應只是公平遊戲規則的訂定與維持及秉持服務的精神做事，自由社會中那一隻「看不見的手」才是推動社會不斷的進步的原動力，而不是政府。