

與，更加豐盛而偉大。

**答覆單位：台北市政府（民政局）**

答：一、設籍本市原住民有六千餘人，未設籍者約在一萬五千人以上，原住民人口逐漸增多，為積極推展本市原住民行政工作，統籌原住民事務，本府原住民事務委員會組織規程業經貴會第七屆第十一次臨時大會第一次會議「三讀通過」，本（八十五）年三月中正式成立，對於原住民各項資料之蒐集、工作方針、工作計畫、方案及法規之策訂時，

二、貴會柯議員景昇為落實照顧原住民生活，對本府之建議至為感激，本府原住民事務委員會除照顧原住民外，未來當能提供良好的資訊予漢人等族群，促進溝通，增加文化瞭解，俾達成族群融和之目標。

(十一)

**質詢日期：85年1月31日**

**質詢議員：陳錦祥、陳進棋、陳永德**

**質詢對象：交通局、公車處**

**質詢題目：公車亮一點、公車族也就多一點**

說 明：公車服務的品質改善要從多方面著手，本席發現，公車前頭與後頭之車號牌多很髒亂不清楚，尤其到晚上或是下雨時，民眾搭乘公車時往往不易辨別車號，尤其是視力較差或較年長的市民，更感辛苦，一直要到公車開到近處時才知道車號是多少，等到確定車號時

再揮手招呼公車時，往往公車已呼嘯而過，因此造成民衆抱怨不斷，有鑑於此，本席認為，公車服務品質的提升要給市民一個煥然一新的感覺，全面性將北市公車無論公營或民營的前後車牌更換，並且在晚上時的車牌光線要很明亮，給市民一種愉快的感覺，見到公車來時彷彿見到如便利商店的輕切與溫馨，相信若能這樣必能使市民感受到公車服務品質的進步，對改善北市交通有所助益。

此外也有市民向本席反應，公車236在行經羅斯福路金門街附近時，時常有讓乘客快車道安全島上下車的現象，讓市民穿梭在馬路上，非常危險，本席相信這樣的事情絕對還有很多，希望交通局能夠加強對公車司機人員的教育，並且配合嚴格的取締，相信這樣對改善公車服務品質能有幫助。

**答覆單位：台北市政府（交通局）**

答：一、有關所提本市公車前後路線號碼牌髒亂不清楚致使乘客不易辨識乙節，依據台北市公共汽車客運業管理第八條：「公共汽車之車身前後上端，應標明路線號次。」，本府交通局業函請本市各公車單位確實督促所屬站場依規定辦理事外，並維持路線號碼牌之清潔，另注意路線號碼牌夜間照明設備。便利乘客識別搭乘。

二、另有關欣欣客運公司二三六公車駕駛經常於羅斯福路、金門街附近快車道安全島上下乘客乙節，依據「行車人員安全服務指標獎懲實施要點」對駕駛員於快車道上下乘客之服務缺失，經查證屬實均依該要點懲處，本府交通局業函請該公司查明懲處改善。

答覆單位：台北市政府（交通局）

答：有關欣欣客運公司二三六公車駕駛經常於羅斯福路、金門街附近快車道安全島上下乘客乙節，請欣欣客運公司確實督促所屬駕駛員依規定停靠站上下乘客，本案另將列入重點稽查項目。

(十一)

質詢日期：85年1月31日

質詢議員：柯景昇

質詢對象：都發局、工務局

質詢題目：都市景觀外再多一點選擇，造街計畫應納入環保考量

說 明：總經費達一一〇億的造街計畫，目前在信義路金山南路段人行道試辦混凝土鋪面，中山北路段已在初期規

畫階段。就都發局從都市景觀與人性化觀點出發的設計理念，對向來欠缺現代城市文化與人文色彩的北市，帶動一股新潮，本席至表欽佩。

然而，就本席所知，佔整個造街計畫項目與經費五成

的人行道系統鋪面工程，仍未有效完成整合，包括鋪面材料、施工方式，及與管線單位取得共識方面，遲

無定論。以首次試辦的信義路段來說，該段採用底層加鋪鋼網，混凝土鋪面的作法，曾引發管線單位質疑無法修繕、更新管線，而混凝土滲水性並不理想，無法作好地下水涵養。

本席認為，以都市設計觀點來規畫造街計畫固然不錯，但不應過於偏狹。目前資源回收再製的技術已相當

精進，如利用焚化爐灰渣再製的透水磚，其透水性極佳，抗壓力亦佳，很適合作為路基及建物骨材，當作

人行道鋪面也不錯。

色彩。

答覆單位：台北市政府（工務局）

答：有關建議本市人行道鋪面更新材質應考慮引進資源再製透水磚乙節，經查本市「人行系統環境改善整體規劃及細部設計」計畫案，業經本府工務局養工處於八十五年度委由都市發展局代辦，其鋪面更置材質當於計畫案研究規劃成果訂定之，貴會建議當交由本府都市發展局納入該計畫案參考。

(十二)

質詢日期：85年2月1日

質詢議員：陳嘉銘

質詢對象：公園處

質詢題目：北市河濱公園問題多，公園處豈能束手無策？

說 明：台北市河濱公園十餘處，面積大都十分遼闊，但各項問題叢生，從最簡單的照明與盥洗設備均十分缺乏可窺見一斑；尤以華中、華江、中正與河濱為甚。華中河濱之照明設備甚至要等西藏大橋完成後才能規劃，但在西藏大橋興建前，該處早已缺乏照明設備，如此曠時費日的等待，如何讓民衆安心的使用這些休閒資

源？該地區因缺乏照明，成為治安上的死角，再加上