

1.餽水處理或置存時，請加蓋密封。

2.請業主儘量減少餽水量儲存及使用，增加人工飼料養殖，以降低餽水氣體飄散味道。

3.本案改善追蹤，由環保局衛生稽查大隊列管並執行。

答覆單位：台北市政府（工務局）

答：本案係指本市內湖區內湖路三段通往金龍產業道路附近豬舍，經查其正確位置為（內湖路三段四二七號對面路口空地），該豬舍係搭建多年之既存違建，依現行本市違建查報作業原則拍照列管列入分期分類，俟執行專案時一併查報拆除。

(六)

質詢日期：85年1月15日

質詢議員：陳永德 陳錦祥 陳進棋

質詢對象：都市發展局

質詢題目：都市發展局的角色與功能為何？
說明：

都市發展局自從張局長上任後，市民可感受到新人新氣象之表現，但就這一年來，發展局實質表現上似乎意見很多但成效有限，因此特就以下問題提出質詢，希望能讓我們進一步了解，都市發展局的角色、功能定位、與未來之施政方向。

一、請問陳市長時代的都市發展局與過去黃市長時代的都市發展局，在市府施政的角色與功能上有何明顯不同？

二、都市發展局是否已如外界所傳言，成為台北市政府的「太上一級單位」，或是發展局確實也有成為市府施政中最重要的規劃領航者的企圖心？

三、就創造美好都市環境的目標而言，都市發展局未來將如何扮演好其角色？而目前有無規劃或計畫方向？

四、張局長曾表示，國宅處對解決台北市居民住宅需求只發揮百分之五的功效而已，請問張局長是否贊成將國宅處併入發展局？詳細理由為何？發展局對如何有效解決市民住宅需求的方法與策略又為何？

五、市政會議曾決議，未來市府相關單位在重大工程的規劃先期作業階段時，就必須先知會發展局，以都市發展之觀點予以評估，請問有無訂定評估標準？是由貴局自行評估或是再委託專家學者評估？評估時間通常需要多久？是否會發生評估不公及延誤公共建設的現象？

六、貴局認為新修訂中的「台北市綜合發展計畫」未來在市政建設中應扮演什麼功能？

七、陳市長競選時有首競選歌曲「台北新故鄉」，請問就貴局的看法，台北市有無可能？要到多久才會到達「街路清、溪全魚、每天出門無嘯氣」那樣的美好情況？

希望貴局對上述問題詳加說明回答，我們認為都市發展局對未來台北市邁向二十一世紀國際性一流大都市的目標上，有著舉足輕重的角色，我們對貴局也有深切期盼，而過去一年來的表現卻未能看出有較具體的成效，例如信義計畫區的開發腳步仍就緩慢，局長所說過的容積獎勵性措施也未實施，此外我們也希望修訂中的台北市綜合計畫應考量到台北都會區的整體發

展，將北縣問題一併考慮進來，並且確實將該計畫列為市政建設的上位計畫不要再成爲「計畫計畫、隨變畫畫、牆上掛掛」一種表面功夫。

答覆單位：臺北市政府（都市發展局）

答：茲就貴會陳議員等書面質詢事項分別說明如下：

一、發展局在陳市長及黃市長時期，在功能角色上有何不同？

該局於八十二年七月一日從都計處升格爲發展局，因此，在都計處時期市政建設上，擔任配合各項重大建設計畫推動之角色，及至升格後，由原來配合角色變爲以計畫主導建設之角色，但均屬扮演市政建設幕僚之功能角色則一。

二、發展局是否如外界傳言成爲太上一級單位，抑或是發展局確有規劃領航者企圖心？

1. 都市發展局依其職掌爲綜合規劃、都市規劃、都市設計、都市更新與開發、都市測量職掌全市未來發展方向，訂定目標策略及建設藍圖等工作，是主導全市發展的重要幕僚單位。

2. 為期計畫引導建設，發展局擬訂計畫需協調本府相關局處，有效加以整合以求計畫落實執行。

三、就創造都市美好環境而言，都市發展局如何扮演好其角色，目前有無計畫方向？

1. 鑑於都市發展應具有前瞻性，都市發展局於八十一年完成全市綜合發展計畫，基於新市府施政方向，及因應國家重大發展政策，於八十五年將再檢討修正，該綜合發展計畫將作爲全市建設及各局處施政之參考依據。

2. 本府推動各項建設應具有前瞻性。在未來都市環境目標

下，該局積極推動特定專用區及地區環境改造計畫，並協同工務局進行全市人行系統改善計畫，期有效創造都市美好環境。

四、張局長曾表示國宅處功能不彰，請問張局長是否贊成國宅處併入發展局？理由爲何？其解決市民住宅所需方法爲何？

1. 鑑於國宅處目前業務範疇侷限於國民住宅，然全市住宅問題較嚴重，國宅僅占其中一小部分，爲健全住宅市場運作，本府之組織架構刻由本府成立專案小組審慎研究中。

2. 另有關解決市民住宅需求方法及策略乙節，除由都市發展局、國宅處及其他相關局處透過新市區建設、舊市區更新、國宅興建……等方式提供市民住宅外，本府並成立住宅政策體檢小組邀請專家學者研擬本市住宅問題及對策以爲本府施政參考。

五、有關市政會議曾決議未來本市重大工程須先知會發展局，以發展局觀點予以評估，請問有無訂定評估標準，由貴局自行或委託評估，是否會發生評估不公或延誤現象？有關本府重大市政建設選擇設置區位於先期作業階段應先送發展局評估之範圍爲(1)預期涉及都市計畫變更者。(2)依土地使用分區管制規則允許使用，但對臨近地區環境衛生、交通、景觀等重大衝擊之虞者，發展局應提出建議。有關詳細評估仍需由作業單位委託專業單位辦理；另依規定需提都市設計委員會審議者，則由委員會採合議制依其專業背景及知識予以評審。

六、「台北市綜合發展計畫」未來在市政建設上應扮演何項功

能？

「台北市綜合發展計畫」是本市長期整體發展計畫，未來將作為各局處中長程計畫擬訂指導及施政之依據。

七、市長競選歌曲中「台北新故鄉，台北市有無可能達到？要到何時才能達到「街路清溪全魚，每天出門無嘯氣」的美好情況？

1. 「台北新故鄉競選歌曲，其歌曲含意中已透露建設台北成為可居住性的現代化都市。其中有關「街路清」部份要求捷運圍籬儘速完全拆除，使市民能有行的權利。強調市街綠化，加強違規停車拖吊，推動人行系統改善計畫等，以期早日達到該目標。

2. 有關「溪金魚」部份，本府目前致力於淡水河整治，與台北縣共組市縣工作小組合力達成淨化淡水河並恢復河川生物棲息之生態環境目標。

3. 有關「每日出門無嘯氣」部份，本府以交通問題之改善為施政首要目標，包括捷運總體檢，停車問題解決及公車專用道的闢建、路口淨空擴大宣導、執行等措施逐步解決市民行的問題為主要目標。

八、修訂中的台北市綜合發展計畫應考慮都會區的整體發展？有關本市綜合發展計畫，應一併考量台北縣，因此本次修訂計畫將以台北都會區為範圍，而以台北市為重點，並以台北都會區為生命共同體考量，為本市施政建設之目標。

(七)

質詢日期：85年1月15日
質詢議員：陳永德

質詢對象：陳水扁市長、教育局吳英境局長、新聞局羅文嘉處長

質詢題目：色情光碟春色無邊危害青少年身心。

說明：一面對北市色情光碟氾濫，危害青少年身心，本席要求市府重視此問題，儘速加強查緝，以免憾事再度發生。

二、事情經過：

小芳、小傑（化名）是松山區某國中學生，正值青春豆蔻年華，對於許多世事，不免心生好奇。某日小傑誤闖小強房間，小強正目不轉睛在電腦前觀賞色情光碟所播映色情動畫，年少不免好奇與衝動。小傑在血氣方剛的情慾驅使及行為自制能力失控的情況下，便和小芳發生超友誼的關係。不久後小芳不幸懷孕了，雙方家長為此爭執不下，經由本席從中斡旋此事，才得以圓滿解決。

三、從以上的例子來看，色情已逐漸污染青少年的心靈，在今日社會中資訊流通快速，大眾傳播媒體發達，電腦已成為不可獲缺的工具，進而周邊設備也推陳出新，光碟機的使用也普及化，狀如CD片的光碟片，也成為電腦玩家的新寵，腦筋動得快的生意人，引進色情光碟大發利市，原先由於價格較高，多半購買者以上班族為主，隨者以量制價及盜拷之風猖獗後，色情光碟的價格也就「平民化」，六、七十元便可輕易購得，此外，色情光碟的包裝外觀春光洋溢，就是最好的「購物指南」，學生間口耳