

目：土洋彩券大舉入侵！市府須嚴防違法吸金、非法銷售
明：公益彩券自中央通過發行條例已五個月，不但三省市間競爭市場先機，各地彩券業者更使出渾身解數搶奪大餅。近日日本席等發現外國彩券業者在臺大肆刊登彩券廣告，招攬國內民衆投注；尤有甚者，一家署名來自高雄的彩券業者，在本市散發徵求投資投注站的傳單。此兩項案件，前者應爲非法銷售彩券，後者則涉及違法吸金，極易造成不知情市民受騙、受害。

在本月初，一篇具名荷蘭「PIM」的彩券網路公司廣告，推銷美國紐約州6/54樂透彩券，文案中用聳動標題表示：「橫財就手富貴迫人來，紐約十億美元樂透彩券獎金等您來贏取」，並敘述只要民衆以英文填寫自己的基本資料，傳真至紐約彩券公司，或郵寄至荷蘭開戶，少則下兩注一五〇美元，多則下十注二一五〇美元，現金或信用卡、支票皆收。另有一家名爲澳洲樂透下注公司ALWS，將宣傳品郵寄到府，促銷澳洲彩券6/45抽獎產品，民衆只須花費三百元台幣，即可參加連續多次抽獎。

由於彩券爲特許性產品，在臺灣只有三省市有發行權，外來彩券未經許可，其銷售即屬非法。較令人擔憂的是，在宣傳廣告中，外國業者均僅登出郵寄、電話號碼，且毫無可資認證的資料和售後服務、兌獎程序，無法確保中獎後能否收到彩金，值得有關單位正視。

近日，在台北街頭、民宅信箱，不少人收到題爲「高雄公益彩券台北投注站」的傳單，署名「XX科技股

份有限公司」，自稱「一年內十倍回本」，招攬民衆在北市投資設立高雄電腦彩券投注站。據本席等查證，高雄電腦彩券尚未展開選商，亦即迄今仍無一家業者有資格招攬投注站。既然如此，任何招攬投注站活動均屬違法，如牽涉財務關係，即屬違法吸金，爲避免市民無辜受騙，市府有必要澄清，並函請調查局偵查。

惟從上揭案件中，實已突顯本市彩券籌備進度落後太多，一旦高雄市及台灣省先於本市發行彩券，並搶佔本市市場，則本市恐將付出極大成本來收復市場，實在該加油了。

答覆單位：台北市政府（財政局）

答：一、貴會江議員蓋世先生等指稱，近日發現外國彩券業者在臺大肆刊登廣告，招攬國內民衆投注，另有國內不肖業者徵求投資投注站，非法銷售彩券與違法吸金乙節，本府財政局將密切注意防範，倘所述公司違反銀行法第二十九條及二十九條之一規定情事，將會同司法警察機關取締，並移送法辦。

二、本案訂定之「臺北市公益彩券發行辦法」草案，已送請貴會審議，俟審議通過後，本府即將規劃發行立即型（雙重兌獎式）彩券，以搶佔本市市場先機。

（吳）

質詢日期：84年11月16日

質詢議員：陳進棋

質詢對象：陳市長水扁、警察局

目：穩定選情、安定民心、要求陳市長負起應有的責任、儘速對市民提出未來處理台北市街頭群眾暴力事件之「鎮暴標準」，並立即對市民及候選人宣導未來處理方式，給全體市民一個「安定」的信心。

明：政黨選舉利益放一邊，安定市民信心擺中間，隨著立法委員選戰的逼近，緊接著是必須面臨明年三月國大代表與總統的大選，選戰由區域到全國，選區是不斷的擴大，層次的提升導致熱度的增高，然而隱藏在背面的卻是一股看不到但感受得到的危險——街頭群眾暴力事件。

現在的選舉市民最關心的應該不是誰贏誰輸誰執政，而是「安定」，然而候選人如果爲了能夠當選，或某一個政黨希望能夠執政，卻爲了相同結果不同過程，以彼此的政治理念不同挑起可能引起對立的種種因素，而群眾支持民衆在街頭造成流血事件，可能只爲了一點小事件但因爲選舉層次的不同引發從區域到全國的事件，在加上目前並無一個明確的鎮暴標準，令市民擔憂的是如果因處理不當而引起全面性的暴動，甚至造成更危險的政變，都不是目前社會結構所能承受的，所以面對未來的群眾事件，陳市長將用何種態度去面对，而鎮暴警察的鎮暴尺度如何？值得深思！

面對日益精進的智慧街頭暴力事件，在公權力不彰的當今，鎮暴警察是否仍應遵循過去懷柔政策，打不還手，罵不還口只能拼命保護自己、接受暴民無情的攻擊，還是應該進一步強化公權力、保護市民權益，讓鎮暴警察可以對暴民進行強力鎮壓，並迅速安撫失控

民衆，將事件造成的傷害減至最低。

要求陳市長在面對萬一發生的群眾事件應保持行政中立的立場，不應有任何政黨色彩，進而提升應有的公權力，儘速向市民提出未來在處理台北街頭群眾暴力事件之「鎮暴標準」，並立刻對全體市民及候選人宣導未來處理方式，給全台北市民一個值得安定的信心。

答覆單位：台北市政府（警察局）

答：經文本府警察局查報：第三屆立法委員選舉競選活動期間，除將對各候選人、住（居）所、競選辦事（服務）處所、競選車輛等加強安全維護外，對於街頭群眾事件，仍將秉持「保障合法、取締非法、制裁暴力」之原則嚴正執法；而對於聚眾滋擾、鬥毆、破壞等現行犯，將配合完整蒐證依法逮捕偵辦，絕不寬貸。

（四七）

質詢日期：84年11月16日

質詢議員：秦麗舫

質詢對象：陳水扁市長及其他市府政務官

題目：使用者請付費——陳水扁市長除對所屬市府員工行政中立外，更應要求所屬政務官「政治中立」，對使用市府資源者，請繳錢給「市庫」。

說

明：「行政中立」和「政治中立」其實是兩個截然不同名詞，其涵蓋的範圍也是有別，前者只是對所屬市府員工上班時間有所約束；而後者對那些市府政務官（包括陳市長）下班和請假的政治行爲，卻因