

答：一、本案有關質詢市立體育場所屬網球場各項經營管理事宜經檢討說明如次：

(一) 為整體考量網球場外借供比賽及市民平時打球使用，該

場於外借比賽時，經與借用單位充分溝通後，依左列原則辦理：

1. 外借比賽時段以九時至十八時，三至六面為原則（視

比賽規模而定）；六至九時及十八時至二十二時供市民使用（因該時段為市民使用尖峰時段）。

2. 外借比賽期間體專即停止該球場所有課程。

(二) 有關東亞國際城市壯年網球賽借用該球場情形如左：

1. 該活動原經市立體育場同意「借用比賽時段為八時至十八時，四面球場」，嗣後經借用單位反映須用六面

球場，惟經該場衡量比賽及市民權益，雙方議定同意

九時至十八時借用六面球場。

2. 查該活動因借用單位在借用時段內安排賽程時，未考量選手賽前熱身練球所需時間，致賽程延誤並變更賽

程，實非所謂陳情抗議。

(三) 另有關於該場因特殊需要必須收回已借出場地或改期乙節

，查有關「特殊需要」除該場管理要點所列十二條外，如場地外借使用對人員安全有虞時，當事先協商借用單

位停止或延期使用。

(四) 又查本市網球場地在設置上，除市立體育場所屬網球場

及未來於基隆河截彎取直新生地上計劃新設十餘面網球場外，本市各公園及所屬部分學校設有網球場並開放供

市民使用，惟因學校網球場地多屬教學性質且面數不足

，對辦理大型比賽較不適宜。另市立網球場因位處市中

心，交通便利，收費合宜，停車方便及六面球場，整體上較為比賽性活動及一般市民使用所喜好，再加以市立

體專教學使用，故其管理誠屬不易。

二、為使市立網球場得以兼顧市民使用權益及比賽活動賽程順利進行，本府當責請市立體育場檢討管理要點及借用場地前之溝通協調；另為紓緩市立網球場使用壓力，及提供市民更充裕的活動空間，本府當加速基隆河截彎取直新生地各項體育設施（含網球場）之闢建。

(五)

質詢日期：84年10月20日

質詢議員：周柏雅

質詢對象：教育局萬芳國小

題 目：萬芳國小操場後之鐵圍牆已倒塌多久了？為何不修護

扶正？大家都聞不問，見怪不怪嗎？

答覆單位：台北市政府（教育局）

答：本案該校操場後鐵圍牆倒塌係八十三年葛拉斯颶風造成，該校業製作危險警告標示並以繩索隔離，俟近期本府教育局將八十五年度學校安全設施改善統籌款分配完竣且經貴會教育委員會同意後，即可儘速改善。

(六)

質詢日期：84年10月20日

質詢議員：周柏雅

質詢對象：養工處

題 目：建國南路（和平東路一段）往北之迴轉道上有兩個明

顯的坑洞已存在多久了？路巡員是誰？為什麼拿薪水不作事？何時要修補完好？該路巡員及承辦施工人員亦應扣薪處分。

答覆單位：台北市政府（工務局）

答：一、本市建國南路（和平東路二段）往北之迴轉道上兩個坑洞經查八十四年十月十九日、二十日連續下雨，且車輛輾壓逐漸自然損壞，本府工務局養工處所屬該責任區道路管理員正值敦化南路二段（和平東路至基隆路）柏油路面銑刨、加鋪工作與相關單位協調施工細節及現場調度指揮造成疏忽，致未能及時發現道路損壞情形，該處口於八十四年十一月三日派工補修完竣。

二、目前建國南路（和平東路二段）往北迴轉道之附近道路保持平整狀況，至該道路管理員已予當面告誡，嗣後當加強道路巡查以維觀瞻及安全。

(六)

質詢日期：84年10月20日

質詢議員：柯景昇 陳正德

質詢對象：陳市長水扁 賀陳局長旦

題
目：社子島東向無車，建議開闢社子島往東區公車路線
說
明：社子島地區有數萬市民如要至本市東區上班、上學、

購買、洽公等車，出門無公車，直抵東區。需重重轉車才能抵達目的地。不僅費時，費力也增加不必要的困擾。同時也因無公車可抵達東區，致使社子島地區市民購車，自行駕駛，以致增加交通流量與馬路負擔。本席認為以上現象與市府宣導市民利用大眾運輸工

具之政策背道而馳。

本席鄭重要求市府儘速開闢社子島往東區公車路線。提供安全、便利、迅捷的交通工具，嘉惠社子島地區市民。

答覆單位：台北市政府（交通局）

答：一、查目前社子島一帶乘客除可搭乘六一路公車於小北街站轉搭二六六路公車前往東區外，亦可搭乘二一五路至圓環站就近轉搭三〇六、四六、六一三、六三等路線公車或於北門站下車就近前往台北車站轉二二二、二三三一、二五九、二八一、二九九、五〇四等多條路線公車前往東區，交通尚稱便利。

二、復查本市公車路線已達二百餘條，雖四通八達，惟仍無法滿足每一地區乘客一票直達之需求，轉車乃在所難免，尚請支持轉車觀念。

(七)

質詢日期：84年10月20日

質詢議員：謝英美

質詢對象：教育局

題
目：國中小教育只重軟體革新，不重硬體改革。
說
明：

一、近年來，教育局對於國中、小教育的改革，可謂不遺餘力，姑不論每一樣改革，如自學、教改、教科書鬆綁……等等，之成敗利弊，但在一片改革聲中，去蕪存菁，倒也可見一番新氣象，於教學品質，頗具正面影響。

二、但在教學環境之硬體改革方面，卻鮮見著力之處，