

整。如果將之延到下會期再來就此問題做討論，屆時大家又已表示自己參加那一個委員會之意願了，而第三次定期大會又要審查預算，所以委員會之調整應在此之前完成。我們是否可以在此次會期結束前，找個時間來討論這個研究報告之內容？

主席：

這個涉及將來文化局、原住民委員會之成立，所以基本上也必需調整各委員會，看究竟那幾個局處應列在那一個委員會下。我們馬上就會討論內規，將來市政府將原住民委員會及文化局的預算送來議會時，我們勢必要調整委員會之職權，我希望在這次大會結束前能對各委員會做調整。

卓議員榮泰：

你是指將新設的局處會列在那一委員會下，或是指整個委員會做新調整？

主席：

當然是指整個委員會之調整。

卓議員榮泰：

希望在這個會期內就可以確定這個事情。

主席：

好。

沒有其他意見的話，散會！

(七)第七屆第二次大會第七次會議紀錄

時間：中華民國八十四年十月四日（星期三）

下午：二時廿九分至六時十八分

十月五日（星期四）

下午：二時廿三分至三時廿四分

地點：本會議事廳

出席議員：

李逸洋	王昆和	林晉章	林瑞圖	陳雪芬	郭石吉
鄧家基	許木元	柯景昇	楊鎮雄	魏憶龍	卓榮泰
陳正德	龐建國	璩美鳳	陳玉梅	李金璋	廖彬良
李建昌	賈馨儀	陳學聖	賈毅然	陳勝宏	陳錦祥
費鴻泰	康水木	李慶安	李仁人	陳永德	林美倫
蔣乃辛	林宏熙	吳碧珠	謝英美	黃金如	藍美津
陳進棋	江蓋世	李銀來	黃義清	陳政忠	段宜康
林慶隆	秦麗舫	周柏雅	陳健治	秦茂松	秦慧珠

計四十八名

請假議員：李承龍 許淵國 謝明達 陳嘉銘 計四名

列席：

市政府：

市長：陳水扁	政務副市長：陳師孟
事務副市長：白秀雄	秘書長：廖正井
副秘書長：謝維采	副秘書長：單小琳
社會局局長：陳菊	勞工局局長：郭吉仁
財政局局長：林全	建設局局長：林逢慶
翡翠水庫管理局局長：卓藤	教育局局長：吳英璋
交通局局長：賀陳旦	捷運工程局局長：鄧乃光代
警察局局長：黃丁燦	消防局局長：陳發身
衛生局局長：陳寶輝	環境保護局局長：陳進陽
工務局局長：李鴻基	都市發展局局長：張景森
地政處處長：陳正次	兵役處處長：李作復
人事處處長：沈昆興	政風處處長：葉盛茂

主計處處長：李玉麟

新聞處處長：羅文嘉

國宅處處長：黃廷雄

自來水事業處處長：林文淵

研究發展考核委員會主任委員：林嘉誠

訴願審議委員會主任委員：張富美

法規委員會主任委員：周弘憲

都市計畫委員會執行秘書：章立言 代

台北銀行總經理：王宣仁

公務人員訓練中心主任：周炳奎 代

台北捷運股份有限公司總經理：林青昱 代

稅捐稽徵處處長：許虞哲 集中支付處處長：趙君山

市場管理處處長：郭聰欽 公共汽車管理處處長：李武雄

監理處處長：郭志雄 交通管制工程處處長：鄭賜榮

停車管理處處長：鄭淳元 養護工程處處長：林明曙

新建工程處處長：陳欽銘

公園路燈工程管理處處長：張清

衛生下水道工程處處長：胡兆康

建築管理處處長：謝牧州

捷運工程局東區工程處處長：張志榮

捷運工程局北區工程處處長：張培義

捷運工程局南區工程處處長：范陳柏 代

捷運工程局中區工程處處長：朱旭

捷運工程局機電工程處處長：陳坤霖

士林區公所區長：陳光罔 北投區公所區長：盤治郎

內湖區公所區長：葉傑生 南港區公所區長：黃振昌

松山區公所區長：陳其壠 信義區公所區長：黃玉川

大同區公所區長：陳發昭 代 中山區公所區長：徐漢雄

萬華區公所區長：方泰霖

中正區公所區長：李慶瑞

本會秘書處：

秘書長：黃書鼎

法規室主任：蘇正茂

議事組主任：陳坤玉

議程股股長：廖本興

主席：陳議長健治

吳副議長碧珠（下午四時十四分至五時十分）

總紀錄：潘行一

甲、報告事項

一、黃秘書長報告出席議員已足法定人數。

二、主席宣告開會。

三、宣讀第二次大會第六次會議紀錄（予以確定）。

四、報告各委員會議員名單

乙、聽取報告

陳市長水扁施政報告

質詢議員：陳學聖 李慶安 林晉章 秦慧珠 陳玉梅 蔣乃辛

李仁人 林慶隆 陳雪芬 李銀來 楊鎮雄 費鴻秦

林美倫 鄧家基 賈馨儀 段宜康 李逸洋 李建昌

陳正德 藍美津 龐建國 魏憶龍 璩美鳳 秦儷舫

賈毅然 黃金如 陳進棋 陳永德 江蓋世 卓榮泰

廖彬良 許木元 周柏雅 陳嘉銘 林瑞圖

陳市長水扁答覆

丙、其他事項

一、主席宣布：本次大會工作報告及質詢議程不宜讀會議紀錄，無

額數問題；會議紀錄均於每週三大會宣讀。

二、魏憶龍議員提程序問題：市府應列席本會的首長，未列席者有無按規定請假？請主席嚴格要求市府官員一定要照規矩來做。

都計會執行秘書未列席，而列席的人也不是法定代理人。

主席裁決：都計會組長請離席，請法定代理人列席。

三、周柏雅議員提程序問題：本席所提書面質詢五案，市府覆函竟合為一案，請主席裁示。

主席裁示：請議事組協調市府相關單位，不得併案處理。

四、主席報告：明天下午二時準時開會，屆時議員未出席即放棄質詢。（十月四日）

丁、書面質詢

一、質詢議員：林美倫

質詢對象：市場管理處、環保局

質詢題目：傳統市場現代化——先從清潔市場環境、維修公用廁所、改善採光空調做起！

二、質詢議員：柯景昇

質詢對象：陳局長進陽、田子芳

質詢題目：為什麼環保局的員工有那麼多人名字叫「三科」？

三、質詢議員：柯景昇

質詢對象：陳市長水扁、賀陳局長旦

質詢題目：頭大無腦、無心的「章魚」在停管處還有多少？十四號公園停車規劃不當至少減少十七個車位。

四、質詢議員：龐建國

質詢對象：社會局、殯葬管理處

質詢題目：改進殯葬業務之作爲宜再審慎規劃。

五、質詢議員：蔣乃辛

質詢對象：公園處張處長清、國宅處黃處長廷雄

質詢題目：要求市府對所有公共設施徵收用地，比照中山十四、十五號公園「先建後拆」方式辦理，並將「先建先拆」的原則制度化，今後一體適用於所有拆遷戶。

六、質詢議員：林晉章

質詢對象：陳市長水扁

質詢題目 八十四年十月四日凌晨鄭州路地下街工程塔城街口災害事件，請市府除了應許爲調查災變原因及謀求防範對策外，對於龍門大廈及附近居民所在損失，應儘速協商妥善解決，切勿因循林口社區捷運災變，事發經年迄未解決。

七、質詢議員：陳雪芬

質詢對象：市長陳水扁、工務局局長李鴻基

質詢題目：針對塔城街坍塌事件，本席要求切實追究監督不周官員責任，立即嚴格監督發包工程品質，絕不許類似災害再度發生，確實落實「公共工程無災害」的目標。

八、質詢議員：林美倫

質詢對象：陳水扁市長

質詢題目：市府草菅人命？重大工程災難應儘速成立「跨單位緊急應變小組」，並妥善安置受災民衆，協助其在最短時間內重整家園。

散會。

※速記錄

一八十四年十月四日

主席（陳議長健治）：

速記：朱慶莉

陳市長，各位首長，各位記者女士、先生，各位市民女士、先生，現在開始開會，先宣讀會議紀錄。宣讀會議紀錄前，我先向各位報告一件事——今天以後各單位的報告及質詢、總質詢等會議紀錄均統一於每週三的大會宣讀，如此方能節省時間。各位如果沒有意見，我們就此確定此事。現在宣讀會議紀錄。

秘書處宣讀第七屆第二次定期大會第六次會議紀錄

主席：

各位同仁對剛才宣讀的會議紀錄有沒有意見？（無）會議紀錄確定。

昨天經過黨團協商，各委員會成員及召集人名單業已產生，請各委員會自行補辦選舉程序。現在請秘書處將名單公布。

秘書處報告各委員會名單：

台北市議會第七屆第二次大會各委員會名單

民政委員會：陳政忠 林晉章 秦慧珠 李銀來 賁馨儀

李建昌 謝明達 許淵國 龐建國

財政建設委員會：李金璋 黃金如 林慶隆 許木元

柯景昇 陳勝宏 賈毅然 李承龍

教育委員會：秦茂松 蔣乃辛 李慶安 陳玉梅 段宜康

江蓋世 康水木 費鴻泰 璩美鳳

交通委員會：陳學聖 黃義清 陳雪芬 陳健治 林瑞圖

李逸洋 周柏雅 楊鎮雄 秦儷舫

警政衛生委員會：吳碧珠 林宏熙 陳永德 卓榮泰

陳嘉銘 廖彬良 鄧家基 魏憶龍

工務委員會：李仁人 郭石吉 陳進棋 陳錦祥 藍美津

王昆和 陳正德 林美倫 謝英美

主席：

好，名單就此確定。

另外，由本人指定的三位預算綜合委員會委員分別是秦慧珠議員，李仁人議員及陳錦祥議員。本人指定之紀律委員由江蓋世議員擔任。應由本人指定之三位法規委員會委員分別是陳雪芬議員、陳永德議員、林晉章議員，其中由林晉章議員擔任召集人。現在開始進行議程。

許議員木元：

紀律委員會的召集人是不是由主席指定江蓋世議員擔任呢？

主席：

依議事規則規定應由大家選舉產生，我不敢亂指定。現在大家既然已經有共識，真正選舉時希望大家就選江蓋世議員。由我們的印度甘地來擔任紀律委員會召集人是非常適當的。

現在開始市長施政報告，陳市長！請。

龐議員建國：

在此，我謹提出一個程序問題供市長參考。

大家都知道，今天凌晨在塔城街、鄭州路口東西向快速道路公共工程發生嚴重塌方。據新聞報導，市長已至現場看過。在此，希望市長撥個時間對此事做個專案報告、說明，或利用今天的市長施政報告時間做個說明。

主席：

市長施政報告對此事一併報告好了。現在請市長開始。

陳市長水扁：

議長，各位議員女士、先生、各位旁聽席上的朋友，大家午

安。

金風送爽，丹桂飄香，欣逢 貴會第七屆第二次大會開議，首先謹此敬表賀忱！台北市市政建設工作之發展，承蒙各位議員女士、先生的支持與協助，得以在穩定順暢的運作中向前推動，在此謹代表本府全體同仁表示十二萬分的謝意！

正式施政報告前，我先循例對首長的人事異動做個報告。分別是：

財政局林全局長。

交通局賀陳旦局長。

消防局陳發身局長。

稅捐稽徵處許虞哲處長。

交工處鄭賜榮處長。

停管處鄭淳元處長。

監理處郭志雄處長。

公園處張清處長。

現在開始施政報告。

壹、前言

全球化時代的來臨，對人類社會生態造成了巨幅的衝擊；都市化紀元的到來，也同時對居民生活品質造成了急遽的影響，而夾雜在這二波變遷浪潮中的危機與轉機，促使現代化的內涵更趨複雜。台北市處於全球化及都市化潮流匯流的關鍵時期，如何因應紛沓而來的挑戰及衝擊，進而化阻力為助力，易逆境為順境，加速本市各項建設，當是本府建設之首要課題。

在水鳥的心中，建設台北市的發展圖像，首先應秉持「一原則、二強化、三改革」的施政策略方針，順勢打造出一個市民高度參與的民主城市、創造出一個具有永恆情感與記憶的人性化城

市、經營出一個工商發達、交通便利的國際大都會。讓人人有工作、有希望，個個不虞匱乏，沒有恐懼，不分性別、職業、黨派、族群、宗教，二百六十五萬市民均能充分享有政府各項設施與服務，以實現公平、正義、和諧、互愛的祥和社會。

貳、重要市政工作執行情形

主要包括如下十二項：

- 一、安全便捷的交通服務
- 二、四無導向的公共工程
- 三、三零境界的都市規劃
- 四、永續發展的都市規劃
- 五、煥然一新的市政服務
- 六、藍天綠水的自然景觀
- 七、完善健全的衛生環境
- 八、和諧安寧的社區治安
- 九、多元開放的教育環境
- 十、多采繽紛的文化風貌
- 十一、溫馨有愛的祥和社會
- 十二、務實前瞻的國際角色

一、安全便捷的交通服務方面

(一)計程車品質化

計程車屬運輸服務工具，運輸功能不容忽視。為改善計程車營運方式，提昇服務品質，本府將依據交通部的政策，輔導並鼓勵計程車司機組成「計程車合作社」，透過共同經營以降低營運成本，經由品牌形象之健全，以提昇整體服務品質，期能部分解決長久以來的「靠行」問題。

(二)公車便捷化

為提昇公車行駛速率，縮短旅程時間，本府正積極規劃敦化南北路、南京東西路、松江新生南路、民權東西路、中山南北路、仁愛路、信義路等七路段四十五條棋盤式公車路線，檢討現行公車路線，闢駛棋盤式公車便捷路網，以直線區間方式行駛，減少路線彎繞程度，提昇公車行駛速率，並鼓勵公車業者汰換舊車，以「新路線、新速率、新公車」，來吸引七年間大量流失的公車乘客。

(三) 捷運安全化

為有效解決捷運木柵線問題，本府於本年三月十日成立「捷運木柵線體檢委員會」，分土建、機電、系統整合與營運管理等四組，進行全面性的體檢作業，將所有問題全部攤在陽光下，追求事實真相，找出問題的癥結所在。體檢委員會並在二個月期間內，完成木柵線體檢報告（捷運紅皮書），目前正由權責機關加速進行必要之缺失改善工作，期使捷運木柵線能在安全無虞之前提下早日通車營運。其次，為避免捷運木柵線爆炸事件之再發生，本府除委託公正客觀單位進行分析鑑定外，並抽樣報廢輪胎送回原製造廠實驗室進行整體性能試驗，以找出爆胎真正原因，速謀因應改善之道。此外，捷運淡水線基蝕剝離現象，為考量電聯車測試及未來通車安全，將嚴格要求包商改進，以維工程品質。

(四) 交通大執法

為實踐二年內改善本市交通的承諾，特成立「交通改善行動小組」，由水扁擔任召集人，分就交通執法、交通管理、公車營運管理、停車管理、道路施工管理、教育宣導等六方面研提三十三項計畫，其中十三項列為最優先執行，本項計畫將秉持「先官後民」、「先給後拿」、「先簡後繁」等三個

原則，同時配合大眾運輸系統之改善與強化，希望發揮相乘、相加之效果。

二、四無導向的公共工程

(一) 杜絕工程弊端

為杜絕公共工程官商勾結、偷工減料、工期跳票、浪費公帑等缺失，本府特集中專業人員成立統一發包中心，以更專業化的單位來處理物料採購及工程招標事宜，並藉由專業人士、學者組成底價評審委員會進行底價評審作業，訂定合理的底價，使本府的發包作業更趨專責化、透明化及制度化，以昭公信。

確實做到「責任無推諉、工程無災害、進度無遲延、預算無追加」的要求，以「四無」導向，全力導正長期為人詬病的公共工程品質

凌晨發生的鄭州路地下街工程，塔城街口的重大災害，各位議員女士、先生都非常關心，在此我將本府對災害的處理情形做個簡單的報告。

本工程原設計係採用挖覆蓋工法，開挖前四周先施築二十九．三公尺深，一公尺厚連續壁做為擋土設施。位於塔城街口者是南北向牆，施工方式是逐層開挖後加支撐，挖深達十八公尺，共分五層支撐，六層開挖。本部分之開挖工作在八十四年九月三十日完成，陸續施作完成高層修面工作，預計十月六日將築十公分無筋混凝土面後辦理防水，再施作七．五公分厚無筋混凝土及二．五公尺基礎底板，同時經由八十四年十月三日監測傾斜及支撐著力等並無異樣。

今天凌晨塔城街口西端牆發生坍塌，損害面積約達四十公尺乘三十公尺，造成一部計程車，三部私人轎車，一部廂

型公務車陷入開挖區內。依據現場觀察研判，本次災害發生疑似塔城街口斜撐結點螺栓鬆脫、破折、斷裂、造成斜撐失效，導致西端牆外土壓內擠成災。至於災變的真正原因，我們正在詳加調查、了解。

本次災害發生時，我們立即通知有關權責單位至現場，同時電洽有關單位配合積極辦理。其中封鎖施工災區週邊南起北平西路、北至長安西路、東至延平北路、西至塔城路口，同時請交通大隊協助交通疏導工作，另外還關閉自來水及瓦斯管線。

北側龍門大廈住宅共有一一七戶，設籍有六十九戶，空戶十戶，居民約有三百人左右。一點二十分開始先疏散至塔城公園，之後再依住戶個人意願就近居於旅社或親友家中，由榮工處負擔全部經費並供應餐點。

另外我們還動員工務局、養工處、養路隊及拌合場等協助載運土方、砂石等緊急回填，穩定地基。共動用挖土機四部、推土機五部、吊車一部、裝載機一部、卡車二千輛次。同時循市府緊急通報系統通報各單位。

關於受損管線搶修情形如下：

- (1)自來水管線部分：俟路基穩固後，馬上搶修。先接PVC管臨時供水。預定明日下午五點以前可以完成。
- (2)瓦斯管線部份：預定十月五日下午五點前可搶修完畢。
- (3)電信管線部分：中興醫院有數百對電信管線現正搶修中。鄭州路、塔城街至延平北路二千四百對管線預定於十月五日下午前順利完成。

台電管線受損部分包括龍門大廈，希望在今天下午之前搶修完成。

目前我們仍在做監測工作，龍門大廈經於今天上午八時檢測的結果是位移一·二至一·五mm，垂直度仍維持原狀，經判斷尚為穩定，應無惡化趨勢。不過，為萬全起見，已請工務局李局長邀約客觀公正之專家、公會做結構安全檢測，我們希望在安全無虞狀況下才讓大廈住戶、商家進住或辦公。

在改善措施方面，穩定災區土壤及鄰近建築物之安全性以減少損害程度，同時使附近民房在安全無虞狀況下恢復使用，維持原有道路之交通系統。

針對本次災害檢討支撐及開挖方式，以便儘速復工。有關災害所延誤之工期，承商應日夜趕工，並在原定工期內完工。

本人早上已親至現場，並指示應儘速恢復交通原有之順暢。對承商部分，應追究其應有之責任。榮工處幾次承包市府工程均發生問題，使我們不得不重視榮工處的施工能力，不得不懷疑其施工能力。未來是否讓其繼續承包本府工程，我們應有因應之策，這一點我會請有關單位好好檢討一下。

關於住戶及車主之損失，除榮工處應該負責外，本府也會全力支援。對受傷之計程車司機，我們正全力照顧中，目前並無大礙。龍門大廈經結構技師公會鑑定安全無虞後就同意住戶遷回；除致贈住戶慰問金外，並由大同區張區長做全面最妥善之照料。

以上是鄭州路、塔城街口災害發生及處理情形，請各位議員女士、先生給予進一步指教。

(二)消除都市水患

本府為預防颱風可能侵襲本市造成之災害，於本年五月底前辦理完成各項防汛作業，檢查改善防洪設施及排水系統，並完成各項颱風暴雨災害搶修人力、機具、材料準備、應變及演練工作，成立「防颱工作小組」，定期督導檢查，以

有效落實防颱工作，使市民免於生命財產損失之威脅。另本府正積極推動基隆河整治計畫，在原有的基礎上，廣續辦理成功橋至南湖橋段兩岸堤防新建工程及堤內抽水站工程、趕辦中山橋至成美橋間堤內新生地地質改良及整地工程，並積極辦理麥帥二橋新建工程等，預計本計畫全部完工後，將可有效消除都市水患，提昇都會環境水平。

(三) 基本公共設施

馬路要平、路燈要亮、側溝要通、公園要美是工務建設的大基本要求。為使本市每一盞路燈皆能扮演夜晚守護神的角色，除定期派員維修外，並設有服務專線電話，本諸「儘早发现、儘速處理」的精神，讓夜歸的台北人能踏著浪漫的燈影安全回家。

(四) 其他重大建設

市政建設固然要多做有益於市民生活品質提昇的小型工程，但是對於攸關市政升級的重要交通建設亦不可偏廢，如：東西向快速道路、基隆路車行地下道、復興北路穿越松山機場車行地下道等工程，本府均以高標準要求工程品質，以領航市政建設進入更高服務紀元。

三 三零境界的公共安全

(一) 向公共危險進軍

「零災害、零傷亡、零負擔」的理想，是本府所追求的安全目標，為建造本市成為「安全無災害」的城市，本府爰本著「覺醒、行動、決心」六字訣，向公共危險進軍，拆除潛伏在社會角落的不定時炸彈及都市毒瘤。

(二) 危機應變能力

為統籌各項災變事件的處理，本府業於本年七月成立消防局

，在更多的人力、更專業的組織、更充裕的經費，未來本府消防局將扮演「水裡來、火裡去」的捍衛戰警角色，以確保市民身家財產的安全。

以今晨的災變而言，我是在災變後數分鐘內接獲消防局陳局長的口頭報告，隨後提出詳盡的書面報告。警察局、工務局局長也相繼提出緊急通報。在這一次災變中，展現了我們的危機應變能力，這是稍值欣慰的地方。

(三) 建築及違建管理

違建不只是法律執行的問題，同時更是由來已久的市政社會問題，必須重新檢討整個社會發展及國民習性，找出一個妥善解決之道，方不致於治絲愈棼。有關目前本府違建政策，首先必須全力杜絕新違建，對於本年元月一日以後所產生的違建，不論規模大小，一律全部拆除，全力追求百分之百的拆除率。其次，對於不妨害公共安全、公共交通、公共衛生、市容觀瞻、都市計畫等的三十平方公尺以下小型既有違建，暫時不予處理，俾集中全力拆除危害公共安全的防火巷及大型違建，還諸小市民可以安身立命，且免於恐懼的生活空間。

四 永續發展的都市規劃

(一) 社區參與

為全力推動「地區環境整體改善計畫」，改造都會機能與體質，本府將借助民間豐沛的專業能力，徵求民意反映，針對亟需改善之居住社區，以集中全力方式，投入社區發展計畫，以都市計畫主導整合各機關的資源與力量，並透過市民參與，讓社區活躍起來、動員起來，以達提昇環境品質之目標。另一方面，本府已擇定西門徒步區、永康生活圈為示範街

區，推動「社會總體營造示範計畫」，迪化街整體保存也組織社區工作隊，以落實都市發展改革，強化民衆參與，共創快樂希望的城市生活。

(二)健全都市計畫組織

爲了實踐競選諾言，本府已完成「台北市都市計畫委員會」改組工作，水扁不兼任主任委員，本府都市發展局局長不兼任委員，以減少職權角色混淆不清現象，重建市府的公信力。希能藉此改組，使都市計畫能依專業、公正、合理之原則，有效進行。

(三)都市規劃

爲因應本市政治、經濟、社會、人文變遷，再造都市機能，發揮振興地區經濟與文化功效，將配合國有非公用土地利用規劃，辦理「首都核心區歷史保存區整體規劃設計」，達到地盡其利之效。

五、煥然一新的市政服務

(一)市民參與

爲使本府重大市政課題決策過程更爲周延，建設成果更爲落實，本府已完成「本府各機關可開放市民參與業務實施方案」，計提列二九二項可開放市民參與或權力下放由市民與市民團體決定之業務項目，將可作爲本市民參與市政建設之權利憲章。

(二)三革運動

爲有效推動「新市府運動」，展現廉潔、效率、便民的行政作爲，水扁特將今年訂爲「破除積弊年」，以觀念革命、效率革新、服務改革的「三革運動」作爲本主題年之行動準則，以掃除妨礙市政升級的不良因子，進而健全市政發展體質。

(三)四大管理信念

爲使本府施政措施皆能在「苟日新、日日新、又日新」的前提下，天天有進步，日日在成長，本府除加強目標管理、成長管理、走動管理、危機管理等四大管理信念之心理建設以積極建立符合直轄市自治精神的新自治體制。

四、核實管考

各機關研考人員是落實市政建設的管考參謀。爲健全研考體系，強化計畫性施政的偵測功能，本府各一級機關最少指定一位九職等以上人員，各二級機關原則上最少指定一位八職等以上人員擔任該機關研考承辦人員，以肩負起管制考核之重要責任。

六、藍天綠水的自然景觀

(一)衛生下水道建設

爲澈底防治河川污染，改善環境衛生，本府正加速興建污水處理設施工程、主幹管工程、次幹管工程及放流管工程，期使用戶接管普及率能在四年內達到百分之四十的目標。延宕已久的海洋放流管工程，也在全力以赴之下，積極追趕進度，目前海洋放流管已可與陸地部分接通。

(二)市容美化綠化

本市各區採「質量均衡」原則及「自辦、外包並進」方式，在本市三十四個主要路段與地點種植花草，讓光彩奪目的花朵在街道處處綻放，形成一個色彩繽紛的新氣象。希望從特定路段的花開滿街普及至處處花開滿街。

(三)休閒與觀光

爲發展台北市休閒及觀光據點，觀光自然公園正積極規劃。

而關渡自然公園之闢建正進行規劃，本府將編列特別預算一五〇億餘元，以保留台北最後一塊濕地，作為鳥類棲息樂土、市民賞鳥休閒勝地。此外積極規劃市民森林，推廣體驗農業之活動，整理四獸山等山林步道，以大幅增加市民休閒空間，積極推動遊憩，教育功能兼顧之休閒工程。

四 水土保持

本府已針對水源區宜林地加強造林，目前共計造林九十一公頃，本府將逐年編列預算，預計至八十九年度將可完成復舊造林一千公頃，以加強地表覆蓋，發揮對雨水的截留功效，達到水資源永續利用之目的。

七 完善健全的衛生環保

(一) 衛生醫療

為配合全民健康保險的實施及減輕本府日漸短絀的財務負擔，本府已成立「衛生醫療革新小組」，針對市立醫療院所進行總體檢，並針對各種弊端，對症下藥，以強化市立醫院的活力與績效，提昇與財團法人醫院的競爭力，提供市民更好的醫療。

(二) 垃圾處理

垃圾處理是攸關市民日常生活之重大市政工作，現階段本市採取之垃圾處理政策為「以焚化為主，掩埋為輔」，目前本市已完成內湖、木柵焚化廠，另北投焚化廠亦正興建中，完工後將可有效減輕垃圾處理的壓力。另為配合垃圾減量之政策，本府在各區、里積極推動資源垃圾回收，目前除了內湖、大安、士林、文山、松山、信義六區全面進行回收工作外，其餘六個行政區中亦有三十三里參與回收，另本年度中山、中正二區亦將全面進行回收。並將於本年十一月間擇一行

政區先行辦理「垃圾不落地」措施，並視其成效，再逐步推廣到其他行政區。

(三) 都市公害

隨著都市高度發展，本市各式車輛迅速成長，加上各項工程開挖施工，帶給了本市各種環境衝擊，其中空氣、噪音、土壤、水源等污染已成了都市公害問題，因此，本府正積極進行各項污染源的防治與管制工作，以還諸市民一個潔淨的生活空間。

八 和諧安寧的社區治安

(一) 警察社區化

強化警察風紀、服務態度及效率是市政建設重要課題之一。因此，水扁提出「警察社區化」的觀念，希望員警能夠深入社區，參與社區的事務，讓警察成爲其所服務社區犯罪預防的新夥伴，

(二) 防範治安惡化

成立快速反應機動小組，防止群眾暴力衝突，處理類似最近發生司機糾紛事件，提供市民一個安寧的社會秩序；在警察局內部管理方面，破案率將不再是考績的唯一指標，以杜絕過去吃案的不當現象，以保障市民生命財產安全。

九 多元開放的教育環境

(一) 紓緩升學壓力

擴增本市高中容量，以紓解國中學生升學壓力，爲本市教育改革的重要目標，因此本府將持續規劃成淵、大直、西松等三所國中改制爲完全中學，並陸續籌建麗山科學高中、南湖高中及南港高中；另爲銜接本市各級學校藝術資優教育體系，輔導藝術資優學生就讀本市高中，本市將規劃一所藝術高

中。另於部分國小試辦週六課程活動化，目前成效不錯。

(二) 重塑多元校園文化

教材生活化及爭取教師課程與教材的自主權，亦是本市教育改革的重要目標，本府教育局現已協調教育部同意本市國小教師在部分課程及教材可有充分的自主權，教師可視需要自行編撰更本土化、生活化且具創造性之教材，未來課程及教材的自主性將逐步擴展至中等學校，以達成「教育鬆綁」的目標。

(三) 強化青少年輔導及活動

為引領青少年一齊成長，走過青少年的青澀時期，本府教育局針對本市青少年的都市生活特性，擬訂未來輔導工作重點如下：

全面加强學校休閒教育及學生社團活動、青少年高峰會議及大型活動、建立社區輔導網路、擴大辦理國中技職班等。同時舉辦大型休閒活動，比如街頭飆舞、敲桿總動員之撞球大賽等等。

(四) 推展市民終身學習運動

為因應社會快速變遷的多样化學習需求，並減緩日益嚴重的文憑主義問題，未來唯有全面推展民衆自主自決的終身學習運動，始能將文憑教育體系轉型為終身學習體系，並建構出一個敬重終身學習的理性社會。為迎接終身學習運動時代的來臨，本府將全力喚起市民加入終身學習運動，除市民社區學苑之數量及規模將大幅增長外，亦將規劃籌設「市民終身學習中心」及「台北市空中大學」，提供市民終其一生皆能自由自在選擇學習機會，以實現市民自我實現，並促進社會整體之幸福。

十多采繽紛的文化風貌

(一) 兼容並蓄的族群文化

族群融和、共榮共享的文化境界是全體市民衷心之企盼。為弭平歷史及族群間的傷痕，本府除成立「二二八紀念活動工作小組」，策劃未來「二二八和平週」紀念活動外，解決「民間版」紀念碑文無處可登及紀念碑「有碑無文」之問題，將「台北公園」改名為「二二八和平公園」，並研究年底人事行政局遷出後的現有市有建築物改為「二二八紀念館」的可行性。另為尊重其他族群文化，落實原住民權益，預定於明年元月成立「台北市原住民事務委員會」，統籌照顧原住民相關福利。同時舉辦客家文化節各種不同族群習俗文化之聯合集團婚禮，規劃籌建客家文化館、增設原住民事務委員會（預計明年一月可成立），協助原住民設立多個工作服務站。

(二) 釋放城市空間

積極規劃原有都市生活空間，重建並再創市民生活之精神綠地。在各地公園推出電影院及巡迴音樂會。籌劃安和藝術街、官邸咖啡屋。同時將在台北街頭普遍建置文化氣息濃厚之海報資訊站，提供市民更多之休閒選擇，為台北市妝添美麗的街景。另本市第二、三美術館之籌設工作亦正進行中，其中第二美術館將以舊市府大樓前棟建築物為址籌設。再者，為使藝文活動深入基層，本府已擇定十三處區政中心暨區民活動中心，作為社區居民藝文活動場地，並編列預算充實改善設備，為藝文紮根工作做必要的準備。

(三) 保存歷史性建築物

為了重建歷史空間，凝聚城市的共同記憶，本府除加強現有

三十九處古蹟之管理維護外，並於本年七月間將總統府等三十處歷史性建築物提報內政部審核列為古蹟，以防止無情的商業利益摧殘城市的歷史記憶。

四詩歌滿巷的台北文化

爲了讓台北市民能激蕩出更奔放、更有活力的多元文化，本府從六月起推出「公車賞詩、快樂上路」活動，二千輛市有公車刊登「公車詩」，讓琅琅的讀詩聲洋溢在整個台北城。市交、市圖、市國亦將針對校園學生、社會大眾籌辦更世俗、更合市民風味的多項音樂活動。

土溫馨有愛的祥和社會

(一)敬老福利津貼

本府爲安定老人生活，於國民年金未實施前，編列預算，發放六十五歲以上市民敬老福利津貼，惟經送 貴會審議，貴會對該項津貼除立有但書、附帶意見外，亦作成決議，本府經審慎評估後，有頗多執行之困難，並已函復 貴會。爲提昇老人尊嚴及福利，希望貴會能大力支持。我們期盼透過溝通、協調之方式與朝野黨團及議員女士、先生做進一步之意見交換。不過，目前仍未定案。

(二)婦女福利

本府亦由相關單位以及婦女團體代表、專家學者籌設組成「台北市婦女權益促進會」，推動制定相關法令與各項服務諮詢，爲充分保障婦女權益而努力。

(三)殘障福利

爲展現本府推動無障礙環境的決心，已由學者專家、殘障代表、與本府相關局處組成「無障礙環境推動小組」，全面清查公共建築物無障礙設施之改善情形，並擬訂「台北市無障

礙環境設計手冊」，以供各單位作爲設施改善之依據。

目前依殘障福利法所進用之殘障人士高達百分之九十，雖未達法定之百分之百，我們仍會繼續努力；不過百分之九十的進用比率，在各級政府中已算是高比率的了。

四兒童福利

在照顧本市兒童健康方面，除將繼續推行三至四歲兒童健康篩檢方案外，並提供本市三歲以下幼兒免費醫療服務，以落實兒童福利。這一點非常感謝各位議員女士、先生在預算方面之支持。

(五)勞工福利

在擴大職業訓練方面，本府勞工局職業訓練中心業已完成「本市辦理未就學、未就業青少年職業認知研習班」實施計畫，以加強辦理未就學、未就業青少年職業訓練，以減少社會邊緣人的產生。

三務實前瞻的國際角色

(一)亞太營運中心

台北市爲善盡亞太地區的關鍵角色，發揮優勢的生存條件，對內，配合亞太金融中心的推動，全力籌建金融大樓，預計八十七年興建完成後，將以一流的設備、合理的租金，吸引國際性金融機構到台北營運、設立總部，進而提昇我國金融服務業之水準。

(二)城市外交

以城市外交輔替國家外交的不足乃是突破現有國際局勢的二良方。在締結姊妹市方面，本年九月八日已完成華沙市之結盟，目前本市共有三十一個姊妹市。其次，積極出席國際性會議亦爲必需的途徑，除了參加在海牙舉行的國際地方政

府聯合會（IULA）世界大會，確保本市執行委員身分外，今年十月份將有機會受邀出席日本讀賣新聞所舉辦之APEC國際圓桌會議，這是一個契機，也是另一種外交出擊。

（三）國際事務委員會

爲因應國際間「城市議題國際化」、「城市合作多元化」、「城市交流多角化」、「城市資訊互補化」的共同趨勢，本府特別提昇處理國際事務的層級，將設立「國際事務委員會」，爭取辦理國際性活動，提昇本市國際能見度，積極從事「國家外交困境」下的另類國民外交。

叁、結語

建設台北市爲現代化、國際化的工商大都會，營造台北市成爲一個安全、舒適、便利、正義的人性化城市，是全體市民的衷心企盼。水扁當與本府全體同仁勇敢地承擔起應負責任，秉持「宏觀的想、長遠的看、快速的做、全面的動」之信念，抱持與市民一同呼吸、扣緊社會脈動、掌握時代潮流之方向，全心投注於市政建設的落實及市民生活的提昇。

在迎接二十一世紀到來的關鍵時刻，本府將以「與時間競賽」、「超越自己」的精神，全力推動市政改革的巨輪，有效地運用每一個人、爭取每一秒鐘、支配每一分鐘、做好每一件事，在貴會的公正匡督，各位議員女士、先生的不吝指教下，與二百六十五萬市民同甘苦、共榮辱，牽手併肩一起締造台北市的新境界，（城市有魅力、市民有活力、議會有權力、市府有魄力）讓台北市綻放出更耀眼的歷史新光芒。以上報告，敬請指教！最後

敬祝

議長、副議長、各位議員女士、先生健康愉快！

大會順利成功！

謝謝！

主席：

謝謝陳市長的施政報告。

魏議員憶龍：

今天請假的官員有那些，請先報告一下。

主席：

公務人員訓練中心主任劉初枝至台大做健康檢查，動物園朱園長至愛爾蘭都柏林參加國際會議……

魏議員憶龍：

都委會主委有沒有來？

主席：

都委會主委是由陳副市長兼的。

魏議員憶龍：

柯鄉黨呢？

主席：

他是執行秘書。

魏議員憶龍：

執行秘書不必來嗎？

主席：

應該要來喇！

魏議員憶龍：

依慣例，究竟由主委來或由執行秘書來，曾經有爭議，對不對？

主席：

對。

魏議員憶龍：

他在沒有請假的情況下，應不應該來？

主席：

當初主任委員係由市長兼，所以都是執行秘書來。

魏議員憶龍：

程序上，執行秘書要不要來？要不要請假？

主席：

原執行秘書已經調動，還沒有補人。

魏議員憶龍：

簽到簿上的執行秘書還列名柯鄉黨，由張××代理呢！

主席：

柯鄉黨的現職是技監。

魏議員憶龍：

簽名簿上就不能亂簽了。

主席：

張組長，你就簽自己的名字加個「代」字就好了。你是代那個職位，不是代他。

魏議員憶龍：

大同區公所區長有沒有請假？

主席：

區長不必坐在議事廳內，有事可以請他進來。

魏議員憶龍：

他有没有請假？

主席：

因塔城街口塌陷工程，區長在現場協調處理此事。

魏議員憶龍：

今天是第二次大會正式開議，如果不能出席，應該依規定程序請假。

主席：

好，我會要他們改進。

剛才我以為紀律委員會召集人是由委員互選，經查新規定是由議長指定，現在我就正式指定由江蓋世議員擔任委員會召集人。

另外，我再指定卓榮泰議員擔任法規委員會第二召集人。

現在開始對市長施政報告的質詢，每人五分鐘。第一組是秦

慧珠議員等八人。

陳議員學聖：

我等一下要放照片，請控制室先試一下效果。

主席：

有幾張？

陳議員學聖：

二張。

主席：

我這邊的燈不開，其他的燈照開。

陳議員學聖：

效果不好，就不要耽誤時間好了。

主席：

市長，現在請開始。

陳議員學聖：

市長、主席、各位同仁、本組共有八位，我們很久未見市長

，今天是第一次看到市長的施政報告。在「杜絕工程弊端」中，

提及「工程無災害、責任無推諉，進度無遲延，預算無追加」，

但是很不幸的，今天就發生東西向快速道路坍塌事件，使我們不

得不對市長的施政報告做較嚴苛的批評。

市長在報告中未提及政商關係，你只要要求大家破除積弊，但對所面臨之困擾並做明確之說明。

十月三日中國時報有將近半版的廣告——陳水扁市長的肯定，第一企業中心的大喜（該中心在原延平北路之第一劇場）。市長在今天的施政報告中還特別提到「保存歷史性建築物以防止無情的商業利益摧殘城市的歷史記憶」，但令人不解的是市長為什麼會參予這種「被無情的商業利益改建成的商業大樓」之剪綵活動呢？市長和他們有什麼關係呢？

陳市長水扁：

非常感謝陳議員對此事的關心。事實上在這一棟建築物一樓所舉辦的與社區結合的活動，當時是由全國律師公會理事長引進大陸畫展於該一樓舉辦。我們認為這種文化交流的活動是值得肯定的，邀請單位是律師公會的負責人……

陳議員學聖：

你與該單位的人事先不認識，對不對？

陳市長水扁：

對。

陳議員學聖：

今年六月爆發歐洲共同仕場史丹達爾百貨公司事件，歐洲共同仕場台灣冠蓋雲集，史丹達爾簽約典禮官員在座的，包括經濟部部長江炳坤，立法院副院長王金平、立法院院長劉松藩等，該公司即以此照片做廣告。許多投資人都眼見如此大規模的說明會，又有這麼多黨政要員參與，心想這一定是合法的，才放心投資的。因此，投資人要求參與說明會的官員要負責。

市長，人家以「陳水扁市長的肯定」做了那麼久的廣告，你

今天才說這是律師公會邀請的。如果有人是因為相信你才投資的，結果卻受騙上當怎麼辦？

市長，你每次參與的剪綵，都是由非常大的民間企業所舉辦的。去年十二月二十七日遠企中心開幕，陳水扁前往致詞，陳水扁就職晚宴亦選在遠東大飯店。大家都在懷疑，為什麼市長和他們走得這麼近？今天廣告登得這麼大，也未見市長有任何澄清。市長，史丹達爾投資人受騙上當，你要負什麼責任？到昨天為止，還有人去找王金平算帳呢！

陳市長水扁：

陳議員所提的廣告，到目前為止我還沒有看過，我希望能做進一步的了解；如果有誤導，我們一定會做澄清。在一起照相並不代表什麼，這一點實在令我們困擾，尤其在選舉期間更是如此。那一天總統到我的辦公室，這又代表什麼呢？到底應該從那一個角度來看，有時是相當困擾的。

陳議員學聖：

市長，你已經不是民意代表了，你的一言、一行、一舉、一止、一動都令人注目。這個廣告已經連登三天，市長室都沒有任何反應嗎？

陳市長水扁：

我沒有看過。

陳議員學聖：

所以你的幕僚應該負責任呀！你那些幕僚的目標不只是對準市議會而已！市長，你的魅力十足，不要因為民衆相信你，而從此沒有快樂與希望，這絕不是好事。

陳市長水扁：

好，謝謝。

李議員慶安：

市長，對於社會上的經濟建設給予某種程度的鼓勵與肯定是應該的；不過今天你的身分不同。市政府建設局、工務局管公共安全的統統都在你的轄下，一旦你出現在某商業大樓爲其剪綵，經廣告刊載你的肯定時，無疑的表示市長在爲此商業大樓背書。尤其在此政商關係敏感時刻，市長又負有行政責任，今後出席類似場合應格外小心。除非市長對該大樓有充分之了解，或對大樓今後之營運狀況能充分掌握，否則出現任何問題最後責任都會回歸到這張廣告及照片上。民衆對政商勾結及金權政治都非常厭惡，看到這種照片都會覺得非常敏感。

市長應該知道，第一企業大樓位於延平北路二段二〇二號。市長不知道起造人是誰？

陳市長水扁：

不知。

李議員慶安：

是台灣第一劇場股份有限公司莊董事長。因爲市長曾爲該企業剪綵，企業間流傳在去年的選舉中莊先生曾爲市長提供政治獻金，而且數額相當龐大。不管此事的真實性如何，我認爲這是市長參與剪綵所產生的第一個效應。

陳市長水扁：

沒有這一回事。

李議員慶安：

現今這一棟大樓被視爲迪化街角繁榮的指標，目前推出的售價是每坪三十五萬元，四十五坪至二百坪的出租範圍均已出租一空，這與市長參與剪綵的信用保證應有連帶關係。

據知，承購或承租該大樓的公司行號只有二家辦理登記（一

個是一樓大安銀行延平分行，一個是十一樓某某實業有限公司）

。如果還有許多公司行號沒有辦營業登記，在公共安全、消防、違規營業上均會產生弊端，將來發生類似史丹達爾事件怎麼辦？爲免市長再重蹈覆轍，我們特別在此又提出這件事。市長對起造人、出租項目、使用狀況、公共安全、財務狀況都不了解的狀況下，貿然參與公司的剪綵，可能會引起很多弊端。

陳市長水扁：

非常感謝李議員的指教。我記得當天前副議長陳焜松，總統府資政蔣彥士等也都參與了，大家不應有過度的聯想。

李議員慶安：

蔣彥士確實出現其中，不過我們不必監督他，而且也沒有辦法監督這些民意代表。我們只能監督陳市長，而市長又是行政首長，所以我們覺得特別應該提出來。

陳市長水扁：

好，謝謝。

林議員晉章：

市長，我的大同服務站地址在延平北路二段一四四號，就在該大樓旁邊。前幾天在報上看到廣告，我還交代助理查問價格，深受該廣告吸引。本組同仁對此事既有此敏感性，希望市長也重視這種政商關係，不要被誤導，請市長慎重而行。

陳市長水扁：

好，謝謝。

秦議員慧珠：

市長，三年前我家樓下開了一家非法小鋼珠店，群情激憤，管理委員會決定要去抗爭，因爲已循警察，建設等正常程序，但有關單位均不予理會。住家的大人、小孩頭上都綁上白布條，不

斷向有關單位陳情、抗議，最後該店老闆將店面轉讓予別人。據說新的老闆是黑道，陳市長當時還以立法委員的身分送了二個花籃，此外還有台北市刑大及其他立委的花籃。我曾爲此事在議會提出質詢，請警察局長及松山分局局長到會備詢，他們憑什麼以公帑購置花籃送予非法的違規行業？

後來有人打電話要我不要再質詢此事，並說：×××都不管了，你爲什麼要管？放他們一馬吧！此事已記載於議事錄中，而且事實上也確定存在。如果市長想確實了解，可以去問現在的督察長——陳衍敏先生。

或許市長很無辜，根本不認識這位黑道的小鋼珠老闆，或許只是助理不查——送予黑道二個花籃，但這是一個鐵錚錚的事實。凡注重形象的公衆人物，絕對會非常小心。所以我們必須提出這個政商關係的廣告和市長探討一番。

「廉潔」首先要由市長做起，而市長幕後的金主是誰，大家都很好奇。選舉期間，市長曾在報上刊載王隆基先生是幕僚委員會中的一員大將，也是福爾摩沙基金會的董事；你當選市長後，聘他爲台北銀行的董事，現爲民進黨的中常委。類似這樣的關係，難免啓人疑竇，對市長的形象也不見得有好處。

黑金政治爲人詬病，我們希望市政府與黑金政治絕緣。

陳市長水扁：

他絕不是福爾摩沙基金會之董事，這一點可能有誤會。

秦議員慧珠：

這是教育局提供的資料。

陳市長水扁：

基金會內沒有此人。

秦議員慧珠：

那就是教育局提供錯誤的資料。

陳市長水扁：

那都是誤傳。

秦議員慧珠：

這確定是教育局提供的資料。

陳市長水扁：

對不起，那都是誤傳。

陳議員學聖：

市長剛才提到，當日參與剪綵的還有蔣彥士（總統府資政），陳金讓（國大秘書長），這是不是意謂史丹達爾簽約典禮當天如果陳水扁市長也去了，王金平副院長今天就不會有這麼大的困擾？因爲陳水扁去，絕對不會有問題。我的目的主要是想提醒市長，當市長和做立法委員不一樣，面臨的關係更不一樣。尤清做立法委員時，曾送輓聯予槍擊要犯，表示痛失英才之意。市長，你要特別特別的小心。

市長，從你就任以來，參與民間企業的破土、開工、剪綵、落成的行程表，請在總質詢前提供給我們，讓市長的政商關係暴露在陽光底下。我相信市長是經得起檢驗的，謝謝。

陳市長水扁：

好，謝謝。

事實上，類似的問題包括民意代表卻有這種困擾……

秦議員慧珠：

所以我們都非常小心。

陳市長水扁：

這一件事完全是冤枉的。

秦議員慧珠：

我們都非常小心，也提醒市長要非常小心。

陳市長水扁：

好，謝謝。

秦議員慧珠：

現在請控制室播放選舉照片。

市長，如果你願意的話，應該回頭看看我們提供的照片——一片旗海。這意味著選舉又到了，各式各樣的旗子占領了台北市的路橋。

第二張：宣傳車的開跑。

第三張：這是占據紅磚道的堡壘（去年某市議員候選人違規廣告物），迄今仍未拆除。

第四張：另一片旗海（三黨的旗幟都在）。

第五張：路橋上、電線桿一直延伸至路橋下的旗海。

第六張：天上的彩旗。

走在台北街頭，我們都知道選舉的熱季又開始了；因此我們今天要在這和市長探討有關選舉的問題。以前你是候選人，現在是執法者，即將主辦就任市長以來的第一次選舉，你將如何執法？如何舉辦選舉？

最近你也三令五申的提到選舉中立的問題。我們認為選舉中立應從市長做起，但我們發現最沒有辦法做到選舉中立的就是市長。比如說，從民進黨的不分區初選及總統大選而論，每一位候選人都是在你的上班時間內至市長室拜訪你，與你晤談、請益、造勢；彭明敏、許信良等很多人都去過。市長領公帑在上班時間內和這些人談選舉！

市長在很多場合還發表有關選舉的評論，比如說謝長廷和彭明敏是最好的搭檔，李登輝拿不到百分之四十五的選票等等，都

是利用上班時間發表這種選情評論。很多記者利用上班時間去訪問你，你也去參加很多候選人的造勢活動。全台北市政府其他人都嚇得半死，沒有人再敢去輔選；你卻是最愛輔選，最喜歡談輔選，也最常輔選；當然你也是最好的輔選大將，因為你有民意基礎。你的知名度高，從總統到各民意代表都要仰仗你；議會內就有你的市政老師，市政徒弟及受難兄弟，他們都是靠著你才當選，或做某種程度的造勢。

市長，今後能不能不在上班時間內與貴黨候選人會面造勢？也不必與本黨候選人會面造勢。另外，也請不要在上班時間內至各地演講或參加相關選舉活動，不要在上班時間內走訪候選人總部，不要在上班時間內參加其他黨派總統、立委或國代候選人之活動。市長，你可不可以做到？

陳市長水扁：

維持行政中立是應該做到的事情，也是最起碼的黨政分際。只是如何拿捏分際，有時並非完全操諸在己。當記者朋友關心問到某些問題時，有時候我們也不得不答覆……

秦議員慧珠：

陳履安先生也曾因此被大家詬病，於是他改於上班前、下班後才與記者接觸談選舉。陳履安可以做得到，你應該也可以做到。

陳市長水扁：

他也没有做到。

秦議員慧珠：

他辭職了呀！

陳市長水扁：

貴會許多議員也是在李主席上班時間……

秦議員慧珠：

他做不到，所以你也做不到？

陳市長水扁：

包括李主席也做不到。

秦議員慧珠：

你爲什麼要和做不到的人比呢？你應該說：陳水扁做得到。

陳市長水扁：

我比照李主席的做法就可以了。

秦議員慧珠：

等我們有辦法監督李主席時，一定監督他。

剛才我也說了，不必跟本黨的候選人碰面，你沒有聽到嗎？難道我要講得很清楚你才懂嗎？

陳市長水扁：

陳履安已經參選，本人不是，這是很清楚的。很多事是沒辦法比較的，我也不願意和他比。

林議員晉章：

其實總統也非常關心議員問政的狀態，希望市長也多撥出時間，不要在餐桌上，我們一定樂於出席。

市長，十月底你從日本返國後，有沒有計畫做陳水扁執政之夜全省巡迴活動？

陳市長水扁：

還沒有決定。

林議員晉章：

聽說你被視爲民進黨最有價值的助選員。上任市長以來，固然你的表現相當認真，未來三年也期待會有很好的成果；但我們覺得還有很多值得市長關心的市政建設。

以陳市長現今一年的出國次數，我想以前的官派市長可能很難擔待得了議會的質詢。陳市長爲了城市外交，不斷的出國訪問，我們也沒有怨言，也希望達成市長的目標；但市長如貿然放下市政，在百廢待舉的情況下，欲以台北市執政成效至全省巡迴作秀的話，我認爲這可能是民進黨的票房毒藥。如果市長還沒有做決定，希望市長留在台北市，台北市民非常需要你。

陳市長水扁：

如果我辦執政之夜是民進黨的票房毒藥，你應該讓我去才對呀！

林議員晉章：

市長可以一意孤行，但我仍要代表台北市民表達市民的需要，市長應該留在台北市爲市民服務，好不好？

陳市長水扁：

好。

陳議員玉梅：

關於行政中立的問題，你會一再強調自己的中立立場，但我們很想知道你對「中立」的定義。

你上任之初，聽說因輔選關係會撤換三山一湖，但現今事情已經明朗，只換了一山一湖。你也強調隨時在進行人事調動，因此另外二山每天都得燒香拜佛。

我以無黨籍的身分，非常支持市長中立的立場，更希望你能落實這所謂的行政中立。前一陣子撤換的市立醫院院長的標準何在？我們一直不知道你所謂的公正、公平在那裏。

陳市長水扁：

所謂行政中立是指任何人都應該動用行政資源，因爲行政資源是屬於市民的、是不分黨派的。

至於所謂的三山一湖，事實上區長的異動並沒有據此考量，有二位就沒有異動。

陳議員玉梅：

這可能是巧合……

陳市長水扁：

我相信他們做得很好，短期間內不可能有這種情形。

陳議員玉梅：

年底選舉結束前，這二山都不會被調動嗎？市長可不可以在此做個宣示，好讓他們安心的帶領屬下繼續辦公。

陳市長水扁：

文山、松山區區長都做得很好，我們一定會支持他，也希望他們勉力而為。不過，我們還是要求選舉期間一定要做到行政中立，如果做不到，可能會發生一些麻煩。

陳議員玉梅：

市長說行政中立就是不要動用行政資源，但何謂「行政資源」？如區公所今天辦了一個活動，所有候選人是否都可前往參加？

陳市長水扁：

民政局已通知各區公所，投票前儘可能不辦任何區的活動。

陳議員玉梅：

爲了不讓候選人利用機會，你們停止所有的區活動，這不是鸵鳥心態嗎？這不是殃及市民嗎？

陳市長水扁：

活動不一定都由區公所辦。

陳議員玉梅：

市政府舉辦的活動，候選人也都可以參加嗎？

陳市長水扁：

我們不動用行政資源爲某一個人、某一個黨助選。

陳議員玉梅：

如果有候選人參與市政府舉辦的活動，你是否將之趕至場外以示行政中立呢？

陳市長水扁：

我没有這個意思。

陳議員玉梅：

如果他們到場，可以同意讓其進場嗎？

陳市長水扁：

如果要辦活動，一定廣爲週知，大家都有公平參加的機會，這就是中立。如果只爲某一個人，或只有一個人知道，這就不是中立。

陳議員玉梅：

凡市政府舉辦之公開活動，各政黨候選人均可公平、公開的參加，是不是？

陳市長水扁：

候選人以幾個人的身分參加，我們當然非常歡迎。如果還被著綵帶，甚至發放傳單就比較不好。

陳議員玉梅：

不被綵帶，不發傳單就可以嗎？

陳市長水扁：

以個人身分而非候選人身分。

陳議員玉梅：

我們拭目以待你確實的執行行政中立。

陳市長水扁：

好，謝謝。

李議員慶安：

市長，因為選舉將屆，最近你也一再強調行政中立，我們期許市政府能真正拿出一套辦法、制度與決心。執政黨官員為公職候選人助選，究竟有沒有違背行政中立，這是個政治問題，是個制度性的問題。為此，陳市長在不同的場合說過不同的話，我們從中尋找蛛絲馬跡，到底市府的行政中立標準何在？

市長參加民進黨內部會議時，提及所謂「行政中立」並非不輔選，也不是不為候選人站台，而是不讓國民黨動用市府龐大行政資源的機會，而且不讓新黨有空間。又說行政中立是不讓市府八萬多員工、教育、警察等三大較有利國民黨的行政系統成為國民黨動員的力量，只要這些資源不被國民黨利用就是民進黨致勝的關鍵，而一點一滴減少他們的機會就是民進黨勝利的機會。從中我們認為在市長的觀念中，站台可以，輔選可以，只是不可以為國民黨或新黨。

市長，到底你可不可以站台？可不可以助講？可不可以利用市府之人力、資源（電話、傳真）？可不可以利用上班時間？

陳市長水扁：

身為民選市長，當然可以為人助選，站台，但不可利用上班的時間。至於所謂的行政中立就是不希望動用到任何的行政資源。任何黨派的候選人都不應該動用到市府的行政資源；包括工務、教育、警察等系統。我們一定要嚴守此分際，否則行政中立若發生問題，可能會造成市府的人格分裂，這對市政的推動會有很大的負面影響。

李議員慶安：

這是一個跨黨派的問題，將來不管是誰執政，都希望能為行

政單位建立良好的典範。今年是很好的機會，希望市長不只是個超級助選員，也有很成功的勝選及執政經驗，更能創造行政中立的經驗。

剛才秦議員播放競選旗子照片時，不知市長為何不回頭看看。是已經都了解了或是不屑一顧？

李議員慶安：

你們都有旁白，我知道在播放什麼。

李議員慶安：

既然如此，為什麼沒有採取行動呢？警察局今天發出的說明是自即日起至八十四年十一月二日期間競選廣告物一律取締清除，迄今為何未見行動？

陳市長水扁：

在大家對此事關心前，我已在八二九次市政會議中做過政策性指示。廖秘書長已依指示與相關單位做出結論，也就是各位手邊這份「台北市政府執行取締本市違規競選廣告物處置標準及現行做法」。這分二個階段，第一階段是自即日起至十一月二日，第二階段是自十一月二日至投票後一週（十二月九日）。第一次查獲者，我們會通知廣告物所有人、捐贈人領回。第二次查獲者，我們將保管至十一月二日始發還；另依選罷法第五十一條規定要求候選人在投票後七日內自行清除，否則依同法第九十七條之規定處罰。

李議員慶安：

我們不談選舉以後的部分，我們只談自即日起……

陳市長水扁：

那是第一階段的部分。

李議員慶安：

你們所謂的「即日」根本是日復一日，其實早就應該開始了。舉例言之，整條中山北路都是彭明敏的旗子，已經掛很久了……

陳市長水扁：

各黨各派都有啦！

李議員慶安：

對，這是跨黨派的問題。

陳市長水扁：

我發現這個問題，才在市政會議中做出明確的指示。

陳議員學聖：

市長，我們對你有個期望，希望你未來的答覆對自己有高標準，不要如同政治學的名言——「權力使人腐化」一般。剛才談到政商關係，你說蔣彥士可以，陳水扁爲什麼不可以；談到以上班時間爲候選人助選，你說陳履安、李登輝都可以，陳水扁爲什麼不可以？提到旗子問題，你說各黨各派都有，爲什麼民進黨不可以？但我們希望市長保持高標準的要求，這樣市民才會有快樂、希望。

現在蔣議員就東西向快速道路有關問題請教市長。

陳市長水扁：

好，謝謝。

蔣議員乃辛：

關於鄭州路地下街災變，市長剛才的報告是大斜撐結點螺栓鬆脫、斷裂所致。我覺得奇怪的是，十月三日測試時並未發生異狀，爲什麼不到二十四小時就發生壓大的崩塌？果真這樣的話，是不是設計上的問題？一般而言，螺栓的鬆脫或斷裂應該是慢慢形成的，怎麼會一點都沒有察覺呢？負責偵測的人是不是也有問

題？今天市長的報告中，未提及市政府本身的責任問題，只說追究承商責任。捷運在林口的災變也有類似的情形，將來會不會再發生此類的工程問題呢？對台北市現已開挖的工程，市府是否將做全面性的檢查？結構設計如有不當，是否將做全面之補強？請市長做個說明。

陳市長水扁：

好，非常感謝蔣議員的關切。

今天早上我在現場已公開指示，工務局、新工處之責任均將一併追究，許多記者朋友都可以做見証。其次，關於未來的防範措施，包括加強地質的鑽探、加強地下泉流的探測、顧問公司交叉審核設計圖說以增加設計的嚴密性，嚴密監視監測系統。較特殊、重大工程委由專業公司監造等，我都已做政策性指示。

蔣議員乃辛：

針對本市其他重大公共工程之結構及施工方式，是否做個全面性的檢討？

陳市長水扁：

好，非常謝謝蔣議員。

李議員仁人：

除了全面檢討重大工程外，西園路、和平西路捷運、林口社區工程、西藏大橋工程都有問題，迄今仍未解決。市長上任之初即表示要讓市民快樂、免於恐懼，但公共工程頻出狀況，不是讓市民時時陷於恐懼之中嗎？

市長，除了現今的災變問題要解決外，過去發生的工程問題也應該解決，不要讓住戶一再的陳情。我在此懇請市長……

陳市長水扁：

好，謝謝。

主席：

本組時間到，現在進行第二組……

魏議員憶龍：

主席，我剛才得知都委會張組長是第一組組長兼代二組組長，不是執行秘書的代理人也不是法定代理人。市長帶一個濫竽充數的人來，是欺騙市議會嘛！上個會期有二個具雙重國籍的首長被請出去，今天是不是也要再請這一位出去呢？

主席：

剛才我深入了解後……

魏議員憶龍：

市長不重視都市計畫委員會，是不是？

主席：

應該找一個代理的人來。

魏議員憶龍：

我已經容忍了一個小組的質詢。如果張組長資格不符就請他出去。

主席：

你要他出去……

魏議員憶龍：

我不是針對張組長，而是體制的問題。

主席：

今天由張組長代理是不太適當，請他先出去。現在已請法定代理人——技正來了。

魏議員憶龍：

資格要弄清楚嘛！

主席：

如果議長不在，當時的法定代理人是副議長；如果副議長也不在，就由我來指定。希望市政府以後要注意。技正已經來了嗎？

陳市長水扁：

來了。

魏議員憶龍：

其實這都是小問題，我們不需要在程序上弄得複雜。只是如果都委會可以這樣，其他單位也可以，議會尊嚴何在呢？

主席：

好，我們來貫徹你的想法。

現在進行第二組（有陳雪芬議員等七位），在場是三位，請開始。

林議員慶隆：

今晨鄭州路、塔城街的東西向快速道路工程場陷，危害附近大樓，自來水、瓦斯電線都斷了。據知，市長、工務局局長、消防局局長都已至現場關心此事。民國七十八年我當選議員不久，新光大樓也發生類似情事，不過沒有這一次這麼嚴重。

市長，因為這一次的災害，附近大樓有沒有什麼危險？

陳市長水扁：

很幸運的，北側龍門大廈三百住戶的情況不如想像中嚴重；不過萬全之計，我們還是請結構技師公會來鑑定，不能單以目測考量。希望在那邊辦公、住家、做生意的人都能很安心。

林議員慶隆：

市長，據你初步的認定其責任歸屬如何？

陳市長水扁：

確切的原因，仍有待進一步查明；今天的口頭報告及書面資

料都只是初步的。最後一定會給各位做進一步的交代。

林議員慶隆：

責任歸屬一定要查清楚並予追究。同時，今後對類似工程安全問題應預為防範。

陳市長水扁：

好，謝謝。

林議員慶隆：

市長，如果人事調動能使機關有活力、有效力，這是非常好的。但調動應不僅限於一級主管，對基層員工也應多予關照。

據知，辛亥國小范姓幹事一年只上班十幾天，學校函報教育局處置，但均無下文，聽說教育局三科、人事室都沒有辦法處理此事。范姓幹事還告校長，校長因此被調到一個只有四十多名學生的學校，事實上這件事根本不是校長的錯。市長，你知道此事嗎？

陳市長水扁：

對基層幹事的事，我沒有辦法充分了解，我會請教育局吳局長做深入之了解。剛才吳局長告訴我，校方已要他辦理資遣，否則將予免職。我們很感謝林議員對此事的關心……

林議員慶隆：

如果這種小事都沒辦法處理，其中一定有奧妙之處。教育質詢時我會繼續追蹤此事，也希望市長將之查明，使事情早日明朗化。

陳市長水扁：

我會請教育局吳局長好好調查並處理。

陳議員雪芬：

市長在施政報告中強調「工程無災害」一直是你追求的目標

，但令我們記憶猶新的中山橋下大水管問題發生沒有多久，今天又發生鄭州路災變！剛才市長還慶幸這次進步了，最起碼事後的應變能力看起來還滿意；但市長有沒有想過，許多人因此而無家可歸？市長就因應變能力改善就滿意了嗎？

陳市長水扁：

我不是說對此事有百分之百滿意，也不可能滿意；只是說昨天市政會議剛通過通報系統緊急聯繫網，經過今天的驗証，各單位的應變能力有進步。不過，對此災變的發生，我仍然覺得很遺憾。

陳議員雪芬：

這種人為的疏失造成多次災變，市長是不是認為非常不可原諒？

陳市長水扁：

如果是人為疏失，絕對不可原諒。剛才陳議員提到中山橋事件以及今天的鄭州路災變，承包廠商都是築工處，令我們懷疑其施工能力。

陳議員雪芬：

除了承商的責任，市政府監督不週的責任更嚴重，市政府本身是否也應反省一下呢？

陳市長水扁：

剛才我已經講過，工務局、新工處監工不週應負之責任，我們一併追究。

陳議員雪芬：

每次災變過後，民衆不只要看到市政府反省、檢討與追究責任，民衆希望今後不要再發生類似的災變，希望及早達到「零災害」的理想。

陳市長水扁：

這是我們的目標，也是我們的理想。百分之百的理想是應該追求的，不過過程中仍有盲點，這不是短時間內能做到的。但我們絕對有誠意、意志、決心朝「四無」公共安全的理念……

陳議員雪芬：

市長，你所謂的「盲點」在什麼地方？工程零災害的時程表如何？

陳市長水扁：

捷運局重大工程災害二十一案中，其中只有二案係因事前監測系統異樣，其他十九案都是突然塌陷。這種突然的塌陷，到底是人為問題，還是科學有其極限，仍待進一步檢討。

陳議員雪芬：

這就是所謂的「盲點」嗎？你認為能突破此盲點嗎？

陳市長水扁：

所以我們要請各位議員女士、先生多給我們指教。事實上這就是個盲點，縱使事先監測沒有異樣也會發生問題。

陳議員雪芬：

市長，如果這麼說，「工程零災害」的目標永遠不可能達成嗎？

陳市長水扁：

也不是這樣講，我們仍然要努力。事實上有許多重大工程早已發包，已經設計完成，在先天不足的情況下，我們只能從事後的監工來加強。剛才我答覆蔣議員時，已經提過防範及加強措施。

陳議員雪芬：

我們不希望類似事件不斷重演。本來市府重大公共工程應該

做為民間表率，而今卻常造成人民的驚心動魄，如此民衆絕對無法原諒你，我想你很清楚民衆對你的期待有多深。

總質詢將於十一月舉行，屆時選舉已經如火如荼的展開，因此有關行政中立的問題希望市長今天在此做個承諾，讓所有的候選人知道市長有這樣的決心。

市長，你去年參與選舉時，旗子有沒有被拔走或收走的情形？

陳市長水扁：

有。

陳議員雪芬：

不可諱言的，選舉時你，我都會有違規的情形吧！

陳市長水扁：

難免會有。

陳議員雪芬：

你認為自己是因為旗子插得多而當選，或是大家認同你的主張而當選？

陳市長水扁：

我是過來人，我可以告訴有意參選的候選人——當選與否和旗子的大小、多少無關。

陳議員雪芬：

謝謝市長的答案。去年選舉時，據知有些人的得票還沒有所插的旗子多，還有人號稱花了五百萬元去插旗子。因此，希望市長今天在此宣示，基本上我們不希望台北市在選舉時未見花開滿街就已旗子滿街。自即日起，請立刻做強力掃蕩，年底時希望不再有違背之旗子與看板。如果市長做此宣示，可以救很多人，可以省很多錢及社會成本。

陳市長水扁：

我希望朝此方向努力，不過在競選活動期間要收人家的旗子可能也有問題。我們希望十一月二日前所有候選人均將旗子收起來，否則我們會強力掃蕩。

陳議員雪芬：

很多民衆反映，這些旗子都是從民進黨總統初選開始率先插的，最近插的也大部分都是民進黨的旗子。這不禁讓人懷疑，是不是因為市長是民進黨籍，民進黨候選人可以到處插旗子？

其實行政中立不但要做到不浪費政府資源，更要做到公平執法，不分黨派。今年是市長最好的表現機會，如果這一點都做不到，縱使你口口聲聲的說行政中立也沒有人會相信。

陳市長水扁：

我做給你看。

陳議員雪芬：

真的喲！我們在這打勾。

陳市長水扁：

太遠了，勾不到。

李議員銀來：

市長工作報告中強調「安全、安和、愉快、幸福、前瞻性施政計畫」；也提及「希望每一個市民都有工作權」、「每一個市民都有希望」，這都是一個偉大政治家的施政理念，但我以原住民的立場說句話——還值得深思。

百分之九十八的都市原住民都是靠努力謀生，但由於中央政策的錯誤，引用外籍勞工，使得勞工市場大大的被剝奪。我認為原住民在都市的生活是很沒有希望的，沒有工作權的。

今晨發生的鄭州路工程災變，好像是因中央為保障榮民工作

機會，讓他們優先承包公共工程，這種政策本來也未嘗不可，不過其公平性仍有待商榷。原住民以努力為生，能不能也為原住民爭取優先承包公共工程的機會呢？以保障其最基本的工作權。我曾要求市府工務局發包公共工程時，業主（市政府）與承商在契約中明訂僱用一定比率的原住民人力；但市政府的答覆是於法無據。這本來就不需要什麼法律，只要契約雙方同意明訂出來，就和法律一樣有效了呀！

另外，市長也很關心原住民的問題。我曾建議在基隆河成功橋上游截彎取直專案國宅部分，做個專案研究；市長也答應做專案研究，而國宅處的答覆卻是只要找到地方就答應做研究。我已明白指出在基隆河成功橋上游專案國宅做研究，他們怎麼還這樣答覆呢？我希望市政府不要玩這種文字遊戲來欺騙市民。

市長也注重族群融合，強調兼融族群文化，特別要成立客家文化館，因此我建議將來重新規劃南港衛生大樓後面之軍事用地時，使之成為原住民文化園區，可供市民假日遊憩休閒之需。

陳市長水扁：

非常感謝李議員的指教。

李議員長期對原住民之權益、福祉所付出之心血與努力實在令人感佩。剛才所提各點，我一定會詳加了解，在可能的狀況下，也一定全力貫徹。

李議員銀來：

好，謝謝。

林議員慶隆：

剛才所請教有關校長和幹事的談話，不但錄音且做會議紀錄存證信函，由此可看出已沒把心思放在學校上……

主席（吳副議長碧珠）：

本組質詢時間已到，現在進行第三組林美倫林議員等五人，現在在場的有三人，所以質詢的時間為十五分鐘，請開始。

楊議員鎮雄：

請問送來的這一份塔城街的報告市長個人覺得其品質如何？

陳市長水扁：

我不滿意！包括我所指示的部份問題，好比說不止要追究廠商的責任也要追究監工不周的責任，這是我們工務局和施工處該負的，但這部分沒寫進去，漏掉了。而另外有關防範的措施即剛才我所講的在監工方面如何加強的問題並未涵蓋進去，所以我不滿意。

楊議員鎮雄：

我對此份報告也十分不滿意。而市長在施政報告第十七頁：向公共危險進軍所講到的零災害、零傷亡、零負擔等，在這次塔城街事件中卻做了一次負面的示範。且報告中市長所指示的項目，我個人認為市府現在還是在追著救護車跑。我知道您是專業律師出身，而律師被指責即追著救護車跑者，因其無企管及技術專業的精神，往往等大火燒起時最後才去救火。所以按十七頁所言對公共安全進軍之報告，我個人認為全部都是政治口號，沒有任何的專業技術和行政管理可言；而今天的事實也證明了我們沒有辦法保證市民住在安全的城市裏，因其隨時存在著不定時的炸彈。在此本席有幾個技術性問題請教一下，這些問題在您報告中是不存在的。在耗資兩百三十億的東西向這個重大工程的西段工程附近，除了我們自己的地下街工程外，還有那些在施工？

陳市長水扁：

包括捷運以及中華商場地下街工程等等。

楊議員鎮雄：

工程不可能是孤立且單獨存在的。最近我在處理大直街華盛頓大樓沉陷的事，是海關工程所造成的損鄰事件，且附近捷運亦在施工，因而造成此地之地層不穩定。而附近地層探勘的工作，市長亦並沒有要求相關單位提供資料；且在施工前對地層的探勘及其穩定性亦沒有做灌漿措施，而在施工的臨界已有此現象卻沒有注意，我想施工和監工單位確實需負責任。今天早上我和你一起到塔城街的現場，你個人對現場工程的施工品質意見如何？

陳市長水扁：

我相信永遠不可能達到百分之百的標準，所以包括行政院公共工程督導委員會也邀集各級政府訂定工程品質的監督計畫。這點非常重要，也就是如剛才楊議員所講的很多關於品質管理的問題，所以未來我們將要求廠商設立品質管理，而這不止是監工的問題，也包括廠商本身自我管理問題。目前市府已擬定計畫，預定在明年的一月一號起，工程契約簽定時皆要求其設立工程品質管理小組。

楊議員鎮雄：

我看到現場是滿目瘡痍，尤其支撐的結構都是些使用過的材料；我個人對這些使用過的材料如何能保證工地安全相當的質疑。所以監工單位工務局新工處西區工務所對施工材料定要給市長作一報告。而對築工處用一再使用的材料，以至造成崩塌，以及對周邊地層的穩定未做預防工程，我想也不能掉以輕心。尤其目前鄰近海關單位施工造成的損鄰，以及捷運在北門這一帶造成地層的不穩定，都有要注意之處。所以希望下一次不要再有追著救護車跑的情形，因為這種工地安全對台北市民永遠是一威脅。所以希望陳市長上任後能從根本治理，且對各工務單位，市長也該要求其不能再有對工地安全掉以輕心的現象發生。

陳市長水扁：

謝謝楊議員的指教。

費議員鴻泰：

想請教行政中立的問題。你也看到報上所登的，你的愛將（盟友）正義連線的張晉城候選人到三民國中發敬師金的同時亦散發其文宣品，你對此事看法如何？

陳市長水扁：

絕對不可以。所以剛才所講的行政中立不論對任何的候選人和任何黨派都是一體適用的。

費議員鴻泰：

所以你對張晉城的作法是不同意的，對不對？

陳市長水扁：

絕對不同意，如果如費議員所講的情事，有附帶所謂的傳單是絕對不可以的。

費議員鴻泰：

我現在向你作個說明。昨天陳議長已講過，校長和家長會長以及其他的副會長來了後說確有其事。所以是否可私下告知他以後絕不可如此做。

陳市長水扁：

早就告訴他不可以。

費議員鴻泰：

換句話說你已知道了嘛，所以才會說早就告訴他了。

陳市長水扁：

誰都不可以。

費議員鴻泰：

你可不可以這幾天就發函給所有的機關與學校，類似的事情

絕不可以發生？

陳市長水扁：

昨天在市政會議我們已作了政策性的指示，我相信各相關首長定會指示下去。

費議員鴻泰：

再請教你另外一個問題。身為公務人員的候選人在競選開始時可以請假，那麼請問包括你以及其他政務官可否請假幫人助選？

陳市長水扁：

政務的推動非常的繁忙複雜，所以我們相信大家還是要把政務的推動當作第一要務。

費議員鴻泰：

我的意思是下班後你愛替誰助選我都没意見，因為這是個人的事。我想問的是在上班時間，即使是選舉的最後幾天，你也會要求你所有的政務官不可以請假去幫人助選對不對？

陳市長水扁：

我還是朝著這方向努力，除了生病或其它沒辦法不請假的情況下，我是認為不能請假。

費議員鴻泰：

若是家裏婚喪喜慶或生病的情況下的請假，我們認為請假是合乎人之常情。但我的意思是在選舉的最後十幾天，政務官可否上班時間請假幫人站台助選？

陳市長水扁：

我們還是要求儘可能的不要請假，以免影響政務推動。

費議員鴻泰：

市長，不要講「儘可能」，可否在這邊就答覆我們「可以」

還是「不可以」？因為「儘可能」這三個字非常含糊。所以希望你要求你的政務官（包括你自己）在選舉期間，不要在上班時間請假幫人站台，你可否很明確的回答我這問題？

陳市長水扁：

類似政務官或事務官是否可以請假助選，或者自己可否請假參選一事，是值得探討的嚴肅的問題。

費議員鴻泰：

市長，那是以前的問題。你今天口口聲聲講行政中立，且大家對你期望很深，你就拿出魄力從你開始做起，要求政務官在選舉期間絕不可以請假幫人助選。

陳市長水扁：

包括我個人以及市府的政務官、事務官在內，只要我們能做到不動用任何的行政資源幫某人或某政黨助選，我相信這樣的做法在所有各級政府中已算是一非常了不起的突破了。

費議員鴻泰：

我不是講黃大洲市長時代怎樣，他們可以做的你不一定要跟著做，所以主要是你有沒有魄力將行政中立貫徹。領政府的薪水，在上班時間本來就不該去幫人助選。

陳市長水扁：

事實上我亦有類似的困擾，因為在市府中亦有事務官要參選立委，我樂觀其成，也希望其能順利當選，但可否請假尚待研究。

費議員鴻泰：

我覺得你根本沒有心要將行政中立做好。

陳市長水扁：

這是我的困擾，包括我的同仁亦有人要參選立委，所以到底

可不可請假皆需再研究。

費議員鴻泰：

市長，我很誠心的向你建議，也就是以前可以做的，現在未必可以，所以你要做一典範好不好？

陳市長水扁：

謝謝！

林議員美倫：

請問你有沒有在參加民進黨台北市黨部黨員大會時表示：對外談行政中立並不是不輔選，也不是市長不為候選人站台，而是不讓中國國民黨有動用到市府龐大行政資源的機會，而且不讓新黨有空間。

陳市長水扁：

包括民進黨也不可以。

林議員美倫：

你沒有講呀！在民國八十四年十月一日前（亦即八十四年九月三十日）你講過這句話，但我覺得其反面的意思是：我阿扁是行政中立，但唯有嚴守行政中立才能對民進黨的年底輔選大大有幫助，否則你不會講嘛！

陳市長水扁：

任何黨派都不可動用到台北市政府的行政資源、教育資源及警察資源。

林議員美倫：

那麼行政中立有沒有分選舉期和非選舉期間？

陳市長水扁：

沒有平時和選舉期間之區分才對。

林議員美倫：

沒有分平時和戰時就是了。那麼請問市長，你覺得你的台北市政府和黃大洲時的台北市政府，在行政中立上有否明顯的不同？

陳市長水扁：

應該是進步很多。

林議員美倫：

因為還沒發生，還沒到選舉。

陳市長水扁：

這段期間可以証明。

林議員美倫：

剛剛費議員也說了，行政官可否利用上班時間請假站台輔選？

費議員鴻泰：

再打個岔。聽說民政局陳哲男陳局長在他的辦公室有很多人幫他摺他兒子的文宣品，且電話亦皆是與他兒子選舉之事相關，請問這是不是行政中立？

陳市長水扁：

若有類似的情形是不可以的。

費議員鴻泰：

若我拿出證據，你願不願意免除其職務？

陳市長水扁：

是否到免職務程度我會考量。

費議員鴻泰：

我得到的消息是陳局長辦公室就是在做此事，請你回去馬上好好處理。

陳市長水扁：

好，謝謝！我們查一下。

鄧議員家基：

市長，你認為今年年底選舉新黨在台北市有多大空間？

陳市長水扁：

在此談如此敏感的問題適合嗎？

林議員美倫：

你在九月三十日說不讓新黨有空間，所以才特別討教於你呀。

陳市長水扁：

我如此的說法，只是想表明立場，讓大家了解不要想去動用到台北市政府的行政資源、教育及警察資源。

鄧議員家基：

市長，你心裏想的和嘴巴講的，以至最後的行動應該要一致。坦白講，最近我們慢慢朝向多加肯定市長的作為而努力，而對外言行政不能不中立，所以對內也定要做到行政中立。現在考試院送一行政中立法至行政院，而貴黨亦提了一相對草案，這些東西對規範市府事務、文官體系的官員可能有效，但其立法仍遙遙無期。而對市府而言，還有一大批政務官（包括市長在內），在此狀況下，你今天可否公開的在議會殿堂前宣示，如何以市長的地位要求部屬做到行政中立？如果做不到，我市長會給予如何的處分？

陳市長水扁：

第一：考試院所擬定的行政中立法案並沒有包括政務官。
第二：依照目前的法令和精神，政務官應該是可以請假參與政黨活動，包括國民黨禮拜三的中常會，參加的很多都是政務官。所以我們認為本著這樣的精神下，政務官幫人助選，甚或請假幫人助選，應該沒有任何違逆之處。但我還是要強調助選是個人行

爲，不能動用到行政資源，公務資源、教育及警察資源，我相信個人行爲不能將其擴張到其所屬來幫忙助選。

鄧議員家基：

如果有這樣的現象，市長要做怎麼樣的一個處置？

陳市長水扁：

絕對不可以，所以我們要嚴加禁絕。若有違背行政中立者我們定會依法處置，而且會嚴懲。

鄧議員家基：

現在要依何法？問題的關鍵在於無法可循。

陳市長水扁：

雖然沒有法，但如果我們一而再、再而三的三申五令下，還有人故意違背的話，我們重則會有其職務上的調整，這是在沒有法可依循下我們所作的處置。

鄧議員家基：

換句話說，市長所言即如前陣子所提：「政務官做不好就換掉」，包括行政中立方面做不好就換掉？

陳市長水扁：

職務上的調整最嚴重的情形包括職務上的更動，但事實該如何做，等我們了解具體的案情和實際違逆的情節再來考量。

鄧議員家基：

基本上和市長探討此問題是希望選舉歸選舉，市政工作歸市政工作。我們並不希望在今天這個場合上，因此問題而糾纏不清，市長受這麼多民衆的支持，相信這也是台北市民對你的期望之一。因此在你上任後所碰到的這次盛大的選舉，如果市政府不能做到行政中立，我覺得市長就辜負那些投票給你及沒有給你選票但後來轉爲支持的人。所以我覺得市長應該正視這個問題，也就

是這次選舉誰勝誰負我們不要在議事廳上談，也不要是在市政府的大廳上講。私下偷偷摸摸或光明正大的去支持是個人的事，但在公開場合上則如你所言，所有資源不能被任何黨派操縱，所有的人員不能受到任何迫害，尤其在換黨執政的市府，存在如此多國民黨官員的情況下，他們身心所受的壓力可能比以往更大。希望市長除了說得到還要做得到，今後的兩個月內，我們希望你誠懇的用實際的行動證明給台北市民看，讓市民知道台北市政府是一個真正行政中立的市政府，這樣可以嗎？

陳市長水扁：

可以。在場的各位首長都聽到了，無論如何我們要嚴守行政中立、教育及警察中立。

林議員美倫：

市長，剛剛費議員所言若真，你要怎麼處理？

陳市長水扁：

如果有的話，不可以再發生。

主席：

本組質詢時間已到。

周議員柏雅：

今天台北市政府發文予台北市議會，文號是八十四年府工建字第八四〇七二四〇七號函，乃依本會八十四年九月二十九日議工字第六二五九、六二六〇、六二六一、六二六二、六二六三號函辦理，亦即本會有五篇質詢，市府並沒有針對此五篇質詢的各個問題個別答覆，而是很籠統的以一篇的覆文答覆五篇的質詢，這樣可以嗎？以前接受過這樣的處理嗎？主席是否請工委會通知建管處針對本會各個質詢個別答覆？

主席：

周議員的意思是當初所提書面質詢有五篇議題，但市府答覆質詢時沒有針對五個議題個別答覆，而將此五個議題合而為一答覆。有關此事請議事組通知有關單位針對五個主題答覆，不要合為一個問題答覆。現在休息十五分鐘。

——休息——

主席（陳議員健治）：

請各位就座！現在進行第四組李議員逸洋等六位質詢時間三十分鐘，請開始！

黃議員馨儀：

市長，剛才你一再強調年底的選舉期間，從現在起市府要保行政中立，但現在不論市府出現的任何動作都假設與年底選戰有關。比如有關調整計程車費率，星期一我們在報上照片和電視上看到本府的行政首長——勞工檢查所蔡所長自己用手銬銬著，自稱黑道，然後到法院控告李登輝李總統。那是在上班時間，且星期一一是市府最忙的時候，這樣是行政中立嗎？

陳市長水扁：

蔡所長有到法院去嗎？

黃議員馨儀：

他用手銬著，且報面清楚寫著「我是黑道」。

陳市長水扁：

但他沒去告我呀。

黃議員馨儀：

他不是告你，他是去告李登輝，且利用上班時間之內到法院去扮演他候選人的角色控告李登輝總統，我想知道這樣的動作是不是行政中立？

陳市長水扁：

我看不可能吧！因為在他要參選前我曾約見他，而蔡所長也信誓旦旦的向我保證，絕不利用上班時間請假從事競選活動，亦不會動用到行政資源，所以應該是不可能的。

黃議員馨儀：

市長，不管你有沒時間看報紙或電視，你可調查一下，如果有此行為算不算行政中立？這樣的行為你如何處分他？

陳市長水扁：

任何一人應該都可因某些事故而請假，但若請假是從事競選的活動則有待商榷，不過我們了解到有些政務官本身參選亦是請長假。所以是否可請假是一回事，而是否可以請假從事競選活動則是值得探討的。

黃議員馨儀：

所以在其確定為新黨的候選人後，曾口頭答應絕不會在上班時間從事競選活動，這件事需好好追究；再則，今年年底選戰，關係到台灣未來的前途，而台灣目前為止的整個政治環境，包括國會立法院會有黑金政治，就是因為每次主辦選舉的行政單位本身行政不中立、縱容賄選的關係。就市長這麼多年的選戰經驗而言，台北市有沒有賄選？

陳市長水扁：

依我個人對過去的了解，應該還是有的。

黃議員馨儀：

台北市有賄選，而今年你自己主持台北市選務，要如何防範賄選？如何處理賄選？因為民進黨中央黨部說：「像馬英九這麼認真的查辦賄選，去年就查辦了縣市議員和縣市議長兩、三百人之多，但到今年法院宣判的結果有三分之二無罪，其它則為緩刑。所以對國民黨主政的台灣省政府和高雄市政府及中華民國政府

，我們對其查辦賄選已沒有信心了。現在台灣人把整個心放在台北市，所以市長今年你主政的選舉要如何查辦賄選？如何防止賄選？

陳市長水扁：

我相信賄選令大家深惡痛絕，應有效遏止。若發生賄選也應依法嚴懲，不應有任何例外和僥倖。因為我們除了要嚴守行政中立之外，對於可能的賄選也要事先有效的防範，或者在選舉活動期間和投票前也應該有效的取締且加以嚴辦。我也會要求我的同仁，包括警察局和區公所以及所有的主管、幹部、同仁等，我們不但要保持行政中立而且全力投入抓賄選。

黃議員馨儀：

市長，過去最不保持行政中立的就是里長、學校的校長和區政首長。所以我建議市長不可明白行文給他們，要絕對保持行政中立。若違反行政中立則將會做何處置，不要像過去只是宣傳，卻不能真正的做到。

陳市長水扁：

對於同仁是可以行文要求，但對於里長是民選的公職則很難規範，不過要求里長不要做為別人買票的樁腳，這點是可以行文的，我們要拜託里長不但不要幫忙買票，而且要幫忙抓買票。

段議員宜康：

陳市長，我想政治有一最高段的藝術即妥協，但妥協不能損及政策原則性的部份。敬老津貼在上會期吵了那麼長的一段時間，陳市長本人、社會局陳局長和在座的議員同仁都已講得非常清楚。敬老津貼原則性的部分就是在老人年金未實施前，先照顧未受到照顧的老人。何謂沒有受到政府照顧者？包括沒有領政府的退休金、沒有受到政府的收容安置者皆是。但我們今天看到陳市

長爲了讓敬老津貼照市政府的意思過關，竟在原則性部分作了讓步打了折扣，且企圖用發給退休公教人員兩千五百元打對折的敬老津貼，交換議會一部分同仁的配合。我質疑陳市長是不是爲了某些理由，而將敬老津貼的精神打了折扣，讓敬老津貼不再是敬老津貼。上個會期很多議員講得口乾舌燥，且很多首長爲了要替敬老津貼做辯護而舉出種種理由，但今天突然這些理由都不是理由了，爲什麼？我們必須要請問陳市長爲何會如此？難道身爲一個政治人物就可以這麼容易的把自己的原則做了讓步、打了折扣！另外，關於敬師金的專案報告我也和吳局長討論過，我們期待的政務官是有獨立決策的能力和空間，而不該是圖其任用的方便。再如計程車費率調漲的問題，當陳市長出國是由陳副市長代理市長主持市政會議，通過漲價的決定，但陳市長回國後卻把這項決議推翻。陳副市長那時既是代理市長，難道他作的決定不代表決策嗎？我們今天討論的不是計程車費率該不該調漲，而是想請問陳市長是否該給予政務首長足夠的決策空間。另外我們期待在座的一級主管！拿出你政務官的風骨和自我期許的能力；不是陳市長說什麼就是什麼！你們自己的理念呢？是否陳市長做了什麼決定，你們就一定要配合？或者當你們的理念、政策有衝突時能做辯護？我非常期待有一天台北市的一級主管、政務官是因爲自己的理念而非黨派問題與市長有衝突情況下而辭職。我們不是期望市府不平靜，不是希望市府官員與上司發生衝突，而是希望由民進黨執政的市長能讓政務官是個有風骨的政務官，也期待陳市長讓這些政務官有那樣的空間。

陳市長水扁：

我做個簡單的說明。第一點：市府敬老福利津貼發放的政策沒有改變，我們所堅持的立場、原則和精神，對於不得重複領取

的原則並沒有讓步；不過我們認為未來該如何溝通、協調、應該保持彈性的空間。當然，報紙所刊登的是因為有人提及台南縣的模式為軍公教人員可以領取以減半的方式辦理，是否台北市有機會、有空間、有可能、留待與朝野的議員女士、先生做意見交換。至於段議員所關心的政務官，我們還是給他非常大的空間和授權。而九月十二日市政會議所通過的計程車費率的調漲，事實上是一種原則性的通過。且在原則通過前，陳副市長（也就是代理市長）曾打電話到維也納，我也在電話上與其做意見上的交換。事實上當天市政會議通過的結論也就是我們意見交換的共識，並沒有任何的逾越。至於賀陳局長說配合措施在九月二十四日以前可以完成，亦只是其預定的時程。事後證明九月二十四日並沒有完全完成配合的措施。而因為延宕的關係，我們三人召開內部會議後達成共識，才做了今天這樣的處置，我相信我們彼此間並沒有任何矛盾，對立或沒有授權的問題，請段議員多多包涵。

李議員逸洋：

陳市長剛才提到有關軍公教敬老津貼部分，準備發一半給二千五百元，只是市政府在醞釀研擬的政策，我們在此時刻提出，希望市政府能立即剎車，主要是牽涉到政策的公平性以及敬老津貼推動方案的原則。事實上我們並非不照顧軍公教人員的福利，在六十八年底前退下來的，照樣可以領全額敬老津貼。但現在公務人員退休之後，領取月退俸約有三、四萬元。另外公保退休給付的部分還可寄存，利率為百分之十八，所以一個月可以領到四萬元左右的錢。但若以八、九職等退休，一次領完退休金者，其退休金二百五十萬元，再加上公保的退休給付一百五十萬元，則合起來四百萬元。存款利率百分之十八的部分超過民間利息百分之十一，相當於一個月多領了好幾份的敬老津貼（亦即四萬多

元，相當於多領了七、八人份的敬老津貼）。以政府的有限資源，不該重複照顧某些特殊職業或族群的人，我想這原則應該要把握住。因為這百分之十八優惠利息補貼的部分全部是用市民的血汗錢作為挹注。所以希望對此案市府能儘快踩剎車不要再提出，這樣政策才公平。

陳市長水扁：

非常謝謝李議員的指教！

李議員建昌：

關於敬老津貼政策決定的問題，希望民進黨所提黨的政策，能得到議會黨團的支持，且與市府決策要一致。而不希望市府在這個會期又提出因應方案，如此是出賣議會黨團同仁在上會期為市政府和黨團審預算時背書的原意。所以希望市政府在這個政策上面做一檢討。另外，有記者問今天施政報告的質詢比以前順利，一方面是對你這幾個月來的表現予以肯定，但今天有一件事令我很失望，即所謂的行政中立，以及今天所發公文有關台北街頭許多選舉旗幟，要求即日起至十一月二日全部清除。說實話，選舉的本質就是要宣傳，而今三黨在此，難道就真有辦法讓台北街頭在選舉前全無旗幟？這違背了民主政治的倫理本質，所以市長能否對此政策再重新作一番考慮？比如澈底規範在天橋或會造成阻礙的地方禁止插選舉旗幟。但現在是嚴格要求台北街頭乾乾淨淨，究竟如此是對誰有利？只是對那些買票賄選及地方派系運作者有利；反而對那些遵守民主遊戲規則、正正當當、光明正大者不利。所以希望市長能針對此點再作一番審慎的考慮，因為如此不過是肅規曹隨罷了！況且警察的任務除了查戶口、巡邏、指揮交通及抓罪犯外，若得再去取締違規在台北街頭插設選舉旗幟者，則不但增加警察人員額外的負擔，且所帶來的社會成本等種種

問題是否皆該加以考慮？我們知道過去黨部有一動員計畫室，其任務即在對選舉操盤。所以市長若能做到絕對的行政中立的話，我相信我們會全力支持、予以肯定，如此對民進黨團的輔選人員也將是最大的幫助。

李議員逸洋：

所謂的違規競選廣告物要在十一月二日之前加以清除，請問市長這辦得到嗎？

陳市長水扁：

我相信在大家的配合下，十一月二日至十二月二日一個月內，應該也夠了。我想旗子的多寡與選票無關。

李議員逸洋：

本會多數議員在去年選舉時大多數有偷跑的情形。而剛才李慶安議員亦問及市長在去年選舉時有無偷跑行為，市長也說「多多少少」有此種情況發生，所以這是執行不到的事情，因此這種作法本身無法達到任何的政策的目標，收不到任何懲罰的效果。所以在此提出以下的建議，交通號誌、電桿以及人行道上因為會造成行車安全的顧慮、妨礙行人通行，應嚴加取締。而綠地、陸橋上不論民間社團所舉辦的活動或市府自己的廣告亦懸掛其上，為何候選人不能懸掛？而且如此對綠地、陸橋並不造成影響。所以是否在不影響安全和市容的情況下，考慮開放局部空間，因為不可能有人在選舉期間不插設宣傳旗幟的，所以市長是否願意加以考慮？

陳市長水扁：

過去做不到並不代表永遠做不到，我希望本府警察局、工務局、交通局、環保局從今起依照所提分工明細表確實執行，而候選人也千萬別迷信於旗子插愈多則選票愈多的理論。

李議員建昌：

阿扁你選舉時亦插設很多旗子。

陳市長水扁：

我是過來人，所以我知道那些都是多餘的，也浪費了。

李議員建昌：

在休會期間有九家民營公車業者聯合拜訪市政府交通局，對於有關於今年提高公車票價其現況如何？是否作了決策？希望不是又是在隱密的情形下產生決定，所以是否可在此宣示？

陳市長水扁：

交通局並沒有向我報告此案，所以目前沒有任何決定。

陳議員正德：

我就個人的觀點提出一些問題與市長討論，有關計程車調漲後所施行開立收據的問題，在此勸交通局賀陳局長不要陷市長於不義。因為此制度的原意是市長想讓消費者與司機間產生雙贏的情況，但此制度卻可能造成司機與消費者間的矛盾與衝突，比如就單聯式收據而言，若客人故意誣陷司機說沒拿到，極易造成衝突。因此這個制度確有缺陷，必須有補救之道；另外，交通局對開立收據宣導不夠，致使司機們對此接受度不高，再則是要求在收據上寫明車行的名稱及號碼的問題，現在有很多計程車司機的車牌是私人所擁有，其家中之電話號碼是否該打在收據上？對此交通局從未公開說明宣導，致使之前所開立的收據又再度造成司機們不必要的困擾。等一下藍議員再就法的觀點與你作進一步的探討。另外你所提的八點自律公約，其中一點即酒後拒載老弱殘障和沒有徵詢乘客同意繞道行駛，這是交通處罰條例中明文規定的，但是就司機開車時不准司機抽煙、嚼檳榔、甚且服裝儀容不整者將被罰等問題，雖是依據營業小客車駕駛人執業登記證管理

辦法第十六條第二項之規定，但這種規定其實非常的籠統，並沒有明確的明文規定。再接下來的三點即有關收聽廣播音量、節目和開收據、會員證和利用無線電等問題之法令，與大法官會議三百一十三號的解釋有衝突之處，今天不但沒有循法律途徑解決，亦不修正它的情況下即實施此制，將使市長背負重大的罪名。

陳市長水扁：

謝謝！

藍議員美津：

我覺得要保障乘客生命安全及提高服務品質之用意良好，也很正確，但是執行上似乎有欠週到。雖然一般民衆亦支持你的政策，且私下我們也替你說明其目的爲提昇服務品質和乘客生命安全，但交通局對此項決定確是倉促了些。因此我要求議會以我的名義要求交通部解釋沒有開立收據將罰以九千元以上，九萬元以下罰鍰之法源依據。如此無依據之下，在交通部未予議會解釋前，對之前未開立收據的司機是否先暫緩處罰，待解釋完再執行。否則依汽車運輸業管理規則第二十條暨公路法第七十七條之規定，處以司機新台幣九千元以上，九萬元以下之罰鍰，與司法院大法官會議釋字第三百一十三號之精神授權，處罰應具體明確有所不符，因此台北市政府應修改上述管理規則或先向交通部報准始能依公路法議處，事關人民權益，在交通部未解釋前請暫緩實施。至於交通局對開立收據的解釋爲提昇服務品質，但我想市長你該很清楚此與提昇品質有何關係？且品質提昇的標準也不一。所以大法官三百一十三號解釋，對人民違反行政法上義務之行為科處罰鍰，涉及人民權利之限制，其處罰之構成要件及數額，應由法律定之。若法律就其構成要件，授權以命令爲補充規定者，授權之內容及範圍應具體明確，然後據以發布命令，始符憲法第二

十三條以法律限制人民權利之意旨。

陳市長水扁：

我相信開立收據之精神及方向絕對是正確的，所有的細則及議員所提出的問題我們會好好加以檢討。而且此方法的實施也不是強制性的，而是在乘客要求的情況下才開據。至於有關政治性的廣播節目，如乘客不想收聽就不能強迫別人收聽，而不是硬性規定一定不能收聽政治性的廣播節目。

主席：

接下來是第五組龐建國議員等五位，時間二十五分鐘，請開始！

龐議員建國：

陳市長，先請教你一個較輕鬆的問題，請問你黨籍歸屬於何黨？

陳市長水扁：

民主進步黨。

龐議員建國：

之所以請教你此問題，主要是因爲剛才你和秦慧珠議員詢答行政中立問題時，你把國民黨李登輝先生抬舉出來，說李主席怎麼做我就怎麼做。乍聽之下，我想有些記者朋友和我的感受是好似你加入了國民黨或李登輝先生身兼兩黨主席，還是你和李登輝先生形成某種默契而變成了親密戰友，因而有李主席怎麼做我怎麼做的說法出現，我想這應該是無心的說法，是不是？

陳市長水扁：

剛才龐議員的指教很多是過度的聯想，我沒有那樣的意思，李先生身爲中華民國的總統，其一言一行較引人注意，我相信在行政中立方面我不會做得比他差。

龐議員建國：

最近報章雜誌上有許多關於你和李登輝先生一起相談甚歡的報導。在此我只是提醒你，在媒體報導的形象傳播下，你的作法難免會造成你所謂的「過度聯想」。也許是過度聯想，但過度聯想的本身還是有其資訊的依據。這些只是我善意的建議，你願不願採納，還是由你自己作裁量。接下來我們進入另一個議題，就是台北市計程車費率的調漲。如果按照原先公共事業費率審議委員會專家學者所做的研究和建議，應是在九月一日開始起跳調漲十五元。後來也許是因為計程車朋友打架事件的原因，而在你指示下順延。之後賀陳局長在市政會議時提出一可能調漲的時段（即九月二十四日）。但後來報上消息說是你講的才算，可是賀陳局長的說法卻已是被許多司機朋友信以為真了，所以他們以為就是在九月二十四日調漲，此與你說了才算的日期十月三日有差異。而且在調漲的過程中，你所堅持的似乎是為了透過調漲來鼓勵計程車服務品質的提昇，所以才有持續往後延宕的情形，是不是？

陳市長水扁：

我從來沒說過九月二十四日實施計程車新費率，這一點我必須作個澄清。況且市政會議亦沒有通過要實施新費率，所以沒有所謂延宕的問題。

龐議員建國：

你做這樣的調整是希望提昇計程車司機朋友服務品質是不是？

陳市長水扁：

不止我有這樣的想法，絕大多數的市民同胞也有如是的期待。

龐議員建國：

這邊有兩個民意調查的結果供你參考，第一個是在九月九日研考會所公布調查的，結果有百分之四十一的受訪者認為司機朋友的服務品質沒有明顯的改善，只有百分之二十二點一的受訪者表示或多或少有些許改善；接著你引用十月一日福爾摩沙基金會所做的研究調查，調查結果有八成民衆對計程車費率調漲後服務品質的提昇沒有信心，但我們所知道的卻是說你在聽取了陳副市長、賀陳局長和林嘉誠林主委的報告後，對計程車開立收據及服務品質已見改善表示欣慰。我想從調查的結果和你作出漲價的裁示之間，我們無法明顯看出計車品質提昇為其調漲的依據；另外的問題就是服務品質的標準以何為依據？你有沒有指示交通局研擬一套客觀的評鑑辦法，以證實司機朋友服務品質已提昇？這是我質詢的兩個重點，謝謝！

魏議員憶龍：

市長，今天是第二次大會第一次的碰面，很高興看到市長在過去幾個月來努力的為台北市政推動、改善的決心；但市長畢竟是人非神，總有考慮不周延的地方；總有疏忽漏掉細節的時候。而市議會站在監督的立場，因此扮演著提醒你的角色。當然我們也可以學其他人歌功頌德一番，但這會害了市長。以市長你如此具潛力的政治人物，只有在我們不斷的嚴格監督、要求下，對你才會有助益。也不管政黨，政治主張甚且理念有何等的差異，只想把這段話獻給市長。接下來想請問市長你坐計程車嗎？

陳市長水扁：

不多，但還是有。

魏議員憶龍：

次數大概多少？

陳市長水扁：

沒作統計，不過曾帶我的小孩乘計程車去看電影。

魏議員憶龍：

你在乘坐計程車的過程中，你覺得計程車品質如何？

陳市長水扁：

幾次的經驗並不能代表全部的印象，所以我們還是認為民意的反映及各位議員的指教才是最寶貴的。

魏議員憶龍：

這裏有一份報紙，由於你太太坐輪椅所以對此感受非常深刻，因為計程車司機不是拒載就是要求加錢。因此你雖遠在倫敦，得知計程車群毆的街頭暴力事件後，當外國朋友問你說：「台灣這麼亂嗎？計程車可以坐嗎？」，你不僅覺得國家顏面盡失，身為市長的你更覺汗顏，有沒有這樣的一段事實？

陳市長水扁：

事實就是這樣。

魏議員憶龍：

所以這與市長剛才所說略有出入了。因為你說你不常坐計程車，因此沒有很深刻的感受，但其實你確有很深刻的感受嘛！

陳市長水扁：

其中幾次的感受並不能代表全部。

魏議員憶龍：

所以剛剛也講過市長也會有思考不周延之處。我們所提的一些意見你不必急著防衛或答辯，我們兩個都當過律師，所以我曉得律師的天性就是別人講一句話，就得想出三句話來答辯。但你不必這麼急，我只是把資料提供出來，問其是否為事實而已。剛剛我看到你施政報告中主張要成立計程車合作社，我先請問市長，你知不知道台北市計程車空車率是多少？

陳市長水扁：

約百分之三十左右。

魏議員憶龍：

按交通部統計，台北市計程車空車率已達百分之四十五，如果政府開放計程車合作社會造成怎麼樣的問題，可能你在政策上沒有思考到。比如有所謂「死人牌」，何謂「死人牌」你知道嗎？就是政府在民國七十五、七十七、七十八、八十二年 and 八十三年對個人牌照的發放採取不同政策，原因是開放個人牌照之後政府對個人牌照管理不力，有些司機申請到個人牌照後，私下再轉讓或出租，甚或司機早已退休或死亡，但其車牌還轉了好幾手。所以牌照的問題不解決，則服務的品質不能解決；而服務品質不能解決，則調整費率、開收據等等的種種問題皆為枝節。為什麼呢？我們可以比照英國倫敦和中國大陸，兩個皆開立計程車收據，兩者的效率和服務品質簡直天壤之別。所以我們建議市長重點之一在於不要以為你思考施政的方向集中在這一點就一定是對的，其實還有很多可供參考。

陳市長水扁：

我們會多方面考量，謝謝魏議員的指教！

璩議員美鳳：

針對計程車調漲問題，事關民生大計，因為計程車也是台北市非常重要的交通運輸工具，所以在此表達一些民意予市長。開一張收據需三分鐘的時間；開二十張收據便要一小時，而一小時對司機而言，若以短程的距離來算，可以搭載三個短程；也就是可以賺一百五十元。因此若以此計算也就是少賺一百五十元，所以以計程車司機收入而言，有調漲和沒調漲似乎沒有差別。因此想請教市長幾個問題，市長在計程車費率調漲前，市府有沒

有澈底作過民意調查？

陳市長水扁：

有做過好幾次的民調和稽查。

據議員美鳳：

他們的反應是都希望調漲計程車費率嗎？

陳市長水扁：

基本上大家希望同時要求服務品質，但對於據議員所提一張收據要花三分鐘，可能與事實有所出入。

據議員美鳳：

我只是提出讓你作為參考，你也不必在此例上作如此緊張的反應。基本上計程車費率的調漲，本組並非堅決反對，但要調漲計程車費率，須有合理的理由和穩當嚴謹的決策過程，以及實驗和宣導教育下才能確切地實施。而實施後還必須檢討和改進。以決策過程來講，前面的幾位議員已與市長研究討論教過；在決策的公布方面，我們對市府三番兩次調整宣布過程實在非常的質疑，所以下次有重要決策也請市政府在宣布前作好嚴謹的考核；而在調價方面，我請教過局長，其法源依據為汽車運輸業客貨運的運價準則第十一條，即每兩年計程車及汽車服務的運價要調整一次，而不管是調漲或調降。上一次的調整是八十二年的四月左右，所以至今已超過兩年，因此計程車費率需要調整，而調整的原因必須與計程車的服務品質並駕齊驅。但是經過消費者文教基金會調查，有為數不少的民衆反映服務品質無法與計程車的調漲費率有同等的提昇。所以對此希望市長將其作為重要的參酌依據；另外請問市長，這次的調整價格有沒有宣導期？

陳市長水扁：

這次的調價事情已經過很長的時間，所以費率審議委員會在

八月十日審議通過後直至十月三日才實施，中間兩個月的時間已夠長。

據議員美鳳：

正式實施是十月三日？正式實施前有宣導期嗎？

陳市長水扁：

對！費率審議委員會通過日期是八月十日。

據議員美鳳：

八月十日後有宣導期嗎？有實驗期嗎？

陳市長水扁：

各方面的反映、媒體的報導以及交通局一再對外宣布有關的訊息，這就是最好的宣導方式。

據議員美鳳：

你是覺得許多計程車司機、業者或民衆應該都知道，但是若有計程車司機還是覺得市府宣導不力則市府在未來的宣導上是否應更加強？！

陳市長水扁：

這一點當然要加強。

據議員美鳳：

另外向你請教的是，對這次計程車的調漲，若其它的服務業亦隨之跟進的話，你有没有考慮到後續的效應及後果？

陳市長水扁：

這是依據汽車運輸業客貨運價準則第十一條的規定，每兩年檢討一次。我相信包括公車業者方面我們也會小心因應，當然也會聽取各位議員女士、先生的高見。

據議員美鳳：

當然是要小心謹慎的因應，所以在此作一積極的建議供你作

參考；另外對民衆不拿收據的情形也請市長加以考量。台北縣政府的專案會議中決議表示暫時不配合台北市計程車司機或業者開立收據。面對台北縣政府的不配合，台北市政府有何因應之道？

陳市長水扁：

台北縣政府亦配合了我們所實施的日期，且對乘客要求開立收據亦配合執行。他們現在是對違規處罰有點意見，所以我們會請交通局繼續與台北縣建設局好好的聯繫溝通。

據議員美鳳：

對台北縣政府積極的配合和宣導及省政府方面的溝通，希望市政府能繼續加強。

陳市長水扁：

謝謝據議員。

秦議員儷舫：

市長，剛剛我們議會同仁提到政務官應該對其政策作辯護，但事實我們發現市府的政務官正面臨一個大問題。包括過去的交通局長濮大威時代，及現在的賀陳局長所提交通政策，我們經常可能在媒體上發現被市長所推翻。濮局長已離職我們就不說了，而單就這次陳局長而言，至少在媒體上的報導以及駕駛朋友的認知上皆認為九月二十四日會調整費率。甚或市長你在八月的一次計程車朋友在市府前的抗議行動中，你確實是答應過在九月一日時會調整費率，這在報上均登過，但若是因市長和市府官員間溝通不良而造成政務官所言事後被市長予以推翻的話。我想這是市府現存相當大的一個問題；因為或許市長和媒體的溝通不良，才常常在媒體報導後市長表示：「我沒有說過」。若這樣的狀況經常發生，未來台北市的施政方向是否必須市長親口向兩百多萬的台北市民一個個去個別的說明！事實上這些都得藉由媒體報導讓

民衆知道，所以我想這是市府存在的一個問題。因此特別提出提醒市長，也希望市府的政務官與市長能達到良好的溝通。另外關於計程車費率調整方面，我們先談開立收據的問題，我們發現一些現象可能是市府當初在提出開立收據的作法上，認為這樣的作法是先進的作法。但事實上此與先進國家可能還是有程度上的差異，因為用手寫的收據；讓司機們擔心，比如：一百三十元的收據，當消費者拿至公司報帳時，變成四百三十元，這是否變成司機協助了消費者向公司報假帳的罪行？如此造成了司機朋友的顧慮；或者女性駕駛若在收據上註明了家中的地址和電話，而在乘客接到收據後，女駕駛卻在夜晚不斷的受到乘客的性騷擾，我曾接到過如此的民意反映，我想這是開立收據後所發現的問題，未來市府要如何因應呢？

陳市長水扁：

針對秦議員的問題，我作個簡單的說明。很多的特例我們並不能以常態視之，但對秦議員所提我們也會注意，至於車行以外包括家裏的電話，我們認為沒有必要寫上去，因為若真有問題的話，只要查明其名字或車號即可，如此應該不會造成困擾。至於在八月初曾答應抗爭計程車業者一個月內定會討論，但事實上講過後不到幾天，也就是八月十日我們的費率審議委員會即討論，且順利通過，所以我們並未食言。至於九月二十四日只是預定能配合措施完成的日期，但事後證明九月二十四日前並未完成配合的措施，我想賀陳局長他可以作個見證。

秦議員儷舫：

市長，事實上報紙很清楚登載九月一日要作費率的調整，可是你卻是在八月十七日後推翻前案，這讓我們和司機朋友們認為是因爲打架的原因造成。結果不但沒懲罰該懲罰的人，卻對所有

的計程車司機施以連坐法，你没有給予費率的調整反倒懲罰了很好的駕駛以及他的家人，這是不公平的作法，所以在此我覺得我有必要代司機朋友說出他們的心聲。

陳市長水扁：

感謝你！

賈議員毅然：

請問為何要等兩個月才調整費率？

陳市長水扁：

很多事情很清楚，且大家可以了解到，身為一位行政首長與民意代表，在角色以及功能上的扮演可能不太一樣，我所要考慮到的是桌子的四支腳以及桌底下看不見的暗處及死角。但我們也相信我們有多方面的考量，一方面不但照顧到計程車業者的權利，一方面也兼顧到乘客的安全和權利的確保，我相信這點是很重要的。

賈議員毅然：

你的意思這兩個月已照顧到消費者的權益了嗎？

陳市長水扁：

至少若沒有我們這樣的要求，則包括自律公約、收據的開立以及有關的改善方案和違規處罰標準的擬定都不可能出爐。

賈議員毅然：

自律公約基本上其約束能力有限，公權力並未展現，而收據能改善的服務品質亦屬有限，因為計程車品質不好並不是因為沒有收據，而是在於其言行方面的表現不是很好，所以這兩個月的等待毫無意義。若要求改善品質的話，你應明確訂出服務品質的標準，比如應穿制服等，如果不依規定市府將會作何等處置等等。如只是依靠自律公約，也就是讓計程車司機依其道德標準的話

，是沒辦法做好社會秩序的；再者服務品質靠司機自己監督是沒有效的，我們必須有一套客觀的標準。所以在此建議你，也呼應廳議員所言的建立客觀的評審標準，同時建立消費者的申訴制度。針對消費者申訴方面，我們可以計點方式作為處分等，因為如果沒有公權力介入，完全靠自律公約是沒辦法提昇服務品質的，謝謝！

陳市長水扁：

事實上我們也派交通局、警察局交通大隊的人員試乘稽查。根據報告，整個服務的品質確有提昇，因此最近申訴電話比以前減少多了，所以對未來我們還是有堅定的信心。

主席：

報告大會，現在剩十二分鐘，黃金如議員這組明天再繼續？所以明天準時，沒有額數問題，也就是兩點準時開始，謝謝市長的報告和答覆，散會！

！八十四年十月五日！

速記：李士斌

主席（陳議長健治）：

陳市長、各位首長、各位記者女士、先生，以及各位市民女士、先生，大家午安，我們繼續開會。現在還是進行市長施政報告的質詢及答覆，第六組有黃金如議員等四位在場，時間二十分鐘。陳市長請。

黃議員金如：

市長，有關計程車的調整價格，市長很關心消費者的權益，希望服務的品質能夠提高後，再准予調整。因此這個案子差不多拖了將近一個多月，終於在前天也就是十月三日調整了價格，增加了十五元。我現在請教市長，因為市長強調服務的品質必須要好，應該有所改善了。有沒有什麼標準？是不是請市長說明一下。

陳市長水扁：

非常感謝黃議員對於整個計程車服務品質是不是有所提升的一個關注。我相信這也是全體市民的期待。所以我們爲了這個事情當然也耽擱了一些時間，但是這絕對不是我們的本意。不過我們最近在經過一些稽查後的瞭解，以及部分的民意調查後，讓我們有了堅定的信心。特別是在幾次的稽查裏面，警察局、交通局以及交通大隊的同仁抽查的結果，事實上是讓我們感到非常欣慰。雖然還有一部分不夠理想的地方，但是就整個大方向來講的話，事實上比起過去已經有很大的進步。而最主要的一個指標也就是駕駛人服務品質自律公約中所列舉的六、七點是最重要的一個指標。

黃議員金如：

市長，你這樣子的一個構想我們非常的贊成，也非常的敬佩。但是有沒有訂一個標準出來，應該如何來做才符合我們的標準？計程車不但是攸關消費者的安全，同時對於國家的形象也是很要緊。好比說觀光客來到台灣，不管是到機場或那裏也都好都必須搭車。計程車給他一開始的印象很深刻。所以我希望能夠訂出一個標準，比如說不抽煙、不嚼檳榔、服裝儀容要整齊、不拒載短程、不繞道行駛以及保持車內清潔等等。到底有沒有訂出一個類似的標準？

陳市長水扁：

我相信自律公約所規定的，也就是剛才黃議員所講的不抽煙、不嚼檳榔、不酒後開車、不強迫收聽政治性的節目、依乘客的需求來填發收據、不拒載老弱殘障並協助其上下車、不得拒載乘客、繞道行駛之前也必須徵求乘客的同意、保持車內及車外的整潔以及儀容的整潔、態度和藹，同時不利用無線電來聚眾滋事

。我相信以上這些就是最好的指標。同時我相信這些也是我們所共同的期待跟盼望。

黃議員金如：

我是希望能夠訂出一個這樣的規則給他們，這是第一點。第二點我希望是不是能夠有統一的計程車司機制服。我們到國外觀光看到人家的計程車司機都穿了制服。第三點是希望建立優良駕駛制度，特別發給優良駕駛一個可以掛在車上的優良駕駛識別證，讓想要搭計程車的人一看就知道這台計程車是優良駕駛。不僅乘客有安全感，對於優良駕駛也是一種鼓勵。因此我希望能夠做到以上這三點，第一就是建立服務品質的標準，第二就是計程車能夠有統一的服裝，第三個是優良駕駛的標誌。這三點請市長考慮看看。

陳市長水扁：

我非常同意。我會請交通局將黃議員的意見列入參考，希望對於這些部分在未來能夠有所加強。

黃議員金如：

另外請教市長，昨天凌晨東西向快速道路在鄭州路和塔城街路段發生地層下陷，市長很關心，一早就到現場去瞭解。簡單的請問市長到底原因是什麼？因爲這並不是一個小洞，而是一個長三十公尺、寬四十公尺下陷了十八公尺的大洞。原因何在？請你說明一下。

陳市長水扁：

昨天也提出了初步的報告，有真正的原因，之所以會導致這麼一個重大的災變，究竟是人爲的因素，還是科學技術的問題，亦或是在施工、監工上發生了問題。都有待我們更進一步的調查之後，再來提出完整的報告。所以，今天在黃議員及各位議員

女士、先生的面前，我們也正式的要求工務局的李局長能夠在一個禮拜之內，提出詳細的調查報告。而且我們認為應該追究責任，如果工務局以及新工處有任何監工不周的刑事責任，我們也一定會在七天之內在提出的報告裏面有一個交代，這是我們應該要負責的一件事情。

黃議員金如：

我們在前應該有一個鑽探，發生這麼一個重大的災變，我認為施工單位應該要負很大的責任。第二點是如何來賠償，我們認為應由榮工處負責賠償，老百姓對於榮工處是非常的感冒。尤其是台北市好像根本管不到它，很多的捷運工程是交給榮工處來做，導致市民生活受到干擾，有些房子出現裂痕甚至於有倒塌的，要求榮工處賠償也是拖拖拉拉的愛理不理。所以市長把這個責任推給榮工處我們不太贊成。希望市政府能夠主動的來跟市民溝通來解決理賠的問題，不要說就交給榮工處來理賠，因為我們根本管不到它。希望你能夠對善後的問題很慎重的來處理。

陳市長水扁：

早上榮工處的曾處長也親自打電話給我，對這件事情表達了他們的歉意，並表明會負起一切應有的責任。同時這一次也責成大同區的張區長負責跟榮工處以及龍門大廈管理委員會等相關單位，在昨天做成了賠償的協議。所以包括一切的賠償責任，以及這次事故所導致的營業損失和疏散期間的房租補償等等，全部由榮工處負起全部的賠償責任。

陳議員進棋：

市長，你剛才說鄭州路的坍塌是人為的因素，到底還有沒有其它的因素？麻煩你說明一下。

陳市長水扁：

我剛才並不是講人為因素是唯一的因素，而是說是不是有人為的因素；是不是有施工、監工的問題；或者其它科學技術方面的問題。好比說我昨天所講的科學再進步也有它的盲點和死角的地方。所以目前我們不排除多方面任何的一個可能性，會繼續詳加調查。

陳議員進棋：

請教市長，從你就職市長以來今年度很多的公共工程都發生了弊端以及一些瑕疵，我們如何來預防這些瑕疵？關於鄭州路事件的原因，本席詳加探討後，獲得初步的瞭解。第一點是設計的錯誤，因為設計支撐的力量本來就不足，或者未考慮施工及車子走動的壓力等問題。也就是設計上的錯誤。第二點可能是施工的疏忽，施工的疏忽就是施工不確實，也包括是人為的因素，同時也包括斜撐底板的焊接以及螺栓的不確實。還有材質的部分；安全支撐所必須採用的是高拉力螺栓，可是工地所採用的螺栓究竟是普通的螺栓還是高拉力的螺栓？這一點有待進一步的鑑定。

另外市長也講到旁邊的龍門大廈可能有傾斜。經過十月四日鑑定的結果已經證實傾斜一點二到一點五釐米，今天到目前為止有沒有龍門大廈鑑定的結果？

陳市長水扁：

我們一直在進行鑑定當中，責由台北市及台灣省的結構技師公會，會同住戶委員會共同辦理與結構安全有關的共同事宜。

陳議員進棋：

龍門大廈有沒有在進行鑑定？有沒有傾斜十公分或二十公分以上？還是維持和昨天一樣？

陳市長水扁：

目前新的數據我還不瞭解，因為正式的報告還沒有出來。不

過在我手頭的資料，結構技師公會建議開挖側內回填土到地下九公尺及連續壁跟龍門大廈地下室側壁之間回填砂，以上兩件工作完成之後住戶可以返回大廈。另外又講連續壁跟龍門大廈地下室側壁之間回填砂之後，馬上進行基礎板底下之基礎灌漿。昨天這樣一個建議，表示我們所擔心的結構安全是不是會影響到整棟大樓沒有辦法使用的疑點，這一點初步可能不致有大礙。

陳議員進棋：

假如說「萬一」龍門大廈本身的安全結構有問題而危害到公共安全的話，市長要做如何的處置？是要拆後重建？還是有其它處理的方式？

陳市長水扁：

我看應該要等正式的鑑定報告出來以後，再做定奪。因為目前的一切不過是一種假設或者是一種臆測之詞。不過我非常同意陳議員剛才所提示的：到底這個事件的發生跟設計的錯誤有沒有關係？跟施工的疏忽有沒有關係？跟材質不符有沒有關係？我相信我們都不排除任何的可能性。我們會要求工務單位詳加調查在一個禮拜之內提出報告。

陳議員進棋：

市長，關於你所要求一個禮拜之內必須提出的報告中有五點指示。其中在交通恢復部分已經恢復。承包商追究部分承包商也承認失敗，接著就要探討原因，找出原因到底出在那裏，一定要把原因探討出來。然後是受災住戶的賠償問題，榮工處在處理，市府也在配合，這些都沒有問題。受傷的司機也已無大礙在療養中，這一點也已經沒有問題。另外就是有關龍門大廈的結構鑑定報告，你說一個禮拜可以出來。結構鑑定是針對本棟大樓的安全結構，如鋼筋、樑、柱、板這些來鑑定而已。可是關於安全支

撐，對於它的斜撐或是它的高拉力螺栓的鑑定是由誰來鑑定？是螺栓的問題，還是焊接的問題？這一方面結構技師本身是無法鑑定的。請教市長，在這兩方面你要如何來鑑定？

陳市長水扁：

如果結構技師公會的能力不足以來鑑定的話，我相信他們一定會建議應該邀請那些公正人士或者客觀的單位來會同。

陳議員進棋：

可是根據你的指示是只做結構方面的鑑定而已。而現在的問題是出在可能是斜撐焊接沒有使用高壓焊接，或者本來是高拉力螺栓實際上卻是使用普通的螺栓，導致拉力的強度不夠。這樣的材料品質的鑑定是要由那些單位來鑑定？是由商檢局？還是結構技師？所以市長你必須指示下去才可以。

陳市長水扁：

很多專業的事情也不一定全部都由市長來指示，我們也應該尊重專業的高見。在工務局也有很多專業的人員，他們應該會做一個最適度的處置才對。

陳議員進棋：

另外一點，你說要檢討這次事件發生的原因。可是你所謂檢討原因是指市政府裏面的各局處在檢討，還是由第三者的公信單位來參加檢討？

陳市長水扁：

我相信各單位的檢討過程，一定會跟其它單位來交換意見，當然包括承商施工單位以及原先設計的顧問公司等等，我相信一定會有意見上的交換。我們也不致於會一意孤行。

陳議員進棋：

市長，本席是建議你由工務局新工處以及包商、設計單位會

同第三者公正客觀單位；譬如學術機構來鑑定。因為有些時候會有「搓圓仔湯」的情況發生，你瞭解我的意思嗎？一些缺失、過錯搓一搓就不見了，變成是意外坍方，既不是人為也不是設計也不是施工。因此要求市長是不是另外聘請第三者比較公正的學術單位來參加，找出錯在那裏？該追究誰的責任？希望市長能夠指示辦理。

陳市長水扁：

好，感謝、感謝。

陳議員永德：

市長，剛好有這個機會，目前本組的陳政忠議員正在協調MAGIC JONSON到台北市，一方面做愛滋病的防治宣導工作，另一方面也希望能帶動整個籃球的風氣，我想對於台北市也或多或少有所貢獻。在這邊就是要請教陳市長，你個人贊不贊成MAGIC JONSON到台北市來從事防治愛滋病宣導的工作？因為我們今天看到衛生署跟內政部入出境管理局兩邊的意見可以說是非常的不一致。衛生署目前是用推皮球的方式，把一些法令研究好了之後把它送出去就算了。那麼內政部入出境管理局倒是沒有什麼意見，它非常希望能夠促成MAGIC JONSON到台北市來從事這樣的活動，以及舉辦體育性的交誼活動。陳市長個人的理念贊不贊成在台北市做這樣有意義的事情？

陳市長水扁：

因為目前發生衛生署跟內政部入出境管理局有不同的看法。總是不好意思由市長來做一個中間的仲裁者，對這兩個單位也是不禮貌的。不過如果要問我個人的意見，我認為既然這個案子在目前的法令上好像還有一些障礙，不過也有人建議應該專案處理。所以，只要是能夠專案處理的話，我個人是比較傾向於樂觀其

成，我們歡迎他來，而且能夠做好這一部分的防治和宣導的工作，並且對整個體育方面的交流也是一件值得鼓勵的事情，我不反對。

陳議員永德：

謝謝市長能夠有這麼一個嶄新的觀念。其次我想請教市長的就是從你就任市長以來，也就是從本會第一次大會到現在，面對了很多府會間的衝突，你未來要以什麼樣的心態來面對三年半的議會監督？

陳市長水扁：

我相信市府當然要接受議會的監督跟制衡。所以對各位的指教和批評「有則改之，無則嘉勉」，這一點我們所有的同仁都是秉持這樣的態度來推動市政。所以這一次，特別是昨天整個施政報告能夠順利上臺，相信很多人覺得非常的意外，事實上我最感謝的還是各位議員女士、先生大家有志一同，不分彼此、不分黨派，大家來共同推動市政，我相信這就是一個非常好的開始，所以再一次的感謝各位議員女士、先生的鼓勵和支持，讓我們有堅定的信心。

陳議員永德：

你今天身為市長當然必須講市長應該講的話，但是你心裏面想的可能是「每一次都是議會在整我，使得許多的政務都沒有辦法推動啊」。

陳市長水扁：

不會啦。

陳議員永德：

我認為你本身在心態上應該有所轉變，當然你的適應力是超強，適應力非常快。但是目前議會中三黨不過半，同時也是新舊

議員雜陳。新議員老實講對陳市長有很多的不認識，包括可能在質詢及服務的工作方面，不管是否有涉及關說的事情或者純粹是基於服務的觀念，也許覺得跟市長的觀念格格不入，但是好像說爲了要達到府會雙贏的階段；市政府要面子，我想議員更要面子；正如同議長一直向我們所說的，由於我們所從事的都是爲民服務的工作。我們當初在審查預算的時候，相信在座的每一位官員對於議會所做的但書以及很多的附帶意見，從這一次的會期開始大家也在討論這個話題。除了已經送到議會的五個但書之外，其它的但書是不是就表示市政府都有能力執行了？

陳市長水扁：

我們有做一個統計，事實上在八十五年度做的綜合決議跟但書、附帶意見跟附帶決議一共有四百六十一項，真正沒有辦法辦理的只有二十七項，因此所佔的比例是微乎其微。比起過去黃前市長的時代，八十年到八十四年一共有一千四百七十項包括但書、附帶決議的意見，事實上做不到的部分加起來非常的可觀，共有二百一十項。所以我相信我們還是儘可能的按照貴會所要求的來執行，真的有困難我們會跟貴會來說明。私底下也可以交換意見，非常感謝。

主席：

接下來進行第七組，在場有卓榮泰議員等六位，時間三十分鐘，請開始。

江議員蓋世：

市長，各位同仁。綠色小組針對施政總報告首先提出一個主題就是「城市外交」。我先請教市長這次到歐洲，飛機經過泰國的曼谷有沒有發生什麼事情？

陳市長水扁：

運氣很不好剛好碰上了事情。

江議員蓋世：

飛機飛到天上又飛下來，還好沒有發生事情。

陳市長水扁：

飛機飛到曼谷的時候停了差不多一個鐘頭，飛機飛上去以後發覺第二個引擎發生問題，但是有關的空勤人員也跟我說明確實有一些困難，所以最後決定到海外把油洩掉，經過兩個小時的折騰後再回到曼谷機場，本來飛機修好後再繼續飛，卻發覺無法修理。因此只有從台北另外派飛機來載。

江議員蓋世：

我的意思是還好你運氣好而不是責備你。人家說吉人自有天相，雖然在飛機的機械部分事後是獲得了解決，但是你要到保加利亞訪問時卻遭到拒絕，而你欲派遣陳師孟副市長到印度孟買參加國際地方政府聯合會的時候，連簽證都不給。所以身爲民進黨要從事「城市外交」也是崎嶇坎坷。我希望陳市長從事「城市外交」時必須要有兩個原則。第一個是平等互惠的城市外交，第二點是府會合作的城市外交。何謂平等互惠？我手上有一份資料顯示到目前爲止建交的城市總共三十一個，最新的一個就是在陳市長的手中完作。但是我們也瞭解中華民國的「車輪牌」在聯合國沒有它的椅子，國際貨幣基金會沒有它的椅子，國際郵政組織沒有它的椅子，很多的國際組織都沒有它的椅子。這也就是我們之所以要從事「城市外交」的原因。但是我手上的這份資料在1991年十二月五日，當時的台北市長許水德到聖羅西亞的首都卡斯建交，建交當時送給這個城市三百個垃圾箱，隔年的三月二十日送給他們一萬個垃圾袋。我實在搞不懂爲什麼建交時要送人家垃圾袋呢？這就讓我們想到過去爲了打開國家的外交，台灣送

了很多錢給一些非洲的國家，以及太平洋一些很小的國家，但是當台灣要求加入聯合國的時候，這些國家有一些都安安靜靜。所以陳市長，針對這一點平等互惠的原則你有沒有辦法堅守？

陳市長水扁：

我覺得這是一個應該把持的原則和精神，至於江議員所講的是過去他們所做的，我個人也很清楚。所以如果說要送那種東西，老實講我是沒有興趣。這一次我們送給華沙市政府的不是垃圾袋，我們是送給他們一個關公布袋戲木偶。

江議員蓋世：

沒有送他們一萬個吧？

陳市長水扁：

我們是送給他們關公布袋戲木偶一個而已。

江議員蓋世：

第二點是有關府會合作的城市外交。就我們的瞭解目前在台灣有八個城市參加國際地方政府的聯合會。行政院有一個命令，縣市首長要同別人建交可以，但是必須議會同意。這一次到波蘭去因為適逢議會休會期間，事後補的文我們也看到了。我希望以後到國外從事城市外交，雖然目前有三黨而且政治意識形態也不同，但是爲了打開外交的空間，因此在建立城市外交的立場上是一樣的。針對這一點是不是在從事城市外交時必須徵求或至少照會議會，這一點以後是不是可以做到？

陳市長水扁：

其實，這一次華沙和我們締結爲姊妹市是有經過議會的同意；保加利亞的索菲亞都市因爲時間上較爲緊迫的關係，又適逢議會休會時間所以來不及，這一點很抱歉。未來，我相信任何的締結姊妹市絕對都會經過議會的同意後才會進行。

江議員蓋世：

城市外交並不具有高度的政治性，姊妹市在政治上的意義和敏感度上並不會太高，所以向議會照會或者有任何建交的計畫向議會照會，甚至我們現在已經成立一個國際事務委員會，其將來要如何發展城市外交的計畫向議會說明一下，這些應該都是做得到的。

陳市長水扁：

應該、應該，謝謝。

江議員蓋世：

陳市長，在未來我們的目標有俄羅斯的莫斯科、美國的華盛頓、法國的巴黎、印尼的雅加達及菲律賓的馬尼拉等等的首都，在你的任內要去打拼。但是在打拼的過程中不要忘了府會是一家，即所謂平等互惠的城外交以及府會合作的城市外交，謝謝。

陳市長水扁：

好，很感謝。馬尼拉現在和我們已經有姊妹市的關係了。

卓議員榮泰：

陳市長，剛剛江議員所提到的「府會一致」，就是希望「多參與、少猜忌」。這一次的索菲亞在議會內部可能有一些不一樣的聲音，我相信這是有技術上的困難，所以才沒有在事先和議會達成一個默契，以後應該不會再發生同樣的事情才對。不過我今天所要請教的是，市長你風塵僕僕的跑過那麼多地方，也頗有斬獲的回來，雖然這其中也有令人遺憾的地方。但是請市長告訴我們城市外交的終極目標到底是什麼？

陳市長水扁：

當然，也正如我在施政報告中所講的，隨著全球化時代的來臨，在未來國家與國家之間的往來不一定是國對國，有時候是

都市對都市，地方對地方。所以我們也感覺到國際的問題很多是「城市的問題國際化」、「城市合作多元化」、「城市交流多角化」、「城市資源互補化」。這樣的趨勢和潮流讓我們覺得城市外交一定得推動。所以這一次特別參加「國際地方政府聯合會」讓我有更深的感想，必須更積極的推動才對。

卓議員榮泰：

這是一個比較抽象化的東西，雖然對於國外的國際事務來講是蠻具體的，但是對於國內而言，相對於台北市民而言是有比較抽象。

陳市長水扁：

不會的。對台北市而言，台北走出來也就等於是台灣能夠走出去。

卓議員榮泰：

但是我們更重視的是，到國外看了這麼多的地方，包括我們的姊妹市或者其它的都市，看了之後到底拿了些什麼東西回到台北能夠讓台北市進步的？這一次你到了歐洲說要讓台北市能夠擠身文化都市，應該用什麼樣的方法；何時做得出來？我想這些才是市民對你的期待。締結姊妹市除了希望和我們有經貿上的往來及文化上的交流之外，我們是要吸收他們的長處。這個部分希望市長能夠給我們一個很明確的目標。

另外，剛有提到現在的第三十一個姊妹市波蘭的華沙，在這之前有三十個姊妹市。市長，這些是我們的「舊愛跟新歡」。我們現在對「新歡」有很多的目標，除了剛剛江議員唸的莫斯科、北京、巴黎、倫敦、溫哥華、多倫多、東京、雅加達等等，都要在我們的目標之內。但是對於那些舊愛，我們又對他們吸取了多少？付出了多少？我們有一個姊妹市這個資料還寫著「西貢」，

「西貢」早就沒了，現在是叫做「胡志明市」。我們對於很多以前的姊妹市，到底台北市從那邊得到了什麼？付出了多少？吸取了什麼東西？我覺得過去的姊妹市都是大拜拜、大熱鬧，出去就是送一些東西，吃一吃飯就回來，然後邀請他過來招待一下就算了。可能有一些經濟上的往來，但是對於整個台北市功能的提升及地位的提升，幫助很少。如果市長要走「城市外交」，站在議會的立場、台北市的立場、市民的立場，我們是支持你。但是必須要有一個終極的目標，除了結新歡以外，我們的舊愛也要好好照顧。如果照你們剛才所唸的一些城市能夠結成姊妹市，你又創了一個第一啦。因為在三十個城市當中締結最多的是高玉樹有七個城市，黃大洲才兩個，你現在已經贏一半回來，馬上就贏過他了，多了當然很高興，但是這不是終極的目的標，以上是我的一個建議。而且，有的路是很難走的，如北京、莫斯科是很難走的路，是對你的一大考驗，考驗陳市長是否有這個能力和魄力。但是有的路很好走，台灣現在到溫哥華的人很多，也很希望和我們結緣。一個考驗是難走的地方，但是另外一個實踐是往簡單的方向去走。我建議朝這個方向讓人家感受到你的成就感，但是另一方面不好走的地方去突破它的限制。這兩點提供給市長做參考，終極目標跟舊愛新歡的考量以及一個考驗跟另外一個好的實踐，市長，謝謝。

陳市長水扁：

非常感謝卓議員的建言，我們會朝著這個方向來努力。

廖議員彬良：

阿扁仔，你這次的城市外交，我想所有的台灣人民都有很深的期望。台北市和國際的都市建立外交的總共有三十一個。很湊巧的我們所建交的第一個城市休斯頓，是我在一九八六和你見面

的地方。一九八六年我在休斯頓留學的時候，你曾經和淑珍姊到那裏訪問，在那之前我曾經到休斯頓的台北辦事處抗議國民黨的戒嚴令，因為抗議這件事造成我回到台灣之後非常的不順利。我身為一個留學生爲了爭取台灣的尊嚴，到休斯頓的台北辦事處抗議國民黨實施戒嚴令，希望能夠廢除戒嚴令，這樣的一個行動卻使得我回到台灣後被列入黑名单！這是我對台北辦事處特別敏感的地方。所以，我曾經在今年的八月份你要去華沙的時候對你提出質詢，希望阿扁出去時是不是同樣到那裏設一個台北辦事處。這一個台北辦事處就是相當於正名的台北辦事處。我在這裏要特別跟你強調的就是這一個台北辦事處是相當的名符其實，你並不是代表執政當局的台北辦事處，你這個台北市辦事處是正名的而不是虛名的，因此我是希望你能夠將它正名一下，結果你在九月七日出國前給我的回文好像是作文比賽，根本就看不出有什麼東西？因此我今天在這裏要請教阿扁，你這一趟到華沙用的是什麼名義？

陳市長水扁：

台北市長的身分，台北市政府市長陳水扁的身分。

廖議員彬良：

是。那麼你知不知道中華民國在世界各國冒用你名稱的地方有幾個？

陳市長水扁：

其實包括駐華沙的單位也已經叫做台北經濟文化代表處。

廖議員彬良：

你有没有表示你的意見？台北華沙辦事處台北市政府這些官員有參與嗎？

陳市長水扁：

「台北」又沒有申請專利商標。

廖議員彬良：

這那裏跟專利商標有關！你現在是台北市的市長，中華民國怎麼可以冒你的名字用來做爲台北辦事處！

陳市長水扁：

不要說得這麼難聽啦！

廖議員彬良：

這件事情相當的嚴重你知嗎！今天如果你用台北爲正名時，以後它就不能用囉！我是希望中華民國可以在世界各國用台灣這個名稱來正名，這件事是相當嚴重的喔！因爲大家都知道中華民國的名稱很多，有孫逸仙，也有台北等等三十幾個。老實說今天的錯是在於以前的台北市長是官派的，「台北」名稱任由別人使用並沒有關係；但是今天你是六十幾萬台北市民所選出來的台北市長，我再度提醒你，未來拜託用正名，以前冒用的部分是不是可以還給我們，可以嗎？

陳市長水扁：

我們在締結姊妹市的盟約中所寫的，甚至我的身分都很清楚的是台北市政府市長陳水扁，這樣的名義我也感到很滿意，應該可以接受才對。至於你所說的要去爭取台北文化辦事處不得使用「台北」這兩個字，我是覺得沒有嚴重到有必要去爭取。

廖議員彬良：

阿扁，這個不是嚴重不嚴重的問題。

陳市長水扁：

如果使用「台北」的名稱，使台北市在國際的能見度更大、更好時，我們也應該感謝才對。

廖議員彬良：

不是啦，剛才你有提到一點說，「台北如果走出去，台灣就有路走」。

陳市長水扁：

是的。

廖議員彬良：

這是一個相當正確的問題。所以我在這裏要再度向你提醒，我今年回去休士頓的時候，當地的同鄉對你特別的懷念。他們說明年在美國的奧克蘭要舉辦冬季奧運，我的資料顯示我們在美國總共有九個姊妹市，當地的同鄉都非常希望你能夠去走一趟。所以今天在這裏跟你建議，是不是明年你能夠到這些曾經到過的地方去走一趟，去那邊正名一下真正代表台北的阿扁來了，可以這樣嗎？

陳市長水扁：

如果時間上允許，我很願意前往。

廖議員彬良：

感謝你。

許議員木元：

請教市長上任以後出國幾次了？

陳市長水扁：

三次。

許議員木元：

三次都是城市外交？還是渡假？

陳市長水扁：

第一次是到日本考察阪神大地震，第二次是我私人的渡假，

第三次才是城市外交締結姊妹市。

許議員木元：

所以實際上城市外交已經有兩次了。陳市長重視城市外交，

正式成立了國際事務委員會，這是一個很好的現象。因為在上一屆我也有兩次城市外交的經驗，是隨我們的議長到歐洲。第一次是到凡爾賽市，凡爾賽市是過去台北市唯一的姊妹市，所以在當地受到了很好的招待。第二次是到莫斯科，當時議長帶我們去是要締結姊妹市，因為當初莫斯科市長訪問台北市的時候，曾經答應當時的黃大洲市長要締結姊妹市，等到議長帶隊去的時候莫斯科的市長已經換人了，對於締結姊妹市一事不予承認，所以沒有締結。沒有完成的工作可能就必須由你來完成。這一屆剛好暑假參加了台北市教育局所主辦的青少年民俗運動訪問團，到了中美洲七個國家。這七個國家都是與我們有邦交的，其中有六個國家的首都和台北市締結姊妹市的都市。剛才江議員提到過，希望都市外交是在平等互惠的原則之下來締結姊妹市才合理。俗話說「吃人一斤也要還人三兩」，這是台灣人的禮尚往來。中美洲這六個和我們有邦交的城市，我們也都曾經正式的拜訪過，我的感覺是他們都覺得我們很有錢，而他們都很窮，我們一去就跟著我們要經費。例如他們在去年台北建城一百一十週年時來台灣參加國慶，看到國慶煙火後就要求是不是也把煙火送到巴拿馬市，放給巴拿馬市的小朋友看。每一個都市的市長都在向我們要求一些「禮數」，我個人是覺得有點不安。我們以後是不是能夠謹守「平等互惠」的原則，在教育、文化或者經濟上雙方都能夠平等，應該是朝這一方面來進行是比較好。

我們最近舉辦一個亞洲首都議員會議，這一種方式是比較好的。俗話說「遠親不如近鄰」，莫斯科、巴黎那麼遠，坐了好久的飛機才到達，只招待了三十分鐘就請你打道回府，樣子實在是太離譜了，不如和亞洲一些尚未建立起姊妹市的首都來進行。第一

個目標應該是日本的東京，日本和我們的經濟來往非常密切，希望市長下一個目標鎖定日本東京。接下來像泰國這個國家比較大，曼谷也可以列入考慮。第三個再來考慮北京。以上這些亞洲國家是基於平等互惠的立場，可以結交的新朋友。原來已經結交的三十一位朋友，我建議市長的做法是，我們現在二千一百萬人都希望加入聯合國，這三十一個結拜的都市都請陳市長寫信給他們的市長，表達我們希望以「台灣」的名義進入聯合國，請給予支持。如果他回函表示支持時，你就帶領局處首長去拜訪，拜訪他支持我們「台灣」的名義進入聯合國；這樣的都市我們繼續跟他們來往。如果沒有給予支持，甚至反對我們參加聯合國的，我們就同他們解約。這一點市長的看法如何？是不是可以贊同？

陳市長水扁：

這一點不是說不可以討論研究，但是剛剛幾位議員所講的，可能有一些值得再商議。因為剛才許議員也提到，很多或者部分的姊妹市市長，希望我們能夠提供煙火，或者送什麼東西給他們。他們這樣的做法我們現在覺得有不同的意見，同樣的，我們今天反過來對他們說，我們同為姊妹市所以你必须支持台灣加入聯合國。這樣子也是讓人家覺得我們也是有附帶條件。這種交朋友的方式是否得當應該再考慮看看。

許議員木元：

請他們支持並不需要他們的經費支持。

陳市長水扁：

是沒錯，但是你說如果人家不支持就要解約，這樣做適當嗎？我覺得這一點可能值得考慮。

許議員木元：

交朋友是方式是，「朋友不嫌多，壞朋友不要交」。所以既

然沒有善意的回應，我們也不必跟他再來往。

陳市長水扁：

就算支持台灣加入聯合國，他們也不可能跑到聯合國去投你一票，是不是？就好像台北市的做法和想法和中央也不一定完全劃等號啊！中央也是有中央的政策和立場是同樣的道理。

許議員木元：

市長，和我們締結的中美洲國家的首都，其總統是一人一任，而首都市長多是下一任總統的候選人，所以請他們來支持我們加入聯合國的力量更大。這樣子的要求並不過份，請市長考慮一下，謝謝。

陳市長水扁：

我們擔心會得到反效果，我們今天這樣子要求他，等到他真的當了總統心中也不會高興，到時候……

許議員木元：

那就需要再進一步的研究，謝謝。

陳市長水扁：

謝謝。

周議員柏雅：

陳市長，在你的施政報告中提到「城市議題國際化」、「城市合作多角化」、「城市交流多元化」、「城市資源互補化」。我們認為這個看法是對的，台北已經受到國際化的影響，而且台北未來的發展也需要繼續走上國際化，所以城市外交算是台北市政推動的重點之一。從你上任以來對於城市外交的重視，我們對這個方向都表示肯定。但是在做法方面，剛才本小組針對「城市外交」在今後必須再加強注意的地方提出一些建議。包括有「平等互惠」的城市外交，以及最好能做到「府會合作」的城市外交

，能做到「正名」的城市外交。台北市是一個在國際上能見度逐漸明顯的都市，但是如果有機會就必須強調我們是台灣的台北市，這一個正名的工作也必須加以重視。

另外，我也提到關於「城市外交」，不但是要「喜新」，也不要「忘舊」。「新」的要結交，「舊」的也要繼續來加強。同時我也提到比較困難的都市，像蘇聯的莫斯科，以及中國北京，我們必須去突破；但是比較簡單的也不能夠忽視，好比說加拿大的溫哥華。這些都是城市外交今後應該要重視的地方。在這裏我們要繼續提出兩點，第一點就是在國際化的潮流當中，希望今後在城市外交的推動上能夠加強配合「南向政策」。也就是台灣四周圍的國家，包括日本、韓國、中國及東南亞國家的城市，希望能夠當做是未來城市外交的重點。因為在國際化的潮流中，「南向政策」對台灣未來的發展關係非常重大。所以我們希望這一方面的城市外交能夠加強。

另外一點，配合城市外交及台灣、台北的國際化，有一個工作必須先做，那就是教育問題。除了教導學生有國際化的觀念以外，另一個技術上的問題就是「語言」的問題。「語言」的問題已經到了必須考慮做政策性改變的時候。我們是不是進一步慎重的考慮，英語教育是不是繼續提早進入我們的國民教育中。我們都知道英語是一個國際化的語言，我們是不是能夠做一個政策上的考慮，從小學生開始就教授英語。除了北京話、河洛話以外加上英語的教學。讓我們的小學生能夠早日接受國際化的語言，以迎接台北市未來國際化的潮流，我感覺這是非常符合未來的需要。而且我覺得英語教學必須改變其教育的方法。我們都知道「考試領導教學」，所以是不是未來的英語教學必須加強「聽」跟「說」。「對話」比「文字的閱讀」更重要，如果我們沒有以這個

方式來引導學生的重點和方向，是非常可惜的。很多小孩子學了十年的英語，但是在國際化語言的運用上還是無法很順手，沒有辦法很流利。所以希望教育局考慮一個政策，將英語教育從小學開始；而且在教學重點上加強「聽」跟「說」的英語教育。這兩點建議希望和剛才提到的種種城市外交應該加強教育，一併做為未來市政府推動城市外交的重點考慮。

陳市長水扁：

非常感謝周議員的高見。我們不只是在實質上有「南向政策」，事實上從事外交時，對於我們臨近的幾個國家及都市一直在積極接觸當中，我們也希望能夠有進一步的突破，這一點跟周議員的建議不謀而合。另外台北國際化的語言教育，第一外語是不是能夠提前在國小的階段就來教學，第二外語甚至可以加在目前的中學階段；事實上這些都可請教育局好好的參考。周議員的高見我們會好好的做一些研究。我相信這個方向絕對是非常正確的。

陳議員嘉銘：

陳市長，你這次風塵僕僕的在世界各國從事城市外交，基本上大家都很贊同。由於城市外交攸關台北市政府及台北市議會府會和諧，大家共同來努力推動比較會成功。希望以後陳市長出國推展外交的時候，稍微尊重一下議會，而不只是來一份公文說要和那個國家進行城市外交。這樣子可以加強府會之間的聯繫，也可以使陳市長在推動城市外交的行動上更為有力。否則議會所接到的公文好像是一份宣導的公文，讓人覺得議會似乎沒有被適當的尊重。這是第一點。

第二點，陳市長出國期間，有人說「貓離開了，老鼠可以活動了」。陳市長出國推動城市外交的期間，台北市政府不要如同

「空城」一般。雖然這次陳市長出國時由陳師孟副市長代理，但是我們都知道陳師孟是個學者，政治的敏感度沒有市長那麼高，而很多問題都在你出國的期間發生，是不是以後陳市長出國的時候能夠有一個T E A M能夠代替陳市長治理市政府。這是我的兩點看法提供給市長參考。

陳市長水扁：

非常感謝陳議員。雖然在我出國的期間報紙報導勤惰的考核有比較鬆散，事實上我有拜託陳副市長抽查幾個單位，並沒有瓜代或輿論上所報導的情形，一切都很正常，這一點我感到很安慰。其實在我出國的期間，不管是白副市長或陳副市長代理，他們都非常的盡責，表現非常好，應該沒有什麼問題才對，謝謝！

卓議員榮泰：

市長，整個重點在於走了這麼多的地方、看了這麼多，學了很多的東西，台北市民能夠享受到陳市長繞了這麼一大圈之後給了我們什麼東西，這才是走了這麼多地方之後終極目標嘛！否則在你走了這麼多地方之後，把它寫成在為你的總統生涯鋪路，都往政治方向去想，豈不是讓市民覺得很不得！實際上是要拿回來建設台北市，使成為文化之都；提升台北市的文化，看到好的東西要拿回來用，這才是我們所需要的，也才是市民所期待的。

我們剛才也向你提到你有很多目標可以去進行，很多都市可以去努力。我剛才講過在高玉樹時代是七個都市；你昨天說李主席怎麼做就怎麼做，不必要；李登輝才六個城市而已，你做得比他多，你怎麼做李主席就在你後面跟著你怎麼做。所以這是對你一個很好的期待，因為國際性的事務我們無法叫一個地方都市支持我們加入聯合國，但是至少去的時候對它的國會議員講兩句，給他們一些壓力就好。更重要的是你回來以後，我們的馬路有沒

有比人家的平坦；我們的花有沒有比人家的美；我們的教育有沒有比人家像樣；我們的經濟發展可不可以不要向人家錯誤的腳步去走；台北市在這三十幾個有些比我們好、有些比我們壞的都市中學習了什麼東西？這個不僅僅是「平等互惠」，站在自私的立場是把它們的東西學回來。所以，市長你到底學了什麼東西讓我們看？我希望你能夠很具體的告訴台北市民；我看了這麼多地方，那一個地方我要把它應用到台北市。市長！可不可以給市民這麼一個期待？

陳市長水扁：

感想和結論非常多。目前正在推動的文化海報是一個方向，包括報紙上所報導的「終戰五十年，落地生根」的系列活動。如果不是前幾次我出去考評，也不會有這個靈感。所以我覺得也不是完全沒有成就，包括古蹟文化的維護，我之所以比別人更堅定的原因，也就是我看了太多別人的東西，發現台灣的確是有問題。

卓議員榮泰：

這是要讓市民很放心。你出去很多人陪著你走，也花了不少的錢，但是帶回來的要有東西。不只是注重投資了多少，它能夠產生多少結果才是新政府運動裏面所告訴我們的，「不只注重投資，注重的是它產出的結果」。

陳市長水扁：

是的。

卓議員榮泰：

如果市民很快的能夠感受到這個變化，下次要出國大家就會祝你一路順風，否則大家會認為市府又要唱空城了，如果是這樣就很不值得了。我在這裏很誠心的跟你講是不是把「新市府運動

」的精神拿出來給市民看。

陳市長水扁：

好，非常謝謝各位議員的指教，謝謝。

主席：

現在最後一組是林瑞圖議員，五分鐘。

林議員瑞圖：

議長，稍微等一下，我拿份公文給他看一下。

市長，我絕對不是在跟你唱反調，也不是在跟你做對。你手裡的這一份公文是榮工處給我的地下街工程的公文。我跟新工處要求整個設計的結構圖，新工處拖了半年不肯給我。我告訴他說這個地方絕對會崩塌下去。上一次我在講捷運的時候沒有人相信我，我說會有「五車兩現象」現在統統跑出來了。你說木柵線能夠通車我也沒有辦法。但是我們現在有一個很重要的概念一定要把它澄清。今天地下街發生的問題，早在七個月前我就提出要求將結構設計圖給我，但是一直到現在結構設計圖在那裏？沒有。我就直接問榮民工程處為什麼連續壁會破呢？榮工處告訴我一句話，「這個再補強就好了」。我說再補強的話絕對會倒塌。就在中華民國八十四年九月二十六日，它給了我一個公文；而在八十四年的十月三日清晨發生了事情。我在當時就向榮工處提出了警告，這個工程不趕緊補救還施工下去，絕對會發生重大的事情。市長你從公文上就可以瞭解到，我當時代表金名城所有的商戶以及龍門的所有住戶，一個人和榮工處協調。造成這次事件的原有幾點，請市長、工務局長及謝副秘書長絕對要聽清楚。

第一點，就是覆蓋板跟連續壁的植筋已經超出原設計的範圍。覆蓋板跟植筋問工務局長最清楚，覆蓋板的植筋一定要在一個安全限度範圍內，可是它卻不是用植筋而是用乙炔焊接。我那時

候去地下街看到乙炔焊接時，我就說這樣子絕對會倒下來。榮工處說絕對不可能，因為在現場的並不是榮工處的人員，而是轉包出去的人員。

第二點，土方都是超開挖。市長你必須知道台北火車站下面都是砂，砂是可以賣錢的。包土方的人把它整個超開挖，超開挖的面積已經超過連續壁的安全範圍，這是一個很要不得的行為。

第三點，從這一次的事件可知，地質探勘的人和地質改良的人有沒有錯誤？絕對有錯誤！地質探勘的人到現場是怎麼看的？根本沒有做實際的土質探勘，就是拿了台灣大學土木研究所的那份資料全部抄進去，這樣子可以嗎？我當時提出來要求新工處提供原設計結構圖，但是到現在還是一直不願意給我。我當時只能告訴榮工處的林主任這樣做將來會發生很嚴重的問題。

第四點，這個轉包的行為市長不知道？捷運的轉包我就說以台北火車站現有的公共安全系統，台北火車一定會發生大火。為什麼會發生大火？現在捷運的二〇一標、二〇二標都在附近，那些連續壁破損難道能夠讓北淡線通車嗎？也是不行的。

言歸正傳，整個已經房子位移了！如果再遇到大地震整個坍塌下來時該怎麼辦？對於住戶難道就這麼草草了事嗎？所以市長，講實話今天在你的主政之下我並不是跟你作對，因為我實際到現場發現了這樣的問題，要求原設計圖到現在都不給我，這一點你可以問新工處。

陳市長水扁：

非常謝謝林議員的指教，如果是林議員要求任何東西，我請工務局無論如何要提供。不過這一份資料依據我初步的瞭解，地點有爭議的是在重慶北路一段二十九巷的金名城商業大樓，跟發生事情的塔城街、鄭州路口還是有一段距離。另外榮工處的答覆

是說你們所講這一棟大樓的地下室發生滲水事件跟工程沒有關係。所以到底是怎麼一回事，不要用這一張東西來跟這一件事情扯在一起。這兩件事是不一樣的，但是對於林議員的意見我會重視，不過這畢竟是兩件事情。你提出的東西和昨天發生的事是兩回事，不要把它們併在一起。

主席：

市長，請把這件事情好好的弄清楚。

陳市長水扁：

好，我一定會查。

主席：

好，特別謝謝市長這兩天的市政報告以及各位首長的蒞臨，今天就到這裏，休息二十分鐘後進行各單位的報告。