

質詢及答覆

教育部門質詢第六組

質詢日期：中華民國八十四年十月二十三日

質詢對象：教育部門有關各單位

質詢議員：康水木 陳勝宏 林瑞圖 王昆和

計四位：時間一〇八分鐘

一八十四年十月二十三日

主席（蔣議員乃辛）：

現在繼續進行教育部門第六組的質詢，請林議員開始。

林議員瑞圖：

科長，你是學什麼出身？所管的業務是什麼？

教育局第五科唐科長德智：

學的是教育，管的是體育和衛生保健。

林議員瑞圖：

現在奧林匹克委員會和歐美先進國家已禁用P.U.跑道，你知道這個消息嗎？

唐科長德智：

我不曉得。

林議員瑞圖：

你爲什麼可以不曉得呢？你是這方面的最高主管機關啊！以前P.U.跑道剛在台灣鋪設時，也曾是討論的焦點。你知道P.U.跑道是什麼材質做的嗎？

唐科長德智：

塑膠纖維。

林議員瑞圖：

你錯了！是泡沫式橡膠。這個科長的位置，應該是由懂體育的人來管體育。我本身是運動員出身，從小就是代表隊。我問科長，他竟然不知道P.U.跑道是什麼材質。在招標時有規定含油量不能超過多少，你曉不曉得？

唐科長德智：

招標的部分不是由我們科裡負責。

林議員瑞圖：

但是含油量多少是由你們來管的呀！你知道P.U.跑道有含油量嗎？開車到加油站加油時是不是會有一種氣味，聞多了是不是會難過？那你知道P.U.跑道會產生什麼狀況嗎？

唐科長德智：

從媒體上有看到，如果溫度過高，會產生一種對人體有害的氣體。

林議員瑞圖：

你知不知道是那種「毒」氣？

唐科長德智：

不是很清楚細目的部分。

林議員瑞圖：

那你有沒有研究過？我問你，台北市現在有幾所學校用P.U.跑道？有八十四所學校。有多少學生在用P.U.跑道呢？科

長，我希望你回去能好好地研究一下。這個案件是中研院物理組和化學組的教授告訴我的，爲什麼現在奧林匹克委員會和歐美先進國家都禁用P.U.跑道？雖然P.U.跑道是目前最能讓運動選手發揮到極限的場地，也是目前最好的，但是P.C.跑道會產生一種毒氣，化學名詞叫做「氮」，遇到陽光後蒸發在氣泡式橡膠內，揮發後會產生一種不明的化學物體，對學童會有什麼影響呢？以前你用P.C.跑道有什麼感覺？

唐科長德智：

很抱歉！沒什麼感覺。

林議員瑞圖：

大概你是不知不覺吧！科學家說會影響到人，產生頭痛、頭暈的現象，甚至會影響到視覺神經，最嚴重是影響到肺部，抵抗力不足的學童可能會產生癌症。所以依榮民總醫院的實驗報告，在加油站工作的人最容易得肺癌。今天你身爲體育主管機關，應該要知道這件事，四年前我已經提出來，國際間正密切注意P.U.跑道對人體會產生什麼樣的影響，現在具體報告已經發表了，會讓人產生頭暈、偏頭痛，會影響視覺神經、肺癌等，甚至會讓學童食欲不振，這是有關民生問題，但也是教育應正視的問題。科長，你的意見如何？

唐科長德智：

謝謝議員的指導，我會花點時間在這方面。

林議員瑞圖：

是十分鐘、一個小時、還是多久？

唐科長德智：

對這部分，目前我不是很清楚，等我們收集到充分的資料，會向長官建議是否不要再用P.U.跑道。

林議員瑞圖：

但是P.C.跑道不只是用在學校而已，連幼稚園都有鋪設。法、德、美國的P.C.跑道研究中心，還不知道「氮」氣和陽光結合會產生什麼化學變化，也還未定名。請問三科科長，現在有幾所學校還在招辦用P.C.跑道？

教育局第三科鄭科長東瀛：

八十五年度有四十多所學校做好規劃工作，但是之前局裡也考慮到林議員所提的狀況，所以四十多所學校的招標工作已經暫時停止。

林議員瑞圖：

對，應該要暫停。

鄭科長東瀛：

我們還在研擬。

林議員瑞圖：

現在我們所作的P.C.跑道，產生的後果比國外還嚴重。第一，材質的問題，厚度本來是規定11至13公分，就是爲了防止穿○○公分的釘鞋而受傷。我跑過田徑，所以我知道。可是你可以去看看廠商有沒有達到11公分的標準，八十四所學校中，P.C.跑道合格的有幾所？

鄭科長東瀛：

投標須知中有規定，也要按照規定驗收。

林議員瑞圖：

但是沒有達到11公分至13公分啊！怎麼辦？所以學生運動傷害增加。今天光會讀書是沒有用的，到時整個坐骨神經、骨頭、關節，都會因爲在運動場運動而損壞，那學生不就因此報廢了嗎？

鄭科長東瀛：

我們也考慮到這點，所以今年的招標就停下來了。

林議員瑞圖：

那你告訴我，已經做好的八十四所學校的P.U.跑道，有幾所達到一二至一三公分的厚度標準？

鄭科長東瀛：

剛開始規格可能沒有訂到這個標準。

林議員瑞圖：

可是這是招標須知上寫的啊！

鄭科長東瀛：

那是指八十五年度。

林議員瑞圖：

局長，請你也密切注意。廠商很惡劣，在檢查的周圍是有達到一二公分左右，到中央變成〇〇公分，你可以自己去檢查看看，而且顆粒密度也沒有達到標準，所以經陽光照射後，會「油氣化」，更容易釋出有毒物質。

目前在國內做P.U.跑道的廠商，沒有一家合乎標準的，你們要求要符合IAAF（國際田徑總會）、或是CNS（中華民國國家標準）、或是DIA（德國國家標準）、或是ASTM（美國國家標準），但是有幾家是合乎標準呢？都是騙人的。

以前王昆和議員曾經質詢過，證明文件都是假的，來到台灣全都偷工減料。所以P.U.跑道除了有毒性，對學童身體健康、安全也有很大的影響。你們應該要拿出一套辦法，否則怎麼辦呢？

鄭科長東瀛：

針對剛才所提到的問題，我們已經停頓下來，之前的這些：

林議員瑞圖：

因為我怕質詢稿先被你們拿到，所以我故意寫成不明的化學物體，因為P.U.跑道是一種泡沫式橡膠，會產生「氣」，和陽光結合後會讓人產生頭暈、偏頭痛、視覺神經障礙、肺癌、食欲不振等問題。所以你們要告知這八十四所學校的學生注意身體的健康，或是把P.U.跑道全部拆掉。美國加州大學洛杉磯分校今年七月二十日已經開始拆P.U.跑道，可是我們台灣還是在用，你們說該怎麼辦？所以除了教育局在毒學生外，等一下我再告訴你一件更好玩的事。

鄭科長東瀛：

對於以前有設置的學校，我們再深入研究、了解，再找有關專家學者來了解。

林議員瑞圖：

你們需要多少時間？四年前我就和你們談過P.U.跑道，今天我又有中研院教授給我的證明，他們告訴我真的有毒，我也不能告訴你是那一個教授，否則廠商去找他怎麼辦？他們研究出來是真的有問題，你們說多少時間要改善完畢？告訴我一個明確的時間表。P.U.跑道是不是要拆掉？

鄭科長東瀛：

這是屬於政策性的問題，我不敢在這裡答覆。

林議員瑞圖：

可是你們要成立一個小組專門研究P.U.跑道。局長，你可以答應成立P.U.跑道對學童影響的專案研究小組？應該要著手去研究，不能放給議員去做，我還跑到中研究的物理組，還好是因為山豬窟工程而認識這些教授，所以他們才會告訴我，

P.U.跑道是不能用的，它會產生某種「東西」，導致一些學生近視加深，就像你們常說的，現在的學生體弱多病，像溫室的花朵，爲什麼你們不研究病根在那裡？當然，P.U.跑道只是其中之一，但是對他們也是直接影響，你們應該成立一個對P.U.跑道專門研究的小組，這樣的校園設備才能讓學生安心使用。我所講的厚度問題，你們也要正視。何時能成立專案小組？半個月之內好不好？但是一定要邀請中研院的學者專家，如果需要拆掉，就一定要拆，對學生健康才有好處。

王議員昆和：

今天我想和局長探討一個基本問題，因爲你是台北市的教育局長。最近，國內成立很多有線電視——第四台，譬如：中天、TVBS等，他們在報告新聞時，都講的很清楚，中國是中國，台灣是台灣，不會像國民黨稱大陸爲中共。因爲我非常注意看這些新聞報導，外國的新聞報導從未稱中華人民共和國爲中共。局長，你看過第四台的新聞報導吧！你認爲他們的報導正確嗎？

教育局吳局長英璋：

你指的是國家稱呼，這樣很清楚。

王議員昆和：

應該是正確吧！因爲中國是中國，台灣是台灣。今天我本來沒有時間來質詢，因爲我女兒要參加選舉，但是這件事一定要釐清。現在台灣的青少年，包括大學生，甚至老年人、公務員等，把中國當成中共，把中共當成大陸，這是一個很糟糕的問題，我看連政府高官都把這個政治名詞搞混，這樣還能選總統、副總統或是立法委員嗎？我的女兒就不會講「中共代表中國」這類的話，中國是中國，台灣是台灣，中共只不過是中華人民共和國中的一個人民團體而已。

所以現在我所看到第四台的新聞報導是很正確的，反而國內三家電視台的新聞報告胡亂播報，恐怕有很多記者也沒有搞清楚，把中國當成中共，中共能代表中華人民共和國嗎？我想這有問題，好比不能用中國國民黨代表台灣。今天因爲你是台北市教育局局長，根據我的了解，全台北市國民中、小學、高中學生，包括教職員，他們也會跟隨政府高官稱中國爲中共，台灣不敢自稱「台灣」，而說什麼「中華民國在台灣」，胡亂說一通，還搞不清什麼是「台灣」？什麼是「中國」？所以對這個問題已經不能再「駝鳥政策」了，把頭藏在沙堆裡，只把屁股翹起來，以爲把頭藏起來看不到別人，就不會被槍打到。不要再有這種心態了，要光明堂堂地講，沒有什麼丟臉的地方，對不對？

上個星期六，我特別向貴局的聯絡員要歷史課本，根據編輯大意：「本書依教育部七十二年七月公布之高級中學歷史課程標準編輯，所有的章目大致依照部頒教材大綱之規定，每章各因史實之範圍而分段。歷史共分爲四冊，第一、二、三冊爲本國史，第四冊是近代世界史，供高級中學第一、二學年共四學期教學。」

請問局長，中國歷史到底是本國史，還是外國史？

吳局長英璋：

現在是放在本國史中。

王議員昆和：

本國史應該包括中華人民共和國，你認爲妥當嗎？可以老實講，對外不必負任何責任，阿扁不會把你殺頭，你放心好了。

吳局長英璋：

這點是現在教育上最困擾的地方。

王議員昆和：

大家不敢講老實話，將外國史當做是本國史，所以才造成我們沒有自己的歷史。將外國地理當做是本國地理，所以台灣很厲害，不知何時生出福建、浙江、東北九省等，說那些都是屬於中華民國的，瘋話講了一大堆，也不知羞恥，臉也不會紅，一天到晚將外國史、外國地理當成是本國史、本國地理。你認為在這種教育下，以後我們的孩子會不會說謊話？

吳局長英璋：

我們的困擾就是在這一點上，也就是王議員所說的，兩者認同不一樣，所以在教育方面也造成很多麻煩。我記得前幾天，蘇貞昌先生、傅崑成先生和其他幾位在辯論時，也提到這個問題，就是我們國家的範圍到底有多大，有的人主張依據憲法，在憲法還未修改前包含在內，所以這也是很麻煩的部分。

王議員昆和：

局長，我告訴你，李登輝已經正式宣布中華民國的行政區域僅及於金、馬、台、澎地區，總統這麼說，行政院長也是這麼說，既然如此你就可以正大光明通知各級學校，那些是外國地理、外國歷史，這是總統所說，有什麼不對呢？

今天是由民進黨執政，如果還是由國民黨執政，我就不會說這些話，他們以為我在說「狷話」，其實是他們在說「狷話」，所以事情要說清楚，因為對青少年，甚至全國人民都要說清楚，什麼是「中國」？什麼是「中共」？什麼是「大陸」？什麼是「台灣」？今天生活在台灣，又不愛台灣，以為稱台灣是下流、卑鄙，就是二等公民，那移民去加拿大就好了，也沒有人會阻止，否則去大陸也可以。

我不是和局長辯論統一或獨立的問題，因為這些問題不必辯論，大家心裡有數，主張統一的人有自己的理念，我們也不能反

對；主張台灣獨立的人，也有其理念和歷史背景，我們也不能反對。所以我常客觀地說，若是有人主張統一，就不要反對主張獨立的人；主張獨立的人也沒有必要去罵主張統一的人，因為思想、理念是自由的，只要不侵犯到別人就可以，如果思想、理念不同就要被打、被殺，天底下沒有這種事，只有過去蔣家班時代才能這麼做，現在不能這麼做，這種事應該要釐清。

今天我提出這些問題，台北市在民進黨陳水扁市長執政的領導下，公務人員不論是國民黨、民進黨，還是新黨，他只求人才，不分黨派，這點是值得肯定的。但是對整個台北市的學生，在歷史、地理方面應該有清楚的觀念。你是教育局局長，對於我剛才說的那些話，回去後你方便轉達各級學校的校長、老師要將事實說清楚，不要再搞成一團了嗎？

吳局長英璋：

說實在話，對個人是很方便說，但是目前教材的部分是由教育部訂定。就如同王議員所說，每個人有自己不同的主張，我們應該要尊重。所以對於課本的更改，教育部若沒有整套的改變，地方政府也沒有辦法，因為到目前為止，課本仍是由教育部訂定。

王議員昆和：

那是沒有錯。中央那群人食古不化，想要和他們說通，可能要等到拿我們的骨頭去打鼓了。所以這些理想和他們談是很難的，今天我的意思不是要談統一、獨立，我們沒有必要談論這些，問題是應該要面對現實，因為政府已經宣示「中華民國在台灣」，領土是台、澎、金、馬而已，非常地明確，所以不要再把福建、新疆等地加進去稱為本國地理。過去的明朝、元朝等，也不要再當成是本國歷史。這件事不是個人理念的問題，這是政府正

式宣示台、澎、金、馬為中華民國在台灣正式的管轄，已經非常清楚，不是個人所能決定的，應該要讓國民及學生了解。

所以今天我是希望本國和外國要分清楚，不要把外國當成是本國，把外國歷史當成是本國歷史，否則以後學生的心裡就會亂七八糟，變成怪物了。譬如：護照上的出生地以前是中國，我在美國考駕照時，他問我是那裡人，我說是台灣人，可是護照上是寫CHINA，我說CHINA是CHINA，台灣是台灣，所以他就搞不清楚。不論美、英、法那一個國家的人，護照上寫的就是出生地，代表他是那個地方的人。今天你是教育局局長，對學生、對整個社會的影響很大，如果你是為了釐清本國、外國而台下，我覺得是很光榮，你不一定要當教育局長，當了局長也不見得好過。所以我覺得這個時代的公務員很可憐，來到議會被議員亂罵，不知道罵什麼意思，一點尊重也沒有。

我再簡單講個故事讓局長回憶一下，在你上任没多久我會告訴你有關美國的故事。我有個朋友在美國，他的老婆和媽媽一起在SHOPPING CENTER散步，看到前方有個美國女人長得非常胖，她們就在背後批評她，剛說完不久，在美國讀書的兩個小孩就向她們抗議，怎麼可以恥笑別人胖呢？她很胖心中已經很難過了，或許她是有病，怎麼可以在背後恥笑人家呢？聽了小孩子的話後，我的朋友整個觀念改變，我聽了這個故事，從此以後我不再稱她們是「番婆」。這是一個先進國家教育成功的一面，最基本就是要尊重他人，才能尊重自己。教育是公平、合理的，不能把任何人當成是壞人，要先尊重別人，包括殘障同胞。台北市的無障礙空間十幾年前就是由我開始推動，一直到現在還做不好，爲了讓殘障同胞也能和平常人一樣，坐著輪椅在街上來來去去，這是多年來我所努力的。

今天的教育政策，受到過去四、五十年來的扭曲，造成現在台灣笑人家窮，怨人家富，全都往壞的一面想。台灣社會現在最嚴重的問題就是這些，我一再地相信台灣未來的經濟、政治已經沒有問題，最嚴重的是人與人相處的問題，會不會互相尊重。在社會上，人與人不能互相尊重，就會產生仇恨，也就不能互相照顧，台灣的社會現在已經變成這樣了！爲了建立青少年正常的心理，教育要從多方面著手，要一步步來，不能急的。就像今天我所講本國和外國的歷史、地理要分清楚，中共不能代表中華人民共和國，中共不是中國，中國國民黨不能代表台灣，這些都要搞清楚，新聞報導也是如此。

在這裡我拜託局長，教育是良心的事業，你不做當成是耳邊風也可以，把議員當作是「狗吠火車」也無所謂，這是一種良知。今天身爲一個公務人員，要以良知來行政，除了依法行政外，還有良知行政，尤其是教育單位的同仁，應本著良知把事情說清楚。或許以後能統一大陸，到時再談中國也不晚，這是不可能的，世界歷史本來就是分分合合，這不是做不到的事，希望局長在這方面能憑著良心來做。

林議員瑞圖：

局長，你是生長在台北市吧！台北市的道路你都認識嗎？

吳局長英璋：

我不敢這麼說。

林議員瑞圖：

如果你到北投區的某一條街道，是不是要先看一下地圖？台北市各地有那些名勝你都清楚嗎？

吳局長英璋：

若不是很新的地區，有些舊的我都知道。

林議員瑞圖：

北投溫泉最有名的在那裡？

吳局長英璋：

名字我不記得了，以前我和父親常去。

林議員瑞圖：

我是北投區選出來的議員，所以我知道最有名的是「六窟」。再問你，木柵出產什麼東西？除了茶之外，還有桶柑、土雞，這些都是木柵的名產。那你知道高雄釋迦是那個地區出產最有名？是高雄縣的燕巢。然而民國七十二年由教育部編訂的地理，卻和現實環境相差很多，我拿著課本到上海、北京，真的是搞不懂那邊的鐵路，簡直是面目全非，根本不知道要怎樣搭乘，所以讀這些地理根本就沒有用。

請羅文嘉處長。你會陪陳水扁市長跑遍全國助講，也需要看地圖找路吧！官員有機會去接觸，卻都還不一定能了解台灣道路及鐵路的分佈狀況，有省一道、國道等通通都有。有關介紹台灣的地理課程總共有幾個章節？

吳局長英璋：

國中部分有六課。

林議員瑞圖：

羅處長，我想你也常看 CNN 和 BBC 的新聞報導，他們就是稱台灣為「台灣」。中天電視台也是稱台灣報導。到底現在我們是台灣，還是中華民國？所以今日王昆和議員所問的題目確值得省思。說實在話，拿著民國七十二年編訂的地理課本就可以通行了嗎？上面寫從香港搭乘粵九鐵路到廣州，再轉什麼鐵路就可以到北京，我相信現在去搭乘，不但到不了北京，可能還在廣州，簡直是寸步難行了。這種情況我們有沒有辦法改善？

再來我問你們幾個比較有趣味的問題——台北市會成爲曼谷嗎？現在台北市和曼谷的交通差不多了，所以交通變成曼谷。治安方面，自從吃案被揭發後，比曼谷警方的破案率還低，治安也變成曼谷了。社會方面也變成曼谷。你到過曼谷嗎？在場有那些官員到過曼谷？那請副局長上來。你到過曼谷，知不知道有人妖，色情也很泛濫。

教育局李副局長錫津：

我去過曼谷，沒去看過那些東西。

林議員瑞圖：

去過曼谷的人都知道曼谷的女孩子最便宜，曼谷女孩子賣淫是全世界有名的，有人統計是排名第一，人妖也最鼎盛。中國時報上有一篇專門的報導，高雄市曾抓到男扮女的人妖，台北市難道沒有嗎？中山分局也有抓到在 CLUB 上班的，廣慈博愛院現在還有一個午夜牛郎不知如何收容。

我手上現有幾個隨便找找就有的案例，可以看看台灣現在的青少年變成怎麼樣。

第一個：某國立大學三年級蔡姓學生想當「午夜牛郎」。你們有看過這個新聞吧！爲什麼？因爲好賺啊！後來他被一個十七歲的小孩搶劫，這才是離譜的事。一個十七歲的小孩叫大學三年級的學生陪坐，因爲這個十七歲的少年有同性戀的傾向。

第二個：十二歲的國小女生下海當酒店的「公關公主」。全世界大概只有台灣有，如果局長不知道，我也沒辦法了，這是由中山分局抓到的。

第三個：大安分局於今（八十四）年十月十七日，抓到十個十七歲的少年飛車搶劫，其中有七個是在學學生。這件事你應該也知道吧！

第四個：台北市有一位詹姓學生，夥同男友共謀綁架勒索她的父親十萬元。報紙上都曾報導過。

第五個：八十四年十月十六日，士林分局捕獲兩位十七歲的潘姓、陳姓少女，連續飛車搶劫。這你也知道吧！是十七歲的悲哀，迷你裙的迷思，刊登在聯合晚報上。

第六個：擁有碩士學位的父母，女兒卻下海陪酒，由中山分局捕獲。這點你知道吧！報紙上也登得很大。

第七個：為了一千元，陳姓少女夥同一群少女將林姓少女下體打破，用撞球桿戳破了。報紙上也有刊登。

第八個：十七歲的少男充當「午夜牛郎」，被警方逮獲在飯店賣淫，連續四次尚不知悔改，因可月入三十多萬元。昨天報紙上還刊登一則：從高雄來到台北的女子，叫一個「午夜牛郎」陪宿一夜花了六十萬新台幣，你知道這名男子幾歲？就讀那一所學校？是某市立高中，我不能說出名字，是在前三志願，以六十萬元買他的初夜權。

第九個：少年飆車事件。大家都知道，你也要承認啦！

第十個：在學學生在校外毆打老師事件，案例已達兩百多件。

第十一個：十六歲的少年身上有五把鎗，這是由高雄市警局破獲。

局長，八十四年四月二十七日我也曾問過你，你認為台北市的教育局出了什麼問題？有什麼怪現象？你的回答都是很「官方」的話語。說實在地，想改變整個教育生態是不簡單的事。台北市的教育局到底出了什麼問題？局長，你要怎麼辦？

吳局長英璋：

我想可能不只是台北市的問題。

林議員瑞圖：

因為你是台北市的教育局長，把台北市整頓好，不要變成曼谷就好，我的希望是這樣而已。台北市的治安、交通、教育都變成曼谷了，青少年的犯罪形態也變成曼谷了，為什麼我要和曼谷比？因為曼谷被評定為全世界販毒最大的城市。局長，你要怎麼辦？

吳局長英璋：

就像林議員所指出的問題，最重要的一項是人性已經不再向好的方面發展。

林議員瑞圖：

你看到這些報導的想法呢？

吳局長英璋：

很糟糕。

林議員瑞圖：

就只有很糟糕而已？一科科长，你認為如何？視而不見嗎？以前我問過一個官員，他說這些只是個案而已。

教育局第一科賴科長明伸：

我覺得很痛心。

林議員瑞圖：

你們要怎麼改？不能一個說無奈，一個說痛心，無奈加上痛心就讓它因此完蛋嗎？

賴科長明伸：

所以我們現在在規劃加強輔導青少年。

林議員瑞圖：

你是主管高職，也是犯罪最多的地方。二科科长，你認為如何？我知道你也是很痛心。我只是舉幾個例子，要統統說出來也說不完。不回答？讓它去就算了。

吳局長英璋：

這種狀況一定是長期累積的結果。

林議員瑞圖：

現在你要告訴我如何根治？

吳局長英璋：

現在要導正，從頭開始辦好教育。

林議員瑞圖：

請軍訓室主任，你是主管輔導方面的工作，你認為如何？

教育局軍訓室郭主任雲龍：

我覺得要從教育著手。

林議員瑞圖：

我知道要從教育著手，我也會喊這種口號，要怎麼辦你告訴我。我也曾建議成立「少男少女中途之家」，不要讓他們進觀護所，由我們重新整頓及教育，國外都是這麼做，只有台灣沒做。

你是軍訓室主任，你認為要怎麼做才能改變社會形態，不要再有「迷失的十七歲」了！以前唱「十八姑娘一朵花」，現在是「十二姑娘一朵花」了，難道要變成這個樣子嗎？

吳局長英璋：

有關中途之家，在民國六十七、八年就成立了。

林議員瑞圖：

那都是騙人的。本小組還會再告訴你有關觀護所的事。

吳局長英璋：

我也曾在觀護所待過一整年的時間。

林議員瑞圖：

根本沒有用啊！唯有成立少年輔導學校，這不是觀護所，是要給他「知」的教育，所以我建議一旦有少年犯罪，父母親其中

一人也要來陪他上課，現在英、法、德等國家都已經這樣做了，我也是學習人家。

吳局長英璋：

我知道你對這方面非常重視，我本身也很重視這個問題，因此……。

林議員瑞圖：

我知道現在叫你成立也沒有辦法，若是你有心要做，我願意發動關渡平原的地主提供土地，以公告現值不要加成賣給你，我有辦法這樣做。士林焚化爐就設在我家的十甲土地上，你可以去問看看啊！

現在的少年已經出現這樣的問題，難道家庭沒有責任嗎？

吳局長英璋：

絕對不是。

林議員瑞圖：

學校沒有責任嗎？剛才王議員所講的教科書沒有責任嗎？那你要告訴我們如何分擔責任啊！家庭也不能把責任推給學校，畢竟學校一天只能教育八個小時，其餘的十六個小時要將學生放出去呀！

吳局長英璋：

有好幾個方面都要處理。

林議員瑞圖：

我現在不是怪教育單位，也不是怪軍訓、輔導做不好，整個教育的大環境要有連環性，要從每個方面著手，今天教育局做教育局的事，警察局管警察局的事，社會局做自己的事，根本就不管事了，你們都沒有交集點，你到底要怎麼辦？

在這裡我很公正的講一句話，國民黨施政無能，造成七十四

年和八十四年犯罪率相對提升，比較數字已相差達八倍之多，破案率降低到三分之一，這個國民黨要負最大責任，但民進黨難道都沒有責任嗎？民進黨的責任在那裡？解除戒嚴，開放民主，這是很了不起的功績，但是在「政治掛帥」的社會，卻忽視教育的一環。最近幾乎每年要辦選舉，去年選議員，今年選立委，明年就是總統大選，之後又有縣市長的選舉，現在新聞媒體幾乎每天都談到選舉，那有真正談到教育呢？青少年心想犯罪頂多關一下就出來了，沒什麼大不了的。

所以從民國七十六年到八十三年度，十八歲以下的台北市在學學生犯罪共有三萬九千九百九十四人，這是警方有捉到的資料，沒有被捉到的不知還有多少！

少年入觀護所在八十年有一萬二千九百七十四人，八十一年有一萬四千二百二十二，八十二年有一萬五千三百七十八人，八十三年有一萬六千四百五十四人，八十四年有一萬七千零一十五人。這些並不是我假造的資料，而是法務部提供給我的公文。你也曾待過法務部，你認為有效嗎？根本没效，其中在學學生佔了百分之五十二，譬如：八十四年度有一萬七千零一十五人，其中有八千多人是在學學生入觀護所。局長，你認為要怎麼辦？所以我一直催促你們要成立少年輔導學校，這和少年觀護所的管制不同，家長也要自費參加，陪著學生住在那裡讀書，才有辦法根本解決。在國外小孩子犯了罪，父母親一個星期中至少要有三天來陪伴，這樣才有效！你在觀護所碰到的是什麼？

吳局長英璋：

是從十一到十八歲的累犯。

林議員瑞圖：

負責管教的都是管理員，用打罵來教育，沒有用呢？沒有

用的，要告訴他們做人的道理才對。今天你回答我沒有辦法建立人格教育，這是你回答我的。你說第一點，升學主義下教育目標的扭曲導致教育不正常，健全人格制度受到疏忽。我很仔細在看公文，總共列了七條，都可以背給你聽了。你對觀護所的看法如何？

吳局長英璋：

我知道你的重點是放在行為偏差較厲害的一群，我們的回答是針對全部。

林議員瑞圖：

但今天如果能結合家庭、學校和大環境的教育，對品行有所偏差的學生的父母也一起叫過來，難道有監護權的人不需要負責任嗎？以前林局長時代我就提過，三科科長、連絡員都很資深，一定知道這件事。我有說過少年輔導學校要儘速成立，環境幽雅，又有住宿，讓他們在那個環境生活，又有家長的陪同結合在一起，可能他是缺少「愛」，才會造成如此。我的質詢可能會讓我們以為是在故意刁難，可是要正本清源，就要從這裡來著手。你到過觀護所應該知道，到那裡是愈學愈壞。

吳局長英璋：

對！他們是稱為「上大學」。

林議員瑞圖：

他們告訴你要如何殺人，用報紙貼著玻璃打破才不會有聲音，一個教一個，技術是越教越高明，這不是觀護所應該有的。每年台北市要送一萬多個子弟到那裡，那太開玩笑了！局長，你至少要負起百分之五十的責任，家庭也要負百分之五十的責任，這是共同的責任。

今天犯罪問題已經這麼嚴重了，再來還有台北市警察局查獲

少男、少女妨礙風化案，八十年是二千二百三十二件，八十一年是四千一百二十二件，八十二年是四千三百五十七件，八十三年是五千七百一十五件，八十四年是七千二百一十七件。局長，你的車子有沒有被貼過什麼美麗少女成群穿著三點式的廣告？全台北市大概每個區都有，警察來臨檢就按鈴通告十八歲以下的少女趕快離開，還有一個十七歲的「午夜牛郎」在廣慈博愛院，還不知要如何處理。我本身是台北市雛妓救援大隊的大隊長，你可以問陳菊局長，去年我們從妓女戶救出多少個雛妓？大概有七十四個，我們要冒多少風險呢！但是爲什麼雛妓被救出去又回去重操舊業呢？因爲價值觀已經變了。

談到這裡我也知道你是一個很想改革的人，但是今天教育出了這麼多的問題，你說因爲學校有放牛班，很多學生認爲沒有補習就沒有希望，而忽略人格教育等問題。再來談九年國教，你認爲成功嗎？

吳局長英璋：

階段性的功能是有，但是目前……。

林議員瑞圖：

階段性的功能我肯定，總體來論成功嗎？

吳局長英璋：

這句話非常難回答，如果從現在青少年、社會等問題回過頭去看，很多人都認爲當初教育的改變並不成功，我必須強調，在這個階段社會所發生的變化還蠻多的，在中央研究院所作的調查報告可以看得出來。我覺得你剛才講的那一點非常重要，就是社會價值觀的變化，對整個社會造成相當大的衝擊。

林議員瑞圖：

講到社會價值觀的問題我打斷一下。高雄市有個拆船大王的

老婆拿著槍去花蓮押一個「午夜牛郎」，因造船大王的老婆買下這個「午夜牛郎」，代價是一台保時捷的車子約八百多萬元，叫他要陪她遊玩三天，給這個拆船大王的老婆知道後，馬上叫「兄弟」去押他回來，她說她願意出一部勞斯萊斯的車子約一千多萬元，只要陪她住三天。據報導這個「午夜牛郎」是中山大學的大學生，每天可以輪流開保時捷和勞斯萊斯的車子上學，那今天的社會到底是變成什麼了？大學生也是想在床上一躺，有得「吃」，又有錢可拿，今天教育的銜接是出了什麼問題？從小學、國中、高中、到大學的銜接教育，到底問題是出在那裡？

今天我很語重心長地請問局長，眼看這麼多案例，現在「午夜牛郎」也有扮女裝的，男的也賺，女的也賺，大家都來賺，那台北市不就成了曼谷嗎？難道以後要說台灣產業已經外移，只剩下娛樂事業，乾脆把教育局改成教育娛樂局，從此改教如何穿迷你裙、內衣褲等等，或是怎麼樣才會迷人，才能賺外匯，是不是這樣子呢？

吳局長英璋：

當然不是。

林議員瑞圖：

這也不是我樂意見到的，但是今天的教育從課本到現在出了什麼問題？局長，你可以講一下，大家來討論嘛！

吳局長英璋：

我覺得你把問題分析得很清楚，在這種情形下，我們是不是從這方面來看，你所提的並不祇是學校教育的問題，而是整個社會教育的問題。

林議員瑞圖：

我是建議你在全國最高的教育主管會議上，呼籲全國各縣市

一定要發展少年輔導學校，取代觀護所，對少年輔導學校最重要的一點要求是結合學校和家庭教育，學生的行為有偏差，家長一個星期至少要陪同住宿三天以上，從這方面開始感化，師資也要提高，而且是由一個老師帶領三個學生，像德國、日本等及歐洲各國都已經這樣實施。另一方面也要從課本著手，剛才王昆和議員問這個問題，你回答是由中央所管，這是沒錯，但是如果忽視了，也應該整個移到書本教育上，來澈底改變它。現在有幾個學生可以講出二十四孝、三十六孝？我看他們連四維八德都不懂。這是很語重心長的事，我真的很不希望看到台北市什麼都變成和曼谷一樣，好不好？

吳局長英璋：

謝謝你。

康議員水木：

剛才是由王議員和林議員談到一些課本上不實際的東西，而在好幾年前由吳伯雄擔任市長時，有次總質詢我拿了兩個地圖問他是什麼，他回答一張是中國，另外缺少一角的那張也是中國，缺的那一個地方是蒙古。聽到這種回答我心裡很難過，當一個官派市長不敢面對現實，明明是一件他比我還清楚的事，他還是強調那是中國，缺了一角還是中國，這是教育不實的事給我們的小孩。

今天中午我看到新聞報導，聯合國中有一個黑人國家國王發言，他說在神聖、有歷史的場合（聯合國大會），我還是很慎重地提出，在台灣的中華民國應該加入聯合國。和我們有邦交的國家要支持我們進入聯合國，還是強調在台灣的中華民國，並不是指整個中國，若是指中國，台灣就不用加入聯合國了，因為大家都強調中國只有一個，表示台灣和中國是兩回事。

以大陸妹、大陸勞工來台被捉到是稱爲「偷渡」，如果是同一個國家，又怎會有偷渡呢！只有兩個不同的國家才會有偷渡。今天的新聞報導也有提到「走私」，從大陸走私一千多萬元的酒，如果中國大陸和我們是一體的，又怎麼會有走私呢！就像台北到高雄，高雄到台東又怎麼會稱爲走私呢！所以我們很少以事實來判斷——大陸妹、大陸勞工來台是偷渡；大陸的酒、藥等東西來台是走私，這是不爭的事實。我們不應該騙小孩子說那是我們的領土，我們的國家。總統府也是我們的家，只是沒有去住，也是我們的財產，這些都是同樣的意思，明明不是我們的東西，卻告訴小孩子那是我們的，只是我們不曉得去住而已。這種教育讓小孩子小時候以爲那是我們的，等到稍爲懂事後，又看到報上說大陸偷渡客來台，奇怪在同一個國家怎麼會用偷渡呢？課本上說是我們的國家，同胞來台怎麼是偷渡？從我們國家來的東西怎麼是走私呢？因此產生很多疑慮。所以站在你是台北市教育局長的立場，如果有機會要向中央反映，教育應該是把真實的事教給小孩，不能說假話。就像家中沒錢就是沒錢，不能爲了愛面子就告訴小孩子家中有好幾億的財產，總統府也是我們的，只是沒有去住而已，家長不能這麼做，一定要老實的告訴小孩，教育才會成功。這是不爭的事實，也沒有任何爭論，這是摸得到、看得到的事實，希望要實實在在地教育我們的下一代。

中共也一再地聲明不放棄以武力犯台，假設有一天真的發動戰爭，很多的鐵公路和課本上都不同，院轄市的名稱也改了，那該怎麼辦呢？軍隊一聲令下從那裡登陸，可是卻找不到那個地方，叫他去北投，卻跑到南投去，又怎麼能反攻大陸呢？這真是笑死人的事。

站在教育的立場，我們要真實地告訴下一代領土就是在這裡

，所熱愛的也就是這塊土地，這是一件非常重要的事。

另外，剛才林議員會提到有關台北市的色情問題，這已經是非常嚴重的問題，當然這不祇是教育的問題，家庭、社會都要負責，因為社會風氣敗壞，使小孩子認為有錢是最好的。我們因為應酬常出入這些場所，有些大學生或是夜間部的學生爲了要提高身分，有別於平常人，他寧願告訴你是某校學生，甚至拿學生證給你看，來證明他是比較特殊的，所以他就「賣」比較多錢，想和他出去就要付多一點錢。有些百貨公司的售貨小姐也是如此，提高她的身分和價錢。現在演變成這種地步，以前的人去「上班」是偷偷摸摸怕被知道，還知道羞恥，現在的社會就不是如此了，只要有錢賺什麼都不要緊，甚至用學生證證明是學生，以此抬高價錢，用這種手段來賺更多的錢。因此有的老闆還會特別地介紹店裡有某校的大學生，那個學生也是很自然地又不知道羞恥。已經演變到這種程度，我們不是責備教育局，而且這也不是一、兩天能造成的，家庭、社會都要負起這個責任。

站在教育的立場，儘量教學生不要只想如何多賺點錢去享樂，要專心讀書不能眼中只有錢，才能教化他們走向正途。我想這是很大的教育問題，教育局多少要擔負點責任，每個家庭和全體社會都要共同來負擔這個責任，才能將我們的小孩導向正途，教導他們做那種行業是件羞恥的事，而且會喪失人格，讓他們有這種觀念，社會才會改變風氣。

有關餐盒的問題，最近民進黨同仁曾質詢過，我再補充一些。前些日子發生的中毒事件，最重要的是台北縣的業者將餐盒送到台北市來賣，因此台北市衛生局沒有權力去工廠檢查，只有等到中毒事件發生才能補救，但也只有台北市政府行文到台北縣政府請他們去處理，到底台北縣政府如何處理，這又是另外一回事

，我們也管不著。因此我建議學校訂購餐盒，應該向台北市政府建設局登記有案，有營利事業登記證、工廠登記證、公會會員證，投保產品責任保險、完稅證明，以及經衛生行政機構（衛生局）評定乙等以上之廠商訂購。因為沒有指定爲台北市的會員，衛生局無法去檢查，就像台北縣的廠商衛生局管不著，是否合乎衛生市政府也無法管，有沒有營利事業登記證、工廠登記證也不清楚，沒有一項管得到的結果是台北市的學童中毒，而錢全讓他們賺走，我們也無法去追究責任，只能請台北縣政府去處理，結果如何又是另外一回事，要撤銷工廠的登記也已經太遲了。所以建議教育局要找合乎前面我所說的規定的廠商，衛生局也要隨時去抽查，看看中央廚房是否合乎衛生規定。上次的中毒事件是因爲東西冷凍太久才產生細菌，衛生局要不定期的去抽查，若發生問題要有所處罰，才能使廠商注意衛生。

現在任由廠商送餐盒給小朋友吃，我們又不能去檢查，結果造成中毒事件，又無法追究責任，這是非常冤枉的事。市政府無法追究責任和要求賠償，只能透過台北縣政府，即使要賠償也來不及了，還好沒有人因此而死去，若真的出了人命那該怎麼辦呢？所以依照上述我的建議，廠商要設廠在台北市政府所管轄的範圍內，才能提供學童的餐盒，市政府隨時可以去抽查，才能減少中毒的危險，因爲台北市學童每日所吃的餐盒太多了，將近有二十萬個，萬一發生重大事件就不得了。

我們並沒有圖利特定對象，凡是符合剛才我所說的標準，工廠和公司只要設籍在台北市就可以承包，學校要挑選那一家都可以。如此一來，才能防止這個問題再度發生，事後的賠償已經來不及了。希望局長能研究一下，是否可做這種硬性規定，公司或工廠一定要登記在台北市，負責人戶籍不在台北市沒關係，因此

衛生局才能去檢查。這一點我是爲了學童的健康而建議，請局長回去研究一下。

吳局長英璋：

謝謝！

林議員瑞圖：

剛才我一直在強調少年輔導學校，並不是只有我一個人，在推動，報紙上也常提到少女的犯罪問題，從民國七十四年的一百七十四人，到現在是六百零二人，激增達百分之三百五十。剛才我和蔣乃辛議員談論，有次在我家附近學校的學生向我招手，我以爲她認得我是議員而向我打招呼，結果她說：林議員要來嗎？你算三千元就好了。她居然這樣問我！難道社會已經變態到這種地步，她說要打六折算我三千元。又不能瞄她，否則她就找一群少女來圍毆你，甚至還帶著刀子來。局長，你認爲少年輔導學校在任內有沒有辦法成立？以前林局長答應我，如果黃大洲競選成功，絕對在兩年內要成立少年輔導學校，現在林局長不見了，少年輔導學校也沒有了，這是前局長答應我的事，那你呢？這可以代替觀護所。

吳局長英璋：

這不是件頂容易的事，我在美國的甘迺迪角也作過研究，美國的甘迺迪角是第一個開始設……。

林議員瑞圖：

你應該向都發局爭取，在關渡平原設自然公園有用嗎？自然公園應該配合少年輔導學校設立，大概成立一所可以容納一千人左右的學校，現在是徵收四、五百公頃的土地，應該把自然公園和少年輔導學校統統合併在一起，你可以和羅文嘉講一下，他是直通市長的，這樣做的話是功德一件。

吳局長英璋：

沒有錯，問題是如何設立。

林議員瑞圖：

我可以把一些資料送給你參考，國外的少年輔導學校做得很人性化，樹木、鳥等很多很漂亮，連家長去那邊住也像在渡假一樣。羅處長，你回去後趕快和陳市長講一下，這是一種功德。剛才我提到這麼多的問題，從法務部、法院、觀護所、警察局、社會局，我統統親自去跑，這些質詢稿都是我親筆所寫，這只是單指台北市而言，若包括全省就更不得了，將來誰也不敢出門。所以你告訴我，少年輔導學校和自然公園有沒有辦法合併成立？

吳局長英璋：

是的，我來向市長報告。

林議員瑞圖：

羅處長，你也要向市長報告一下，只做一個自然公園有什麼「鳥用」？爲了看一、兩百種鳥，難道不能順便解救一、兩千位青少年的前途嗎？教育局可以照這種模式發展，用人格化來教育，將來也可以當示範學校，台灣省不能做，台北市先來做嘛！我可以自願當義工，不用領錢的，也可以提供英、德國的資料。

吳局長英璋：

謝謝！

康議員水木：

像林議員所說的少年輔導學校是一種創新，歷任市長沒有人可以做到，我認爲這是一個很好的構想，若有機會和陳市長研究一下，先成立一個籌備研究會，初步有個雛形，大家共同來討論可行性及評估績效，如果你任內可以完成，這是一個創新。

請軍訓室主任。上次我在教育委員會曾提到，學校教官這個

名稱似乎不太好，因為除了軍隊中，沒有單位以「官」稱呼，「教官」聽起來好像是專門在教訓人的官，聽起來就怪怪的。我記得曾在報上看到，陳市長在某個會議上表示，「教官」這個名稱不太適合，希望能更改一下。到現在為止，你們有沒有研究過「教官」這個名稱，要改成什麼比較恰當？

郭主任雲龍：

我到教育局報到後，原代理的督學會把這個問題告訴我，我了解之後也向長官報告，這個問題我們可以研究辦理，現在一時之間還未做到。今天我正式又聽到康議員提這個問題，過兩天我還會再向長官報告。

康議員水木：

一直到現在都沒有談過這個問題。

郭主任雲龍：

我們可以談，「教官」這個名詞如果改一下大家都能接受，那也蠻好的，我個人是這麼想。所以我也曾經把這個意見報告長官，他表示可以找個時間大家集思廣益，甚至這個問題還要……。

康議員水木：

因為時代在變，現在是民主國家。以前我當兵時，軍隊中有指導員，後來改為輔導員（長），指導和輔導兩者就完全不同，指導好像是專門在指示人家，是聖人；輔導就不一樣，不管有什麼缺失、過錯，以比較年長、比較有經驗的立場來輔導。軍隊中的名稱都可以改，何況是學校呢？所以一聽到「教官」，就覺得好像是專門在教訓人，聽到就怕怕，可以用較柔性的名稱，教官的身分也不一定就是凶巴巴的啊！可以改變為較易接近學生，學生有些問題不敢跟父母親講，看到和藹可親的教官，就可以跟教

官講一些不輕易說出口的話，這種輔導對學校的學生應該是正面的，而且在民主國家中，除了軍隊外，市政府單位怎麼會有一「教官」？那市長不就變成「市長官」，教育局長就變成「教育局長官」了！我認爲真的是不太適合。這雖然不是什麼大事，但在民主國家中有這種名稱，我認爲是不太恰當，而且會讓學生認爲那就是專門在教訓學生的人，學生和教官之間就會有距離而無法拉近。

希望教育局能研究一下，可以採用軍隊中的「什麼長」，或是用更柔性的名稱。在下個會期，望能聽到有更好的名稱，請你們召集一些高級幹部研究一下，訂定一個更柔性的名稱，好不好？謝謝你！

林議員瑞圖：

對不起，時間只利下一分多鐘。我還是要一直催促成立少年輔導學校，爲什麼呢？因爲我一直很重視少年輔導教育，你也會在少年觀護所待過，當然你不是被關，而是做輔導工作，這一點要說清楚，不要讓人家誤解。你也知道從裡面出來的學生是怎麼樣，回到學校都當王，把整個學校的風氣帶壞。因此請你認真地考慮設立少年輔導學校，羅處長，你是陳水扁的最大愛將，這也是陳水扁的一個功績，如果能結合自然公園和少年輔導學校，這是一種開放性設計，讓別人也可以參觀的，但是要保留一部分不能讓人家進去，這是爲特別惡劣的學生進行特殊教育的地方。這一點可不可以特別跟陳市長建議一下？

羅處長文嘉：

我會很完整地把林議員所提的意見，及要借給教育局長的資料，轉給市長了解。

林議員瑞圖：

我們可以來開個研究會，看看如何解決少年問題。今天你辦個舞活動，有很多人來參加沒錯，但得到的實際效果是什麼？所以我希望能朝這個目標大家共同來做，當初黃大洲曾答應我，若能當選兩年後絕對要籌備完成，不更說換了陳水扁市長，就沒辦法做到。如此一來，至少能解救台北市一、兩千位的青少年。

今天我沒有時間談到販毒、吸毒的事，若再談下去就更多了。希望兩位局長向陳水扁市長報告一下，這是一項創舉，搞不好是亞洲第一。謝謝！

主席（蔣議員乃辛）：

第六組的質詢時間結束，謝謝第六組同仁！第七組的質詢時間改到明天（十月二十四日）下午一時開始，第八組的質詢還是按照原訂時間，從下午二時五十分開始。不過，第八組的質詢還是按照原訂時間，從下午二時五十分開始。不過，第八組要的資料已經過一個星期還未送來，如果明天質詢時資料還未送到，第八組的質詢時間就順延，一直到教育局把資料送到才開始。散會！

教育部門質詢第七組

質詢日期：中華民國八十四年十月二十四日

質詢對象：教育部門有關各單位

質詢議員：林美倫 許淵國 鄧家基 計三位

時間八十一分鐘

一八十四年十月二十四日

速記：李麗文

主席（謝議員英美）：

吳局長、教育局列席的各位官員、議會的同仁，今天繼續進行教育部門第七組的質詢，質詢議員有林美倫議員、許淵國議員

、鄧家基議員等三位，時間共計八十一分鐘，現在請開始。
許議員淵國：

主席、各位市府的同仁大家午安，先請吳局長。局長，在上個會期，我們基本上溝通都非常好，因為我們都不會所謂的實問虛答，也很希望這個會期秉著我們彼此之間有良性的互動，繼續來實問實答。在上個會期本席曾經提到有關於教育要往下紮根，幼兒教育準義務化這個問題，我想這次我還是繼續跟你探討這樣的一個問題。我想今天的重點不祇是一個所謂的準義務化公立幼稚園的問題；我們也希望同時能夠為我們私立幼稚園請命一番。因為事實上，私立幼稚園對於我們幼教的貢獻也是非常的大。但是我們整個社會，還有我們教育單位，對於私立幼稚園的對待，卻不盡公平。上個會期提到的基本上有五個問題，第一個是怎麼樣規劃準義務教育化和提升幼教股為幼教科的問題。第二個是公立幼稚園怎麼樣能夠逐年增班的問題。第三個問題是積極輔導私立幼稚園立案，檢討私立幼稚園立案的困難並訂定解決的辦法。第四個是所謂公私立幼稚園師資的問題。第五就是私立幼稚園的收費問題要能反應成本而且要讓他合理化。第六點就是協調社會局，怎麼樣來整合幼教與幼保的業務，以便於能夠統一事權，不要到時候有一些灰色的地帶，托兒所他也辦幼稚園的教育，結果社會局也查不到也管不到，教育局去管的時候，他說：「對不起」我是托兒所，我是向社會局立案的，那麼這樣的一個問題，使得我們整個幼教的品質和托育的品質非常的混亂。對於整個社會來說，我們所付出的社會成本代價是相當的高。那麼第一個問題我們先從逐年增班來探討，就我所知，上個會期質詢完了以後，教育局也非常努力的在朝著增班方面在努力，我所知道下個年度，公立小學有五個學校要增班，增卅一個班，總共可以增加收