

油亭完全於法不合。此外，這些加油亭所在地，大多位於公共設施保留地、道路用地或是主要計畫住宅區違反了都市計畫法土地分區使用管制規則及市區道路條例的相關規定。

五、據悉該等加油亭在設置之初只就人行道使用部分向養工處提出申請，至於建築物及加油設備等相關設施的安全檢查未向建築使用管理單位提出申請，祇憑養工處之核可文號逕送建管處備查，因此路邊加油亭的建築物在未經取得建築使用執照的情況下，應屬違建，且是妨害公共安全至鉅的重大違建。

六、衡諸路邊加油亭當年設置背景不復，及其對今日已極爲惡化之交通帶之更大的衝擊，尤其加油設施暴露於緊密之人行道與車道之間，對於市民公共安全之潛在危害至鉅，不容忽視，爰要求市府依據都市計畫法、市區道路條例、台北市加油站設置原則及建築管理規則等相關法令限期撤銷台北市現存之所有路邊加油亭。

答覆單位：台北市政府（工務局）

答：本案業經本府通知中油公司於八十四年六月卅日以前停止營業並於八十四年八月卅日自行拆除回復原狀在案。

四八一

質詢日期：84年4月26日

質詢議員：陳玉梅

質詢對象：交通局唐代局長雪舫 公車處長李武雄
題 目：要求公車處查明二六二、二二四、二二八，三輛公車

臺北市議會公報 第五十一卷 第十二期

說

追撞原因追究失職責任。

明：一、針對台北市公車處三輛公車二六二、二二四、二二八，今日中午於士林文林路因駕駛未保持適當安全距離，致造成互相追撞釀致十一名乘客輕重傷。

二、台北市公車長期以來服務品質向爲市民所詬病，其中駕駛員常因遇站不停或緊急煞車造成乘客受傷，今又發生三輛公車追撞事件，嚴重威脅市民乘車安全，爰要求公車處查明公車互撞原因，追究駕駛失職責任。

三、公車處長及交通局長應向受傷乘客致歉並對其醫療及損失負起全部的責任。

答覆單位：台北市政府（交通局）

答：一、八十四年四月廿六日中午十二時許士林區文林路士林農會附近發生之公車追撞事件，經查係二二八（車號AB九〇一）、二六六（車號AB九二一）、二二四（車號AB二三五）等三輛公車與自用小客車（車號FT九一〇）發生之連續追撞事故，其中二二八、二六六路公車屬大南汽車公司，二二四路公車爲光華巴士公司所有，以上皆非本市公車處所屬公車。

二、據本府警察局士林分局初步處理結果，該追撞事件發生之經過爲自用小客車因故緊急煞車，其後大南二六六、光華二二四路公車隨即煞車，惟最後一輛大南二二八路公車因未保持行車安全距離，煞車不及追撞前車，演變成連續追撞事故。

三、該事件造成十一人輕傷，分別送往新光醫院及陽明醫院治療後當天下午即分別出院返家，大南汽車當時即派員慰問

傷者，並負擔全部醫療費用。

四為提升台北市聯營公車之服務品質，本府交通局除定期辦理營運服務指標評鑑，考核各公車單位之服務績效外，最近並於本（八十四）年二月八日至三月二十三日舉辦十八場「加強台北市聯營公車行車安全管理」講習，以期公車單位加強行車安全管理。此次公車司機未保持行車安全距離而發生之追撞事件，本府交通局除於八十四年五月三日以北市交三字第一七二一四號函要求該公司將肇事原因、經過及處理情形報告該局外，並督促該公司妥善處理，加強駕駛員安全教育，落實行車安全管理，以維護乘客乘車安全。

四八二

質詢日期：84年4月27日

質詢議員：楊鎮雄

質詢對象：台北市政府

題 目：台北市捷運首長目前均為代理，究竟誰來領導台北市的捷運？

明：一、台北捷運為國家之重大投資建設，亦攸關大台北都會區交通運輸功能，飽受交通壅塞的小市民，更是仰首企盼能早日通車，在捷運初期路網開工，形成短期的「捷運之瘤」，捷運工程一再延宕，使市民長期蒙受捷運施工圍籬圍成「交通黑暗期」之苦，交通黑暗期何時能終結？如何終結？市府迄無肯定答案。

二、陳市長水扁曾於競選期間，以兩年內改善交通若未

見成效，將會引疚辭職之政治承諾，使許多選民對陳市長寄予厚望，捷運通車應可解決台北市局部交通問題，市府對待捷運態度至為重要，但以此重大的市政建設及問題，市府卻長期大量以臨時性的代理局長、代理副局長、代理總工程司主任秘書和代理處長、捷運公司董事長也不知到哪去，而捷運公司代理總經理林青昱以下所有幹部亦均為代理職務，令本席質疑者係代理權限範圍和代理的職權連貫性是否充足？因代理充斥人事的不確定性。

三、捷運為台北市政最重要的公共建設，但是市長卻任用大量不確定人事，猶如兒戲，令人深感痛心，為此本席鄭重質詢要求市府不可兒戲，應認真慎重考慮人選，來委以重任，陳市長水扁曾表示捷運問題出在「人」的身上，本席要求立即解決捷運局、捷運公司「人」的問題，立即找出可委以重任的「正牌」人選，不容再多所考驗、試驗，嚴重影響工程進行，確達早日通車的目的。

四、本席並將提出台北市議會的捷運體檢版本，要求完成四大檢查，驗證四大營造整合方案，方可放心民衆使用。

五、淡水線明年或可通車，所面臨營運之人事問題建議，即向台鐵借將以為因應。

六、設若對關係到陳市長去留的交通改善工作，其人事的任用為似兒戲，本席實在對交通能否改善？具有最嚴重的疑惑。

答覆單位：台北市政府（人事處）