

領袖、學校代表等免費參加外，其餘可向參加之市民收取基本費用，不致形成市府財產負擔。

四綜上，望市府查照辦理，使市民能有實地參觀市政建設之機會，亦可藉此將市政建設之成果展現現在市民眼前，祈公共工程能在此種良性互動下，推展地更順利。

答覆單位：台北市政府：（新聞處）

答：一、本府為使市民對各項市政建設及重大工程之瞭解，滿足市民「知的權利」，已由本府新聞處列入年度施政計畫常年辦理市政建設參觀活動，對象包括一般市民、社團、新聞、藝文界領袖，及本市各大專院校教授、研究生等，以參觀翡翠水庫、內湖垃圾焚化廠、新北投捷運機場及基隆河整治工程等，並隨時掌握各項工程之完工資訊，俾便儘速安排參訪事宜，使市民藉由是項參觀活動，實際參與達到雙向溝通之成效。此項市政參觀活動深獲市民讚許與肯定，參觀團體及人數均逐年增加。八十三年度計辦理四十餘梯次，參觀人數超過五千人，本府舉辦是項活動，係服務性質，不收取任何費用。

二、貴會關心市政並提供建言，本府當責成新聞處繼續加強辦理，期擴大層面，服務更多市民，並達到宣導市政建設之效果。

三十一、

質詢日期：83年7月1日

質詢議員：卓榮泰

質詢對象：黃大洲市長

題 目：此次台北市第七屆里長選舉投開票所，部分里別規劃設置甚不合理，相關單位應檢討改進，避免往後選舉再發生相同情形

說 明：一、選舉乃民主政治之重要特徵，除了候選人本身競選手段須公開公平外，主辦選舉機關之選務工作亦須有相同要求。

二、以中正里為例，選區內兩個投票所敦化國中、國小皆位於南端，且距離過近，其作法顯未考量北區選民之投票意願，甚不合理。

三、投票所之設置應以便利選民為主，且場所須平均分佈於選區內，同一里內有數投票所者，既因選區過大，則投票所即不應偏於一隅，否則除了造成選民投票不便外，更有失公允，實值得有關單位檢討改進，不容再發生類似情形。

答覆單位：台北市政府（民政局）

答：本案當轉請台北市選舉委員會暨本市相關區公所爾後辦理選舉設置投（開）票所位置選定時應注意其合理性與方便性。

三十二、

質詢日期：83年7月2日

質詢議員：蔣乃辛

質詢對象：黃局長丁燦

題 目：住宅區開設電動玩具店，極易藏污納垢，滋生事端，請 貴局嚴加查察，維持住宅區安寧純淨的生活空

說 明：一、本席近日接獲民眾聯名陳情表示，位於本市大安區敦化南路二段六十三巷五、七號之保富環宇敦南名廈，其中七號一樓聞將開設賭博性電動玩具店，影響民眾生活品質至鉅。

二、由於賭博性電玩一向是警察局取締的重點，而賭博性電玩店一旦於住宅區開設，將嚴重妨礙居民的作息。此間藏污納垢，喧嘩吵鬧滋生事端，經該大樓住戶一致反對四處投訴，卻未得要領。

三、本席請 貴局儘速派員至現場瞭解，善加處理，讓居民生活在一個「無障礙」空間，則為居民之福。

答覆單位：台北市政府（警察局）

答：一、本府警察局於本(七)月六日派員至敦化南路二段六十三巷七號一樓實地查看，該址目前尚未開幕營業。

二、對於不法業者陳列營業經主管機關教育部公告查禁之賭博電玩或利用電動玩具從事賭博行為，本府警察局自當責無旁貸依法嚴查取締。查處過程中，如發現無照或其他違規營業行為，另函由本府各目的事業主管單位（教育、建設、建管、稅捐等）依權責稽查取締。

三十三、

質詢日期：83年7月2日

質詢議員：林晉章

質詢對象：工務局

題 目：建請市府全面疏濬和清理市內的河道

說

明：一、台北市政府在重大施政上，往往只見圍堵、取締的

治標工作，不見疏導或輔導的治本作法。

二、以防洪為例，八十三年度政府除將花費一千多億進行基隆河截彎取直的工程外，也將市內堤防加高為兩百年洪水頻率，並增設了十多間抽水站，但在養工處總計高達九億多元的河川工程預算中，最基本的河川疏濬工程卻只列了一千三百萬，並且僅限於景美溪及次要支流河川。

三、加高堤防和增設抽水站均僅係防洪措施治標之法，最根本仍在疏濬和清理市內的河道，否則堤防愈建愈高，仍無法有效防止災害。

四、綜上所述，市府相關單位宜迅改正治標不治本的做法，加強疏濬和清理市內的河川。

答覆單位：台北市政府（工務局）

答：一、本市之防洪計畫係台北地區防洪計畫之一環，採築堤及浚濬並行，市轄四周之淡水河、基隆河、新店溪等主要河川防洪體系，大致均已完成，另次要支流河川雙溪、磺溪、貴子坑溪、大坑溪等亦已陸續進行整治，同時配合堤防工程之推動並適度浚濬河道通水斷面，以利洪水宣洩。

二、為應都市快速發展，河川上游山坡地開發利用未能做好水土保持及下游河段受感潮影響，常易肇致河道淤積，故歷年均辦理定期性之清疏，俾維河防安全。

三、本府工務局養工處八十四年度河川工程，編列十六項經費共計玖億貳仟參佰壹拾壹萬壹仟捌佰貳拾柒元，其中連續預算計「社子島防潮堤加高工程」等十項，新築工程計「景美溪河槽疏浚及本市次要支流河川疏浚工程」等六