

答覆單位：教育局

答：一、查教育部八十年八月十六日台~~80~~人字第四三〇二六號函規定：「公立學校教職員考核獎金應依據受考人次學年八月一日之薪給總額為準計發。」係秉「公教一致」原則參照銓敘部八十年七月一日八十台華法一字第〇五七九六四〇號函：「考績獎金應依據受考人次年一月一日之俸給總額為準計發。」之規定辦理。以其產生考核獎金之發給與受考職務不符情形，故教育部乃以八十年十一月二十日台~~80~~人字第六三〇一七號函請行政院人事行政局協調有關機關作一適切之修正，案經該局八十年十二月六日八十局參字第四八三三四號函建議銓敘部將考績獎金之內涵，規定為以受考人受考績年度之職務待遇及考績晉級或升等後之俸給總額為準，准銓敘部八十年十二月十八日八十台華法一字第〇六五四四〇三號函復略以：事涉公務人員考績法第十八條及其施行細則第九條相關規定之修正，業已錄案，將留供日後再次檢討修正各該法規時之重要參考。

二、「又公立學校之主管職務多係教師兼任，因聘（免）兼行政職務，多在學年度開始之八月一日生效，致考核獎金之發給與考核職務不符之情形，較之行政機關為多，故教育部於八十二年二月七日以台~~80~~人字第〇六五八二號函，請省市教育廳局及福建省政府就「公立學校教職員成績考核獎金依據受考人次學年八月一日之薪給總額為準發給，未含受考當學年之職務待遇（即主管職務加給或地域加給等），不盡合理，可否修改為受考人受考學年度之職務待遇及考核晉級後之薪給總額為準計發，並

溯自七十九學年度起實施；又七十九學年度原未擔任主管或未於有地域加給之地區服務者，於八十學年度起始擔任主管職務或調任至有地域加給之地區服務者，免予扣還考核獎金中之主管職務加給或地域加給」惠表意見，並請先行統計類此情形人數及需增經費，案經各機關函復意見略以：事涉經費負擔且為秉公教一致原則，仍應依現行法令辦理。

三、本案因關係教職員權益，故教育部仍繼續積極研擬修正現行相關法令規定，並再以八十二年八月十日台~~80~~人字第四四六〇八號函請省市教育廳局暨教育部所屬國立學校就現行「公立學校校長成績考核辦法」，惠提具體意見俾據以做適切之修正，並做為教育部草擬「教育人員績效評量條例」草案之參考，事涉省市統一作法，各單位意見目前正彙整中。

二、質詢日期：82年元月11日

質詢議員：林晉章

質詢對象：環保局長

題目：本市流動廁所有多少？如何借用？為何本市流動廁

所老是沒足夠水用？環保局如何使流動廁所讓市民稱讚？

說明：一、本市流動廁所固為市民帶來方便，最近更美化其外表。惟市民常稱上流動廁所需停止呼吸至如完

廁才敢鬆一口氣，其理在於流動廁所常常缺水。
二、反觀國外流動廁所（如澳洲、日本）其內部設置，供水情形均不讓人有感於係流動廁所之不便，

足供我市流動廁所之參考。

答覆單位：環境保護局

答：一本府環保局目前堪用流動廁所計二十輛，除本府所屬機關、學校舉辦重要慶典集會得申請免費支援外，其餘皆應向該局辦理填表租用手續，租金標準如下：大型二、〇〇〇元、中型一、六〇〇元，使用範圍限本市轄區內，且停放地點不得妨礙交通。

二、流動廁所內其大型水桶儲水量約二五〇加侖，如正常使用足數一日之需，因使用人未必都能節約用水，甚至偶有遭非使用流動廁所者移作他用，使供水更形不足。該局專用水車僅二部，假日流動廁所全數出租時偶有供不應求現象，當考量使用地區及人數，注意巡迴加水以利租用單位使用。

三、有關國外流動廁所之型式方便使用人，本府當要求該局於下次設計流動廁所時作為參考。

三、質詢日期：82年元月11日

質詢對象：台北市長

題目：本市隔音牆（如建國南北路高架橋上）為何老是灰塵滿佈，有礙觀瞻。市府如何使其常保清新？有何維持計畫？

說明：本市隔音牆雖未能澈底發揮隔音效果，但起碼也減輕了一些噪音。惟自設置以來，日日見其灰塵滿佈，徒增市容不良觀瞻，未知市府將如何使其常保清新？市府有何維持隔音牆清新之計畫？

答覆單位：環境保護局

答：有關本市隔音牆如何常保清新案，本府環保局原編列預算

購置清洗隔音牆專用機具，後因本市高架橋等隔音牆暫不繼續增建。為免浪費公帑，乃予停購，惟為維護本市隔音牆之清潔，已責成該局運用現有人力及水車等機具，隨時加強隔音牆上清洗工作以維市容觀瞻。

四、質詢日期：82年1月11日

質詢議員：馮定亞

題目：南京東路雙逆向道選擇題

答覆單位：捷運局長賴世聲

說明：選擇題（只能回答一項）

1. 南京東路雙逆向公車道是不是全世界首創？

A是 B不是 C不知道

2. 南京東路雙逆向公車道與日本名古屋的公車道到底一樣不一樣？

A一樣 B不一樣 C不知道

3. 南京東路雙逆向公車道到底與仁愛路、信義路公車單逆向道一樣不一樣？

A一樣 B不一樣 C不知道

4. 如果第三題回答B不一樣，還可不可以把仁愛路、信義路的公車逆向道數據引用到南京東路雙逆向公車道？

A可以 B不可以 C不知道

5. 南京東路雙逆向道會不會比仁愛、信義單逆向道更危險？

A會 B不會 C不知道

6. 南京東路公車雙逆向道會不會比南京東路公車雙順向道更安

A會 B不會 C不知道