

八十一年度水土保持計畫審查統計表

種 類	受收件數	核收件數
農 舍 及 非 雜 照 等	八四	三九
雜 照	三六	十五
總 計	一二〇	五四

答覆單位：臺北自來水事業處

1.問：自來水水質、水量、水源保護？

答：本處各淨水場及輸送到用戶的自來水，歷年來均依規定定期取樣檢驗；自民國七十一年以來，本處即利用水質電腦監測系統，對原水、淨水處理過程及供水作全天候監測；水質一向符合本市自來水水質標準，與歐、美、日等國相較亦毫不遜色，水質安全無虞，由歷年來對供水區用戶自來水水質採樣檢驗結果可知，本市自來水水質無論在物理、化學及細菌性方面，皆能符合自來水水質標準，依去(80)年度每月至四百餘用戶處採樣檢驗結果，合格率高達九九·八九%，不合格者，其原因多為用水設備維護不當所致，顯示供水區水質相當穩定，且安全無虞。

水源保護工作，本處一再強調要徹底執行，保護區範圍不容縮小，標準也不容許降低；大台北地區主要水源—新店

淡水源集水區目前係由「台北水源特定區管理委員會」專責管理，本處除定期巡視各水源、主動積極配合「台北水源特定區管理委員會」、「台北翡翠水庫管理局」進行各項集水區治理及水源保育工作外，並定期至水源區及翡翠水庫採樣化驗，俾充分掌握水質變化趨勢。目前水源水質除大腸菌項目外，其他均符合甲類河川水質標準，翡翠水庫則呈普養狀態；水源水質尚稱良好。本處對提升供水品質及增加出水能量，一向不遺餘力，除不斷改進淨水設備並積極擴建淨水場，增設配水池、加壓站，全面抽換配水管線、徹底改善輸配水系統，務期水量更加充裕、輸配系統更趨健全，水壓逐年提高，且更趨均勻穩定，水質更臻優良。

### 財政建設部門質詢第三組

質詢對象：財政建設部門有關各單位

質詢議員：許木元（代表宣讀質詢摘要）

康水木 謝明達 林瑞圖 藍美津 卓榮泰 陳勝宏  
計七位 一三三三分鐘。

質詢摘要：無。

### ※速 記 錄

——民國八十一年十月十二日——

速記：吳慧玲

主席（陳議長健治）：

如果再等五分鐘，後面一組質詢就要超過六點三十分了，所

以只能再等二分鐘。

林議員瑞圖：

主席，如果我們請果菜公司人事室主任來備詢，他會來嗎？

主席：

簡報時可以請他來！

林議員瑞圖：

我知道議長一定說不能請他來備詢，但是果菜公司屬於建設

局管轄，我是幫你們抓菜蟲！

主席：

建設局是他的主管官屬！

林議員瑞圖：

如果我們請果菜公司人事室主任上台備詢，可以嗎？

主席：

他不是公務人員！

林議員瑞圖：

既然不是公務人員就請他走路啊！

主席：

建設局是他的董事，有負責督導之責任。他是民間公司，不

能請他來備詢。

林議員瑞圖：

余鍾驥是公務員退休，不是也馬上接任董事長嗎？

主席：

我們可以邀他，但是他也有權不來！

林議員瑞圖：

既然我們管不到果菜公司，何必要他來報告呢？

主席：

好像公家股份只佔百分之四十九？

林議員瑞圖：

難道果菜公司不是公營的嗎？

主席：

不是！它是民營型態！

林議員瑞圖：

那我們官股的比例呢？

主席：

台北市政府佔百分之二十四，台灣省政府佔百分之二十四。

林議員瑞圖：

為什麼台灣省政府可以叫三商銀主管去備詢呢？

主席：

三商銀股份台灣省政府佔百分之五十一！

林議員瑞圖：

我們聯合台灣省政府的股權，也佔果菜公司的百分之五十一

了。

主席：

如果你認為需要叫他來備詢，星期五再來討論此事。

卓議員榮泰：

果菜公司及其他相關的公司是本會監督不到的，是不是呢？

主席：

我不知你的涵意指到什麼程度。

卓議員榮泰：

我們請他來質詢是我們監督的職權，而不是只指他來報告時才能問他。

主席：

爲了此事，我們已經特地安排他來做簡報了。

卓議員榮泰：

我們現在有疑問，要等到下次他再來報告時才能提出嗎？

主席：

大家如果決議要他再來做簡報，我們可以找時間要他再來。

卓議員榮泰：

在本組質詢時間，我們認爲建設局長不一定能清楚答覆我們的疑問，請相關人員到場難道不是我們的職權範圍嗎？

主席：

依照議會的規定是不可以的！

卓議員榮泰：

主席，議會那一條規定禁止他來報告、禁止他來接受我們質詢呢？他可以不來，表示我們監督不到。

主席：

他不是市屬機構！建設局長可以代表董事身分來備詢！

卓議員榮泰：

建設局長不一定能清楚答覆疑問，我們請當事人到現場來答覆。

主席：

如果有這種情況，我們另外找一天請他再來做簡報。若你們還是堅持要他來，星期五由大會決定。

卓議員榮泰：

果茶公司人事室的主任要大會做決定，未免小題大作。

主席：

董事長是官股代表，他一定要來！

藍議員美津：

主席，雖然市政府只佔部份股權，但是依照議事規則，我們可以邀請有關人員列席，而且他本人也樂意出席，我們市議會爲什麼要自己放棄職權呢？

主席：

如果今天我同意你們的要求，也要同意別組的要求。既然以前沒有同意，現在就不能同意了。

藍議員美津：

主席，你一視同仁，我不反對同意別組。

主席：

現在不能請他來！若要他來，星期五大會再來做決定。

藍議員美津：

我們是依照議事規則來行使職權，不是爲難你，更何況他本人也願意。

主席：

依照規定是不可以請他來，如果一定要他來，星期五再來討論！

林議員瑞圖：

台北市議會難道不關心台北市物價問題嗎？

主席：

他的董事長會來嘛！

林議員瑞圖：

難道要我們一直坐視台北市物價高漲嗎？台北市民都會反應的喔！

主席：

這個問題可以請教董事長，他是官股代表。

許議員木元：

果菜公司台北市政府有投資，雖然只是一部份股權，也是我們自己的公司，所以請蘇主任解釋是否可以請他上備詢台，在法律上是否違法呢？

主席：

我講的應該對，要蘇主任解釋，他也是說不可以。

許議員木元：

既然董事長可以上備詢台，為什麼董事長以下的員工不可以呢？

主席：

董事長是我們官股的代表！

卓議員榮泰：

本會一直抱持這樣的立場，所以我們手頭上接到有關果菜市場的弊案，他們從來不會去更改及改善，因為他們根本不用到此面對民意。

主席：

我們現在開始質詢，不要為此耽誤最後一組的時間。請董事長進來！

卓議員榮泰：

如果他答不出我們所問的問題，怎麼辦呢？是否請當事人到現場答覆呢？

主席：

那也不一定！他答不出來要負責啊！

卓議員榮泰：

台北市議會優良傳統是一問一答，他的答案會刺激我們下一個問題。他若答不出來，我們也問不下去。

主席：

如果他的答覆不滿意，星期五再來決定是否要他們再來做簡報。

卓議員榮泰：

那今天的質詢完全是虛幌一招，請他上來做什麼呢？我們上星期就下條子指名要人事室主任來，他今天不來也沒有向議長報告。

主席：

你們要求官股代表來，我要求他來沒有錯啊！至於你們要求人事室主任來，我不曉得這件事！這是不可以的，若你們要求再補做簡報，可以再補。我當主席不能不照規定來，你們的權利還是有，星期五若大家認為人事主任非來不可，我們再來做決定。

謝議員明達：

尊重主席的決定，一個小小農產公司的主任要五十一個議員決定他是否來備詢，如此本組一百三十三分鐘是否可以留待下週再質詢呢？

主席：

不可以，應該繼續質詢！

謝議員明達：

主席，表面上看來好像是我們幾位同仁為了一個小小人事主任爭吵半天，其實是因為台北市政府的三大農、漁、畜產公司長期以來，被我們同仁指責很多。裏面人謀不臧，影響農產運銷功能，所以我們才從此開始。若他覺得一般人的檢舉不對，起碼給他一個澄清的機會。

主席：

大家當議員已經二年多了，何必為難主席呢？既然規定如此，就照這樣質詢吧！

謝議員明達：

市政府的三大公司是總經理制，還是董事長制呢？董事長只是領乾薪，無法管理內部事情，最起碼應該請總經理來備詢才是。

主席：

董事長是官股代表，董事會可以決定政策。

謝議員明達：

可以請教余董事長，他可以管事嗎？他只是每月領薪水罷了！問他也等於白問了嘛！

卓議員榮泰：

民進黨上一組同仁周議員柏雅已經問過余董事長了，他根本不知問題癥結所在。

主席：

上次問過後他回去會查，等一下便會向你們報告。

卓議員榮泰：

所以今天我們爲了更真實，請當事人到現場接受我們的問答，這樣有什麼不對嗎？

主席：

不是你不對，而是我們的規定目前不可以。

卓議員榮泰：

主席的意思是只要有檢舉函就可以隨便質詢嗎？我們要求實事求是，要他出來澄清而給王主任一個機會。

主席：

上次我們已經決定過，有問題星期五討論，現在請開始質詢，不然就開始計時，否則我對後一組同仁不好交待。

林議員瑞圖：

我們抓菜蟲必須面對流氓，我們好不容易抓到一個大菜蟲。

主席：

你們可以請教董事長！

林議員瑞圖：

董事長他不曉得，而且我們又不是懷疑董事長的人格，我們指的是他以下的人亂搞。

主席：

這樣一拖，大家都不好，會引起其他同仁抗議的，所以大家要規規矩矩才好，現在請開始。

藍議員美津：

董事長是否有人事權呢？若有，我們就問他，否則就放棄質詢他。

主席：

這要問他本人才知道！若他答不清楚，星期五我們再決定是否請全公司人員來。

藍議員美津：

上次捷運局賴局長答詢時態度不尊重市議會，大會經過決議，若市府局處首長在答詢時不尊重市議會，或者答非所問，或是態度不好時，我們可以誠心地請他出去。所以等一會兒我們提問

時，若他答非所問，請主席裁決。

主席：

我會裁決！請開始吧！

卓議員榮泰：

楊老大說請董事長來，我們最尊敬他了，就看在他和主席的面子上，我們就請他來備詢。

主席：

好，請董事長來！

卓議員榮泰：

董事長，經過上次本會同仁質詢，對我們一直存疑公司的人事室王主任的案子，你回去後是否有調查呢？結果如何？現在準備如何處置呢？

台北農產運銷公司余董事長鍾驥：

上次回去後，我立刻召集總經理、副總經理及人事主任，根據質詢要點和公司所有的人事規章，把過去所有實際執行情形，加以確實的檢討，並做成專案檢討。若規章沒有做到的，為什麼沒做到，確實一點一點的說出。若控告的黑函提到那一個升遷不公……。

卓議員榮泰：

董事長，有沒有白紙黑字上的事實呢？

藍議員美津：

這件事從七十九年本會民進黨同仁李議員逸洋就提出了，表示我們對人事室王主任有所質疑他在職權上的缺失。從七十九年至今已二年了，你們徹查結果如何呢？為什麼他還在其位呢？他甚至開設酒家，你們都不曉得嗎？他收受紅包，我們提出確鑿的證據給你們調查，為何這麼久尚未有結果呢？

余董事長鍾驥：

這件事交由總經理負責查辦，總經理向董事會報告並未有收紅包之事，八日我已叫總經理再複查了。

卓議員榮泰：

七十九年至今，你到八日才又想到此事，怎會這麼剛好呢？

不是想到！總經理已經查過，向我們報告說未有此事，但是

我們說即使沒有也有官商勾結……。

卓議員榮泰：

你們公司內是否有人二單位呢？

余董事長鍾驥：

事業單位有負責人二的。

卓議員榮泰：

建設局本身的人二有沒有去查？

建設局夏局長漢容：

報告卓議員，農產公司本身沒有人二單位。這次有人匿名檢舉，雖然檢舉函未具名，但是我們還是非常慎重地去查，這一天二天會報告結果給議會。

卓議員榮泰：

檢舉函不是八日才遞上的，根本是在敷衍嘛！我不知公司包藏了多少關係利益在裏面，而使你們這麼保護他們，連主席也和你們站在同一線上。市府人二的政風處已經查清楚了，而你們這一天二天要去查，我想先查你們兩位算了。

夏局長漢容：

人二政風處查清楚的結果我沒看到！

卓議員榮泰：

所以建設局的人二在做什麼呢？

夏局長漢容：

不曉得那一位有問題。

卓議員榮泰：

那二位多少有問題，因為你們查不出來別人有問題。今天我要提的問題，你們能解決嗎？

夏局長漢容：

基本上農產公司是屬於私人的公司。

藍議員美津：

農產公司的主管機關是建設局，建設局的人二是管政風、貪瀆案件。既然有匿名檢舉函，人二單位本身的業務是應該去徹查。人家不敢具名是怕檢舉人名單外洩遭報復，結果你們不去查，經議會一再提出質詢後，你們才付諸行動。誠如余董事長所說十月八日已經再查了，一件事查了二年多尚未有結果，說得過去嗎？

夏局長漢容：

每一次會期都有檢舉函，而且每一次我們都會去查。

藍議員美津：

有所懷疑時就要去查，這是人二單位的職責。而人二單位不是你所管轄，它是直屬調查局，所以我們一直主張裁撤人二室，因為它完全不務正事嘛！人二本身不以身作則，有檢舉弊端不去查反而包庇，議會不再提出質詢，你們就一直敷衍了事，這樣對嗎？

夏局長漢容：

我們每次都有去查。

藍議員美津：

七十九年度就有人提出了，你們十月八日才在查。

林議員瑞圖：

局長，這位人事室主任的名字叫什麼呢？

夏局長漢容：

因為農產公司職員太多了。

林議員瑞圖：

連這個人的名字都不曉得，你有在查嗎？你有關心菜蟲的問

題嗎？我告訴你這個人的名字是王建致人事室主任，他利用職權脅迫所有果菜公司原產地的這些人，把菜價完全控制住。台北市今年九月物價指數是突破七十一年到現在，當月物價漲幅最高的，達百分之七·三六。若把物價扣掉，明年你們說達到百分之三·二四，但是其餘的教養類、醫療保健類，有的漲了百分之七·七，有的漲了百分之六·六。而今天我們抓菜蟲最主要目的是什麼呢？不要因為三個颱風來，菜價就拚命高漲。我們本組一再問這個問題，而你竟不知這個人名字，不是擺明官官相護嗎？今天你們既然無法控制果菜公司、農產公司，何必再談物價指數及菜蟲呢？我們把證據都拿出來了，而他的人也到七樓來拜託我們不要講了。若你還不知他的名字，實在說不過去，不是嗎？他是人事室主任，不是一般職員吔！

夏局長漢容：

我們只在開董事會時才參加。

林議員瑞圖：

他是人事室主任，在你的所有附屬單位中，他算是一級主管，而你竟不知他的名字。

主席：

局長，如果有檢舉函，即使是匿名，你們也要瞭解，要以董事身分去監督，這是你們應該做的事。

林議員瑞圖：

連姓名都不曉得，更不用提犯罪事實了。已經有貪污事實，你們還替他隱瞞。

夏局長漢容：

我們沒有隱瞞，已經在查了。

林議員瑞圖：

我們的人二處已經查出他有問題了，而你們今天還要重新調查，不把他移送法辦，卻讓他繼續脅迫所有果菜公司的職員。升遷權操縱在他手上，董事長管得著嗎？人事權你可以控制嗎？請教董事長，你有人事權嗎？

余董事長鍾驥：

依照權責的規定，經理、副理以下的人事權由總經理負責。

林議員瑞圖：

董事長，我們爲了查案，我每天到果菜公司上班，比你還勤快。

卓議員榮泰：

董事長，你也承認內部由總經理負責管理，那你來此幹嘛呢？難道只是讓我們知道還有你的存在嗎？請你注意一下今天果菜公司會有這麼嚴重的問題，除了四處陳情外，還拍有錄影帶，絕對不是一件單純之事。身爲董事長，無法將公司內部的人事問題撫平，造成士氣低落，你没有責任嗎？你曉得錄影帶的內容嗎？只有請王先生來才知道。我不知你們內部到底發生什麼問題，爲什麼人家要這樣檢舉呢？對人事的問題永遠無法撫平，而台北市民竟然依賴你們公司的功能來調解台北市民生活上必需品的價格，可能嗎？

余董事長鍾驥：

我們除了以前查的外，也要求總經理嚴格複查。

卓議員榮泰：

多嚴格呢？如果嚴格查辦，從七十九年至今早就查清楚了。若前幾天議會不再提起，你早就忘記了，所以我們再提醒你一次，讓你再嚴格地查一次。如果你無法將內部的人事問題撫平，董事長你先下台！

余董事長鍾驥：

我們當然會去查！

許議員木元：

余董事長，從你的答詢使我們瞭解你是虛位董事長，你沒有實權，你也管不了總經理，而我們給你這麼好的待遇，你卻不管事，今天我們收到七十九年果菜公司受害者邱健志夫人的檢舉函，指出當時因爲有人向議會陳請人事室主任違法妄法，結果人事室主任把邱健志先生解聘永不錄用，導致他妻離子散。這種人還當人事主任，合理嗎？請教余董事長，你多久前去過醫院呢？沒有看過病或做健康檢查呢？

余董事長鍾驥：

我當然去過醫院，也做過例行健康檢查。

許議員木元：

董事長，今天在台北市大小醫院天天客滿，「一床難求」。台北市開餐廳和醫院最賺錢，大財團一晚連趕三餐，一餐費用二萬元，比低收入者一個月薪水一萬多元還要多。而台北市的菜價，颱風警報未來前就失控，颱風來了也失控。這和你有關，因爲你這個年紀還不肯提拔年輕人，不肯把董事長位子讓給年輕人。二年多來人事主任的事情無法處理，董事長你還是照做，所以本組七位議員要求你趕快下台，讓其他董事來當董事長。

余董事長鍾驥：

總經理對於人員的任用，當然由他負責考核。

許議員木元：

我們在業務報告時即要求你趕快將他撤職，結果你還是紋風不動。

余董事長鍾驥：



如果認為他不能勝任……。

許議員木元：

郝柏材在二年前執政時強調調治安內閣，要抓菜蟲，而你是最大的菜蟲。你若不下台，郝柏材應負連帶責任下台。

陳議員勝宏：

剛才卓議員提到你複查要二年才能查清楚嗎？

余董事長鍾驥：

不是！從前查過，現在要複查，當然會儘快去查。

陳議員勝宏：

從前查過，沒有這個事實嗎？「儘快」是多久呢？二年嗎？

余董事長鍾驥：

現在要他們儘快去查，過去沒有的資料，我們再要。當然不會是二年時間了，我已經交待總經理儘快處理。

陳議員勝宏：

你一句儘快已經四年多了，到底你的儘快是多久？

余董事長鍾驥：

有關的機關也在查，我們希望儘快得到結果。

陳議員勝宏：

要不要到西元二千年呢？

余董事長鍾驥：

不會！我們會催促調查機關，是非如何應該有結果，我們不會讓它石沈大海，也不會拖延下去。

陳議員勝宏：

我要求你肯定答覆，多久可以本出呢？

余董事長鍾驥：

我會要求總經理在二、三個月內查出！最多三個月，最少二

個月，一定要有結果嘛！

陳議員勝宏：

你這樣講說不過去！

余董事長鍾驥：

二個月！我希望越快越好！最多二個月，我要總經理在此時間內一定要有個水落石出的結果。

陳議員勝宏：

查一件事要二個月，顯然可見果菜公司的效率非常低落。人家提供的資料非常清楚，不但開酒家還開茶藝館。

余董事長鍾驥：

我目前手邊沒有這個資料。

陳議員勝宏：

那你們果菜公司的人二室在做什麼呢？

余董事長鍾驥：

他們不叫人二，叫事業關係室，我已經交待他們在查。以前他們查過，現在他們在查新資料……。

陳議員勝宏：

董事長，你不要官官相護，不要敷衍了事。

余董事長鍾驥：

我會要求他們儘快查出！

陳議員勝宏：

局長，果菜公司附屬於建設局嗎？局長不答覆時間暫停，我們拒絕質詢！

主席：

他沒有聽清楚，重新再來。局長，議員在發問你要仔細聽！

夏局長漢容：

剛才陳議員所提的問題，我沒有聽清楚。果菜公司是我們督導的！

林議員瑞圖：

議長，剛我們要質詢前說若他們答不出來怎麼辦呢？現在不但發現他們答不出來，而且連名字也不曉得。

主席：

若你們堅持他們答不出來，我就要他們找一天再來報告。

林議員瑞圖：

局長，我們抓菜蟲都是白抓的，連我們找證據幫助台北市消除物價高漲的原因，也是沒用的，因應郝院長的指示，你們充耳不聞。請教局長，九月份台北市物價高漲，漲幅達百分之七·三六，你有何對策可使物價平穩呢？

夏局長漢容：

這是整個台灣物價指數，漲幅達百分之七·二八。物價上漲的原因很多，和工資的上漲、氣候關係等等都有牽連。

林議員瑞圖：

你有何對策可讓台北市不要再成爲最高的消費都市呢？你告訴我是否有辦法抑制台北市的菜價高漲呢？不要說颱風前高漲，而颱風後也高漲，一點也沒有降低的趨勢。

夏局長漢容：

我們非常重視蔬菜的價格，目前的辦法最主要是控制……

林議員瑞圖：

有辦法爲什麼物價還一直高漲呢？你沒有辦法就坐視農產公司及果菜公司養大菜蟲嗎？局長，我們希望你來台北市，是要造福整個台北市，平衡台北市的物價問題。而今台北市物價如此高漲，突破了七十一年九月以來最高紀錄，所以你的回答等於白問

了。

夏局長漢容：

我們農產公司做了很多工作……

謝議員明達：

局長，我們剛剛一再強調台北市市屬投資的三大公司——農產公司、漁產公司、畜產公司，這三大公司的成立是希望從事農、魚、肉的農民、漁民及畜牧業者，透過共同運銷保障他們的權益，同時讓台北市的消費者能夠在價位及品質上享受合理的消費。但是我們現在發現整個農漁產公司及畜牧公司完全達不到預定的功能。其原因除了制度本身有問題外，內部人謀不臧、濫權違紀的情形很多，所以本組同仁才來追究農產公司內部違法亂紀的事情。我覺得現在三大公司不但功能不彰，而且成爲執政黨——國民黨人事酬庸的工具。三大公司的董事長和總經理不是退休的議員，就是退休的官員及黨務人員，完全把台北市民一般的民生消費當成兒戲。

請教余董事長，農產公司八十一年度農民團體辦理蔬菜共同運銷的交易量有多少呢？

余董事長鍾顯：

四百零六個單位，八十一年度一至六月份的共同運銷佔百分之五十。

謝議員明達：

局長，既然共同運銷量已達百分之五十，爲什麼你們還無法掌握果菜的價格呢？

夏局長漢容：

因爲颱風季節的來臨，蔬菜的品質會降低，到貨量也會減少……

謝議員明達：

局長，政府成立農漁畜產的共同運銷，也成立公司，每年還蓋拍賣場供他們使用，連固定設備也是政府補助的，結果搞成這樣，從結果來看，不管理由如何，老百姓付稅金請你們這些人是要解決問題，而不是要你們告訴我們原因在那兒。

夏局長漢容：

蔬菜的漲價是因氣候的關係……。

謝議員明達：

局長，雖然台北市政府的資金只佔三大公司的百分之二十四，但是其他還有省政府、農會及共同承銷人的部份，所以政府的單位還是佔絕大的影響力。我們要求你把現在三大公司的董事長及總經理一律撤換、重新改組，是否有辦法呢？既然他們做不好，我們議會要求撤換三大公司的董事長及總經理，可不可以呢？雖然三大公司是總經理制是總經理制，但總經理還是董事會聘任，是否可以全部撤換呢？

夏局長漢容：

我們公司三年改選一次，第三年屆滿，市政府會做慎重的調任。

謝議員明達：

等三年屆滿，不知要虧損多少錢了！

許議員木元：

三年未到我們請余董事長自行辭職改選董事長，而不要等到三年屆滿。

局長，所有上班族包括議會同仁，中午以一碗速食麵果腹，他們之所以如此是因爲菜價太貴了。你不要以爲自己吃得好就可以了，你要讓所有台北市民都吃得才好才行。但是余董事長不下台

，大家怎麼吃得好呢？

夏局長漢容：

蔬菜供應恢復正常，價格就會恢復了。

許議員木元：

董事長換人價格就可以改善，因爲他是虛位、不管事的。董事長不好，請的總經理就不好，底下的人事主任就會亂來。

夏局長漢容：

針對各位議員指教的人事問題，若人事主任他有不公平或不法的行爲，我們一定依法處置。

許議員木元：

檢舉函不只一個，黑函都是具名具姓檢舉的！

卓議員榮泰：

我們只是凸顯整個結構的不健全，最重要的是整個農、漁、畜產公司結構功能的問題。因爲人事的人謀不臧造成功能的低落，所以今天若人事不能解決，功能永遠無法提升。而人事問題解決了，若功能不彰，那麼三大公司是否存在，你要考量它的價值而不要矮化成人事問題。

夏局長漢容：

我想人事很重要……。

卓議員榮泰：

相當重要啊！三個頭頭最重要了，無法控制內部人事，功能當然無法發揮了，所以要嚴重檢討的是三大公司整個結構功能的問題。

林議員瑞圖：

局長，郝院長常說他決心要把菜蟲、果蟲、肉蟲、甚至農業的藥蟲抓出，結果並沒有抓到。爲什麼沒有呢？因爲抓到菜蟲、

肉蟲都是果菜公司酬勞性質的官員，控制原產地的物價，你同意這句話嗎？他們都是他身邊的心腹人物，動也動不了。你們常說黑道介入工程，最大的黑道是官員，而最大的菜蟲是你們身邊的職員，你爲什麼不抓呢？這是台北市民的悲哀、可憐啊！我認爲台北市依照這樣的物價指數波動調整，不超過一年物價會比東京還貴。今天我們問你也是白問了，我們舉發了一個大菜蟲，你們竟然還不抓就連名字也不記得，難怪他們要說我們對他沒輒。所以台北市整個物價，你要有負責的態度。

陳議員勝宏：

局長，本組同仁和你談了這麼多，不知道你的感想如何呢？由此可見建設局的人爲問題太多，沒有法治觀念，就如北投農會理事，你們向政部申請解釋，導致理事被停職，這是根據那一條法令呢？可見建設局所屬單位，沒有法治觀念，只憑想像行事。類似案件，我們再詢問你們是浪費時間，請二位下去吧！

夏局長漢容：

我們都是依照法令處理案子的！

陳議員勝宏：

現在請稅捐處處長！處長，稅捐處爲了王建瑄的一句話，就將整個台北市的工商業，甚至於一般的零售業、農業搞得雞飛狗跳，你知道嗎？

稅捐處王處長得山：

應該沒有這麼嚴重！

陳議員勝宏：

你們所做出來的事情，沒有一個廠商、台北市民、農民可以接受，而你們稅法如此多，台北市民怎麼會知道呢？尤其農地增值稅，你們查得太過份了。人家農地上只有一間是存放農具的，

你們也要扣增值稅，所以從你們扣稅的方式可見，你們只是在巴結王建瑄及郝柏村罷了！你們從未來慮台北市民是否可以接受，也未考慮你們所爲是否合理，是否合法，不是嗎？

王處長得山：

報告陳議員，目前所做的各項措施都是符合稅法的規定，而且我們也考慮到企業界的需要……

陳議員勝宏：

事實上你們所做的是吹毛求疵、鑽牛角尖！

王處長得山：

即使是有，也是少數個案，大多數我們都儘量合情、合理、合法。據我瞭解，台北市的各大小企業對稅捐處目前的抱怨不是很多，因爲我也要求同仁儘量合情合理合法。

陳議員勝宏：

合情合理合法是你現在所講的，事實上你們根本無法做到。以台北市而言，目前你們所做的根本是勞民傷民，那裏合理合法呢？

王處長得山：

我想陳議員說的太嚴重了，我們沒有那麼大的本事。

陳議員勝宏：

你們不要本事，只要一張紙幾個黑字就可以搞得大家雞犬不寧了。如此的做法，你們爲何不考量取得一個合理的方式呢？老百姓向你們陳情，你們不但不理而且一律送法院，這種做法未免太牽強了。

王處長得山：

移送法院的都是和當事人有過幾次接觸後才決定移送法院的，所以截至目前，移送法院案件不是很多，而且「無三不成禮」

，我們都是通知三次、接觸三次之後才移送法院的。

陳議員勝宏：

接觸三次後，人家向你提示的理由及證據，你們一律不採信。

王處長得山：

如果有如陳議員所提的個案，我會來瞭解一下。

陳議員勝宏：

現在是通案不是個案問題，整個台北市的廠商、小型商店、甚至於農民，每一個人都哀聲歎氣啊！

王處長得山：

我們的稅制主要是自動申報的，目前台北市一千多種稅，有異常的個案才會調查。

陳議員勝宏：

你們的稅制根本無法遵從，現在還有個人營業稅，這個名稱從未聽過，所以你們的稅務無法讓台北市民接受。既然要課徵個人營業稅，就要先公告何謂個人營業稅、課徵範圍及對象如何，否則一張白黑字一寫就要課營業稅，大家怎會懂呢？

處長，你每天在冷氣房內辦公，你曉得老百姓怎樣嗎？

王處長得山：

我曉得！我經常在外面跑！

陳議員勝宏：

你曉得第一個被罵的人是王建瑄嗎？

王處長得山：

以目前的民主政治，官員被罵是很正常的，但是希望大家合乎規定來做！我做的有缺失，你們罵我很正常，我應該接受。

陳議員勝宏：

你做官員的心態是要表現權威，但是現在的民主政治不是這樣的，應該是少挨罵多讚賞，這才是應該做的事情。若做到被罵才會爽，就表示你的心態有問題了。

王處長得山：

現在罵我們稅捐處的人並不多，但是我不能否認一定有人罵。

陳議員勝宏：

那是大家無法接受和原諒的，你故意做給大家罵的。

謝議員明達：

處長，財政通常是最難當的一個部門，因為財政政策有時爲了財富重分配、爲了支應國家的經費，需要增稅或在稅務行政作改變。而現在在郝柏村內閣執政之下，也因為台灣這幾年整個政治經濟的改變，導致整個國家的經費越來越少。過去屬於中央稅的關稅，因爲外國自由貿易的要求，已經越來越不重要了。而公賣局的稅，也因爲外國菸酒公司的進關越來越少了，就連證交稅也因股市萎縮而減少。現在變成一般民間感受到稽徵單位，只敢打蒼蠅不敢打老處，對於大的建設商漏稅，你們根本管不著。你們配合警察局、建設局，對四十八種行業的稽徵，如小型美容院、賣牛肉的，真如陳議員所說民間因爲稅捐的課徵而民怨沖天。

藍議員美津：

處長，我們提此事已經挑明你不敢對真正逃漏稅的大廠商催討稅金，而你所提供的二十個欠稅戶中，欠稅金額達七億九千二百七十萬元。在此之中，你們未能在稅金不繳時及時補征，卻在公司解散或他遷不明之時才發覺，導致稅捐無法催討，如此你真正面對的是我們這些百姓。就如剛所提的四十八種行業，包括建設局夏局長，行政院內政部一個通函過來，是要各轄區內的警察

局的派出所轄區警員到轄區內查巡各住戶的行業，而一個家庭式美容院只有一張桌子、椅子，由一個家庭主婦來營業，查報後要罰款九千元，連建設局的罰單也過來，並沒有給予一個緩衝期去申請建照，就以違規營業論。你們不去取締所申請營業項目完全不符合實際營業項目的廠商，完全針對小商戶取締，確實造成很多市民的不便。這次查報一萬九千一百八十三件，建設局有五千七百九十九件，而稽征單位有五千九百二十七件，這些都是要罰款、扣稅的。夏局長，對於這些你如何處理？我們接到很多陳情指出他們只有一張桌子，一個人在營業，也沒有請小妹，建設局一張罰單九千元，一個小雜貨店，一個小牛肉攤，如何扣稅呢？你們對大的逃稅戶，怎不去催討呢？這些假借餐飲業之名、有酒女陪侍的餐飲業，你怎麼不敢去取締呢？怎麼不罰款呢？還要把他們設在住宅區內而市長做了荒唐決定說沒有酒女陪侍的酒店可以設在住宅區內真是莫名其妙！五千九百多件，馬上罰款，你是否想比照稅捐處有二百多萬元獎金可拿呢？

**夏局長漢容：**

我想警察局查報四十八種行業最主要的是公共使用場所一定要查，例如很多營業場所……

**藍議員美津：**

只是小吃店、飲料店、小型美容院！

**夏局長漢容：**

關於這一點，我們會和警察局再協調。

**藍議員美津：**

我們不敢說轄區警察操守有問題，但是他們的查報否屬實而且還有問題，例如別人送紅包給他，五張桌子的美容院就變成一張桌子了。這個問題，你沒有重新勘查嘛！

**夏局長漢容：**

這個問題我們已經注意到了，最近會由黃副秘書長邀集市政府有關單位檢討。

**藍議員美津：**

所以國民黨執政會造成大老虎不敢拍，專打我們這些小蒼蠅，造成市民的不便。

**夏局長漢容：**

有很多小的營業單位不需要申請證書的！

**藍議員美津：**

但是你們還是照罰了，洗一個頭八十元，九千元的罰款要洗多少頭呢？而且限時一定要繳，似乎不合理。你們應該要他們去申請執照，若不申請就要罰款了。你們應該給他們一個緩衝期，而不是警察局查報後馬上開罰單，而稅捐處馬上就去了。

**夏局長漢容：**

因為警察查報後，我們馬上就要處理了，而且要回覆警察局。

**卓議員榮泰：**

局長，建設局和建管處是在搶生意！對同一案子，在九月二十九日建管處發函給被查報人說貴公司據報違規使用，為求慎重起見，請於文到十日內檢附有關上開見覆使用證明文件到本處使管科核辦。而在十月五日建設局也不要核辦就罰款九千元，為什麼會這樣呢？

**夏局長漢容：**

因為是否有證照，一下子就可以知道了，而沒有證照就是違規了。

**藍議員美津：**

我所接到的信息是九月二十一日罰單先過來，而後九月二十二日工務局公函補辦申請執照或使用營業執照，這樣等於沒有緩衝期，造成市民不便嘛！

卓議員榮泰：

同樣二張通知單，一張要十天內辦理，另一張要罰款九千元，我們到底辦或不辦呢？

夏局長漢容：

我向二位議員報告，因為這是二種法令……。

卓議員榮泰：

所以我說你們在搶生意！

夏局長漢容：

二種法令要同時執行！

卓議員榮泰：

爲什麼有些可以有時間讓他們去申請呢？幾十年下來，是你們沒有去執行法令啊！今天我服務處左鄰右舍剛好是一家女子美容院和一家男子美容院，二家同時接到這樣的東西。爲什麼是二種不同態度的執行呢？

夏局長漢容：

因爲二個單位處理的法律依據不一樣！

藍議員美津：

這件事平常在申請營業執照時就要注意了，爲什麼要郝柏村一個口令下來，你們才一個動作呢？因爲新竹KITV發生災禍後，才全面徹查台北市市區內的營業使用行爲，導致勞師動衆。警察局是管治安的，竟然也要管人家經營什麼行業，真是莫名其妙。你說黃副秘書長要開檢討會，有什麼用呢？因爲已經照罰，造成市民不便了！

夏局長漢容：

現在還在繼續查！

藍議員美津：

截至九月三十日已經查報一萬九千多件了，這是警察局查報的結果，分給相關單位去處理。你應該召告市民有這件事情，如家庭美容院只是一張椅子的美容院或理髮廳，只是家庭主婦的兼業而已，不但可以照顧家庭，也不是真正在營業，只是幫附近鄰居處理頭髮上的事情，或是解決他們飲食問題的小吃店而已，你也是照罰。真正的大違規營業，你敢去罰嗎？地下室停車場變成地下營業酒家，你敢去罰嗎？我們檢舉的花中花、大富豪，你敢去取締嗎？

夏局長漢容：

警察局取締很普遍！

藍議員美津：

那些大違規的營業場所及大酒樓，你敢去嗎？

謝議員明達：

剛才藍議員和卓議員所講的，其實都不是個案，我們發現台北市政府的「四大捕快」是財稅單位、建設局、建管處和警察局。全台北市一萬件以上的小規模營業人，因爲無法做正常的工商登記，形成市政府官員風紀問題衆多的最大來源。四大捕快中，警察局可以罰，建設局是罰違規營業，建管處是罰違規使用，而稅捐稽徵處是罰小規模營業授級課稅，還連帶使地價稅、房屋稅變成營業用的，有所得當然要扣稅，這是天公地道，但你們專找小規模營業人開刀，等於是「牛槽內鬥牛母」。現在你們已經展開台北市十二個行政區大規模的四十八種行業調查，特別是小規模營業人的騷擾，已經變成一種苛政了，每個人一律收到四種罰

單。所以我們希望這些人在罰之前，可以有個宣導期間，而課稅也應有宣導期間。局長和稅捐處處長，你們看法如何呢？

夏局長漢容：

第一點報告是警察局查四十八種行業有大有小，全部都普查的；第二點是你們建議給予緩衝期，讓他們有時間來申請，而後再來處理。針對這點黃副秘書長已經召開檢討會了。

藍議員美津：

但是前面所接受的罰單，一般善良的老百姓看到十日內要繳清罰款，大家都已經借錢來繳了。所以要有緩衝期是沒錯，但是你開始在執行就不對了。警察局查報後，罰單馬上就到，現在緩衝，該怎麼辦呢？你應該先暫停，而警察局查報也要暫停。警察局騙民衆說是爲了年底選舉。造冊之用，結果沒有幾天罰單就來了。用這種卑鄙手段取得資料，而你們幾個單位就是這樣互相配合，這是不對的。你們暫時停止沒有錯，然後趕快向我們所提的地下違規營業的酒家、酒廊開刀，敢不敢呢？以稅捐處而言，二十名欠稅大戶有七億多元，如晶康有限公司就有二億多元，而龍太公司已經明顯欠稅了，你還讓它改組宣布破產，所以就要不到稅金了。這是你們故意縱容大戶，刁難小百姓。我要你對我們所說的大違規營業戶，一戶一戶去查，申請的營業項目和實際營業項目是否符合。若不符合，你就取締，敢不敢向他們開刀呢？其中也包括農產公司人事主任王先生開的酒家！

夏局長漢容：

我們查到一定處理！

藍議員美津：

當然是查得到，它很明顯嘛！搞不好晚上你們都在那邊吃喝，所以你們不敢去開刀，是不是呢？

夏局長漢容：

不會！

藍議員美津：

爲什麼你們像違章建築一樣，專挑老百姓的麻煩呢？若一視同仁，我們都沒有話講，但是你們取締不公嘛！

許議員木元：

王處長，你剛才失言，你在鼓勵政府官員要被罵，罵的爽就好。我們不希望政府官員當賤骨頭，希望他們有風格，所以這句話最好以後不能再諮詢了。

王處長得山：

好，謝謝指教！

許議員木元：

處長，你知道蔡萬春到現在還有多少稅未繳嗎？

王處長得山：

他去世後已經沒有財產了！

許議員木元：

他有稅未繳，欠稅啊！

王處長得山：

欠稅是他太太的部份。

許議員木元：

他本人也有欠稅啊！

王處長得山：

因爲他去世後沒有遺產，所以未欠稅。

許議員木元：

他在死前就已脫產了，他死後欠了很多稅，他的墳墓佔地有多大，你曉得嗎？他死了不繳稅，就把他的墳地充公。



王處長得山：

據我瞭解，墳地的地目不在他名下了。

許議員木元：

也是他的子孫的啊！國泰的創辦人之一怎可以立下這樣的模範呢？一個家庭主婦做副業，洗一個頭髮八十元，你就專找這種人加稅，讓她血本無歸自做了。處長，你應該找大財團動手，我們才會尊敬你，好不好呢？

王處長得山：

好！事實上大財團是我們的重點，小的營業人是我們輔導的對象。

林議員瑞圖：

處長，說實在你今天抓大戶是通通抓不到啦！我的祖父是農民，過手三次後這些土地也變成政府的，而現在的稅金也變成政府的，對不對？

王處長得山：

是農地的話倒不至於！

林議員瑞圖：

爲什麼不至於呢？農地過戶要扣百分之三十三的稅金，而過了三次後就要扣百分之九十九，全部就變成政府的了。處長，你是否認爲台灣的稅賦太繁多呢？

王處長得山：

和世界其他國家比較，我們的稅賦是最少的，總共十六種稅

。

林議員瑞圖：

但是我們的福利辦得最差了，而你認爲我們的福利辦的最好嗎？

王處長得山：

當然我們的福利沒有別的國家好，但是這部份政府已經慢慢在改善了。

林議員瑞圖：

今天稅金扣的比人家重，而福利做的比人家差，且稅賦繁多的情形下，最可憐的是蠅頭小利的攤販及做家庭副業的人。這些小地方你們都找遍了，爲什麼不找大公司去找呢？

王處長得山：

報告林議員，事實上我們的人力都放在大公司，所以剛才藍議員提到欠稅大戶，那是我們重點所在。

林議員瑞圖：

稅金是你們在扣，而繳稅是人民的義務，但是台北市現在「春城無處不飛花」，你們又擔任什麼職責呢？

卓議員榮泰：

在二位的身上，我看不出來市政府想要穩定台北市的物價。若我們物價現在高漲，二位是最大的罪魁禍首。局長是放任三大公司違法亂紀，造成生活必需品須負擔比較重的支出。而處長則是專門和市民計較蠅頭小利，專門找經濟上的弱者開刀，而把他們的負擔轉嫁在消費者身上。二位如此的做法剛好促成所有物價上漲的罪魁禍首，你們大概不會承認，因爲這是你們的信念。爲了六年國建，什麼錢可以不要呢？儘量把錢往中央搬，然後搬到大家的口袋裏，總有一天要跑路，而台灣變成空殼子，這就是你們的信念，但是你們只是受人擺佈的棋子罷了！台北市所有的生活在你們上下齊手之下，真是可憐啊！

局長，對三大公司而言，這裏有一份人二處查的有關王先生資料唸給你聽：「本案經查王某確有濫權違紀，私生活糜爛等

情事，唯本府市場管理處佔該公司股份不足百分之五十，對該公司並無督導考核之權，本處雖將王員不當情事函請公司董事會參處，但未見有所處理」。局長，你知道這份資料嗎？

夏局長漢容：

我沒看到這份資料，他們未向我報告。

卓議員榮泰：

這是人二處的報告，而你們竟敢放縱他。

夏局長漢容：

如果真有問題，我們會討論此事。

卓議員榮泰：

不要睜眼說瞎話，董事會的功能已經不存在了。整個三大公司因為內部人員的濫權違紀，如此你們還不去處理，還說第一次看到資料，所以我們可以平心靜氣地向你建議，我們不要再等二年，而你們這樣的做法，台北市民只有生活更苦。以前民不聊生在台灣、台北不可能，現在慢慢地可能了。機車牌照稅金要抽五年，是不是呢？抽五年你要打六折，把利息也算進去。所有的稅制都是爲了六年國建想出來的，這種死要鈔票，把錢往口袋送，十八標、八十標、一百八十標都標，這就是你們逃路政權的心態。

藍議員美津：

我們已經提供人二查證的資料，你要如何處理呢？局長，你是主管機關的首長，你是完全不管事的，你只會打橋牌嗎？雖然人二是調查局的系統，但是還在建設局的編制之內已經提出證據了，你要馬上去處理。剛開始時，我們之所以不問余董事長，是因為他沒有人事權，而現在我們已經提供證據給你了，你什麼時候答覆呢？請提出一個期限！

夏局長漢容：

我要看裏面的內容！

藍議員美津：

那是你們人二提出來的，而不是我們捏造的啊！你現在怎麼辦呢？你不尊重人二提出來的資料嗎？它可是政風單位喔！現在我們給你一個期限，你要什麼時候給我們答案呢？

夏局長漢容：

是市場管理處的人二，還是市政府的人二呢？

藍議員美津：

當然是你建設局的人二！

夏局長漢容：

如果真有此事，要看他犯什麼法。

藍議員美津：

局長，你是在浪費我們的時間嘛！還是答非所問，我是問你什麼時候可以處理此事呢？

夏局長漢容：

一週內可以處理此事！

藍議員美津：

一週內我們要知道你如何處理，希望能夠得到我們願意接受的答案。

謝議員明達：

人二處是市政府人二的頭頭而不是建設局的，有關農產公司內部人事升遷不公，濫權私德及索賄部份都調查得非常清楚，請你遵照本小組的意見，在一週內做個處理。若人事主任有問題，總經理一定也有問題。農產公司從陳總經理任職以來，人事升遷案件都沒有知會各業務單位，而由人事單位直接作業簽給總經理

核可，不必交由人評會處理。這個人事升遷案寫的很清楚，所以總經理也有責任，而董事長也有責任。請你在一週內按卓議員所提的，將三大公司好好整頓，並給大會明確答覆！

現在請財政局長和王處長！處長，你們爲了六年國建籌措經費，大錢小錢都要，已經普遍怨聲載道了。你們要錢要得很緊，但是要你們減稅，恐怕比登天還難。我一再希望松山機場在飛航管制區內或周邊，因爲受到飛機起飛降落或飛機維修的噪音，或廢氣污染，已經使當地民衆包括我本人都受不了了，所以當時我們曾經要求針對飛航管制區內受到噪音污染，或土地受到禁建限建而無法有效利用的土地，希望在地價稅和房屋稅給予減免，或者希望民用航空局對當地市民有一回饋措施，但是我講了很久，你們一直沒做。高雄小港機場已經在二年前就做成一個結論，希望受小港機場飛航影響到的土地或房屋，能夠減免地價稅百分之二十五，結果台北市做到多少呢？

王處長得山：

報告謝議員，我們已經照辦了，房屋稅已經減了，而地價稅伐年開始也減了。

謝議員明達：

局長，你的看法如何呢？

財政局廖局長正井：

謝謝謝議員關心民衆的權益，在財政局的不動產評議委員會中，我們已經針對路段地調低，因此房屋稅和地價稅都可以減免。

許議員木元：

局長，對於飛機場道，中山區與松山區受害最嚴重，所以請局長再建議中央，以最快速度將松山機場遷走，而後改爲森林公

園，讓中山與松山區居民可以享受自然的樂趣，好不好呢？

廖局長正井：

我們會轉達你的意見。

許議員木元：

短期內先減稅比較實惠，而且至少減一半。

廖局長正井：

已經減稅了，但是稅率在稅法上是有規定的。我們唯一能做的是把路段地調低及謝議員所說的對地方要回饋，這點我們也比照高雄市向中央建議了。就我所知，高雄市向交通部建議的，至目前還是沒有結果。

許議員木元：

高雄市是工業城，他們對噪音早已習慣了，而台北市是文化城，對噪音無法忍受，所以請王處長重擬減半徵收所有稅金。

王處長得山：

謝謝！

陳議員勝宏：

局長，你剛說稅法有規定，但我不知道那一條稅法規定，買土地、房子要清查資金來源。

廖局長正井：

我是指地價稅有何規定的稅率，而不是…。

陳議員勝宏：

稅法那一條規定買土地、房子要查資金來源呢？

王處長得山：

這部份在稅捐稽徵法有明文規定，意思是稅捐單位對於納稅案件需要，可以向各有關機關調查，並不得拒絕。

陳議員勝宏：

意思是我如果要買一塊土地，你要問我錢從那裏來嗎？

王處長得山：

那是指你買完後納完納，而納稅有異常，我們才辦理個案調查。

查。

陳議員勝宏：

你要調查我買這塊地價值多少，你們可以依照公告地價處理，何必管我錢從那裏呢？

王處長得山：

因為他享受農地免稅，所以我們要查證是否真的農民買農地。如果利用人頭買到的當然不能免稅，在此情況下我們就要調查資金來源了。

陳議員勝宏：

處長，你是否可以交待你的資金來源呢？

王處長得山：

我絕對可以，因為我的資金很少，沒有能力買賣地皮。

陳議員勝宏：

你的解釋很牽強，我去借錢不行嗎？你這種查法沒有一個人可以接受，難怪所有廠商都要外移。

王處長得山：

正常繳稅廠商絕對不擔心這個問題，只有不正常繳稅廠商才會。

陳議員勝宏：

是否正常，是你們的認定問題。

王處長得山：

我們會舉證，證據夠才會補稅，證據不夠絕對不能補稅。

陳議員勝宏：

人家提供的資料，你們一概不予承認，你們只是要人家的資金來源。人家的資金來源是有隱私權的，你知道嗎？

王處長得山：

對稅務機關而言是沒有隱私的，因為稅務機關要保密的，而國家在執行稅法時，不能談隱私的。

陳議員勝宏：

你認為他不能減稅，就直接扣稅，何必查資金來源。

王處長得山：

我們會課稅，但是先要調查證據，調查程序要辦理完畢，證明他要繳稅才能繳。雖然稅務機關賦有調查權，但是有限制必須保密，不保密就違法，這是相對責任的。

陳議員勝宏：

人家都提供證明給你，但是你們一直不承認，還要調查資金來源。

王處長得山：

要看提供證據的可信度如何，也就是證據能力高或低。證據能力高我們就採信，這是雙方認定問題，只有單方認定也是不行的。

陳議員勝宏：

人家標會買土地，你們要查資金來源，把幾十個人都查出來了，可是老百姓對政府不滿的程度，你們應該檢討。

王處長得山：

稅務機關不可能被人們稱讚，但是只要合理合法才是最重要。

陳議員勝宏：

做的公平就可以了，問題是你們公平嗎？大的你們都不去查

，小的卻是一籬筐。

王處長得山：

我們都是找大的開刀，小的都是輔導納稅。

陳議員勝宏：

你告訴我，你們查了多少件大的案子呢？

王處長得山：

去年查了一千多件！

陳議員勝宏：

資料什麼時候可以給我們呢？

王處長得山：

去年查了一千多件，補稅二億多元，而土地部份補了六億多元，數據資料可以請稽核科馬上提供。

謝議員明達：

處長，你和局長是財稅專家，而我也學經濟的。今天我們站在這裏是向全台北市民負責的政治人物，但是我覺得剛才你的答覆有違政治人物的基本態度，特別是你們執政者的執政心態，為政者要有聽到別人的批評就睡不著覺的心態才是。王建煊的辭職案已成定局，局長有何看法呢？

廖局長正井：

我想王部長是活得很有尊嚴的人。

謝議員明達：

處長，你的感想如何呢？

王處長得山：

他是一個很好的部長，也是一個很好的長官。

謝議員明達：

可能是你的好長官，但不一定是好部長。現在所謂一般民間

的「倒王」、「擁王」已經告一段落了。我所關心的是王建煊下台後，有關土地稅制的改革就無疾而終了嗎？難道政府遏阻土地投機炒作的決心已經沒有了嗎？

廖局長正井：

報告謝議員，這次平均地權條例的修正，它的源由……

謝議員明達：

我簡單的講幾個我個人的基本觀念，我認為今天台灣的土地已經嚴重地受到投機炒作的影響，以致一般的無殼蝸牛無法以合理的價格快速獲得自己的住宅或自己的土地。再者今天整個台灣的土地制度，最重要的是希望因為社會發展，及公眾的努力而獲致的地價上漲利益，應該歸諸大眾，即所謂「地利共享，漲價歸公」，這是大家都不能否定的基本原則。你們是否也同意呢？問題是根據你們稅制，完全和基本原則背道而馳。我請教你，所謂土地增值稅是課人民土地交易移轉的漲價部份，是部份歸公，完全和三民主義「漲價歸公」完全無關。土地是否有效利用，真正的關鍵是地價稅。按照目前的地價稅制，台灣目前的地價稅真的是累進制嗎？

廖局長正井：

關於土地政策問題……

謝議員明達：

我現在不是和你談土地政策，土地政策除了土地稅制外，還有其他制度。我告訴你一個事實，根據台灣現行的地價稅制，同樣一塊價值的土地，它在民國七十六年的地價稅額是民國五十四年的三分之一。而同一塊價值的土地，在民國七十年的地價稅額是民國五十四年的六分之一，整個地價稅是成累退現象。這個基本原則，我希望隨著王建煊個人的就讓他個人消失，千萬不可

和整個土地稅制的改革混為一談。我希望真正的財稅單位，應該就台灣的土地稅制能夠有所改進，這是我個人的一個基本看法。

林議員瑞圖：

局長，吳伯雄部長是你的老長官，以後在大都會區時，他若選省長或台北市長，他能不能勝任呢？

廖局長正井：

這是未來的問題，我不敢做預測。

林議員瑞圖：

因為他有表態可能競選大都會區的台北市長，若吳伯雄部長重新當大都會的市長時，你認為他是否可以彌補債務及市政赤字呢？

廖局長正井：

以目前而言，最高債務的容忍額度還相當寬裕。

林議員瑞圖：

八月份你說我們的財政赤字將要突破八百億元，事隔不過一個月，現在的財政赤字是九百四十六億七千萬。若照此累進速度，到了一百零二年，分五年是一九九七，剛好是香港大限。分七年是一九九九，剛好是台灣淪亡日，因為中共已經放出風聲了。假設台灣一直存在，到了民國一〇二年時，我們將會負債本金連利息達九千七百四十四億一千六百多萬元。台北市政府一年的總預算只不過一千二百億元左右，若吳伯雄部長當市長得連選連任一次，也就是當二屆市長八年，剛好是全台北市政府各局處處長都不能有所建設，大家領薪水乖乖地坐在椅子上不辦公文，才能將債務完全還清。而我們發行公債吸取民間游資的有三百多億元，你們要台北市銀行支付一千多億元來還債，台北市銀行那來的錢呢？這些都是我們要探討的因素。而且你們會告訴我們可以

販賣市有土地來彌補這些財政赤字，但是市有土地大部份都被特權或國民黨的中央黨部、地方黨部以廉價連拐帶騙拿走了。即使吳伯雄市長做得再好，巧婦難為無米之炊，九千多億元要怎麼辦呢？以前台南市的蘇南成市長不懂開源節流，導致現在台南市政府不能動彈，每年的預算拿來還債還不夠。有此前車之鑑，請財政局提出開關財源的方法。我們最應探討的問題是有關捷運局之事，目前捷運局要支付的共有九百七十一億多元。以比例來算，我們要負責一千六百多億元來完成捷運系統，剛好等於我們一年又二個月的預算。中央收編後，這個錢要不要討回呢？因為弊案太多了，一公分剛好一億哩！

廖局長正井：

捷運局是否收歸中央，目前尚未定案。如果我們花了錢去換土地，而這土地要改歸中央，當然我們希望要回。

林議員瑞圖：

你是否可以停付，不要再付錢給捷運局呢？

廖局長正井：

目前捷運局還是屬於台北市政府。

林議員瑞圖：

如果我再舉發二條弊案，捷運局就要關門了。現在我再問你，如果捷運局收歸中央，我們支付的錢，你不要收回來呢？這實在沒有道理，他為什麼不把台灣省鐵路局收編中央呢？將來捷運是大都會區內的一個網路而已，並沒有通往全國性的，而且我們為捷運花了這麼多錢，財政為捷運背負了多少債務，要讓二屆的市長都不能動彈嗎？

藍議員美津：

那天你向我們報告每天收入是三億元，而支出四億元，等於

每天負債一億元，你要如何籌措財源呢？我們現在負債九百四十七億元，加上每天負債一億，一年三百六十億元，及負債部份和一般特別專案的建設基金，包括一般的融資共有三百四十八億八千九百多萬元。這麼多的負債，你一個財政局長如何去籌措呢？

**廖局長正井：**

不管是向銀行貸款或是發行公債，將來都要還的，而還債當然是靠稅收，所以我們有一個開源節流方案。開源部份包含加強稽徵歲課收入，推動使用者付費，如何加強財產的運用和管理，及其他開源措施，如向中央申請補助款。

**藍議員美津：**

增加歲收就是中華民國萬萬稅，所以才會造成市民的負擔，導致資金外流。你只有增加課稅的一個開源辦法，有沒有考慮如何節省公帑的浪費？

**廖局長正井：**

節流裏面有！

**藍議員美津：**

你們把台北市市屬的土地賤價賣給國民黨，而我們再以高價租金向外承租台北市政府的辦公廳舍，你認為這樣合理嗎？

**廖局長正井：**

報告藍議員，我們所有財產的處理都按照財產管理規則八十二條的規定，並比照國產的計價基礎來計算。

**藍議員美津：**

我們是用公告地價去賣我們台北市民的土地，然後再用接近市價的價錢向別人承租土地，甚至購買辦公廳舍，就如市銀行一樣高出市價，所以我認為你不是一個經濟學家。

**廖局長正井：**

市政府要搬去新的市政大樓，騰空出來的大樓要優先給市政府向外承租的單位。

**藍議員美津：**

搬進市政大樓可以解決一部份辦公廳舍的使用，但是我認為這不是我們所應該節省公帑的一部份。例如專案建設基金，像捷運局到目前我們連一塊錢也無法還債，而且還要繼續累積。我常說如果市政府每一個員工，把所有市府的預算當做自己家裡的錢使用，他們會把所有公家的東西當家裏的東西使用，如此可以節省很多公帑，起碼一年可以節省二百億元以上。所以我們財源的籌措如果像局長所說以課稅來增加市庫收入，這是不妥當的。

**廖局長正井：**

我們分二部份，從開源要籌措，從節流也要努力。

**藍議員美津：**

節省部份是非常重要的，你是財經專家，如何節省你應該有一套辦法，但是你都沒有提出來。

**廖局長正井：**

我送給各位的開源節流方案的節流措施有三十條子題。

**藍議員美津：**

三十條子題有何用，看不出來有解決之道！

**謝議員明達：**

局長，有關台北市將來的債務，很多議員都提到，所以我們講台北市政府破產，要你拍賣市政府。按照你目前做法，預計到民國八十六年度，債務將高達五千五百二十六億元，再加上付息，恐怕是接近一兆左右了。除非你的財政收支劃分辦法能夠修改，否則你們將來的開源節流絕對無法支應逐漸滾雪球的債務。所以我在此具體建議，二年後台北市長就民選了，若沒有有效的監

督制度或整個地方權限沒有劃分清楚，我們將監督不了市政府和官派市長。現在民間有一矛盾心結，一方面希望國民黨政府趕快做一些重大工程建設，但又怕做了太多的公共工程，沒有有效的民意機構制衡，恐怕落到一般貪官污吏的口袋去了。所以我們希望在將來台北市長民選之前，往後的二年內，除了目前正在進行的工程，或必需的道路公共設施的工程外，其他的公共建設一律凍結。等將來民選市長重新衡量我們的財政收入及民意真正需要的公共建設，然後在一個有效的民主監督制度下，才是真正對國民有好處的。

**廖局長正井：**

事實上黃市長在八十三年會計年度預算中，特別交代羅處長的預算小組，對一些新興工程除非第一期的公共設施已經徵收尚未開發的，我們要動外，還有持續進行的重大工程要持續，對一些新興工程，沒有能力還是要停擺。另外對一些民間能夠投資的，儘量獎勵民間投資。所以這個方向和謝議員所提的方向完全一致。

**林議員瑞圖：**

開句玩笑話，你是台北市最會花錢的局長。

**廖局長正井：**

但是換回來的公共財產也最多。

**林議員瑞圖：**

單是台北市一千多億元的總預算，幾乎三分之一強在還利息和本金。

**廖局長正井：**

沒有這麼高的比例！

**林議員瑞圖：**

我分析給你聽，我們現在的赤字是九百四十六億元，而到民國八十三年，我們預估負債達二千多億元，因為我們要陸續支付的錢有捷運、基隆河整治工程、東西向快速道路最後三層及七號公園，若如藍議員所說把台北市政府拍賣也換算不回來。所以我們奉勸你，開源節流固然重要，但是若一味地做公共工程而不曉得財源從那來，如何是好呢？你要台北市銀行支付一千三百多億元，若民間團體需要錢，向誰借呢？難怪他們要外移，因為告貸無門，獎勵民間投資吸走了游資。

**廖局長正井：**

你提到向銀行貸款可能產生排擠效果，但是如果政府做些公共支出，也會帶動民間企業的發展，反而產生排入效果，所以不會這麼嚴重的。以七十八年的經濟成長率百分之七點二，其中百分之三點四是靠公共投資來的。

**許議員木元：**

局長，台北市的負債成長率可能高居世界第一，因為財政危機即將破產，所以我提供二個意見讓局長思考，看看是否可行，可以用書面答覆！

第一個是比照台塑在宜蘭地區的利澤工業區，他們買了地未開發，政府照價收買回來，所以台北市政府拍賣給國民黨各黨部、各民衆服務站的，都是按照公告地價再加一點賤賣。我們可以比照台塑案件，把所有黨部買的地照價收買回來，公開拍賣，可以增加一大部份財源。

第二個是請執政黨儘快宣布台灣為一個獨立的共和國，把台北市的首都遷到省政府，而省政府虛級化，然後把五院所有房地產無償撥給台北市政府。這樣的話可以增加很多的財產，財源再用五十年，否則你這位財政局長不好當。以上二點建議案，請你



回去思考，下次給我們答覆。

廖局長正井：

非常謝謝你的指教！

藍議員美津：

局長及市銀行總經理，你們在籌募黨務基金時，大家非常熱烈，爲什麼對我們財源的開闢反而置之一旁而不關心呢？

王總經理，上次在工作報告時，你答覆我說籌募黨務基金尚未達到目標，請你告訴我你們的預期目標是多少，也就是市銀行要負擔的目標是多少，分行負擔多少，辦事處多少，經理要多少，襄理要多少，副理要多少，總目標多少，現在已達到幾成，請利用時間答覆！

市銀行王總經理紹慶：

今年五月間，爲了募集金融事業黨部黨務發展基金，發動黨員自由認繳，並沒有限制主管要多少，辦事員要多少，認繳目標是黨員小組會報開會時自己決定的。據我了解，目標沒有達成，至於每一分行要做多少目標，總行也沒有催，認繳的錢直接匯到中央財務委員會在台灣銀行及農民銀行所開設的專戶去，而由委員會開收據直接交給認繳人，並沒有由總行經手。

藍議員美津：

你們爲什麼知道有籌募基金，是不是他們通函給各銀行分行，包括總行發函各分行及辦事處呢？

王總經理紹慶：

沒有！

謝議員明達：

你個人捐多少呢？我們之所以問你是因爲你是身兼台北市銀行總經理，而台北市銀行是台北市民的銀行，我們想知道是你自

己捐的，還是你強迫你的客戶捐的。

王總經理紹慶：

是我個人自己負擔的！

藍議員美津：

很多客戶反應，要貸款前先要認捐。雖是自由認捐卻影響中小企業資金週轉，所以你們有一個預期的目標，目標未達成，你們貴黨所屬銀行的行員還接受斥責。

王總經理紹慶：

我舉例解釋爲什麼目標不是總行指定的，有一個一等大分行，一分錢都沒有提出，不管是他自己的或客戶的，因爲他一分錢都沒有募到，而我們也沒有責難他。

藍議員美津：

局長，王總經理說沒有預設目標，但他爲什麼知道沒有達成目標呢？不是很矛盾嗎？

王總經理紹慶：

我知道有些分行達到，有些沒有達到，而整體是沒有達到。

桌議員榮泰：

你不知分行預期目標有多少，卻知道有些分行達成目標，那你知道總行的目標有多少呢？

王總經理紹慶：

不知道！那是小組的小組長開會決定的。

桌議員榮泰：

你是總行小組之一，不是嗎？

王總經理紹慶：

那是總行每一個小組的！

桌議員榮泰：

你的小組目標達成多少呢？

王總經理紹慶：

我不是小組長！

桌議員榮泰：

你知道有人達到目標，那目標是多少呢？那一個分行達到目標，有多少錢呢？你是不是金融黨部的黨員呢？

王總經理紹慶：

是！

桌議員榮泰：

你在金融黨部擔任什麼角色呢？你没有擔任幹部嗎？

王總經理紹慶：

角色是黨員，募款也沒有特別職責。

桌議員榮泰：

你們沒有告訴小組長要達到多少目標嗎？

王總經理紹慶：

沒有！總行沒有指定！

桌議員榮泰：

這違反常理！我不知道國民黨控制體制是這麼鬆散，這是不可能的，只是你不好意思說實話罷了！

局長，你是否屬於金融黨部？擔任什麼職務？

廖局長正井：

我是金融黨部，擔任委員。

桌議員榮泰：

要所有的金融機關去募集黨部基金，你知道嗎？

廖局長正井：

我知道！

桌議員榮泰：

你透過什麼管道通知市銀行呢？有沒有告訴市銀行要付款呢？

廖局長正井：

金融黨部主任委員特別交代一定本著愛黨的心腸，而不要有強迫性質，完全是自願的方式，而詳細情形我不清楚，因為有時候我沒有參加開會。

陳議員勝宏：

自願是我們自己說的，而實際上也不是自願的，是強迫性質。這雖然是你們黨內的事，和我們沒有關係，但是之所以問你們是因為表面上你們說在銀行是針對黨員募捐黨的基金，但實際上銀行是對外向客戶募款，所以這是你們所說的背道而馳，你們對客戶募款給予優待貸款條件，在利率上降碼要求他們來募款，提高貸款額度。這種事是損害台北市市民來私攬國民黨的基金，這種做法是不對的。是否可以告訴我，市銀行對客戶募款多少呢？

王總經理紹慶：

報告陳議員，我們絕對沒有在客戶來借款時，用其他的優待利率及辦法做為附帶條件來募款。

陳議員勝宏：

這裏是台北市議會議事廳，絕對不能信口開河喔？如果我們拿到證據，怎麼辦呢？

王總經理紹慶：

我剛說有一分行不但沒有向客戶募款，自己一分錢也沒有募捐，這是完全自由捐贈的。

謝議員明達：

剛才陳議員是問你這次市銀行所募得的款項中，有多少是外面的客戶募給你們的呢？

王總經理紹慶：

這我不清楚，因為錢是直接匯給黨部的。

陳議員勝宏：

你不要一問三不知，這種答覆太不負責任了。

王總經理紹慶：

我負責任這是完全自由認繳的，總行絕對沒有強迫分行去募款。

陳議員勝宏：

你沒強迫分行，但是分行有這樣做啊！

王總經理紹慶：

分行是否這樣做，我是沒有把握，但是我們一再叮嚀要自由認捐，不能強迫人家。

陳議員勝宏：

你不知道屬下所做的事情，總經理是如何當的呢？

王總經理紹慶：

這是和業務沒有關係，我們要求他們不能這樣做。

陳議員勝宏：

怎麼可以爲了募款來犧牲台北市銀行的利潤呢？

王總經理紹慶：

我們沒有強迫客戶募款！

陳議員勝宏：

如果我拿到證據，你怎麼處理呢？

王總經理紹慶：

如果你拿出證據，我當然要負責。

陳議員勝宏：

你們要客戶捐款給予貸款優待，等於是拿台北市銀行的利息收入去捐給國民黨黨務基金。

王總經理紹慶：

我們沒有這樣做，如果是我要客戶這樣做，只要有客戶指認我，我願意接受處罰。

陳議員勝宏：

總經理，我講什麼你答什麼，我又沒說是你講的，你怎麼如此答覆呢？我只是說你們分行有這樣做，而你說若你講的要接受處罰，你這是什麼意思呢？你下去，你沒資格在此答覆我們！

主席：

王總經理，你去查就對了！

許議員木元：

局長，這是一個病態的社會，台北市政府負債九百多億元，得到的是貧血症，而我們政府官員兼任執政黨金融黨部的委員，利用公權力利益輸送給國民黨，使國民黨得了肥胖症，財產幾兆億元，貪得無厭繼續在吸人民的血。所以執政黨如果無法改進，而政府官員也公然利用公權力敲榨國民黨員的不義之財，如此我們將來的下場是很悲慘地，會像俄羅斯的共產黨一樣，被人民審判爲非法政黨，財產被人民所沒收。我們不願意看到有這麼一天，所以希望所有政府官員要抗拒不利的要求。這是額外的要求和執行公務無關，所以局長最好辭去金融黨部的委員，以保潔身自愛。

林議員瑞圖：

對黨的捐贈，我們不用反對的太厲害，但是一個變相的政治獻金在日本已經產生很大的旋風。昨天我在報上看到李主席說過

一句話：執政黨再有良好的政策而選舉不能獲勝，那我們的理想通通沒有了。以前關中任中央黨部組織部主任時曾經對外募款達一千億元，來選縣市長、中央民意代表及這屆省市議員。不管如何募得都是違法的，因為在民主政治的倫理和政黨現象，政治獻金都是人家心甘情願掏出的。而你們的捷運工程，從二千億元追加到四、五千億元，所有公共工程有一條不是一直追加預算，所以我們就覺得納悶了。我們財政赤字這麼龐大，國民黨的中央黨部爲什麼不發布救濟呢？這些變相的政治獻金非常讓人詬病，人家都會檢舉給我們的。

卓議員榮泰：

局長，我們剛剛一直在問到底預期的目標是多少，無非是要瞭解一個現象，那就是到底是樂捐還是強迫，一個分行有多少員工，你要他們達成多少目標，和他們的能力衡量，就知道是樂捐還是強迫了。但是沒想到你們竟有這麼多的難隱，所以總經理，你們的黨紀一流、黨德不及格。你們竟然講不出來，讓我們不得不懷疑你們真的假借黨務基金的籌募，要黨員對外行使很多不法的職權。我們爲什麼不得不相信，因爲我們太多朋友身受其害，而今天我們在此要印證，也看到你們這種態度，使我們更加相信了。一個政黨和政府的關係，如果以前是如此，現在還是如此，這是沒有進步。局長，你是金融黨部的委員之一，我不相信你不清楚我們剛所提的問題，但是你說不出來，是不方便說嗎？我常說廖局長被執政黨當砲灰很可憐，買土地也要把你推出來，賣土地也要，就連募款也要把你推出來。

廖局長正井：

報告卓議員，關於中國國民黨募款的活動，我們在金融黨部時，王部長一再交代我們絕對不能強迫。

卓議員榮泰：

交代是一回事，實際上給你們的要求是多高呢？

廖局長正井：

他也完全要求是自願的，無法達到也沒關係。

卓議員榮泰：

我要的是他要求台北市銀行多少數字！

廖局長正井：

詳細數字我真的不瞭解。

卓議員榮泰：

你不知道是不可能的事！中國國民黨如果是這麼鬆散的組織，不可能在台灣四十幾年了還存在。

廖局長正井：

事實上金融黨部並沒有分配給我募多少錢！

卓議員榮泰：

台北市銀行分配多少錢，你不知道嗎？

廖局長正井：

我真的不清楚！

卓議員榮泰：

台北市所有市民即使欣賞你廖局長，也不會相信你今天講的話。今天的金錢政治就是要我們說謊話，有二種策略。

廖局長正井：

我絕不說謊話，我只知道這個行動，因爲黨沒有要我一定籌募多少錢，所以就沒記多少錢了。

卓議員榮泰：

到底金融黨部給台北市銀的配額是多少？

廖局長正井：

到底金融黨部給台北市銀的配額是多少？

沒有！

卓議員榮泰：

我不相信！在場的各位心裏也都清楚，只是今天你們大權在握，你們不需要面對這個事實，但是要我們相信你，比登天還難。今天在此充滿無力感，無法讓你們說出事實。

主席：

好，本組時間到了，謝謝各位，現在休息十分鐘！  
——休息——

## ※書面答覆

答覆單位：建設局

口頭質詢部分

一、問：據查有關農產運銷公司之人事升遷不公，濫權違紀情事，請確實查明處理，並將處理結果，於一週內送本會。

答：一、台北農產公司人事主任最近屢遭檢舉辦理人事升遷不公，違規濫紀等情，本局市場管理處曾多次接獲檢舉並派員瞭解，並於八十年八月廿一日以府建市字第八〇〇五八三二一號函請該公司確實依「人事評議委員會組織辦法」確實辦理在案。

二、貴會本會期財建部門質詢部分，本局業以八十一年十月十四日北市建市(二)字第六三三二八號函請該公司應確實據實查明處理。

## 財政建設部門質詢第四組

臺北市議會公報 第四十五卷 第二十一期

質詢日期：中華民國八十一年十月十二日

質詢對象：財政建設部門有關各單位

質詢議員：林晉章（代表宣讀質詢摘要）

江碩平 馮定亞 李仁人 秦慧珠 楊實秋 計六位  
時間：一四分鐘

質詢摘要：財政部門

1. 擴大輔導小規模營業人使用統一發票，有何困難？  
下一波段預計輔導那些行業？
2. 國際金融中心之進度及展望？
3. 十大漏稅財主。
4. 休息是爲了走更長遠的路。
5. 上班五天，服務七天，天天快樂得不得了。  
建設部門
1. 何處爲家。
2. 違規行業如何導正。
3. 何謂四十八大行業之取締。
4. 保護區如何保護。
5. 濱江市場改建？補強？
6. 台北農產、漁產、畜產公司何去何從？
7. 關渡自然生態公園何時完成？
8. 三六〇行？三六〇〇行？三六〇〇〇行？
9. 十八大行業外一行？
10. 十進位？
11. 十大「金攤販」？
12. 市立公園保護法。
13. 礦泉水何時上市？