

質詢對象：工務局曹局長友萍

質詢題目：八十一年度市長主持北投區里長座談會提案；西安街

(明德國中東側)開闢及公館路二九〇巷拓寬以及行義路拓寬。經市長批示：列入八十二年預算辦理。應請切實編列預算。

說

明：一、該三條道路人車來往頻繁，經多年建議開闢或拓寬，迄今未見實施，地方民眾怨聲載道。

二、西安街一段(明德國中東側)第三期道路開闢為配合捷運系統「天母站」之人事交通疏散應及早完成。

三、公館路二〇九巷道路拓寬，前曾由養工處、區公所、里、鄰長及社區人士會勘，咸認為確有拓寬改善之必要，請全巷打通。

四、行義路全線依都市計畫不足寬度路段予以拓寬，並將該路段之排水系統妥為規劃修築，以應晨間運動，上硫磺窟泡溫泉、惇敘高工通學、上陽明山公園之人車來往之便。尤其目前該路段之排水系統不良，每逢下雨山洪溢出路面，寸步難行、污水濺路人。

答覆單位：工務局

答：查本府工務局養工處已將北投西安街一段第三期道路(明德國中東側，自明德路至德行西路)拓寬工程、公館路二〇九巷口路段拓寬工程及行義路(同德街至石牌路)道路拓寬工程列入該處八十二年概算檢討辦理。

七、

質詢日期：八十年十一月廿六日

質詢議員：江碩平

質詢對象：工務局長曹友萍、交通局長林信成

質詢題目：請徹底查出館前路段坍塌原因，並確保修復後的品質，並請交通局因應處理相關事宜。

說

明：一、本月廿三日凌晨，台北市館前路由開封街至忠孝西路段發生坍塌，於廿四日下午五時許修復完畢恢復通車；然而於廿五日下午二時許再度坍塌。

二、該處路面先後兩次坍塌疑是地下水自來水管或排水涵管漏水，致水大量滲入地層而將地層流失懸空，造成地面向下陷和龜裂現象。

三、為保障市民「行」的福祉與安全，請工務局徹底查出坍塌原因，迅速搶修並確保修復品質，切莫一再坍塌，讓市民對工務局缺乏信心。再者，於坍塌現場附近從襄陽街至忠孝西路段均無告示牌告之，徒增行車時間；館前路屬交通繁忙地帶，在這類事件發生後，應派交通警察前往維持交通秩序，因應實際需要，改善現況。讓市民的權利真正受重視！！

答覆單位：工務局

答：一、主旨所述館前路兩次坍塌案，經本府工務局督導，新光人壽大樓新建工程承造人全力搶修結果，於80.12.1.完成塌陷區之地質改良，恢復全線通車。該建照工程目前已暫停施工，並委請鑑定單位辦理鑑定及評估繼續施工之加強安全措施。依80.12.3.鑑定單位出席本府工務局建管處召開之協調會口頭報告略以：「鄰房尚無顯著傾斜，已施工之壁體安全未受事故之影響，塌陷現象應不致再發生」。本府將俟鑑定完成後依法查處，並加強督導以確保修復後之品

質。

二、另有關災變突發事件之現場交通維持，本府業依「台北市建築工程災變突發事件緊急處理作業程序」辦理，並視情況需要由交通、治安等機關會同處理，協助疏導管制。

八、

質詢日期：80年11月27日

質詢議員：馮定亞

質詢對象：台北市長黃大洲 民政局長莊芳榮

質詢題目：電視競選應有同步手語翻譯。

說明：民主政治向前邁進一大步，電視競選總算開放，不但

是候選人的「福氣」，也是選民的福氣，但是希望不要忘了同為中華民國公民的殘障同胞，當然聾胞比例很少，但是他們認識並選舉最佳候選人的權利與其他中華民國選民一樣，故應增加同步手語翻譯，也讓殘障者能夠知道誰是能為他們爭取權益，誰是他們最佳的修憲人選，故應向有關單位爭取加入手語翻譯。

答覆單位：民政局

答：有關 貴會第六屆第四次定期大會馮議員定亞書面質詢：「

電視競選應有同步手語翻譯」乙案，業經台北市選舉委員會於八十年十一月廿九日以八北市選四字第二三五號函（檢附該函影本乙份如附件）建請中央選舉委員會參酌。

九、

質詢日期：80年11月30日

質詢議員：謝有文

質詢對象：台北市市長 財政局局長 工務局局長

質詢題目：「新文化活動中心」開發計畫草案(一)為何和民間二年

前已開始之規劃設計和使用計畫不謀而合(二)開發審議規範何時定案？

說明：一、士林「新文化活動中心開發案」外界謠傳不止，上次大會時本席和貴議員均曾緊急提案要求市長和工務局、財政局儘速提出開發辦法公布，讓民間有意爭取者可以從速公開競爭。

二、事隔月餘市府不僅未見從速進行開發投資辦法，而謠言愈傳愈盛，更重要的是民間某投資者(一)能確實掌握未來開發方式和使用項目等細節(二)該投資者能在市府計畫提出草案前二年多就開始規劃，花了上億經費(三)該投資者且鼓動原參與設計之公司派人來台向本席索取圖片說是該公司機密，希望能還給他們並可以合作。

三、提緊急提案目的在澄清外界傳聞，讓有意義的計畫能在公平、合法情況下發展，提出圖片也僅是證明該案民間早已設計完成、却和二年後市府之草案不謀而合，耐人尋味，該圖片本席仍保存，願隨時提供市府參考。

答覆單位：工務局

答：一、有關質詢「新文化活動中心開發計畫草案，為何和民間二年前已開始規劃設計和使用計畫不謀而合」，按查「台北新文化中心案」各項規劃內容，為社會各界所關注，本府工務局都計處為廣徵意見，曾向新聞界公開說明有關計畫內容，由是而知，該案並非如外界所指「黑箱作業」，既為坊間所知其模擬規劃自屬可能，且該案都市計畫變更作業亦於八十年九月七日起公開展覽，民眾或任何公民團體