

，而且乙方可以在終止契約之前提出要求支付必要的費用，請問這費用由誰負擔呢？

廖局長正井：

我們已經通知他們……

張議員玲：

你們從元月份就已停止發行彩券，為什麼到現在九月份了都還沒有有一個答覆呢？

廖局長正井：

在二月份的時候，我們就把評估報告送至行政院，行政院也陸續召開了三次會議，他們也很慎重的在處理這件事情。

張議員玲：

他們目前是如何來處理這件事情呢？

廖局長正井：

目前對於約僱人員都已照合約上的規定解聘了，正式人員是屬於台北市銀行的人，所以不受影響。

張議員玲：

那彩券科裡還留有三、四位工作人員，應如何處置呢？

廖局長正井：

我們已向中央單位反應了。

主席：

本組時間已到，謝謝各位官員答覆，現在休息。

## 財政建設部門質詢第三組

質詢日期：中華民國八十年十一月十一日

質詢對象：財政建設部門暨有關單位

質詢議員：李金璋（代表宣讀質詢摘要）

洪濬哲

陳政忠

黃

### 質詢摘要：

1. 漫談市銀行房事

2. 揭發 自來水謊言

檢討

3. 財政赤字因應之道

4. 探討市場缺失改善之道

5. 再談補稅與欠稅前二十名原因何在？

6. 公佈公營當舖欽財之道

## ※速記錄

——八十年十一月十一日——

速記：蔡舜如

主席：

現進行第三組，由李議員金璋等七位，時間是一百三十三分鐘。

李議員金璋：

主席、各位同仁、各位市府官員、各位新聞界的朋友，今天我們第三組的質詢，有洪濬哲議員、陳政忠議員、黃義清議員、邱錦添議員、林慶隆議員、黃金如議員、還有我本人，現在我們進行財政建設質詢。

林議員慶隆：

我們請市銀王總經理。

王總經理，我想請教一下市銀行的人事制度，你們的人事升遷考核辦法，非常不公平，服務單位主管保薦的考核占二十分，綜合考評二十分，一百分占了四十分，隨便你們做，也沒有一個

制度，難怪升遷不公，有的才一年多就升了，有的做了幾年都還不能升。為什麼人事制度這麼差，應好好的健全一下，做到公平合理。現在有沒有什麼新的辦法，可以改進原來的缺失。

王總經理紹慶：

是，我們的考核辦法，已經在人事室草擬如何改進，目前這個辦法是董事會通過的，而且是行之有年了，我還未到任前，就一直是這樣做的，我們很願意照林議員的提示來改進。現人事室已經在研擬幾個方案來分配一下，也許專員以下用考試的方試。因為考試年輕人占便宜，做久的人會吃虧。

林議員慶隆：

你所說的分配，是說總經理派的分配幾個，副總經理派的分配幾個。

王總經理紹慶：

不是這樣。二千八百個人，我不可能都認識，人評會我也沒有參加。

林議員慶隆：

沒有參加，你只要有一隻黑手在後面就可以了。

王總經理紹慶：

我很願意將總行的考核取消掉，但依人事室規定是不行的，那不行的話就要用考試，不過考試也有不公平的地方，也許比較有時間準備的，和年紀輕的，考試比較占便宜，如何做合情合理的分配，正在研擬中。

林議員慶隆：

要改進，要先知道有什麼缺失，你能否告訴我未改進前的人事制度有什麼缺失。

王總經理紹慶：

這是年度考核，本來的辦法是由分行的主管以及人事管理員

來打分數，占二十分，然後中間的六十分，依照學歷、經歷、五年來的考核及當年有沒有獎勵、懲罰，以電腦計算，最後的二十分，是由總行的人評會來考核，成員是三位副總經理、人事室主任、人二室主任、稽核室主任、企劃部主任、他們九個人開會確定。

林議員慶隆：

你說那三個？我聽說他們三個就是分贓的標準，人事的考核由他們來分配，有沒有這回事？

王總經理紹慶：

不可能，他們有依據的。

林議員慶隆：

明明就是這樣，有什麼不可能，為什麼有的人做了一年多就可以升，而有的人做了好幾年都不能升，你新的制度，如何來改進這個缺點？

王總經理紹慶：

這個辦法是董事會通過的，所以我們經理部門，是將改進的方案，報請董事會做決定。

邱議員錦添：

請財政局長。

剛才林議員講我們市銀行的人事制度，我們是對事不對人，上一次在財政質詢時，我們曾經要求你要對復興北路分行失竊四千多萬的事提出書面報告，自請處分，做為一個負責任的表示，當時的會議記錄裏面也有記載。但是我在一個月前一直向你們聯絡員要求提供資料，到現在還沒有拿來，議長、局長你說怎麼辦？

當時我們紀錄裏面有啊！議長，我們上星期五說的話算不算數。

主席：

星期五我說資料沒有來，就要受處分。

王總經理紹慶：

我將案情報告一下。自請處分的事，我已稟告市長。

邱議員錦添：

你報告的資料要給我啊！內容如何要給我啊！

王總經理紹慶：

案情的報告有啊！復興分行被冒領案子的檢討及防範措施都

有。

主席：

王總經理，他講的是你個人的部分。

邱議員錦添：

我當時是說你個人要在三日內對市長、對議會、做負責任的表示，當時你點點頭說我會。現在沒有啊！不是說整個專案報告，那早就有了。在四月二十二日我質詢時就有了，顯然我不是要那個專案報告嘛！

主席：

我一定要他做到這件事。

邱議員的意思是，你本身對這件事的檢討，不是下面人的檢討，你認為你有沒有責任，應該如何改進。你必須書面給我們邱議員。

王總經理紹慶：

這個檢討都是我自己召集全行的主管人員以及副理做的。

邱議員錦添：

我是說你個人的部分，你還沒聽懂嗎？

王總經理紹慶：

你是說我個人的責任嗎？我有向市長報告過。

邱議員錦添：

我不管你有什麼報告，我要的是你自己對市長的書面報告，是要自請處分？還是不要處分？還是要記大功？都可以講啊！對不對？而你沒有啊！你的威信都沒有了，你要請廖局長如何處理？議長，你星期五說的算不算話？

主席：

算話。

我想如果是會錯意，值得原諒，如果不是，就要自行處分。邱議員的意思是說，對這個案件你自己有沒有責任，要你書面報告給我們邱議員，而不是說下面的人要如何處分的問題。你如果會錯意，那是另外一回事，要不然請你三天內送書面報告過來。

邱議員錦添：

你要責成廖局長處理這件事啊！

主席：

廖局長你來處理。

邱議員錦添：

按照星期五議長指示的處理。議長你重新聲明一下。

主席：

廖局長，邱議員要他所做的書面答覆是針對他個人有否缺失，現在王總經理尚未提出書面報告，我想廖局長你責成他來處理。再報市長。

邱議員錦添：

按星期五議長所裁示的處理。

主席：

好。

邱議員錦添：

廖局長知不知道星期五如何裁示？

廖局長正井：

不知道。

主席：

我要他給我書面資料。資料如果沒給，是因為故意，或有錯誤，就應該要處罰。

邱議員錦添：

你不要替他解釋，就依星期五的裁示處理。

我再請教王總經理，你上任以後好像有六次的失金案件，三次是提款機被竊，是不是？幾次你都不清楚。

王總經理紹慶：

我報告一下，就是復興分行這一次和最近魏淑梅作弊的事，還有監理處晚上被人打開金庫的事，及復興分行金庫被竊一百萬，及信義分行的自動付款機被竊四百九十五萬。

邱議員錦添：

那是五次。不管如何，你剛才答覆我們陳議員說要檢討，但你沒有一套制度啊！我剛才已經詳細看過你的報告，也沒有一套具體有效的方法，事件一次又一次的發生，上次我們在四月二十二日質詢的時候，你說你們要防微杜漸，提出改進辦法，為什麼到八月二十二日，魏淑梅的案子，拖了兩年才發覺這兩年剛好在你的任內。

王總經理紹慶：

我還沒到任她就作弊了，我把她調開到分行去，她虧空彌補

不了，才發現的。

邱議員錦添：

魏淑梅的案子，最近才發現嘛！對不對？

王總經理紹慶：

對。八月中。

邱議員錦添：

市銀發生這麼多次重大的缺失，而在台灣金融界中，只要發生一個重大的缺失，馬上總經理就調開了，合庫的廖和璧表現那麼好，只出一件事，馬上就被調開。而你自己都未自請處分，到現在報告都沒有給我，愧對台北市民。林議員在八月分時，深入的了解台北市銀行很多缺失，以及升遷不公的情形，包括這一次的副總經理的調升，只擔任一年多的分行經理，竟然就升副總經理。憑什麼？抹殺了其他分行經理平時的努力，我覺得這很不公平，造成很大的反彈。很多分行的經理，承辦員都抱不平，制度到現在都沒有提出來，財政局長你要負責任的。林議員當時說要準備提出不信任案，我覺得非常有道理。我今天鄭重聲明，像這種缺失一再發生的話，你實在沒有資格再擔任台北市銀的總經理。

黃議員金如：

總經理，我們市銀這兩年買了許多分行，地點在那裡？這兩年我們是不是買了不動產？

王總經理紹慶：

最近買的是建成分行，還有將來的高雄分行、信託部這是金額較大的。過去租的，現把它買下一部分的有大同分行，三棟裏面買一棟，還有松江分行，以前租的現把它承購過來。因為過去幾年來，不動產一直在漲價時，我們編的預算不夠，最近不動產

稍微平淡下來，所以才買下來。我們現在租的房子占三分之二。

黃議員金如：

這次你買的共花了多少錢？

王總經理紹慶：

全部多少錢，我一時唸不出來，我給您書面資料。

黃議員金如：

你買了房子有沒有在使用？

王總經理紹慶：

除了高雄分行，尚在籌備中，其他都有使用。

黃議員金如：

高雄分行買多少錢？

王總經理紹慶：

高雄分行是四億四千八百多萬，有七百四十二坪。

黃議員金如：

買多久了？有否使用？

王總經理紹慶：

今年的二月下旬。

黃議員金如：

什麼時候可以開戶？

王總經理紹慶：

只要財政部核准我們可以跨出台北市，我們就盡快開設。

黃議員金如：

你這兩年來大概花了十八億買不動產，都是誰來接洽的？怎麼買的？如高雄分行。

王總經理紹慶：

買房子時，要經過財務稽核小組通過後，再報告董事會通過

，然後報市政府核准，於預算範圍內，請審計處一起議價。

黃議員金如：

買房子要經過什麼手續？有沒有評估？由誰來做決定？如何

成交的？有否經過財政局核准？

王總經理紹慶：

經過主計處。

黃議員金如：

介紹費有多少？

王總經理紹慶：

沒有啊！我們預算中沒有介紹費可以給人的。

黃議員金如：

怎麼會沒有呢？恐怕有內幕吧！

王總經理紹慶：

我們是公開議價的。像建成分行就談了四年。

李議員金璋：

從新銀行開放以後，你有否在每一區內增加分行？

王總經理紹慶：

我們有經過董事會、市政府，轉呈財政部想跨出台北市在高

雄市及大台北地區如三重、中和等設立分行，不過尚未得到核許。

李議員金璋：

總經理，我們的南港分行是租的還是買的？

王總經理紹慶：

地是一部分自有，一部分租的。

李議員金璋：

現南港分行那個地方，每天吊車吊得一踏糊塗，所以那個地

方實在不理想，你應趕快請經理另覓新處，那裏也太小了，因為南港人口一直增加，現別的銀行、合作社、中小企業都要到南港來了，開始在競爭，所以我想請總經理要經理多費一點心。好不好？

王總經理紹慶：

好。

邱議員錦添：

王總經理！你身為總經理還不知南港分行是租的？還是借的？所以我說今天監察委員彈劾許阿桂根本就不對，台北市銀行、市政府的失職人員更應該彈劾，不但總經理不自行處分，台北市長也不處理，局長如果再坦護，或不依星期五議長的決議處理，那台北市就沒有市規了嘛！

林議員慶隆：

王總經理，現市銀自有的行舍，到底有幾家？

王總經理紹慶：

自有的有二十個。租的有四十個，免租金的有二個。所以一共六十二個，所以六十個裏面，自有的有二十個，占三分之一。

林議員慶隆：

承德分行是自有的？還是租的？

王總經理紹慶：

自己買的。

林議員慶隆：

你買房子都隨便買，營業廳那麼小，怎麼做生意呢？現新銀行那麼多，你要有形資產，無形資產都比人家強才可以啊！為什麼去買那個地方？是誰賣給你的？

王總經理紹慶：

目前應該是夠用。因為放款、外匯在樓上。

林議員慶隆：

以後就不夠用了。

王總經理紹慶：

那個時候如果不够用再設法。

林議員慶隆：

你再兩年多要退休，反正目前的事弄好，以後的不管。

王總經理紹慶：

也不是如此。

林議員慶隆：

這樣不對啊！

王總經理紹慶：

買得太大，讓它空著也不是辦法。

林議員慶隆：

高雄分行是多少錢買的？

王總經理紹慶：

四億四千八百多萬。

林議員慶隆：

將近五億，現在做什麼？生意做多少？

王總經理紹慶：

現正籌備中，內部正在裝修。

林議員慶隆：

何時買的？

王總經理紹慶：

今年二月。

林議員慶隆：

今年二月到現在已經快一年了。

王總經理紹慶：

因需要修改，當然最要緊的是財政部說新銀行開辦時，才准給我們。

林議員慶隆：

你這麼說不對。你用五億去買，要有一個計劃啊！不能說買來再計劃。為什麼到現在還沒有開，你告訴我們？

王總經理紹慶：

因為裝修要一段時間，而且財政部說要新銀行開辦時才准設立。

林議員慶隆：

如財政部不准怎麼辦？你有把握嗎？

王總經理紹慶：

我想會准，因為高雄市的新銀行要來台北開分行，台北市的不能去，就不合理。

林議員慶隆：

台北市銀漏洞那麼多，財政部會准你嗎？我不相信。

王總經理紹慶：

那是上上年度的預算，不是今年度的。

林議員慶隆：

他有一個規定，於什麼情況下才可以准，而且不能有缺失，你的缺失太多，可能不行啊！如果將來財政部不准，你的房子要怎麼辦？

王總經理紹慶：

我剛才報告過，高雄分行以及三重中和分行的案子，是兩年前的，不是八十會計年度的。

林議員慶隆：

那時候買一坪多少錢？

王總經理紹慶：

不是那時候買的，是今年二月買的。

林議員慶隆：

今年二月應該是更便宜啊！

王總經理紹慶：

確實的數字我等一下報告。

林議員慶隆：

如果財政部將來真的不准，你五億放在那裏，準備怎麼辦？

王總經理紹慶：

會准的，是時間的問題。不准的話，早就不准了，只是附帶條件要等到新銀行開辦時再來核定，並不是不准。

林議員慶隆：

即使准。你花五億的錢，事先卻沒有計劃，是不對的。到現在還不能開，每天耗掉多少利息。是不是市銀的公庫借你不用利息？你營運之道有問題嘛！

王總經理紹慶：

短期的話租金的負擔比買房子的利息負擔還輕，但如果生意

做起來了，而房東要索回房子，或提高租金，還是划不來，所以

長遠之計是自己要營業用的房地產還是要自己購置才對。

林議員慶隆：

王總經理，我看你台北市銀行應該改成台北市銀行地產股份有限公司。

王總經理紹慶：

以前我們都是租的，但議會鼓勵我們要買，預算也讓我們增

加。沒有買也罵，現在買了也罵，實在是很為難。

林議員慶隆：

剛才我們黃議員說你……

王總經理紹慶：

如果我們有拿回扣，請你們舉證嘛！

林議員慶隆：

我相信沒有。但我聽說你們買房子是要五毛給一塊。

王總經理紹慶：

價錢不是我們市銀本身能夠決定的。

林議員慶隆：

那價錢怎麼決定你告訴我們？我覺得這樣是不行的。

邱議員錦添：

剛才講有五次的重大缺失，每一次缺失都值得我們監察委員諸公調查、彈劾，但復興北路分行，從總經理以下的都要受到彈劾，只有總經理例外，本來總經理是政務官，應負重大缺失責任。剛才買房子的事，希望你將整個介紹的經過，怎麼買的過程，做個完整的報告給我們。如果房舍買起來能好好運用，價格又低廉，我們是贊成市銀將它買起來。至於能否營運，總經理事前沒有好好規劃，事後又沒有好好檢討，這又是一個重大缺失。總經理需非常精明，你不能因快退休了，就馬馬虎虎，這樣台北市銀行倒臺，台北市民也會倒臺。所以今天監察委員眼睛應該要睜亮，該彈劾的要彈劾，不該彈劾的不要彈劾。另外，我請教你，我上個會期一再鞭策，也去見過郭婉蓉部長，說市銀的股票要上市，發給分行的經理也好。依公司法之規定員工入股也好，我已經說了四、五次了，進度如何？這個會期有沒有做？有沒有去爭取？

王總經理紹慶：

這不是市銀本身能夠決定的，我們也向上級建議過，市府也將我們的建議轉呈財政部。

邱議員錦添：

四月二十二日，我們質詢以後到現在為止，你所努力的成果，告訴我們一下，才能證明你有做，我沒有說要你決定。

王總經理紹慶：

中央最近好像改變想法，會考慮公開發行的可行性。

邱議員錦添：

你要去努力，才能改變他的想法。

王總經理紹慶：

我們一直在努力啊！起碼向上呈報了三次。

邱議員錦添：

不是嘴巴上努力，要拿出實際的行動，你把你的資料，去爭取的成果，拿出來給我們。好不好？需多少時間？三天之內好嗎？

？

王總經理紹慶：

好。

黃議員金如：

請問局長，我們台北市空的、沒有人承租的市場攤位有多少？

夏局長漢容：

傳統市場大概有八百多個攤位。其中有的是廠商租用，但沒有實際去營業，另一種是完全沒有人租的，關於這個問題，我們也覺得應該解決，我常跟市場管理處講，依攤販管理規則，要有證的才能進去，但既然有證的不願意進去，是不是可以研究開放



讓大眾來申請，只要有意願的我們都加以考慮。有證的當然優先，無證的也考慮以抽籤的方式，願意經營的話也可以進去，這樣的攤位就會減少。

黃議員金如：

這有因果關係。空了沒有人用，大家自然就不願意進去。傳統市場已經不適合了，現都用超級市場。傳統市場因設備不好，衛生環境不好，交通不便，沒有停車場，所以舊的市場已經落伍了。你有沒有計劃如何來改善？

夏局長漢容：

對於傳統市場我們有四年的整修計劃，我們已經做了兩年了，有三十幾個傳統市場需要將它整修起來，整修起來以後，我們再看攤商是不是願意去經營。

黃議員金如：

你們經常到外國去考察，像新加坡對於攤販他們如何處理？

夏局長漢容：

新加坡在路邊上是沒有攤販，他們的攤商全部容納在市場裏面。

黃議員金如：

人家的市場能用，而我們的市場卻空的沒有人使用，馬路上到處是攤販，這個你應該要動腦筋啊！傳統市場已經不合時宜了，你應該拆掉改建，要有好的設備，有停車場。而且我們的台北市區域太大了不能集中在一個地方，應一個區分成兩、三個地方，將整個市場改建起來，地下全部興建停車場，設備好，所有的攤販一定到裏面去，就沒有流動攤販的問題了。希望你不要有本位主義，現在寸土寸金，如新生市場、中山市場，地點很好，卻沒有生意，你應該改建大樓，做多目標使用。不能持著本位主義

，彼此不往來。我建議將傳統市場改建，可以解決交通問題，解決攤販問題，一舉兩得。現傳統市場、沒有地方停車，髒亂更不用說，假使能改建，做多目標使用，地下室有停車位，攤販集中在一起，大家自然願意去。

夏局長漢容：

黃議員指教非常對，將傳統市場改建做多目標使用，一直是我們的方向，現在很多老的市場，攤商的意願並不是很高。

黃議員金如：

我們的市場管理處長能力很強啊！你應該讓他發揮。你們應該將外面考察的結果，做一個計畫。

夏局長漢容：

是。

黃議員義清：

我想請問文山區有幾個空的市場？

夏局長漢容：

蓋好的市場，目前文山區有一個，在景美。

黃議員義清：

台北市只有一個，就是在文山區。

夏局長漢容：

空的攤位，每個市場都有。

黃議員義清：

萬芳開始營業了沒有。

夏局長漢容：

沒有。但它是準備容納攤販的。

黃議員義清：

永建呢？

夏局長漢容：

永建馬上就可以開始了，大概十二月到明年一月的時候。

黃議員義清：

速度太慢了，房子都快壞了，卻還沒開始營業。

夏局長漢容：

對。這個市場蓋好一、兩年了。

黃議員義清：

我們現在傳統市場的問題是衛生不好，衛生不好很簡單，可以稍微變更一下，這不是大困難，為什麼拖到現在還不能開業。

夏局長漢容：

剛剛提到兩個新建的市場，它牽涉到攤商位置的分配。

黃議員義清：

攤位的分配，應該很早就可以決定的，是分配不均嗎？

夏局長漢容：

這是原因之一，另外是配合措施沒有做好。

黃議員義清：

夠條件的，答應給的就應該給，很早就應該有攤位的分配作業，為什麼到現在還沒有確定。

夏局長漢容：

這兩個市場大概在年底之前，就可以開業了。

黃議員義清：

不能說蓋好這麼久了，還不能解決。大概什麼時候可以營業？預定何時？

夏局長漢容：

大概年初一月分左右，即過年前。

黃議員義清：

我們拭目以待

李議員金璋：

我想成處長到我們市場管理處來，幾個地方他都跑過，我也跑過，我想現在台北市所有的市場，生意好不好？請處長回答一下。

成處長身華：

台北市的傳統市場，有部分生意是很好，有部分因為太老舊了，地點不適中，還有一部分因超市的興起，所以商圈逐漸的縮小。

李議員金璋：

我想處長也很負責任，市場的管理到目前為止，你滿不滿意？

成處長身華：

不滿意。

李議員金璋：

我給你一個建議。在南港、內湖地區有幾個市場，自從市場建好以後到現在，所有的維修都沒有做。

成處長身華：

有做，但是很少。

李議員金璋：

處長，我想請你積極的管理，把它做好，所有的市場蓋好以後，維修部分都做得很少。這是第一點。第二點，生意不好的或租給人家的，應如何去改進，重建為超級市場，這是最重要的。現在內湖南港萬客隆也好，家樂福也好，在南港台灣省物資局馬上要蓋一個大型購物中心，如此一來，所有的市場都完蛋了。請處長多費心，想一個解決之道。

邱議員錦添：

剛才黃議員講萬芳市場，還有一個市場，已經完工兩年多，到現在一點動靜都沒有。就是同安街市場。當時要拆除違建時，我協助協調，幫你們處理掉，蓋完以後經過兩三年，到現在根本就沒有營業，用來關蚊子嗎？

成處長身華：

因為租金太高了，民間來招標時，都標不出去。

邱議員錦添：

所以當初你規劃時，就要做環境評估，如沒有規劃好，隨便蓋下去，在那邊關蚊子，造成我們投資的浪費。

林議員慶隆：

局長，處長，信義路四段信維市場，上一次發生火災，你們也花了很多錢去修理，修理的結果，為什麼還在漏水，雖傳統市場需要改進，我們應該往超級市場的路來走沒有錯，但傳統市場目前還在使用啊！還是需要去維護啊！

夏局長漢容：

信維市場是因為整個的大樓是一個早期的國宅建築，地下室本來沒有準備要做市場，現因那個建築物已老舊的要拆除了，整個建築物因污水管都裂了，沒有辦法修。

林議員慶隆：

沒有辦法修？這樣不行啊！那麼就趕快改成超級市場。

夏局長漢容：

房子已經在申請拆建，不能因為我們使用這個市場而要整修整個的大樓，那是不可能的。

林議員慶隆：

局長，我認為可以修。你做一個水溝，流到兩邊去就可以解

決了，攤商還要自己花錢去做導流管。

夏局長漢容：

我們原來也有做流水的管子，但是因為太多地方了，很難全部都做。

林議員慶隆：

局長，我看這三、四十萬就可以解決，不是那麼難。至少目前漏水的問題，你要去解決，不然他們如何去做生意，經費有沒有問題？

夏局長漢容：

我想既然這個市場還在使用，這個問題當然非常嚴重，漏水怎麼能夠經營，所以我們還是請建築師來看看能不能修，能夠修的話我們來編預算，希望能將問題解決。

林議員慶隆：

目前因應之道，花個二、三十萬兩邊做導流管。

夏局長漢容：

如果花二、三十萬可以解決的話，我想我們市場管理處的預算中，應該可以拿出這一份錢來。

黃議員義清：

局長、本組要跟你探討，關於八大行業的取締，其執行績效究竟如何？

夏局長漢容：

這個計畫從三月份開始，是由行政院擬妥八大行業的取締計畫，十八大行業是指影響治安的十八大行業，要我們市政府來執行，從三月份開始，我們一共編了十四個小組，每一個小組大概有十個人，由各單位派員組成，過去這種行業市政府一直在取締，但因人力的關係，做得並不徹底，從三月份開始，市政府調

來的人比較多，一共分十四個小組，晚上八點到十二點，有六個小組出去，十二點到四點有三個小組出去，一共九個小組，所以行政院的計畫是要我們重點執行，所謂重點目前是指對忠孝東路、南京東路、林森北路、和中山北路的十八大行業，澈底的稽查。三月份到現在這四條馬路，我們列管的家數、大概有五百家，這五百家裏面、百分之八十幾都是違反規定的，有違反建築法、有違反公司法、有違反消防法、有違反社會福利法等等，在這五百家中，經過這幾個月取締以後，大概有百分之三十；即一百三十家左右已經停業，所以計畫執行下來，我們也可以了解政府的決心，除了已遭停業的，他們如果能夠改善，如房屋用途能夠申請變更，消防設備能改進，我們也希望盡量讓它合法化。所以這次市府的稽查是執行的比較澈底的。

**黃議員義清：**

局長，你剛才講的重點，是在影響社會治安。但這些地下行業目前的違規狀況也很多，如剛講的違反公司法、建築法等，他們本身的安全都有問題，過去我們的管理太鬆懈，有很多業者實際上可以申請，但都未申請。我們不應該在通知他們申請不到一個月，就開了好幾張單子，我們取締的重點應該是在有影響公共安全，有影響治安的，而不是在那些手續不合法的。像KTV這種可以提供我們娛樂的場所，應該輔導它趕快申請，至於不能申請的就應該勒令歇業，這樣才能轉移社會的風氣，這是郝院長的重點執政。

**夏局長漢容：**

這些行業有些是非常好的，消費者也很多，社會上也有需要，如何輔導他們合法化是很重要的。

**李議員金璋：**

臺北市議會公報 第四十三卷 第二十六期

方才本組黃議員提到十八大行業，重點是在南京東路、忠孝東路等，而我現在要跟你探討的是郊區。十八大行業違規使用，以前都沒有在管，即使有也很少，但自從郝院長說一句話，市長即召集市政府有關單位，查緝十八大行業。但有違規營業情形的在郊區最倒霉，因為不會送紅包，做鐵窗的也送法院、做汽車修護的也送法院。我也找過二科或三科的科長，請他們對這些業者停一段時間，不要馬上就剪斷電，後來科長也手下留情，我是贊成政府的法規確定以後，大家要切實執行。但對那些業者要他們遷移，也應該給他們一段時間租房子，不要一直開單子，說他們違規使用，馬上就送法院，這些在家裏做家庭副業的、做電子的、機器運作的聲音吵人也送法院。還有原本就是輕工業區，不是住宅區的，十二點機器在運作，就有居民打電話到市長室抗議機器聲吵人，你們就去取締，對於這個情形，我想請局長答覆一下。

**夏局長漢容：**

我想剛才李議員指的不是十八大行業，而是違章的工廠，這是另外一個部分，對於違章工廠，我們基本上跟李議員的看法一樣，有很多已經經營一、二十年了，現在要他們馬上停業，會影響到他們的生計，我們採取的做法是對妨礙鄰居安寧的，也就是老百姓檢舉的，非處理不可，這些優先處理。

**李議員金璋：**

不是，我說明一下，有些在南港、內湖本來就是輕工業區，十二點鐘人家機器在運作，你們也將它取締。工業區不能做嗎？那是檢舉人把工業區當住宅區在用，而在工業區機器的運作，本來就是正常的。

**夏局長漢容：**

我們違章工廠取締都是白天出去的，晚上出去的是十八大行業。

李議員金璋：

我曉得，但你們還是照樣去取締，我不會騙你的，局長，我是希望對於這些違章工廠，要本著情、理、法的原則，勸導他們，給他們一段時間緩衝，半年後再確實執行。

夏局長漢容：

是。

黃議員金如：

十八大行業，取締的績效如何？從三月份到現在有那幾個行業已將它調銷執照，甚至停止營業？

夏局長漢容：

上個星期行政院研考會派了六個人來了解我們稽查小組的工作，我們的報告中，五百家裏面已有百分之三十，大概一百三十家，因為什麼執照都沒有，已經被我們勒令停業。

黃議員金如：

你們的取締公平嗎？

夏局長漢容：

就全市來講，我們是重點執行。

黃議員金如：

你永遠都沒有處理好，我本來不願意說，你這樣等於多一個關卡，多一個收稅，你們的目標本來是針對影響治安的，但你們的執行並不是如此，那些影響治安的，只要有關係送個禮，你們就三個月才檢查一次，該檢查的沒有檢查，不該檢查的一個月檢查兩三次。你們應該針對影響治安的徹底執行，才會有績效。

夏局長漢容：

這四條馬路，我們沒有輕重之分。

黃議員金如：

對治安有害的應該常去查，對治安無害的應該少去查。

夏局長漢容：

違規較嚴重的，可能查的次數就多。

黃議員金如：

我們不怪你，因為你很忙，平常公事就看不完了，那有注意到這裏，既然成立了聯合稽查小組，就應研究如何執行才會徹底、才公平。上面要求的是針對治安問題，要你走東你卻走西，要你們取締，你們卻去收紅包，徒增民擾嘛！如何執行，你們應該好好研究計劃一下。

洪議員濬哲：

如果真的影響到治安，當然要嚴格取締，但是現在最嚴重的問題是取締不公，你認為是嚴重的就常取締，一般的就很少去，這是以取締之名，行擾民之實。你們建設局應該擬一套政策，讓這些沒有牌照的依法拿到牌照，並不是一味的取締。因為一味的取締並不是治本的辦法，一張單子一萬二千元，一個星期開二張，一個月就八張，八張就十幾萬元，叫這些市民如何做生意？牌照的審核應配合消防、安全、建築等法令，讓有資格者來申請，才是治本的方法。

夏局長漢容：

我們建築法令已經考慮在修正，土地分區使用管制規則也在考慮修正，商業區的面積也考慮增加，從百分之八，增加到百分之十四、十五左右。

洪議員濬哲：

局長、我們也很幫你想，我們市政府一直強調要開源節流，

如何開源？這些廠商有在繳稅嗎？他們連牌照都沒有。

夏局長漢容：

他們雖然沒有公司執照或商業登記證，但稅還是有收的。

邱議員錦添：

建設局取締十八大行業的動作，是不是郝院長下命令以後才展開的？以前幾乎都沒有！

夏局長漢容：

以前有，但做得不夠。

邱議員錦添：

建設局的動作完全是循著行政院的命令來跳舞。

夏局長漢容：

不是，這是全國性的工作。

邱議員錦添：

我發覺你們一動，稅捐處也去了，建管處也去了，甚至消防單位也去了，造成相當多的民怨。因為你們一開始不取締，造成很大的後遺症。如果剛開始就禁止，就不會有這種後果。

林議員慶隆：

局長、我對你們將十八大行業的取締重點擺在忠孝東路、南京東路、林森北路、中山北路感覺很奇怪。你們這樣做是不對的，要查就台北市整體來查，才會公平。

夏局長漢容：

如果全台北市普遍來查，我們的人力實在沒有辦法分配，效果也有限，我們之所以會將重點擺在這四條馬路，是因為這些行業在這裏比較集中。

林議員慶隆：

局長、你說集中在一起的查緝起來效果較好，但是查不到不合

法的，他們還是在經營，沒有收到效果嘛！這樣會破壞政府的形象，讓老百姓有公權力不張的印象。

夏局長漢容：

對，我們也是希望給他們合法化的時間，如半年或一年的緩衝時間，我們一方面取締，一方面輔導他們，希望他們能夠正常的營業，現在很多KTV、三溫暖他們手續已經辦得很好，都完全合法。

林議員慶隆：

十八大行業中，很多稅賦都沒有繳。

夏局長漢容：

稅賦，我想稅捐處大概不會少掉，因為我們查到的資料都會送到稅捐處，他們會去查稅。

林議員慶隆：

王處長你來說明一下這十八大行業稅款是如何徵收的。

王處長得山：

十八大行業，正常來說大概都有報繳稅捐，尤其使用發票部分，但我們不敢跟議員報告說百分之百收到稅，其中有一部是漏開發票的。我們配合檢查時，我們也會發覺他們當天有漏開發票的，當天查到的金額較小，因為當天發現的大概只有一筆、兩筆，故從查核方面來說，查到的稅額就比較小。但正常來說我們每個月或每兩個月都就公司報繳營業狀況做管制，一旦有異常就派人去調查。

林議員慶隆：

處長，我們課稅要公平。今天如果老百姓大家都繳稅或大家都漏稅那沒有話講，公平嘛！可是像這十八大行業，漏稅的情況相當嚴重。不知處長有否到過那些招牌非常大，可是卻沒有營業

執照的酒家地下舞廳或俱樂部。

王處長得山：

因為業務的需要我有去看過，像林森北路的黏巴達我去看過；它本來報的營業額一個月不到三百萬，經過查緝回來後加強處理，現在報的營業額已經超過三百萬，我們的娛樂稅也很正常的課徵。

林議員慶隆：

這十八大行業：不但違規營業，稅也少繳，這是不對的。

王處長得山：

我們會依林議員的意思加強處理。

黃議員金如：

統一發票不統一？統一發票有幾種？

王處長得山：

統一發票目前是不完全統一，但格式是統一的，而紙張的大小不統一，目前我們有手開的，機器開的，機器開的有分電腦開的和收銀機開的。收銀機開的和手開的都有分三聯式和兩聯式，所以大體上應該有五種發票。

黃議員金如：

你說有五種，但我這個月中就有九種不同的發票，大小規格不一，很不理想。

王處長得山：

現在電腦開的發票，已經完全沒有標準格式了，但手寫的是

一致的。

黃議員金如：

統一發票應該統一才對。

王處長得山：

好，我們會依黃議員的建議研究一下。

洪議員澤哲：

對財源的供需問題，主計處只空談節流，建設局、稅捐處面對地下經濟逃漏稅束手無策，每年政府應該收的稅收因而短收超過五百億，整個市政府的市庫，已經變成赤字時代，上個月的薪水聽說還挪用集中支付處的各项基金，一共三十九億。你將那些錢挪過來用，救得了一時，救不了永遠，八十二年我們年度的概算是二千五百億，超過本年度預算很多。市政府如何開源節流渡過財政的困境。

廖局長正井：

誠如剛才洪議員所講，主要還是靠課稅收入，所以稅捐的加強稽徵也是我們的主要工作，第二，對重大的建設我們希望中央能補助。同時對使用者付費的觀念，我們希望能加強推動，對畸零地也加強處理。不過我想最重要的是每一筆錢都要花得有代價。

洪議員澤哲：

稅收是很重要的，我上次在總質詢時提過，台北市不要讓人家覺得很有錢，國建六年計劃中，絕大部份需要中央補助，你現在市庫只剩下一億六千萬，所以如何去徵收更多的稅，是我們的當前要務。我剛剛說過一年欠稅的超過五百億，其中虛設行號開立不實發票的，一年就有一百九十九億七千萬，另外地下經濟短收的營業稅，包括酒家、酒廊、理髮廳、聯誼俱樂部、攤販及色情行業，起碼短收三百億，加起來一共是五百億，整個稅的徵收非常有限，有些大企業漏稅根本就查不出來。所以處長、我們可否建立一套制度鼓勵會計師做真帳。

王處長得山：

我同意洪議員的意見，我想目前財政部長也在鼓勵會計師做真帳，目前也有規定優良會計師簽證案件，在所得稅方面不加查帳，或只抽一個小的百分比的帳簿來查。所以我們目前是配合財政部的措施，多多鼓勵優良會計師。

洪議員濬哲：

現今社會上很多的逃漏稅者，毫無罪惡感，也不知道要誠實的納稅，只有我們廖局長大聲疾呼要大家繳稅。所以檢舉人的獎金勢必要提高，你說這個方法可行嗎？現在是整個追收稅額的百分之二十，最高上限是兩百四十萬，我建議最少提高到五百萬，你同意我的說法嗎？根據七十三年十月十六日頒佈的數額，如以現今的物價指數推算，也可以達到五百萬或七百萬。

王處長得山：

我同意，所以最近我們推出大捕頭，就是要鼓勵消費者，除索取統一發票外也要檢舉漏開發票的。

洪議員濬哲：

為什麼這些不繳稅或逃漏稅的人沒有罪惡感？到底是什麼原因。

王處長得山：

我想分析下來因很多，但也不能說營利事業都漏稅，事實上，正常繳稅的可能在八、九成以上，只有一小部分的人沒有依正常程序在繳稅。

洪議員濬哲：

今天市庫捉襟見肘，為什麼不讓那些不妨害社會安寧的地下經濟讓至地上化？讓它繳更多的稅。另外很多財團，有很多特權，我們也要分期分類將它真正的帳簿拿出來。是不是我們台北市的稅收永遠是紅字？

王處長得山：

我們會參照洪議員的意見來處理。

洪議員濬哲：

處理什麼？

王處長得山：

加強查核，大企業我們絕對不會畏懼，事實上我們對大企業也查得很緊，某些大企業繳稅的情形也很正常，只有一小部分不正常，針對這點我們也做了適當的處理。

洪議員濬哲：

你說的剛好相反，只有一小部分正常繳稅，但大部分的都是能逃就逃，所以我才會建議你建立一套獎勵優良會計師的制度。我很擔心獎金過少會有劣弊驅逐良弊的情形產生。局長，我跟你站在同一條船上，同舟共濟，我不願意看到從前的時代都是藍字時代，而在你的任內卻是赤字時代。我重覆一下我的幾點建議，對於逃漏稅的罪魁禍手，特權財團要有計劃性的分期分類抽查真實的帳冊，加強稽查逃漏稅情形，並公諸媒體，另外是提高檢舉獎金鼓勵市民檢舉逃漏稅，提高檢舉獎金的上限到五百萬元。第三，設法將不危害社會安寧的地下經濟地上化。第四、減少政府的公共支出浪費，打破民眾逃漏稅沒有罪惡感的觀念。請處長多多宣導，以增加稅收。

王處長得山：

好。

邱議員錦添：

處長你做得很好，很有魄力。但是還是有很多地下經濟沒有徵收到稅款，每年大概短少五百億，現台北市政府的赤字有多少？



廖局長正井：

如果以八十年來說，我們是靠發行公債七十億，向市銀貸款一百億，大概有一百多億元的赤字。

邱議員錦添：

明年呢？

廖局長正井：

八十二年我們編的預算是一千二百多億，而稅課的收入大概有八百多億，非稅課收入是一百多億，所以剩下的我們還是要發行公債。跟市銀行借錢。除借部分大概一百億，發行公債大概七十億，剩下的不夠的我們可能動用歲計剩餘。

邱議員錦添：

八十二年度的赤字有多少？

廖局長正井：

二百億到三百億之間。

邱議員錦添：

國建計劃是否包括在這兩、三百億中？

廖局長正井：

國建計劃有很多是列到特別預算裏面去，沒有包括在這當中。

邱議員錦添：

沒有。那表示還要增加，中央補助的有多少？

廖局長正井：

中央補助的去年是七億，但今年我們在行政院八十二年度的補助款中爭取了基隆河的部分，現行政院答應補助我們二分之一。停車場的部分，答應補助三分之一，對公共設施的部分，原則上行政院也同意給我們補助，將來對這個補助款我們會盡量來爭

取。

邱議員錦添：

你要減少赤字只有兩個方法，一個是提高稅收，一個是爭取補助。但補助有限，而稅收剛洪議員說過每年又短少五百億，所以如果能將這五百億都收回來，那有多好。剛洪議員講的分期付款，時間太慢了，要同時並行才能收到效果。另外就是鼓勵業者只做一本帳，不要做好幾本，加強老百姓的守法觀念。你們應找出一套最有效的方法，讓老百姓不要做兩本帳。

王處長得山：

好。我們已經在推動電腦計帳。

廖局長正井：

邱議員我報告一下，事實上王處長來了以後，我們稅捐處的同仁，都相當認真成效也很好，我們就以去年度整個稅收來說，中央、台灣省、高雄市沒有一個達到目標，只有台北市的稅收達到目標，而且超過很多。

邱議員錦添：

剛才洪議員不是說過還短少五百億，這五百億怎麼解釋？

王處長得山：

那只是估算，事實上有沒有那麼多，沒有人知道。

廖局長正井：

我補充一下，就剛才洪議員談到的，第一，我們現在的租稅道德並不是相當的好，有的人漏稅並不覺得可恥。第二、我們看看美國的制度，美國是查到漏稅以後，以整個的納稅額來罰款，我們現在是你漏稅一百萬被我們查到十萬，我們是以十萬的倍數來罰，而不是以總額來罰。第三，洪議員所講的要利用會計師，美國有一個 I R S 的制度，如何利用高明的律師和會計師組成一

個團體，專門對累犯、詐欺者加強查緝。

邱議員錦添：

我是覺得制度要建立，光是督促稅捐處加強查緝，達不到效果。

廖局長正井：

我舉一個例子，如印花稅、我們現在的印花稅，凡是跟政府承攬契約的話，我們要求工程單位在訂合約的時候，就要把印花稅貼好或總繳以後，才發還，這個我想我們在制度上已經改進。

邱議員錦添：

你當局長以後才赤字，當然不是你的過失，市長也有責任。因為整個體制的關係，我們的國建計劃及其他制度也都有問題。

黃議員義清：

局長，不久以前財政部長王建煊公開宣布，財政部查緝大戶漏稅，最大的收獲就是遺產稅和贈與稅，我想這個部分查到了以後，要回饋給一般的市民。

廖局長正井：

對，財政部王部長的意思是經過大捕頭的查稅，使我們的稅收大幅增加，所以他希望回饋，做法是將所得稅的免稅額提高。

黃議員義清：

這對市民來說是一個很好的消息。但是這個辦法什麼時候會公布下來？不趕快公布下來，明年的所得稅馬上又要開始課徵了。

廖局長正井：

財政部會提出一個方案，送到立法院去通過。

黃議員義清：

財政部應該趕快公布明年所得稅的課徵辦法。

剛談到赤字的問題，就是預算比收入多，才有赤字的問題。

廖局長正井：

對，支出大於收入。

黃議員義清：

我們的公債是否繼續發行？

廖局長正井：

是。

黃議員義清：

這樣以債養債，越滾越大，將來要用什麼來還。

廖局長正井：

誠如黃議員所說，我們也很擔心公債的發行會以債養債，但我們在發行時會非常的慎重，所以基本上經常收入要等於經常支出加還本付息這兩項，我們一直很注意這個公式，只要經常收入不要小於經常支出加還本付息，我想就沒有關係。就像養雞生蛋一樣，我們培養的一些基礎建設完工了以後，對促進經濟的發展會有很大的幫助。

黃議員義清：

對於發行公債的錢，要如何來還，你有什麼因應措施？

廖局長正井：

發行公債，事實上等於租稅的延遲納稅，還是要用租稅來還公債，所以黃議員剛指示的，非常正確，發行公債一定要非常小心，以前有一個部長會說過，發行公債好像吃補藥一樣，越吃越甜，等到還公債時，就像吃瀉藥一樣，非常可怕。

黃議員義清：

我現在怕我們舊債尚未還清楚，新債又來了。將來我們行政

區還要擴大，預算還要膨脹。債越滾越多，將來如何解決。

廖局長正井：

我跟黃議員報告，我們現在發行的是建設公債，所謂的建設公債是發行以後，有基本的固定資產出現，讓我們後代的子孫可以享受這些固定的資產，將來由他們來負擔這筆費用，而且發行公債以後會產生經濟的外部效果，像我們開一條橋樑對交通的幫助，促進產業升級，基本上商業會繁榮，帶動房屋稅、地價稅、營業稅的增加，用這些來還公債。

黃議員義清：

照你這樣說，我們可以把所有的資源都開發了，這樣一開發，雖然我們目前過得非常好，但是將來我們的子孫就沒有什麼資產，都用完了嘛？對不對？

廖局長正井：

所以我說發行公債是可以，但不能發行太多。

林議員慶隆：

局長，依照你們給我的資料，到目前的債務已經是六百四十八億，已編的預算在未來的年度還要除借二千零一十億，以及配合國建六年計劃，總共赤字高達五千六百億。剛才本組同仁已經要求財政部如何來開源節流，如何防止逃漏稅，應收的要收到，公債如何發行才能夠使我們的營運成本達到最低。好！接下來我們請自來水事業處。

處長，到底我們一年漏水多少，金額有多少？

賴處長騰鏞：

大概有百分之二十，我們有二十億的收入，所以應該是四、五億。

林議員慶隆：

你上次給我的資料說一年漏水五千萬，結果報紙登我說一年

漏水五千萬，我想這已經太高了，應該如何來節制成本，結果，最近我跟你要的資料，竟然一年高達六億。事實上多少你知道嗎？還要加上一百萬立方公尺的部分。我為什麼要問你這個？因為你給我的資料前後矛盾，我請教你直潭現有的三座，每座的出水量每天有多少？

賴處長騰鏞：

每一座是五十萬噸。

林議員慶隆：

三座是多少？

賴處長騰鏞：

三座總共應該是一五百十噸，但是第三座還未全部完成。

林議員慶隆：

第三座有否出水？

賴處長騰鏞：

已經部分出水了。

林議員慶隆：

你給我的資料八十一年七月到九月直潭淨水廠的出水量，只有一百零三萬立方公尺，對嗎？

賴處長騰鏞：

我說明一下，第三座是最近才完成的，你那個資料是只有二座的。

林議員慶隆：

處長，你說話要算話，不然我們明天就去看，我在總質詢時還要質詢，我今天要揭開自來水處的謊言。

賴處長騰鏞：

究竟使用率要出多少水才合理？都是在百分之六十三到七十七之間，我們的出水量以前有百分八十幾。

林議員慶隆：  
這個出水率不錯。

賴處長騰鏞：

不是不錯的問題，而是它需要有一個標準。

林議員慶隆：

你不要轉移我的話題，你直潭淨水廠第三座到底出水多少？

三座加起來多少？

賴處長騰鏞：

要五十萬噸，三座加起來要一百五十萬噸。

林議員慶隆：

你給我的資料為何是一百零三？

賴處長騰鏞：

原來是兩座平均的，現在是三座平均的。

林議員慶隆：

直潭安坑隧道陷下去，到底漏了多少的水？

賴處長騰鏞：

三千噸，請總隊長說明一下。

廖總隊長宗盛：

我想是這樣，因為一個淨水廠的出水量，受兩個先天條件的限制，一個是進水量的多寡，一個是處理能力的多寡，以直潭來說，因為我們的出水口是以五座的量來設計，所以它的出水量是按照它的處理廠的處理能力來設計。三座我們設計是五十萬噸，必要時可以增加至五十五萬噸。目前第三座是去年陸續開始使用，不過七月到九月有停水下來做檢驗的工作，所以在那段時

間停了一半以上。九月之後，已經完全正常出水。

林議員慶隆：

陷下去的是那一座？

廖總隊長宗盛：

那不是淨水廠，是輸水幹線的安坑加壓站，是在兩個水管的銜接處漏水，原來的漏水比較大，不過在兩年前我們利用春節的時間將它整修後，現在漏水率依我們同仁的估計，一天大概三千噸。

林議員慶隆：

陷下去的到底什麼時候可以修好？

賴處長騰鏞：

那不是淨水廠而是安坑加壓站，已經修理過了。

林議員慶隆：

出水量多少是如何知道的？你說明一下。

賴處長騰鏞：

是用閘門和蝶閥開幾度來算，這是非常不正確的。

林議員慶隆：

數量都是你們自己寫的。

賴處長騰鏞：

因為用開幾度來算的量，本來就不正確的。應該用設計量來算。

林議員慶隆：

七十八年的漏水率，是十六點九，七十九年是十六點五一，八十是十六點一六，八十年七月是十六點五六。八月是十七點五九，八十年九月是十七點六六，越來越多，你們都沒有心去防漏。

賴處長騰鏞：

防漏我們是非常重視。他們給我的報告是公館和長興的操作人員日報表和月報表是一樣的，而直潭的部分是日報表和月報表不一樣，所以要檢討。

洪議員濬哲：

漏水就是漏財。今天處長你做了這麼多年，要如何防治，如何讓台北市民喝到乾淨的水，我們一直跟你強調，而你每次都在台上跟我們搶時間，我今天還自己帶了一壺水來，任何一個先進的國家，沒有不保護水源的，也不要將漏水轉嫁到市民的消費上，給我們市民一個乾淨的水喝就好了，你的責任很簡單。

賴處長騰鏞：

台北地區的水質算得上是好的。

洪議員濬哲：

你不會主動把清洗水塔納入服務範圍嗎？

賴處長騰鏞：

我們已經在輔導了。

洪議員濬哲：

不要說你們送出來的水都是乾淨的，最後都是老百姓自己弄髒的，不清洗水塔，就喝不到乾淨的水。

洪議員濬哲：

以後我們也要去服務。

台北市的水已經比高雄好太多了。

洪議員濬哲：

你為什麼不跟好的比？我是建議將清洗水塔納入服務範圍。

賴處長騰鏞：

我們現在已經開始在輔導了。

李議員金璋：

處長，你上次不是說水馬上可以生飲，今天怎麼又提起？

賴處長騰鏞：

這個是資料問題，從檢驗資料中顯示它的重金屬含量是在標準的十分之一，是好的。

李議員金璋：

自來水為什麼到現在還不能生飲？管線有問題嘛！這個支票不能開，一定跳票嘛，住家的管線如果沒改，水絕對不能喝。

賴處長騰鏞：

世界各國的房屋管線，沒有都去改的，是要去清洗，消毒就可以。我們的檢查結果是百分之九十九點六是合格的，表示現在的設備還是可以。但有幾個不合格的部分我們要加强去清理、消毒，先進國家也這樣做，我們也應該這樣做。

洪議員濬哲：

你每一年起碼要進步一點，不要每一年都不能喝。現在連礦泉水都有問題了，你到底要我們喝什麼？

賴處長騰鏞：

現在台北地區的水百分之九十九點六能喝。

洪議員濬哲：

我今天說實在話，只要每一年能進步一點，我們都能同意你的做法，我已經被你騙了七年了。

賴處長騰鏞：

我想是不是那一天會同一下，去檢驗任何一個地區的水質。

洪議員濬哲：

你是專家，明明知道水質不能喝的原因，明知學校擺的過濾的水，小孩子不能喝，你還是讓他們喝下去。

賴處長騰鏞：

學校和大飯店的檢查結果是可以喝的。

洪議員濬哲：

每一個都可以喝嗎？

賴處長騰鏞：

現在是啊！

洪議員濬哲：

你說這個話就不夠厚道，強辭奪理嘛！

邱議員錦添：

剛才林議員說，我們的出水量，售水量，還有漏水量的原始報表，和市政府的報表，兩個數字一對，就知道差額多少，那一個是假的，那一個是真的。漏水量應有一個法定範圍，如百分之四或百分之五，是允許的範圍，超過，就應該是人為的，所以我希望你將這半年來送給市政府的報表，和你自己本身的報表拿來，兩個核對一下，就知道到底是多少？第二個問題是你上次自己開支票說沒有問題到某個時期就可以生飲，你很多條件都沒有完成，假如這樣的話，你馬上跳票。另外我在上個會期，戰備井說希望你依莊秘書長批示你們應該維修的，你們蓋了一年半年就把它廢掉，浪費了幾千萬，結果你現在有沒有做？

賴處長騰鏞：

現在是除非配合工程必須要拆掉的或是水質已經變化必須要封閉的，否則可以用的還是保存。

邱議員錦添：

你要維修啊！克服困難節省經費不能停用啊，你是不是朝這個方向做？

賴處長騰鏞：

對，

邱議員錦添：

廖隊長，我們以前在合約上所有工程中有監工房屋費，據說在預算中監工房屋費已經編進去了，那又叫廠商自付監工房屋費，那不是重覆了嗎？

廖總隊長宗盛：

我想這個問題，前二個會期邱議員已指教過，我也說明我們只是預算的項目編錯了，自從市政府跟我們說編錯以後，我們從那個時候就已經改正過來，目前在施工中，還有兩個地方有，其他都沒有。

邱議員錦添：

你編進去的費用沒有開支，是否有保留起來？有沒有留做別的用途？

廖總隊長宗盛：

主計處來查過帳，我們的工程款費都結餘下來。

邱議員錦添：

羅處長，我們希望查出契約以前有監工房舍費而廠商自己又支出的部分，在這三年內是否有挪用的情形。

另外，上次處長答應過抄錶人員要發薪水，為什麼到現在都沒有？

賴處長騰鏞：

那個加班費的部分補過了。

黃議員義清：

剛剛講到漏水的問題，你們告訴我的過去都是五千萬左右，現在到底什麼原因會變成六億？

賴處長騰鏞：

從售水率就知我們賣多少，這個部分的收入有二十幾億，漏水率是百分之二十的話，就應該是五、六億才對。

黃議員義清：

現在安全用水的問題還沒有解決，本來說在一年內就可完成，那就不必輔導水塔的清潔了。

賴處長騰鏞：

對，水塔還要清潔、消毒。現在有部分已經可以直接上去，下面不需要水池。

黃議員義清：

現在如果安全用水做好了，能夠生飲嗎？

賴處長騰鏞：

做好之後，五樓以下的用戶，不需要自己的馬達，就直接可上到上面的水塔。而高樓大廈的需要經過它的水池打到上面的水塔去。五樓以下的用戶和高樓大廈是不同的。

黃議員義清：

不要經過水塔嘛！

賴處長騰鏞：

經過水塔只要清理消毒的話，還是乾淨的，世界各國的高樓大廈都有水塔的。

黃議員義清：

不能改進嗎？是不是水壓不夠？我希望安全用水的問題能趕快解決，能像外國一樣生飲。我們可以看看別人怎麼做。

賴處長騰鏞：

先進國家的做法，是將平均壓力提高。

林議員慶隆：

處長，你們的出水量是假的，表差依照你給我的有二十多億

，洗水管施工用水費了四億多，被竊的水有四億多，漏水有六億，可是這個都是假的，事實上比這個還多。改天我要親自去查。你在三年前就說可以有生飲的水，結果到現在還沒有，我再給你一次機會，到底什麼時候可以生飲？

賴處長騰鏞：

這是有條件的，需要用戶的設備能夠配合。

林議員慶隆：

你不要老是開空頭支票。

洪議員濬哲：

主計處長，我剛剛談到你們空談節流，其實你是所有處長中做得最好的。但是很多事節得不好。根據十大工程的追加預算，最高的前十名，今年度追加三十六項，不包括捷運局，一共是一百一十七億五千零六十一萬一千九百七十元，這是不得了的事，追加預算的原因有三樣，工程落後，物價指數攀升，工程設計不良變更設計，地質鑽探錯誤，雖然你每次提高追加預算，議會沒有不支持你的，因為你節流做得很好。但議員的責任是監督市政府的執行，每一次都讓你過，卻從來沒有看過你查出人為疏失的行政責任，如果每一個人都認為追加預算可以隨便通過的話，那就犯了一個大錯誤。追加預算的洞是個無底洞，你同意我的說法嗎？

羅處長耀光：

同意。但我說明一下，現在像這一類的追加預算有很多是我監督不到的，是權責的問題，譬如一個單位它有所屬單位，如果所屬單位剛好是工程單位的話，他的上級單位就可以核准它，我監督不到，等到要辦追加預算的時候，我是無能為力。

洪議員濬哲：

我現在同意你的說法，但是如果沒有處罰的話，錯誤可能會一再延伸，一再的追加可能造成如果議員不支持，就表示不重視我們的市政建設。如果支持你們，又對不起市民。

羅處長耀光：

如果是設計有問題或工程落後，這些問題單位本身就必須負責任，把責任的問題解決了，再追加預算。

洪議員濬哲：

這是以後嗎？以前的一百一十七億就算了嗎？市政的建設不可能沒有缺失，但我們的意思是希望減少到最低程度的損失，所以剛剛說很多工程你沒有辦法親自監督，但是處罰的制度一定要有，我給你建議一下，你聽聽看。一方面市府要為自己疏失負責行政責任，另一方面因人為的疏失，才有追加預算的辦法，我們要減少工程單位執行推動工程時可能造成的疏失，避免追加預算的洞，變成無底洞，你同意我的做法嗎？什麼時候開始做？

羅處長耀光：

同意。我們從現在就開始。

洪議員濬哲：

不光是節流而已，我們還需有一個制度配合著做，預算的追加才能漸漸減少。

林議員慶隆：

去年的中興大橋工程，因為在水中作業，施工困難，要追加，難道設計的當時不是在水中作業嗎？處長，所以你要好好把關，我們議員質詢的時間有限，看管的時間也有限。

羅處長耀光：

那個是台灣省來做，我們只是出錢而已，所以有些時候真的是鞭長莫及！

主席：

第三組的時間到，謝謝各位。

### 財政建設部門質詢第四組

質詢日期：中華民國八十年十一月十一日

質詢對象：財政建設部門有關各單位

質詢議員：林晉章（代表宣讀質詢摘要）

江碩平 馮定亞

李仁人 秦慧珠 楊實秋 計六位 時間一四分鐘

質詢摘要：

財政局

- (一)兒童銀行之設立。
- (二)信用合作社改制為銀行。
- (三)農會信用部、信用合作社金融檢查情形。
- (四)愛心？地下？彩券？

稅捐處

- (一)違規商業課稅問題。
- (二)大捕頭查緝逃漏稅之績效。
- (三)市場合法攤商課徵營業稅之探討。
- (四)發票收銀機之成效。
- (五)違建課房屋稅之探討。

建設局

- (一)十八種行業之檢查成效。
- (二)住宅區內違規工廠設立情形。

市場管理處

- (一)濱江市場何去何從。
- (二)摩登攤販再質詢。