

投票進行聯合國等事。

我相信教育的目的是為社會減少爭端，讓社會上每個人更了解他的國家。雖然你無權修改教材，但在開教務會議時可以強調教學正常化，最重要的是教材本身必需與時事與社會有關連，並且積極向教育部反映。

林局長昭賢：

好，謝謝。我一定會反映到教育部去並積極爭取。

楊議員實秋：

高中教材應大幅度修改，沒有必要把國中教材再重複一遍，而是要與時事相結合。尤其我們今天最關心的聯合國問題，我希望在近代史上能列進去。

馮議員定亞：

本組剛剛開始質詢時，我曾向各位表示謝意，現再重申對教育局長、新聞處長及在座所有市府官員的敬意，並把這五樣東西獻給各位，希望各位記住它，並去實現它。不管是在工作崗位或是私人場所，都能如蓮花一樣。各位都是主管，應多對部屬表示讚賞，因為我們經常會聽到某些聲音：為什麼我這麼賣命去做，功勞卻是他的，真正去創作去工作的人，什麼名都沒有。比如說今天有什麼活動，市長來了，絕對沒有一個人會把市長的名字給漏掉。可是下面真正去工作的人，甚至是第一個原始構想的人，卻常常沒有他的名字。一些真正出力的人沒得到獎賞，心裏自然不平衡。因此我希望各位不要吝嗇稱讚，尤其是對付出血汗的部屬，要多給他一些讚美，一定有助於工作效率的提昇。而且公平是最重要的原則，做事也要有彈性而不是一味墨守成規來肅規曹隨。

最後我最希望的是各位能做一個跳出框框的小丑，小丑沒什

麼不好，小丑能帶給人間歡樂，可是不要做框框裡面的小丑，那只會醜化自己、讓人家同情而不會受人家尊敬。假如能跳出框框的話，人世間最美的行業就是小丑了。我希望今天就用這五樣東西送給各位，並與各位共勉。剛才林議員講到這次區運會的成果不錯，拿了很多獎牌，不過我覺得缺少的是創意，希望下回運動會能多一些創意。……

主席：

本組時間到了，未答覆部分以書面答覆。

散會。

教育部門質詢第四組(一)

質詢日期：中華民國八十年十一月五日

質詢對象：教育部門有關各單位

質詢議員：許木元（代表宣讀質詢摘要）

王昆和 林瑞圖 周伯倫 周柏雅 謝明達 陳勝宏
計七位 時間一三三三分鐘

質詢摘要：一、政黨

1. 政治銅像退出校園，只留孔子銅像，使教育不受政治污染。
2. 教育中立化，任何政黨執政不影響政策，選舉時校長在校園內應持超然立場。
3. 救國團及黨營（中央日報）機構退出校園，維護純淨空間。
4. 每週一朝會由校長精神講話、叮嚀校規，餘為導師生活教育。

二、人事

1. 一國兩制——教育局長林昭賢與林玉體乃師大同班同學，待遇天壤之別，公理何在。
2. 人事異動——黑箱作業，江德福主任應立即撤換。
3. 私立校長換新——王廣亞、譚成英、趙筱梅八十歲高齡仍在位，應予勸退。
4. 勸退校長名單以八十一年二月寒假前為宜，逾期強力逼退。
5. 圖書館專業化——分館主任在三個月內改換具備修習圖書館系人才擔任。

三、評鑑

1. 督學室功能不彰，預防勝於治療，提高職權實際監督校長，以防嚴重問題發生。
2. 成立教育評鑑委員會，聘請學者、家長、教師、民意代表、公正人士組成委員會，對校園進行考核工作。

四、福利

1. 校長辦學應具世界潮流之眼光，每年應編列三萬元出國考察費。
2. 導師與家長保持溝通聯絡以利因材施教，每月應有一、〇〇〇元電話費，以資聯絡。
3. 教師節尊師金提高為三、〇〇〇元現金，以示政府重視教育之實際表現。
4. 鄉土教材之編訂，應派社會科教師出國考察，避免閉門造車之窘境。
- 五、校產：長期被佔用、借用之校地、校產，應立即快

速收回，尤以吉林國小最為急迫，不可再延誤。
六、升學：公立高中聯考，修訂先考試錄取再填志願分發。每人限填二個志願，餘照4年設籍地分發。

七、愛國

1. 愛家、愛鄉、愛國是自然成長的情操，凡強迫性教育，絕對違反人性之光輝，愛台灣乃天經地義。
2. 校園開放自由民主化，先從服裝儀容解嚴。讓學生只佩帶識別證即可到校。

六、政風：文化國小溫騰光校長貪污移送法辦，證明當局只抓小魚，不敢打老虎之腐敗政風。

六、表揚

1. 特殊優良教師之認定標準，應先由校長提名並陳述具體事實，經全校教職員評定後定案以杜絕失誤。
2. 制定推薦辦法，每校每年選拔傑出校友一名表彰功績，以資在校生長賢思齊。

七、甄試

校長及主任甄選考試，應取消「口試」及黨籍設限，錄取儲備訓練後，正式派任前舉行「公聽會」經品德考核及格才能派任新職。

七、附錄——勸退校長名單，立即通知（共計卅九名）

1. 劉玉春、李成林、梁素霞、秦汝炎、楊啟棟、高中職五名。
2. 孫超、林金練、陳金溪、陳醮平、趙慧芳、杜惠平、黃孝通、方紹孔、周神妙、李炳炎、鄭英

魁、國中十一名。

3. 吳雨泉、李穎萍、繆亞君、黃廷斌、高子儒、孟繁祚、何鴻淇、葉玉泉、曾秀良、曾坤、李震、張欽生、鄭耀蒙、李元華、許元耀、趙炎煒、崔玉良、王冠軍、黨林欣、康健、劉哲三、楊月陽、陸清培、國小廿三名。

※速記錄

——八十年十一月五日——速記：沈鳳英

主席（陳議長健治）：

各位午安，現在進行教育部門第四組質詢及答覆，由許木元議員等七位質詢，時間是一三三分鐘。請開始。

許議員木元：

主席！會議詢問。首先請問主席，我邀請的校長及有關人員前來列席，昨天已請教育局聯絡，不知道來了沒有？

主席：

秘書處曉不曉得這件事？

許議員木元：

沒來的有請假就沒關係，如沒有請假就一定要來。

主席：

除原先要來列席者之外，如有預先指名要來列席的，也要點一下看看有沒有來。許議員！你要請誰來列席？

許議員木元：

我們要通知的是高中三位、高職二位、國中十一位以及國小校長二十三位，另外有三位是私立學校的校長。

主席：

私立學校不在質詢範圍。

許議員木元：

請問主席！私立學校是不是化外之民？外在台北市政府教育局監督之下？

主席：

教育局是可以監督他們，但不能要求他們到議會來備詢。

許議員木元：

我們邀請他，他都可以不要來嗎？

主席：

他可以不來。

許議員木元：

我認為私立學校校長也應該來，他們不是開雜貨店，他們是在辦教育啊！

主席：

我們不能要他來，除非是有什麼錯誤，但那也是要教育局循行政程序去處理。

許議員木元：

對啊！我們也是請教育局去請他來，不是我個人去請他。

主席：

對，你可以要他們去邀請，但不能勉強他們一定要來。

許議員木元：

有問題是不是請教育局長代私立學校校長答覆？

主席：

應該是這樣，有什麼問題，局長可以去問他，但我們不能勉強他來。

現在已清點完，沒請假的都來了，請開始質詢！

許議員木元：

林瑞圖議員指名要來的國小老師，來了沒有？

主席：

有。

許議員木元：

主席！我還有一個會議詢問要請教主席，你的態度會影響到本組之質詢，請你也幫忙回答一個問題，你是成功高中的家長會長？

主席：

是的。

許議員木元：

這個問題剛好是等一下我們要請教你的。議長家住內湖對不

對？

主席：

對。

許議員木元：

但你的孩子唸成功高中，而你住家附近就有內湖高中，這兩間學校都是公立的，請問議長，你認為成功高中的設備及教室比之內湖高中如何？那一個學校比較好？

主席：

這不是我議長的範圍……

許議員木元：

因為你的孩子唸成功高中。

主席：

我是家長但我未必在這裏表示意見啊！

許議員木元：

我是請教你啊！……

主席：

這在公開場合我不便講，最好在私下可以講。

許議員木元：

如果內湖高中是私立的，你可以說那是私立的，你不要問我，可是那是公立的啊！

主席：

我的孩子唸那一個學校或是他學習的情況，都不是我當議長必須在這裡答覆的。

許議員木元：

因為你的價值觀會影響到我們這一組的質詢。

主席：

我個人的價值觀不在議事廳上發表。這點很抱歉。

許議員木元：

議長做人很鹹，很吝嗇啊！

周議員柏雅：

在本組還沒正式質詢之前，本席有一緊急詢問。請問議長水源快速道路已正式通車了，你知不知道有無正式驗收？

主席：

這我不曉得。

周議員柏雅：

本會工務審查會曉不曉得？

主席：

你已提出這個問題來，我馬上要他們去查。

周議員柏雅：

這個問題很嚴重，如無正式驗收即通車的話，就違反以前我

們所要求的。

主席：

是不是你依規定提一個書面質詢，我要他們趕快回答。

周議員柏雅：

我現在正式提出來，你趕快交到工務審查會去查水源快速道路有無正式驗收。

主席：

好。

現在開始質詢。

許議員木元：

主席、各位同仁、各位教育局主管、校長，大家好！現在由本組王昆和、林瑞圖、周伯倫、周柏雅、謝明達、陳勝宏與本席七人來對教育問題就教各單位主管。

今天本小組是用一把火一般的心情請教教育問題，希望好的能更好，有問題的能立即得到解決。也就是說本小組的議員用著一把烈火的心情，希望能照亮教育界的黑暗面，能夠焚化教育界的怪現象，使教育充滿著光明，使教育上的垃圾能夠清除，讓台北的教育能更加光明。更加進步。我們今天就是以這樣的心情來就教市府教育局以及社教機構的各有關單位首長。希望藉面對面的溝通，使問題明朗化，加速其興革以求改進，讓我們的子弟能有更好的教育。

各有關部門的質詢，除用書面部分已列十一項以外，還有其他的問題要來請教。書面部分因限於時間，請各有關部門儘速書面答覆。

至於今天所邀請前來列席的高中、國中、小學校長，是因上次會（六月份）我曾提書面質詢，希望黃市長、林局長和前任的

陳局長一樣，透過個人善意的溝通，請年紀大、不能勝任校長職務的，在教育法令還未修改前，讓位給年輕、有理念、有幹勁的人擔任校長的職務。今天我請各位前來，不便一一提出為何要請他們提前退休，但如各位有話要說，認為我勸他們提早退休不合理，請自動要求上備詢台，我們會讓大家有機會申訴或答辯。如今天沒上備詢台，我就要要求林局長私下與各位溝通，於這學期寒假時提前退休。假如明年二月份以後還沒退休，我們可能會用更強烈的手段。希望這些問題林局長和有關單位讓我們得到合理的回應。如有剩餘的時間我再個別提出就教於各有關單位。

現在先請謝議員就教各位有關主管，討論現有的鄉土教育，以及教科書內愛國教育的現有狀況，作一數據分析。

謝議員明達：

主席！時間暫停，請林局長和劉老師上備詢員！

林局長！今天本質詢組以非常沈痛也非常憤怒的心情，向局長及社會大眾揭發一件疑案。如果這件疑案的整個經過屬實，將是一件人神共憤、絕對不可原諒的事。

在一個人的成長過程中，學校、家庭、社會是一個孩子成長的三個主要環節。這三個環節中，學校教育扮演一個非常重要的角色，其中又以老師為最關鍵角色。一般學生對老師的觀感，以及敬重與倚賴，要超過家長，超過社會對他的影響。

有關這件疑案，本席在這邊代表本質詢組宣讀一封信——這封信是台北市一個女學生寫給她母親的一封信，信內說：「媽！這是我第一次寫信給妳吧！原因是我不知該如何對妳說，也不知該如何說起，只好用寫的。四月二十日他來找我，每次回家時都想盡辦法要躲開他，希望不要碰到他，可是他把車子停在賣排骨便當的地方，不小心被看到了，我努力的跑，可是跑不贏他，

所以那天才那麼晚回家。每個星期六留在學校，是怕他在山坡下等我……」中間部分我把它省略掉了。最後更嚴重，她說「我希望下次如果有人打電話來告訴妳，他來找我時，希望妳能相信我，我沒打電話給他，也不是自願上他的車，我是經過一番掙扎才被捉上車的。」這封信的女學生目前還在本市就學中，這封信裏面的「他」據說是本市一名老師。底下請林瑞圖議員講，我實在講不下去了。

林議員瑞圖：

局長！講到這件事我幾乎要掉下淚來，當時這女孩子哭著對我說這件事時，我幾乎不相信會有此事。然而它卻是一件殘酷的事實。一個女孩子從國小被摧殘至高中，家長為保護女孩子的名節不敢對外聲張。劉老師！你承不承認有此事實？

劉老師振豪：

這件事事實上並沒有你們想像的那樣嚴重：

林議員瑞圖：

還不嚴重嗎？你自己說你曾被那些氣憤的家長押到桃園去做什麼？你還死不承認！

劉老師振豪：

我把這件事的始末做個說明。如從時間推算應是五、六年前，當時我在學校擔任球隊教練，這個女孩子是球隊的一員，她在學校相當乖巧。我們練球沒有週末週日，甚至沒有寒暑假，整個都溶入練球中，一直到她畢業離開學校。在校期間我一直滿照顧她的，並且徵求她母親的意見，對她特別照顧。當她畢業後的那個暑假一直到國中一年級，我承認我去找過她，去等過她，但那只去見見她的心態而已。後來遭到家長的誤會到學校去告訴校長，當時我也聽校長的話，忍著不去找她，但還是去過幾次。

這事校長會告訴教育局。督學會到學校來查，並尋求家長對這事的看法。經家長否認後，教育局督學叫我不要再去找她，當時家長也會到學校要求我切結，我也答應校長，且自此以後我沒去找過她。但因當時已引起學校老師及部分家長的反應，校長要求我自動調校。調到另一所學校後，我想校長可以作證，我一直盡心盡意的……

林議員瑞圖：

這些你不用講了，你講高中的部分。

劉老師振豪：

前面的我還沒講完嘛！

謝議員明達：

請局長告訴這位老師如何在議會答詢。我想我們這裡絕不是法庭，但是我們有義務恢復家長的信心。如再這樣，我們問不下去了。

主席：

你讓他講完比較好問，不過要簡單扼要。

劉老師振豪：

我到另一所學校後，那個女孩子也升上高中了。當時我想已調一個學校，再去找她無妨。其實我去找她也不是想對她做什麼，只是想看看她而已。當然方法方面可能是不太對，但在這個地方我可以說我自始至終沒有傷害到她。家長也到新的學校去告訴校長，校長也跟我說過，我也跟校長保證以後絕對不會再去找她。所以從她升高一到現在快兩年的時間，我真的沒有再去找過她。

謝議員明達：

剛才我讀這封信時，你沒有聽到？你說從升高中以後都沒有

再去找她？

劉老師攝囊：

高一的時候有過。

謝議員明達：

你找她幹什麼？

劉老師攝囊：

沒有為什麼，就是去看看她而已！

謝議員明達：

她信上說「我也不是自願上他的車，我也是經過一番掙扎，才被捉上車的。」，我是照信內原句唸的，是這個女學生說謊嗎？還是她根本就是你脅迫上車的？

劉老師攝囊：

我根本沒有脅迫她。

謝議員明達：

那是她說謊囉！我們不能否認你可以對學生關心，但從國小五年級到高二，你不斷去找她。從這封信中，那種驚慌、無奈、痛苦的心情，你體驗得出來嗎？你以為以老師的身分去關心學生，學生就一定心甘情願、順理成章的接受嗎？這在法律上叫「脅迫」，她有沒有上你的車？

劉老師攝囊：

有。

謝議員明達：

她是不是自願的？

劉老師攝囊：

有過自願。

林議員瑞圖：

臺北市議會公報 第四十三卷 第二十四期

什麼叫「有過自願」？

劉老師攝囊：

我沒強迫她，她自己上來的。

林議員瑞圖：

她會被你弄得不能走路，你還講這種喪盡天良、泯滅人性的話！

劉老師攝囊：

我只是把實話說出來而已！

林議員瑞圖：

好！你把實話說出來，你去年是不是在桃園被人用強力膠把下體黏住了？

劉老師攝囊：

你拿出證據來好不好？

林議員瑞圖：

好？到衛生局去檢查你敢不敢去？像你這種人下十八層地獄還不夠，你到底是人還是魔鬼？

周議員伯倫：

我們並不是把他當被告——他還是學校的一名教員，我們是針對局長所管轄的公立學校內所發生的問題——從國小、國中到現在，被害人已是高中生，現在有一問題很兩難，一般在刑事訴訟上，這種強姦罪是告訴乃論，而一般受害人都礙於情面，怕遭受二次傷害，而不願聲張。這件事是家長帶著小孩來找林議員，私下已經過非常詳細的求證，我們才敢藉教育部門質詢時間來質詢這問題。不過現在我發現一個問題，假如是從小學五年級就開始的話，那就不是告訴乃論了，依刑法第二三三條「引誘未滿十六歲之男女與他人為猥褻之行為或姦淫者，處五年以下有期徒刑。」

「，不需要告訴乃論了。如果有這個嫌疑的話，今天不只是在議會上質詢而已，這個追訴時效還沒超過，應該是要移送法辦的。」

劉老師！你說你沒有與他怎麼樣？

劉老師振豪：

對。

周議員伯倫：

沒有插進去？

劉老師振豪：

沒有，我沒有做這種事。

周議員伯倫：

沒有的話，只是不算強姦罪，但仍構成猥褻罪。

劉老師振豪：

我從來就沒做過這種事情。

教育局林局長昭賢：

周議員！我建議這事就問到這裡，其他我來處理。

林議員瑞圖：

這女孩子處女膜已破，這人已不配為人師，去年被人押到桃園去……

劉老師振豪：

這件事我真的沒有……

林議員瑞圖：

你說沒有，到醫院去檢查好不好？

劉老師振豪：

可以。

林局長昭賢：

我建議這事問到這裏為止好不好？

林議員瑞圖：

不只是這個學生而已，你要不要我公布其他學生的名字？

劉老師振豪：

可以。

周議員伯倫：

我們也沒講誰，他知道是誰嗎？他自己都承認了嘛！

劉老師振豪：

我就是沒有做過這些事，所以我敢講啊！你要求證沒有關係啊，這些事都是……

林局長昭賢：

我建議兩位，這事就問到這裏，我們教育局來處理。

周議員伯倫：

你要怎麼處理？

林局長昭賢：

我來報告一下，這……

謝議員明達：

剛才我們也一再強調，現在是臺北市議會的教育部門質詢，

不是台北地方法院的刑事庭。這事坦白講並不是針對林局長！

林局長昭賢：

我是建議這事交由教育局來處理，因為林議員在上週六打電話給我。我一聽老師竟然發生這種事，當時非常生氣，推算時間

應是五、六年前的事情，追問之下並沒人知道發生過此事。一般來

說，家長都是為小孩子的名節而不願聲張。但他服務的學校校長

知道，因為家長去找過他，校長也寫了一個報告給我。我是建議

這事問到這裏，大致情況大家已知道，就交由教育局來處理，教

育局一定秉公來處理，如確有此事，我們一定會給予最嚴厲的處

理。

林局長昭賢：

我建議這事問到這裏為止好不好？

分。一定要給學生有安全感。

周議員伯倫：

你是行政單位不是司法單位，你要怎麼處分？

林局長昭賢：

最嚴厲的處分就是免職永不錄用。

周議員伯倫：

司法部分呢？

林局長昭賢：

司法部分我倒建議，如進入司法會影響到小孩的名譽，如家長同意……

長同意……

周議員伯倫：

這要家長同意嗎？依刑法第二三三條並不是告訴乃論。

林局長昭賢：

沒錯，但我們是教育單位，所要保護的是小孩的名節，她將來一輩子……

周議員伯倫：

公務機關發現違法時有義務要告發，你不移送地檢署嗎？

林局長昭賢：

我們先調查。

謝議員明達：

應該是法院調查，為什麼你們自己要調查？

林局長昭賢：

不要教育局調查，我們就不調查，要移送法辦，教育局只是一紙公文，是最簡單的事，但教育界發生這樣的不幸，我們願意來調查、來處分我們的老師，來保障學生的名節，我們最要緊的是……

謝議員明達：

從剛才我與劉老師簡短的問題裡面，他也承認到高中時仍去找過她，這中間除法律責任之外，我們更關心的是所謂師生關係。現在談的有可能是現代版瓊瑤小說「窗外」裡面的情節。我們知道在台灣的教育體系內，學生對老師幾乎是盲目的服從。我們要了解的是，剛才劉老師一付滿腹委屈的樣子，是不是他認為在某種情況下繼續去找這個學生——即使這個學生認為自己是被迫的——這學生是自願的。如果是在這種情況之下，這是怎麼樣的一種師生關係？老師有什麼樣的特權對學生特別照顧？是有什麼其他的因素？這個問題很重要。剛才他一直認為很委屈，因他沒做其他的事。但他承認會去找過她，問題是這個學生覺得是被迫了，他還覺得她是自願的。再不然就是這個學生有問題。你認為這個問題應如何處理？

林議員瑞圖：

他威脅她說如不跟上他車，馬上就要告訴她班上的同學。

林局長昭賢：

林議員對此事非常了解，我們調查時會給我們協助。我相信教育局絕對不會偏袒這樣的老師，如果確有其事，教育局一定會嚴辦。

謝議員明達：

我關心的不只是劉老師的觀念問題，剛才我問的問題你怎麼回答？

林局長昭賢：

老師和學生之間，大家都知道，學生自兒童時期一直到青年時期，都把老師當做典範，往往會有移情的作用。如果要純談師生關係的話，是會有這種移情的作用，但是關鍵在於老師。……

周議員伯倫：

局長！這不是移情，你不要再轉移話題。我再問一次，從小學五年級至今高中，家長有沒有出面和解過？

劉老師振豪：

家長跟我講過，叫我以後不要再去她。

林議員瑞圖：

那你怎麼從內湖把房子賣掉再搬到中和？這就是校長要你這麼做的啊！

周議員伯倫：

有和解過表示承認有這回事，現在應繼續追究下去，這已經是非告訴乃論的問題了。

林局長昭賢：

教育局初步調查是有過和解。

周議員伯倫：

既有和解即表示有那個事實，如那個事實是在她未滿十六歲之前的，都構成刑法第二三三條，教育局應移送法辦。

林局長昭賢：

要移送法辦，教育局是可以辦，但我是希望問問家長的意見，維持社會正義是對，但對這小孩的名節……

林議員瑞圖：

局長！上週六我告訴你之後，我也打電話給校長，校長支支吾吾跟我說有，今天他卻說沒有，要檢查的話，衛生局、各市立醫院都可以。

周議員伯倫：

現在還有一個問題要先解決，他目前在那一所學校任教？明天起不能去上課。這是最嚴重的問題，我們要保護他現在任職學

校學生的安全。

林局長昭賢：

我希望校名和學生的名字不要公布。

周議員伯倫：

在未調查個水落石出之前，這位老師先不要上班，明天開始暫時不要去上課，局長答不答應？

林局長昭賢：

可以，先不要上班，靜候調查。

許議員木元：

局長！你的答覆已很明確，請劉老師暫時休息不要去上課，等事情查明之後再論處。

林議員瑞圖：

劉老師！你一大早跑去學生家幹什麼？

劉老師振豪：

我沒有去啊！

林議員瑞圖：

你沒去！家長都打電話給我了，你還說沒去！

劉老師振豪：

議員大人！拜託有些事你不要這樣污蔑我好不好？

林議員瑞圖：

我污蔑你什麼。現在我不質詢，我們馬上到仁愛醫院檢查，去年他在桃園被人用強力膠黏住下體。是為什麼，你還不知廉恥的人！

劉老師振豪：

這些事我否認，我可以跟議員大人去檢查，沒關係！但如果不是事實呢？

林議員瑞圖：

告我好了。紀錄記下來，我自願除掉免責權，你告我誹謗好了！如果有呢？

劉老師振豪：

我任憑你處置。

林議員瑞圖：

你自殺掉好不好？

劉老師振豪：

好，可以。

林議員瑞圖：

你自殺死一百次也不夠啦！現在去檢查啊！

許議員木元：

局長！這事你要好好處理。林議員對這件事相當憤怒，家長一再的要求，我們才請劉老師來列席答詢的，絕對不是亂講的。

局長一定要妥當處理，否則不知會有多少人受到傷害。

林議員瑞圖：

局長！你們教育局馬上派一個人陪同前往仁愛醫院檢查。

謝議員明達：

主席！我們要求休息一下。

主席：

休息十分鐘。

——休息——

主席：

各位講座，繼續開會。請開始。

謝議員明達：

林局長！本質詢組是以非常嚴肅、沉重而且憤怒的心情來提

這件事。林議員已氣得話都說不出來了。但我們在這邊要面對社會大眾及媒體朋友，把我們的本意闡明。

我想我們關心的不是當事者雙方有無逾越法律的行為，而且不是以法官詢問被告的方式和心情來進行質詢。今天的問題重點有如下幾點：

第一、剛才劉老師已承認這女學生上高中之後，他還去找過她。而且從這女學生的信看來，她認為是被迫的，但劉老師認為是自願的。我們所關心的是這樣一位老師，教育局竟然會任意讓他擔任老師職務，教育局本身應負起這個責任。我們比較關心的是如何以這件事來做為一個教訓，希望教育局將來在國中、國小的階段，設法讓學生對老師產生專業的信賴，而不是盲目的服從。而且本身要有分辨的能力。

第二、剛才本組要求劉老師明天開始能暫時靜候司法單位的調查。

第三、我們認為劉老師一家之聲譽也不能無故受到冤屈。我們承認每個人的名節都很重要，但學生的安全與心理感受更重要。在這裡我們懇求教育局及新聞界朋友，不要以社會新聞的角度來寫這件事，這是教育問題，為避免這個學生受到再度傷害，請為她設想，不要報導她的名字及學校名稱。

周議員伯倫：

本質詢組的用意，謝議員已說得很清楚，我再做一點補充。我認為整個教育工作無非是為解決整個社會問題。這件事事實上是一個社會問題，我們質詢組的動機與準備工作我必需說明一下。誠如剛才謝議員所言，我們沒把學校的名稱及受害的學生名字公布，並不是不知道，而是考慮到受害者可能會受到二次傷害。至於請劉老師來，也是經過一番詳細查證之後，認為身為父

母者，絕不會因深恨某人，假裝自己女兒被辱來陷害他，這是一個基本動機，所以我們寧可較為相信家長。而且一個已成長至高中的女孩子，如非真實的事，絕對不會在林議員面前承認有這麼回事，因此本小組在經過詳細查證其事實、動機、背景、因素等各種情況之後，才請涉嫌的劉老師來，但絕對不是以法院或地檢署問案式的立場。

我再強調一次，即使學生家長只敢私下與民意代表申訴，而不敢訴諸法庭，雖然涉嫌人可以逃過司法的制裁，但我們必須借用民意的力量，在教育部門質詢時提醒教育部門的主管單位，要防止以後不幸事件再發生。這是本質詢組最主要的用意。希望能照本組的建議，將這位涉嫌老師暫停職務，靜候教育局調查，如真有其事，希望移送法辦。這移送法辦和受害者要不要告訴無關，你們發現犯罪本來就應移送法辦。

最後我再補充一句話，如果沒有這個事實，為何過程當中有和解，和解就是承認這個事實。為什麼賠六十萬元，難道這不是事實嗎？所以我們不必再爭執這點，希望明天開始，涉嫌的劉老師暫時不要去學校上課，以免不幸事件再發生在別的受害人身上。同時我希望你督導各級學校校長詳加告誡各級學校老師，不要利用教育涉嫌猥褻，那是罪上加罪的。

我相信本質詢組不是這麼迂腐，天底下有很多偉大的師生戀，也是無可厚非，我們也非常敬佩。但如為人師者利用教導的職權，和身心發展還不健全的國小五年級學童往來，應該是沒什麼師生戀可言，應是引誘未成年女子做猥褻的行為，這點必須澄清清楚，希望各學校校長就這個問題組一個專案小組，除徹查此事外，更徹查其他有無類似情事發生，局長可否答應此事。

林局長昭賢：

可以。

林議員瑞圖：

局長！你未上任之前，也就是去年「電話交友中心」剛成立不久。那時我就發現它的成立並不單純，貴局現已退休的王主任毓裕和前局長陳漢強先生答應我要去查。可是現在情況愈來愈嚴重，已有十多位女學生遭遇到問題。以前我就會要求陳局長要取締，否則受害者愈來愈多。一些中途輟學或失學的女學生，失蹤人數單國中部分即高達九五〇人，到底流落何處？即可能淪落為雛妓。北一女有一本書「天亦憐孤單」，如真淪為雛妓或被不法分子控制住怎辦？我不是恐嚇你，去年我質詢過後第二天即接獲恐嚇電話說如果我再說就要我的命。現在問題出來了你們有沒有去查？

林局長昭賢：

電話交友中心在業務上並不屬教育局管。

林議員瑞圖：

可是學校學生卻是他們的業務目標，他們都是在校門口發放名片傳單。

林局長昭賢：

對，學校發現有這種情形時，會移給有關單位去處理。

林議員瑞圖：

我知道老師是很辛苦，可是學校輔導人員在幹什麼？他們的職責不是在校門口保護學生的安全嗎？去年我就一直建議要防範，現在問題出來了，你說怎麼辦？

林局長昭賢：

現在的社會太複雜，我們一直要求老師把會危害到學生的事讓學生了解。

林議員瑞圖：

萬華分局抓到的不法集團，都是在國中校門口發放精美卡片，難道你們都不知道還是輔導人員怕黑社會那些橫行霸道的人？那時陳局長會告訴我我要與廖局長聯手打擊犯罪集團，可是現在台北市卻有四、五十家以上。局長！我知道你教導子女非常成功，但你有把握孫子也能教養得這麼好嗎？萬一你的孫子被人誘拐到電話交友中心時，你要怎麼辦。你告訴我要怎麼處理此事？

林局長昭賢：

這事我們會跟警察局連繫並請他們嚴加取締。

林議員瑞圖：

去年你們也有報告給我，都說一定要配合警察局共同取締，結果還是沒有啊！

陳議員勝宏：

這事已談過很多次，但教育局並不重視。

林局長昭賢：

教育局對危害到學生的事都很重視。

陳議員勝宏：

這事已危害得相當厲害了。報上常有刊登，議會也常講，但並沒看到教育局有任何動作，這是一個事實，局長總不能否認吧！

林局長昭賢：

因為這在職務上來講，並非由教育局來取締，我們還要移給職務相關的單位。

陳議員勝宏：

取締是不在你們，但你們的教育、你們的輔導有沒有在做？

林局長昭賢：

輔導工作當然是在做。

陳議員勝宏：

你們怎麼去輔導？有沒有輔導教材？

林局長昭賢：

這個輔導不需要教材。

陳議員勝宏：

你認為不需要，但情勢卻是愈來愈惡化。

林局長昭賢：

這個社會也是愈變愈複雜，但是……

陳議員勝宏：

你不能把責任全推給社會，在學校的問題就是教育局的責任。離開學校再歸罪你們就沒道理，但現在本組講的是在學校裡面的問題，如果局長還這樣推拖的話，我認為你是不負責任的局長。

林局長昭賢：

不是推拖，學校確是有在輔導。

陳議員勝宏：

怎麼輔導？你用什麼來教育他們？

林局長昭賢：

學校有輔導室有導師，他會在朝會、週會時，對學生宣教。

另外再做個別的輔導和班級的輔導。方法很多……

陳議員勝宏：

方法是很多，但是教育局沒去做，學校也都沒去做。

林局長昭賢：

有的，教育局有要求學校做，現在學校的輔導工作做得很認真，除一般輔導工作外，還有很多輔導專案，並且都有特定的對

象。

陳議員勝宏：

那種教法是在打太空啦！

林局長昭賢：

我想不能因為發生事情就認定絕對沒有輔導。

陳議員勝宏：

事實上是學校附近發傳單，你們為什麼不找人去取締呢？

林局長昭賢：

在學校附近不管是補習班或這些不正當機構去發傳單或通知，或者是攤販等，我們都要求學校加以取締。如學校沒取締是學校失職。

陳議員勝宏：

就是因為你們沒去督導沒去追究，今天才會發生這些事。這是一個事實，我們是要探討問題並解決問題，不是要和你辯論。事實上沒做到的事你應該要承認，並說明今後要如何督導學校去做，而不是一再辯稱學校怎麼去輔導。這樣推拖拉的，沒意思啦！做事要有責任感！

林局長昭賢：

我們學校確實有在做，你說沒有做！

陳議員勝宏：

學校有在做嗎？很多傳單都是在學校附近發的，我們已舉出證據出來了，你還在辯！這樣我們如何跟你討論問題呢？事實上已發生的問題你應想辦法去解決才對，而不是一味打太空，那是無濟於事的。

新聞處長！有件事我要警告你一下。現在電話交友中心這麼多，充斥在分類廣告上，你為什麼不取締？應會同有關單位去查

證去取締，這是你們的職責，希望今後要注意。

周議員柏雅：

電話交友中心那些什麼「有電來電、寂寞再見」等玩意兒，本質詢組在一年前就正式提出質詢，還特別指責軍訓室、軍訓教官口口聲聲說有做生活輔導，我說他根本沒有輔導，學生在校外碰到種種社會人的陷阱，都沒告訴學生，也沒在學校周圍聯合警察局、新聞處等相關單位做一些有效的取締方式。今天我們是面對你們這些局處首長，照理說你們是政策的執行者，應從高層次如制度方面來想這些問題，不要把自己想為一個小官，碰到問題才想到要解決。這些問題是老問題，現在卻愈來愈嚴重，因此我們必需要你負起政治責任。身為一個教育局長，針對今天類似電話交友中心以及學校周圍的不良場所和黃色書刊等愈來愈多問題，你有沒想到如何解決？學校除老師之外是誰在負責生活輔導的工作？有無專人負責？

林局長昭賢：

學校的訓導處和軍訓教官。

周議員柏雅：

這太落伍了，訓導處應改為輔導處。

林局長昭賢：

有訓導處也有輔導室。

周議員柏雅：

今天社會變化得太複雜了，學校內除老師在課堂傳授學生知識外，還要傳授學生各種常識，如社會上經常發生的一些不正常情況，現在有沒有隨時在告訴他們？

林局長昭賢：

有，訓導處和輔導室的老師以及軍訓教官。

周議員柏雅：

軍訓教官也管這些事？我請軍訓室主任上台。電話交友中心這問題在下次大會就提出警告，請問這一年來有無告知所屬進行這方面的輔導？

教育局軍訓室母代主任華鈞：

我們都是利用台北市學生課外生活指導委員會來通知學校對交友中心方面進行宣導，如利用週會、班會、導師集會等對學生進行宣導，希望學生對交友中心有更深一層的認識，不要去打這個電話。

周議員柏雅：

現在台北市的學生都知道你們的宣導？

母代主任華鈞：

我們都有宣導。

周議員柏雅：

可以保證。

母代主任華鈞：

我們可以保證。

周議員柏雅：

局長！社會變化很快，社會常識應隨時加到教育的內涵裡面，學生不要天天背課文讀死書。該如何加重生活常識的比例，局長是教育專家，應有一套計畫才對。現在是不是有一套規定？如有，是否可以清楚的告訴我們？

林局長昭賢：

以現在學校的架構和人員，是可以將此事做好。因現在有訓導處、輔導室，還有導師、軍訓教官，應該可以把事情做好。至於宣教之後，學生是否可以全部接受，那就很難講。

林議員瑞圖：

局長！這些都沒用，電話交友中心剛成立時，本組即告訴你們這絕對是一個不法集團，光是訓導處、輔導室用宣教的方式絕無法斷根源。我建議你趕快設法根除這個行業，配合家長、警察局、司法單位，馬上加以取締。如再不取締，軍訓教官都是軍人出身，能文能武，你叫他們成立一個打擊魔鬼小組來保護學生。此外對那些失學或中途輟學的女學生，應成立一個小組去追查他們的下落。

林局長昭賢：

有，中途輟學的學生，我們有專案在追蹤。

林議員瑞圖：

追查出下落就應讓我們知道。不是只在這邊說一說。由北一女校友會贊助的書刊「天亦憐孤草」就明顯的告訴我們，今天為什麼會有那麼多未成年少女淪為雛妓，很多不法歹徒用安非他命等毒品控制這些女學生。這攸關校園安全問題，不能只用被動式的方式去處理，而是要主動出擊。如果你邀請我參加打擊魔鬼小組，我很樂意參加。

林局長昭賢：

教育局有學生校外生活指導小組，是管……

林議員瑞圖：

那沒有用的。如果你邀請我參加，我會告訴你她們淪落在那裏。上次我們到華西街去查雛妓問題時，不是就抓到過嗎？所以今天應主動出擊，不要再處於被動。如再處於被動，這問題層出不窮永遠一直發生，到時受害者更多。

謝議員明達：

局長！有句俚語「請鬼拿藥單」你聽過沒有？剛剛軍訓室主

任的答覆，就是典型的「請鬼拿藥單」。如要防止或輔導學生不上電話交友中心的當，照軍訓室主任這麼講，真的是完了。國中、高中的學生是反叛性格形成最強烈的時候。軍訓室主任認為叫學生不要去就行了，昨晚電視也報導電話交友中心，問女學生為什麼要打電話去，答案一是好奇，一是被男友甩了。這麼複雜的事，能像軍訓室主任所說的「叫他們不要打電話給電話交友中心」，就能解決問題嗎？告訴他們電話交友中心很壞，不要打電話去，這樣算輔導嗎？你們完全沒針對學生的心理狀況去輔導嘛！所以我建議林局長，本會的質詢建議千萬不能輕忽，我們一年前講的話，一年後後遺症馬上出來。當時我也提醒你們要注意國中、國小、高中學生的精神疾病狀況。學校心理輔導老師的編制不夠，一校只二人，對不對？

林局長昭賢：

十五班一人。

謝議員明達：

一個年級大約是二至三人，夠嗎？

林局長昭賢：

不夠。

謝議員明達：

一年前陳漢強也說不夠，今天軍訓室主任也說要去查，人數

不夠怎麼辦？

林局長昭賢：

編制員額不是我們教育局能決定增加的。

謝議員明達：

當然不是你們可以增加，但有沒爭取呢？

林局長昭賢：

有爭取的。

謝議員明達：

將來你們要再爭取時，相關的文件應讓我們了解一下。

林局長昭賢：

我們會再加強督導學校做好輔導工作。

周議員伯倫：

局長！你不承認目前台灣的教育政策大失敗？就是一般人所說的「教育失敗」。你不承認台灣教育政策有欠改進的地方很多？

林局長昭賢：

有待改進是沒錯，但也不能說教育都是失敗的。

周議員伯倫：

你不承認教育政策失敗嗎？我記得毛高文部長前一陣子就承認並說痛定思痛要改。這是毛部長自己說的，這才是有擔當。你是怕承認了會被降級啊！

林局長昭賢：

沒錯！失敗的地方要改，沒做好的地方也要改，但不能說是完全失敗。

周議員伯倫：

我是說需要改進的地方很多，我相信局長也是想改革的人對不對？

林局長昭賢：

不好的地方當然是想改。

周議員伯倫：

我知道局長也是改革派的一員，這也是我們肯定你的地方。有一部分是你一直想改却有可能被破壞的，我再加強一下，就是

關於國中晚自習的問題。原先是國三某些班自願要留下來自習，後來變成強迫要留下來，這是不是要改？

林局長昭賢：

這不是政策上的失敗，這是……

周議員伯倫：

要強迫留下來晚自習這項政策是失敗的才要改，如果是成功的還改什麼？

林局長昭賢：

教育局規定志願留下來看書不補習，這才是政策，它變質了，是執行壞了，不是政策不好。

周議員伯倫：

現在改成怎麼樣？

林局長昭賢：

現在已停掉了。

周議員伯倫：

有很多家長的壓力，也有很多議員的壓力，你要挺得住啊！

今天教育政策要改就要從教學正常化開始，這是第一步，你一定要堅持。我甘冒很多家長罵我來支持你們這項政策。你贊成國中教學正常化嗎？

林局長昭賢：

謝謝，一定要正常化。

周議員伯倫：

你認為不應強迫留下來參加晚自習對不對？

林局長昭賢：

對。

周議員伯倫：

你能不能在這裏答應要徹底執行下去？

林局長昭賢：

現在正是在徹底執行。

周議員伯倫：

能不能抗拒壓力？

林局長昭賢：

現在還抗拒得了。

周議員伯倫：

能不能拒絕誘惑？可以，好，謝謝。

陳議員勝宏：

你剛才說現在沒留下來晚自習，如果還有的話怎麼辦？

林局長昭賢：

要處分學校。

陳議員勝宏：

至目前為止，處分幾個學校？

林局長昭賢：

停止晚自習後，還沒發現學校有違規。

陳議員勝宏：

你們教育局只會喊口號而沒有實際行動。

林局長昭賢：

現在學校確實沒有晚自習。

陳議員勝宏：

那是你講的。事實上是有的。

林局長昭賢：

我們督學都出去查，到現在還沒發現違規的。

陳議員勝宏：

你們既然要停止就要澈底去執行，不過我猜測是無法執行澈底的。

林局長昭賢：

執行是校長的事，他們已有承諾，就一定要做到。

陳議員勝宏：

其實這個問題應從高中聯考開始改。

林局長昭賢：

這是沒錯，三管齊下，積極消極兩方面去進行，才能治標又治本。

陳議員勝宏：

如台北市停止晚自習，却還讓台灣省各縣市國中畢業生來參加台北市的高中聯考，那就很不公平，你的壓力也一定不小。如禁止其它縣市前來參加台北市聯考，你堅持停止晚自習，台北市所有家長一定支持你。

林局長昭賢：

有一個狀況要分清楚，我們是因已變相成為補習才停止晚自習的。

陳議員勝宏：

你在整個狀況還沒分清楚對整個過程還未做統籌了解以前就決定，表示你決定得太匆促、欠考慮。

剛才林議員談到交友中心這個問題，希望你要好好去做。不只交友中心，還有很多名堂，一下我也記不起來。

林局長昭賢：

我們查報紙廣告後送給警察局去取締。另外我們會對學生：

：

陳議員勝宏：

除報紙廣告外，學校圍牆所貼的小海報及學校附近的公共電話亭都有，平常你們都沒注意到。

新聞處長！除交友中心外，其它的如報紙上的分類廣告你看過沒有？現在不是要淨化社會風氣嗎？

新聞處會處長茂川：

看過。

陳議員勝宏：

嚴重不嚴重？

會處長茂川：

這要看從那一個層面來看，如果……

陳議員勝宏：

如果你是在放縱社會風氣任其繼續黃色下去，那當然沒什麼嚴重，男人的天下有什麼不好！

會處長茂川：

我們並不覺得這是很好的事，這對青少年身心會有很大的影響。

陳議員勝宏：

對啊！既然對青少年身心會有很大的影響，你們應該配合教育局、警察局去做才對。但我們並沒看到新聞處為了社會的問題或教育的問題去做什麼事。

會處長茂川：

我們是從所有的期刊和電視……

陳議員勝宏：

那些期刊都是在宣導反台獨、反攻大陸、美麗台北市等等，有什麼用呢？先只會奉承郝柏村而已，實際上沒做什麼事。你翻開報紙看看，每天都那麼多却沒發現新聞處採取過什麼行動，難

怪教育局沒辦法做好。市政工作要各單位配合去做才能做好。每天黃色廣告刊登那麼多，却沒看到你們去取締過。

會處長茂川：

說完全沒去取締，那並非事實。事實上我們經常勸導報社不要刊登這類廣告。

陳議員勝宏：

勸導不聽時，你們可以要他們停刊嘛！這樣才會有效果，這不只是勸導可以奏效的。

今天時間不多，我也不再浪費時間，你也不用一再說有在做，大概是一千萬件做一件，表示有在做，實際上是騙人的，如確實去做，這些黃色廣告不會那麼多。而且光只勸導也沒用，如勸導不聽的就下令停刊，自然會有效果。你們要好自為之！

許議員木元：

本小組之談這些「來電五十」、「電話交友中心」，認為純潔的青少年成長過程中，教育單位有責任教導他們不要落入陷阱，所以懇求局長和處長一定要有具體的辦法來遏阻，以免更多的青少年遺憾終身。

本小組的書面質詢上都有很具體的意見和藥方要你們去執行，比如在第一個大題「政黨」的第四小項「每週一朝會由校長精神講話、叮嚀校規，餘為導師生活教育」。現在的聯考害慘了青少年，因為聯考都有標準答案，強迫學生背答案，而社會上所發生的事都不知道，結果是許多陷阱使愈聰明的人愈沒辦法跳過。這些事一定要由老師從生活教育中告訴他們，教他們如何去避開，如何去逃過這些劫難。所以我們請林局長從今天開始就通令全台北市二、三、九個學校，在週一朝會時由校長來勉勵全校學生，為了學校的校譽，一定要遵守校規，其餘時間由班級導師利用生活

座談，把當天報紙所刊載的消息及學生應該預防的種種社會上奇奇怪怪的事，都告誡學生。

局長！你認為這樣是不是比較合理？以前每天跑操場、升旗、聽校長講千篇一律的話，不如交由班導師對班上小朋友諄諄告誡，對社會上的怪現象應如何避免，這才是積極的辦法。升旗典禮是日本人留下來的，它是五十年前軍國教育的一種精神教育，已是一種很落伍的方法，你要是可以將它改變，就是一個有魄力的局長。

林局長昭賢：

每一所學校早上升旗還是有需要的，升旗之後從事體操運動及生活教育，應該是正常的。如果說生活教育都……

許議員木元：

如果一所學校尤其是有八千人至一萬人的大學校，每天動用那麼多時間去排隊、整隊，然後到操場去看國旗飄揚，這些時間都浪費掉，如用來讓班導師與學生溝通，學生有什麼個案或碰到難題，都可以向老師申訴並溝通。所以一星期一朝會就夠了。

另外是晚自習的事，就是因高中聯考才有國中的惡補。教育局也說要分成兩個「群」來考，也是在動腦筋設法遏阻惡補。所以我們要讓台北市所有的市立高中，每一所學校都像建中、北一女一樣好，就不會像議院的孩子，從內湖跑到城中去念成功高中，惡補的事就會減掉三分之一。所以我們建議高中聯考時，學生限填二個志願，所有崇拜北一女、建中的，至少分成二段就可以，不要分成十二段，讓家長認為自己孩子考上的高中與建中、一女中一樣好。事實上現在台北市所有的高中都一樣好，老師、校長都是一樣的好，只是家長的觀念需要去改變，不要讓家長的思想左右我們的教育政策。

林局長昭賢：

對！我贊成這個意見。

許議員木元：

既然贊成就要有魄力把它扭轉過來，從今天就開始。

林局長昭賢：

其實新的高中比那些老的高中好。

許議員木元：

對啊！內湖高中的林煒校長就比成功高中的李成林校長好，可是家長的觀念不這麼想，你應該去帶動家長的觀念。

林局長昭賢：

所以我一直呼籲家長要了解教育的狀況。

許議員木元：

今天非常感謝局長在這裡承諾馬上要改，對於愛國教育和鄉土教育，謝議員準備了很多資料要向局長請教。

謝議員明達：

本組接下來要以更嚴肅更影響深遠的問題就教各位。題目是「正在消失中的台灣民族」。我先告訴各位一位令人觸目驚心的統計資料，根據前幾天出版的一份雜誌的調查統計，目前台灣前五十大企業集團的主要負責人——中生代的企業家，將近半數在研究所階段之前，即將孩子送往國外接受西式教育。如扣除未達大學學齡的孩子不算，比例高達六成。如再進一步把長子以外的孩子也算進來，則高達七成。這些中生代企業家的孩子，從小學到大學在台灣接受教育的比率不到三成。如再計算大學畢業之後到國外唸研究所的，則高達百分之百。局長對這種現象看法如何？

林局長昭賢：

這並不完全是教育問題，我相信因素不是那麼單純。

謝議員明達：

所以今天我們要告訴你，有辦法的人（市府高級官員中大概也有不少人）把孩子送到外國去唸書，或是在台北的美國學校唸書。而留在國內接受教育的，他們又遭受到什麼樣的待遇呢？這就是今天我要講的主題。

有人講過，如果要消滅一個民族，一定要先消滅他的歷史和他的語言。這是一個定論。我們發現台灣長期以來在國民黨統治之下的教育體系，已慢慢的讓我們的小學生、國中生喪失文化認同和本土意識。

我先從文化來說，根據本質詢組的統計，我從音樂和美術的角度，簡單的把幾個數據告訴你。在國小教唱欣賞的歌曲一共一七一首，裡面標明是台灣民歌的（含山地歌謠）只有十三首，占百分之八。外國民歌或中國各地民歌占百分之三十六，高達五倍。而且在標定為台灣民歌的，國小只學四首。四首中只有二首是比較有名的，一首是呂泉生的搖籃歌；一首是恆春民歌（思想起）。更令人憤怒的是這二首台灣民歌統統改編為北京話。你聽過呂泉生的搖籃歌沒有？我唱一段給你聽「小寶好好睏，一夜大一寸；小寶好好睡，一夜長一尺。搖兒日落山，抱兒細細看，兒是我寶貝，兒是我心肝。」，陳團長！你說這要怎麼唱？市立交響樂團陳團長秋盛：

這首歌我聽過，但我聽的是用台語唱的。

謝議員明達：

那「思想起」呢？

陳團長秋盛：

我聽的也是用台語唱的，但國小教科書內的我沒看過，我不

知道。

謝議員明達：

在國中情況更嚴重。在三冊音樂課本內歌唱與欣賞的歌曲共一二三首，其中台灣民歌（原住民歌謠）只七首，占百分之六。世界名曲與外國民歌占百分之五十六，中國各地民歌占百分之十六，二者相加占百分之七十二，剩下我沒唸到的比例都是一些「阿里不達」的歌曲。在這樣的一個音樂薰陶裡面；在這樣的一個語言訓練情況下，要我們的孩子從那裏得到對母語的認同及對鄉土的認同？局長有何看法？

林局長昭賢：

教材是教育部邀請專家編寫的，這些歌曲的選擇也是音樂家選出來的。

謝議員明達：

陳團長！你個人的意見如何？

陳團長秋盛：

最好是用原來的語言唱。

謝議員明達：

在國中中國小的階段是不是應該教唱當地有本土意識的歌謠並配合母語，這對一個小孩的音樂訓練及音樂素養，陳團長是專家，看法如何？是不是也認為台灣歌沒什麼好歌？

陳團長秋盛：

不是，我對這方面沒什麼特殊想法，不過如果一首歌是代表一個地方的話，應該用那個地方的語言唱比較好。

許議員木元：

局長！謝議員提出這麼多的意見，是因為鄉土歌謠最有親切感也最有鄉土味，對先人的開墾台灣這塊土地才會充滿感情。所

以我們在上會期提到曾有金華國小的家長義務至金華國小開班教唱台灣民謠，經媒體報導後也不了了之了。希望今天本組提出後，局長能行文給全市一百多個國小，比照金華國小的模式，凡是音樂家或對音樂有興趣有專長的，歡迎主動到校教唱台灣民謠。如此可使全台北市小朋友會唱自己母語的民謠。局長以為如何？

林局長昭賢：

我贊成學校應教唱民謠，因兒童應該接受地方之鄉土文化。

許議員木元：

那就請局長行文各校比照金華國小模式，讓台北市所有國小從這學期開始增加民謠教唱，如客家民謠、山地民謠、閩台語民謠等，使每個小朋友都會唱，至少在國小畢業前能唱個三、五首台灣民謠。

林局長昭賢：

一個國小學生在畢業前，會唱三、五首民謠，應該是沒有問題。

許議員木元：

好！那就請趕快實施，以後我們會到學校進行抽樣調查，隨便找一班試試看他們會不會唱。可不可以？

林局長昭賢：

可以。

許議員木元：

好！謝謝。關於鄉土教材希望局長在教育部標準本還沒修改以前先做，上學期黃市長已交代高中、國中、國小編鄉土教材，現已快出版，可是那個稿子我看過，還是不切實際，希望能普遍化，尤其是社會科的教材，過去是崇拜大中國，一些比較優秀的

人才都留美去了，美國也是很大，那種大中國、大美國的思想制度放到我們這麼小的台灣來，規格都不符，因台灣是很小的地方。所以從小就要教導孩子愛護這塊小地方，才是切合實際的一種教育方式。目前國中社會科地理的標準本共五冊一二〇課中，只有四課講到台灣；歷史六十九節只三節講到台灣，台灣歷史至少有四百年，三節能講多少？這些要等教育部改教材，不知要等三年還是五年。蔣經國去世前曾交代：「時代潮流在變，應有所為有所不為」，可以說是交代得很清楚，可是大家都沒照他交代的話去做。台北市是首善之區，文化水準最高，愛護鄉土是人類最根本的天性，局長贊不贊同這種看法？

林局長昭賢：

這個我贊成，接受鄉土文化是絕對正確的。

許議員木元：

對啊！一二〇課中才四課，談到台北市的只有半課！

林局長昭賢：

教育有一個原則就是先從學生周遭的事情先教，然後再教到

大的……

許議員木元：

台北市日僑小學「地理」第一課就是台北市。

林局長昭賢：

應該這樣是對的。

許議員木元：

日本人到這裡來談台北市的地理，我們自己的孩子却不認識台北市，一個學期一次的校外教學，他們怎麼會認識呢？現在民政局舉辦「古蹟之旅」正推動中，我希望國小五、六年級社會科老師接受古蹟之旅的講習，以帶動學生實施到台北市各地古蹟去

看。畢業以前一定要去看過，免得當小留學生時還不清楚台北市的情況，還不知道自己是台北人。局長以為如何？

林局長昭賢：

不但是史蹟之旅，史蹟源流的研討會也都有老師參加。

林議員瑞圖：

局長是台灣人，我說幾句台灣成語你聽聽看！「螞蟥草、蛤仔合土；蚶仔合水土」，你說這是什麼意思？

林局長昭賢：

我倒沒聽過。

林議員瑞圖：

「懶人無財，懶豬不殺」又是什麼意思？「人有冲天之志，無運不能自通；馬有千里之能，無人不能自往。時也，命也，運也，非我不能也」，還有形容一個人的容貌不美「猴頭鼠耳朵，犀斗兼無牙，駝背交叉腿，螺絲腳又鴨母蹄。」

局長！你聽得懂嗎？會不會說呢？這就是台灣民俗文化！愛爾蘭曾經歷許多戰亂變故，仍保存其原有的文化，反觀我們台灣呢？像我剛才所說的民俗俚語，局長能聽懂多少？其中含義甚深，我隨口說來可以說上四千多句，如剛才所說的「懶人無財，懶豬不殺」，懶人整天想睡覺，沒時間去賺錢，自然無財，懶豬吃得肥肥的殺後都無精肉，殺了也沒什麼價值，人家自然不殺。這些就是文化，就是需要大家去照顧去保存的文化。山地文化、台灣文化及大陸上過來的文化合併才能成為一個國家的特色，外國人來觀光時，才會欣賞這種特色，如任意毀損它，一一將它變成國語發音，鄉土味盡失，如「思想起」一曲，用台語和用國語唱起來就是不一樣。「酒矸仔有賣否？」用國語唱起來就是不同，根本不能聽。

局長！這就是文化，也就是富有人情味，可以留給子孫懷念鄉土孝順父母的觀念。

謝議員明達：

以後如有機會，局長應該請林議員到各級學校介紹台語辭藻之美及其含意之豐富，讓大家共享。

現在因有兩位社教單位官員在場，我簡單的延續剛才的話題。台北市立美術館七七、七八、七九等三個年度內大約有一億元的藝術品搜購；台北市立交響樂團在七九、八十、八一等三個年度內，有四十三場音樂活動，約三億元的經費。這兩個社教單位花了台北市民這麼多錢，卻毫無文化認同，都在培養台北市民為國際化的世界公民。如台北市立美術館一億元的藝術品搜購，本土早期藝術家的藝術品之收藏，不會超過四分之一。市立交響樂團花了三億元的四十三場活動，統統都是歌劇以及貝多芬交響樂曲等名曲。當然！國民也需要國際性的音樂素養，但是，……我在這裏簡單的講我的結論並做具體的建議。台北市立美術館怎麼能和故宮博物院比，買羅丹的雕塑品幹什麼？買那些國畫、書法幹什麼？有限的經費應用來搜購台灣本土早期藝術家的藝術品，才具有特色。希望今後大力加強台灣本土早期藝術家的搜購。至於市立交響樂團起碼一年內有兩場利用交響樂演奏台灣民謠，不要讓人誤以為台灣民謠是登不了大雅之堂非常簡化的歌曲。

陳團長秋盛：

事實上我們也有演奏這類音樂。

謝議員明達：

你們只演奏過一兩場，事實上你們一年內有幾十場的演奏會，像日本的NHK交響樂團演奏台灣早期的歌謠，非常好聽。我聽後都覺得台灣人真偉大，能作出這麼美的音樂出來。所以，市

立交響樂團一年一億元的經費，應分一點致力於本土音樂，辦個二、三場嘛！

林局長昭賢：

剛才陳團長講有，不過不是整場就是了。

周議員柏雅：

局長！我們教育我們的子弟，希望他們成為世界公民，但也希望他們做一個真正的台灣人。要教他們愛國，更要教他們愛鄉。如不能愛鄉只愛國，就易流於虛幻。要愛鄉愛國必先愛鄉，要愛鄉必先認識鄉土。所以要愛國必先認識台灣這塊土地。這是一個很重要的方向和原則。我們希望台北市是一個很進步的城市，辦教育也要很有前瞻性，學生、子弟都能認識自己這塊鄉土，認識台灣省，認識台北市的人文地理。我們也希望音樂美術這方面的活動鄉土化。最好將預算的一半用在本土文化上，另外一半用在世界性的文化上。這是我們所提出的第一個建議。

至於如何教育國民愛國愛鄉意識，就要去重視鄉土教材，最近高中、國中、國小的鄉土教材叢書將要出版，我們現在還沒看到，所以內容如何，將來再進一步探討是否恰當。

我們一再強調國中史地音樂等教科書內容，介紹台灣的比例實在太低，學生無從去了解台灣，叫他們如何去愛鄉如何去愛國？如果國民沒有國家意識，心防就無法健全，所以這是一個很嚴重的問題。希望局長不要以教材是教育部的事來搪塞。說來也可憐，今天就是在國民黨的統治下，讓我們地方沒辦法自治，很多事包括教育問題都是中央在控制。這在制度上我們民進黨要極力去突破，去改革體制。我們希望局長是個有良心的局長，教育台北市的子弟成為一個真正的台灣人。除剛才所講的史地音樂美術之外，我要再強調一點，正如謝議員所強調的「要消滅一個民族

一個國家，先消滅他的文化、語言。」，今天的文化已在國民黨外來政權的統治下所強調的「大中國」，造成大家對台灣的陌生，已是非常可悲，所以我們要極力去防止。

至於語言方面，現在學校並不禁講台語，不過我有一些問題要問清楚，如有不合時宜的規定，就要馬上去停止適用。請問局長何謂國語？目前我們國家的國語是什麼？

林局長昭賢：

國語就是一個國家共同的語言，我們的國語就是我們現在所說的這種話。

周議員柏雅：

你現在所說的應該是「北京話」對不對？

林局長昭賢：

因為這是全國大家所講的話，所以不能稱它為北京話，要稱之為「國語」。

周議員柏雅：

你這種觀念不打通的話，怎麼來教導學生了解什麼是國語。

局長！請你給「國語」一個定義。

林局長昭賢：

國語就是國民共同使用的語言。

周議員柏雅：

對！一個土地上一個國家的國民共同使用的語言，這就是國語。現在台灣的國語是什麼？

林局長昭賢：

我想不管它是什麼話，既已成為一國共通的語言，那就是國語。

周議員柏雅：

你現在講的是北京話，我們也承認它是國語。那麼河洛話、客家話是不是國語？

林局長昭賢：

那是方言。

周議員柏雅：

國語與方言有何差別？

林局長昭賢：

國語與方言是相對的，方言是……

周議員柏雅：

你的意思是方言是一個地方地域性的語言，對不對？

林局長昭賢：

對。

周議員柏雅：

既然如此，你認為我現在所講的河洛話，也就是俗語所說的

閩南語是不是方言？

林局長昭賢：

方言是無法通行於全國，國語則可通行於全國，主要差別即

在此。

周議員柏雅：

局長剛才說你講的是國語，請問是那一國的國語？

林局長昭賢：

中華民國的。

周議員柏雅：

中華民國的主權及於中國大陸。

林局長昭賢：

現在是談教育問題，不是談政治問題。

周議員柏雅：

現在海峽對岸中國大陸的國語也是你現在說的這種話啊！

林局長昭賢：

大陸同胞也有很多是講國語的。

周議員柏雅：

中華人民共和國沒有國語，他們是以北京的方言當普通話在共同使用，他們並沒有國語。現在是國民黨自己的語言叫國語，我們不幸跟著說而已。我們沒有國，那來的國語？不過如果你要把它當做台灣共和國的國語也是可以。因為語言是無罪的。

林局長昭賢：

我和各位只談教育問題，不談其他的問題。

周議員柏雅：

你身為局長，我今天就是要與你談語言政策及語言教育的問題。你現在所說的是國語沒錯。所謂國語，按照正常定義是國家國民共同使用的語言。但今天國民黨對國語的政策有偏差，等於是界定為我們所認定為國民黨的語言是國語。事實上語言是溝通工具，一個地方的方言也是該國的國語，今天在台灣所使用的每一種語言，包括我現在所講的北京話和閩南話，或是客家話，甚至原住民所講的九族語言，都應該是這塊土地上的國語，這才是正常的解釋。

林局長昭賢：

我不同意這樣的解釋。

周議員柏雅：

你為何不同意？國語就是國家的語言，不是嗎？

林局長昭賢：

沒錯，國語是國家國民共通的語言，「共同」這兩個字很重要。

要。

周議員柏雅：

那是官方語言，比如菲律賓的官方語言有菲律賓語、英語。在公布公文書時所公布的叫官方語言。而國語的正確解釋是在一塊土地上每一個人所使用的語言，都是這個國家的國語。語言是文化資產，這是很重要的觀念，所以這是教育問題。局長認為國語只有北京話一種是不是？

林局長昭賢：

如照你這麼說，一個國家的國民相互之間就無法溝通，這在教育上來講是不好。

周議員柏雅：

那是溝通的問題，但是所謂的國語，應該包容性很廣，國家國民所使用的語言就叫國語。

謝議員明達：

局長！語言是溝通的工具，你跟你母親講那一種話？

林局長昭賢：

講國語。

謝議員明達：

國民黨沒來以前，我阿公是講日語。國民黨來後，我父親是講台語，我則被教育為講北京話。現在全世界只有國民黨以官方公權力強迫被他統治的人民使用他不習慣的語言，這對台灣人民來講，是一個新的語言。

林局長昭賢：

各位是和我談語文教育，但我覺得已超出語文教育的範圍。

周議員柏雅：

你說北京話是國語，今天你拿它去與七八十歲的人說話，他

聽得懂嗎？你能說它是國語嗎？今天國民黨把國民黨的語言——北京話定為國語，是一重大錯誤。

林局長昭賢：

所以我們教育單位計畫要讓所有的人都懂國語……

周議員柏雅：

今天在台灣土地上所使用的每一種語言，就是我們的國語，只不過官方有官方的語言，公布文書有公布文書的語言而已。在這裏我要鄭重說明一點，在國民中學獎懲實施要點中規定，不講國語經糾正仍不改正者，要如何處分？

林局長昭賢：

據我們查的結果並沒有這條規定。

謝議員明達：

他答覆的態度有問題，我想局長小時候應該也有這種經驗，或是聽他的孩子講過，在學校講台語要受何種處分，他怎麼可能不知道，怎麼會沒有規定。

主席：

局長！既然他有這個資料，以後要如何處理，你回去研究一下再答覆。

謝議員明達：

大家都知道小學、國中在校講台語會被罰錢掛牌子，他怎麼會不知道，我們只是問他現在有沒有處罰而已。

主席：

據局長查是沒有，沒有就不能再處分了。質詢就是要大家共同來研究嘛！

林局長昭賢：

現在的獎懲要點已無是項規定了。

許議員木元：

局長！對於語言教育，你有沒有公開鼓勵實施雙語教育的心態？

林局長昭賢：

雙語教育不是不可以實施，但要需要性。不過有一點我要講清楚，現在一般社會上，什麼叫雙語教育，事實上大家都弄錯了……

許議員木元：

社會上怎麼認定，局長不用去操心。我的具體建議是我五年前的辦法。五年前我在五常國中擔任地理老師時，地理課五十分鐘，我用五分鐘的時間使用閩南語來形容地理現象。剛開始時，一班四十五個學生中，有四十個學生都很高興，只有四、五個聽不懂，回家向父母告狀，家長到校找我理論，叫我上課時間不要使用方言。我告訴他們，我是為他們的孩子解決問題，因為五常國中學生大都為空軍眷村子弟。如果以後不讓空軍官校當軍人，而要從商時，一定要會閩南語。我利用上課時間教他們閩南語，有利於他們以後的工作發展。他們明白後都非常感謝我。所以我要局長在此公開承諾，為鼓勵多元化的語言發展，應行文各校要老師使用雙方都聽得懂的語言上課。局長可否接受這項建議。

林局長昭賢：

沒錯！本來上課就是這樣。如照你剛才所說的有五、六人聽不懂，回家向父母抗議，這就不對了。所以要用師生共同的語言來教學。在大學裡面有時候專用名詞就必須用英語來教學，所以這都沒有問題。

周議員伯倫：

局長！你這觀念似是而非，而且倒果為因。就是因為幾十年

來在國民黨主政之下，語言教育採取單元化，用強迫的方式講北京話，不講要處罰，以致造成有些人不懂閩南語。我們也尊敬使用北京話的同胞；也尊敬使用客家話、山地話等各種語言的同胞。現在是整個國家語言政策的問題，是你們用教育的手段戕害國家多元化語言的發展，造成剛才許議員所講的結果——有五、六人聽不懂。所以我們建議要採取多元化的語言教育，就不會有許議員所說的結果。

林局長昭賢：

這不只是我們國家如此，所有世界上的國家都是以規定的語言教學。

林議員瑞圖：

局長！你愛不愛國？

林局長昭賢：

當然愛國。

林議員瑞圖：

我也愛國啊！我說一個楚漢相爭的故事給你聽。楚漢相爭時，西楚霸王項羽驍勇異常，有次劉邦令韓信攻楚，由於項羽所率領的八千子弟兵，都非常善戰而久攻不下。韓信只好向張良討教，張良認為只能智取而不能力攻，於是每晚在山頭上對著楚營用一根洞簫吹奏楚地民曲，用以渙散楚營軍心，八千子弟兵，跑得只剩二千人，韓信因而破楚，迫使項羽烏江自刎。這是一種鄉土之情的最好例證。今天如台灣和中共作戰，台灣子弟兵如遠征大陸，中共放台灣民謠時，情況會如何呢？這就是愛鄉愛國，今天我們要強調的就是愛國行為。

周議員柏雅：

我要強調一點，我這個資料是法規會最近才送給我的，所以

這是最近的資料。至於教育局內部有作修正，我要嚴厲譴責議會內部法規運作不全。現在你們修正的我不曉得，但以前是這樣規定，可見以前政策是不對的。

最後我再強調所謂的國語，國民黨對國語的定義是中華民國的國語，那是國民黨的語言——北京話，這點我們反對到底，我們認為所謂的國語是台灣所有的語言，包括河洛話、客家話、山地話、北京話，這都是台灣共和國的國語。

陳議員勝宏：

局長！我們這一組問的事你也不太敢講。

林局長昭賢：

我敢講啊！只是你們沒有時間讓我講。

陳議員勝宏：

你心裏怎麼想，我們是無從揣測，不過我們也不想浪費時間。現在我請問一件事，你剛才說只談教育不談政治是不是這樣？

林局長昭賢：

是的，教育部門質詢本來就是問教育問題。

陳議員勝宏：

但是教科書內都是在談政治！

林局長昭賢：

政治教育是需要的，因為……

陳議員勝宏：

國中、高中需要政治教育嗎？是政治系嗎？

林局長昭賢：

還是需要，因為做為一個國民有他政治上的權利，必須要懂，才能去行使，而且這些學生將來可以從事政治行為，教育是培養的過程，所以有必要。

陳議員勝宏：

好！我贊同你的說法，但我請問你，這裡面有一條「破除共匪統戰陰謀」，共匪在那裏？

林局長昭賢：

這是過去對中共的稱呼。

陳議員勝宏：

這是現在的教科書啊！既是共匪，行政院官員怎麼到共匪那邊去？不是怕被統戰嗎？為什麼要去？既要破除共匪統戰陰謀，為何還要到共匪那邊去？是不要顛覆台灣？你這不是前後矛盾嗎？既要打共匪又要與共匪打交道，到底要教台灣人怎麼去做？難道這是教育的目的？

林局長昭賢：

這不是教育問題。

陳議員勝宏：

怎麼不是教育問題，這是教科書內的，是你們印出來的啊！

周議員伯倫：

第八章「獻身三民主義統一中國大業」的第七十三頁「例如：無論直接或間接，絕對不與共匪間的親友或任何人通信，或與大陸通商；出國觀光旅遊絕不購買匪貨。」這種教材現在還在用！教育局在幹什麼？

林局長昭賢：

我們已建議教育部修改。

陳議員勝宏：

事實與教材是兩回事，你們要怎麼教育下一代？

林局長昭賢：

對！時代在改變，教材應該跟著改變。

陳議員勝宏：

說實在話，你的思想我沒辦法接受，今天在台灣是國民黨執政，我們在執政黨執政之下，並沒想到要以武力來推翻國民黨。但國民黨所用的教材，從我們上學時就開始欺騙，到現在還在騙，到底要騙多久？如果這個教材是對的，陳長文回來應馬上槍斃。

林局長昭賢：

任何國家教材的改變都會趕不上社會的改變。都是社會改變以後再去修改教材。

陳議員勝宏：

這是事實，但這並不是跟不上社會的改變，而是永遠在欺騙台灣二千萬的人，不知要騙多久，我們卻不知道。而且只許州官放火不許百姓點燈，自己可以做卻不許別人去做，這種心態非常要不得，如果真是愛國就不應有這種教材出來，出賣台灣還叫愛國？既要破除共匪統戰陰謀，又去與共匪勾結，你們叫台灣百姓走那一條路？

許議員木元：

局長是自相矛盾，你說不談政治問題，只談教育問題，卻又說政治教育是應該的，但我們對你談的如文化、教育、語言，統統都與政治有關啊！

林局長昭賢：

不是，教育裡面要教學生政治、經濟、法律等各方面的常識。但政治教育與政治問題卻又不是一樣。因……

陳議員勝宏：

那是思想教育，怎麼說是政治？

林局長昭賢：

思想教育也是教育之一環。

陳議員勝宏：

那毒化思想呢？

林局長昭賢：

話不能這麼話，任何國家的教育絕對有思想教育。

陳議員勝宏：

那是毒化台灣人的思想。既要破除共匪陰謀，為何今天海基會、陸工會、行政院還要去？

林局長昭賢：

那是政治問題。在教材修改以前，老師也不會照教材來教。

許議員木元：

你應當下令，教材本身與時代潮流相抵觸的，統統要抽掉，考試也不能考。過去教學生要保密防諜，匪諜就在你身邊。今天匪諜是誰？就是陳長文嘛！回來應抓起來才對，因為他到大陸去通匪。

局長！陳長文是最聰明的人，聰明的人沒有愛國思想，最容易出賣國家——台灣國。回來就應馬上抓起來。真的台灣人不讓他回來，自己卻跑去賣台灣。手提包內帶的都是台灣的資源，所以我們表示抗議。學校教材要馬上改過來，不要再灌輸學生錯誤的觀念。

謝議員明達：

局長！今天回去後你應該在孔子塑像前懺悔。你以教育家自許，那有時代潮流在改，教材再改的道理。教育是引導社會、引導時代前進的東西，今天變成政治的工具，才會政策改了教材再改。應該是政策隨著人類社會學的教育思想而改變，政策會改變，教材怎麼可以隨便改變，這在世界各國，改變教材是非常大的

一件事。

本組為了強調希望國中、國小學生能有愛鄉愛土的情操及鄉土意識，在這裡具體建議——局長剛才也同意——希望中國國小只唸台灣歷史、地理；高中以後再唸外國史地，包括中國史地及世界史。因小孩子應從周遭的歷史、地理、民俗文化先學習才對。：

主席：

本組時間到了，未答覆部分請以書面答覆。

許議員木元：

主席！今年體專聯招在第二十一考場發生嚴重的弊端，請教育局在市政總質詢之前補送體專舞弊的案件過來。

主席：

好！請教育局準備這份資料。

休息十分鐘。

教育部門質詢第五組

質詢日期：中華民國八十年十一月五日

質詢對象：教育部門有關各單位

質詢議員：張忠民（代表宣讀質詢摘要）陳世昌 潘維剛 蔣乃

辛計四位 時間七六分鐘

質詢摘要：

1. 失落的教育。
2. 「補習」、「複習」、「自習」。
3. 難展的「全民體育」。
4. 鬆散的文建與社教。
5. 「性騷擾」莫須有受害者。