

主席：

讓局長說明一下。

陳局長漢強：

謝謝謝議員的指教。第一點我要說明的是，我不知道科裏有發這一份問卷，這份表絕對沒有惡意，他們大概是想多了解一點；第二點是，如果其中有八〇%與謝議員的問卷一樣，我要向您道歉，他們不應該以謝議員的問卷內容去問各學校，非常抱歉。

主席：

其他沒有意見了吧？

周議員伯倫：

局長，不知者無罪。

陳局長漢強：

謝謝。

周議員伯倫：

我還沒講完，你說第三科發問卷的事情，你並不知道，而你也誠懇的向謝議員道歉，這件事就到此為止。但是你要去追究第三科的責任，是否能在教育部門質詢之前送給本會知道。

陳局長漢強：

好，謝謝。

顏議員錦福：

局長，你說過七十三年是將教師研習中心借給國民大會使用，而七十九年是援例再借；但是這要有法令為基礎，不能用「援例」為由再借給他們，而且，研習中心除了春節之外，一切照常進行，總共有四十四班，二二〇一人次，這一個星期把研習中心借給國大，每天有一百多人住在那裏，研習中心根本就停止運作了。雖然學校可以出借，但是研習中心不能租用，就算是租用也

要有租用規則，我的要求：第一，失職人員要查辦；第二，七十九年及七十九年出租的租金是多少？第三，國民大會不可侵犯地方政府的權益，這要嚴厲譴責，我只有這三點結論。

主席：

請局長以書面答覆。

許議員木元：

教育局長比警察局長好，他有錯就公開承認錯誤並道歉，這種道德勇氣要讚美他。

主席：

散會！

## ※速記錄

第六屆第一次大會第九次會議速記錄

——七十九年三月廿二日——

速記：周慧林

劉淑華

秘書長昌埔：

各位午安，大會秘書處報告，本會第六屆第一次大會第九次會議，出席已足法定人數，請開會。

主席（陳議長健治）：

大家午安，現在開會，首先宣讀會議紀錄。

主席：

各位同仁對於會議紀錄有沒有意見？沒有意見這個紀錄就確定了。

謝議員明達：

主席，各位同仁，在本月初本會生活座談會時，我曾提出為加強本會的議事功能，強化本會體質，我們應增加研究助理的

編制，改善對市政府的監督，促進市政建設。記得當初提出時，得到本會很多同仁的支持，經過這幾天的開會，大家應更有此迫切需要。我請議會同仁同意，現在給本會法制室蘇主任一個家庭作業，請蘇主任徵詢會議同仁之意見，然後參考各國議會之制度，在下星期內規審查前，根據本會議事規則第三十五條最後一項，「為適應市政發展需要，本會得聘請各部門專家學者，設置研究委員會，其設置辦法另訂之。」擬訂「台北市議會研究委員會設置辦法」，讓我們與內規一併審查。這個辦法經大會同意通過後，很快可以根據這一內規來設置各種研究委員會，我這建議，請本會同仁支持。

主席：

生活座談會後，我已要秘書長馬上辦，已將近成熟了。不過你提的案很好，我們要蘇主任在內規討論前，將此一辦法或草法，拿出來討論。其他沒意見的話，我們現在進行有關昨天所報告的各業務單位，各位有意見可以提出，每位議員三分鐘，第一組是謝明達議員、卓榮泰議員，時間六分鐘，請開始。

卓議員榮泰：

廖局長，現在已積極着手準備發行彩券，名稱不敢講，但請在此明白宣示彩券的定位何在？是稅源增加呢？還是殘障福利？它的功能是什麼？

財政局廖兼代局長正井：

發行社會福利彩券的辦法中規定，最重要的是籌募社會福利的經費。

卓議員榮泰：

對於將來真正需要利用它得到幫助的殘障者，應自辦法與制度上好好研究，報上對此有很大的建議，相信廖局長也了解，我

們一定要朝此方向做。聽你清楚的將之定位於此，我們也很欣慰，請廖局長多費心。謝謝。

請問新聞處處唐處長，看你的報告，很多的市政宣導均是利用電視，「榕樹杜鵑台北城」、「歡樂列車」等。台北市市民，尤其在內湖一帶，因電視收視不良，他們比台北市民多負擔一筆「電視稅」，唐處長知道嗎？因為他們收視不良，所以得透過一、兩家獨佔的電視行為他們拉天線。既然我們要透過電視來宣導，市民看不清楚的話，效果也打了折扣，有無辦法讓他們不必繳「電視稅」？

新聞處處唐處長啓明：

我解釋一下，現在我們已委託台灣大學電機系與台視公司組成小組，實地勘察，在本會計年度結束前，我們要提出具體辦法，研究如何改善。

卓議員榮泰：

七十九年度前？

唐處長啓明：

就是六月底前。

卓議員榮泰：

你這樣宣示對內湖地區的居民……

唐處長啓明：

不止內湖，尚有南港、北投、士林、木柵、景美等，收視不良的區域都有。除了第一步的勘察外，還有細部的，在六月底前會出來。

研考會陳執行秘書請你聽一下，我要七八、七九、八〇年度，研考會與台北市政府各局、處、會，委託民間機構或個人研究規劃之項目、金額、被委託之單位，以及選擇被委託單位之標準

與過程；研考會委託外面研究之研究報告，各局、處採行情形的考核報告。

財政局廖局長，台北市政府現在有「獎勵投資興建公共設施」之辦法，其中有關停車場與超級市場之部分，本席覺得其執行結果有發生弊端之嫌，小地主併吞大地主，財團併吞公有土地，特別是以目前的社會形態而言，停車場與超級市場之興建，有似兩塊肥肉，是最賺錢的行業，這種執行的結果，已無「獎勵」，反有「圖利他人」之嫌。所以我要交通局與建設局已核准之停車場與超級市場之個案中，市有土地超過私有土地者，市政府有無必要開放給民間興建？比如僑果公司之興雅市場。財政局站在市有財產主管單位之態度，你的評估報告是什麼？請在建設部門質詢前，送本會參考。

市銀行王總經理，請你提供幾個資料：第一，到七八年十二月底，台北市銀行有三六四筆，金額七億九百廿五萬元之呆帳，我要這份名冊。第二，催收款、逾期放款處理之情形。我對台北市銀行之定位、經營策略、經營績效，感到很有興趣，因為它是台北市政府唯一一隻會下金蛋的母雞，請你對上面所提的到本會來做專案報告，有無困難？請議事組與市銀行聯絡，排入議程。

黃議員宗文：

廖局長，最近最熱門的就是福利彩券的發行了，財政局是以社會福利的觀點來發行，如果民間也以社會福利之名義，可否自己做？

廖兼代局長正井：

不可以。依照刑法第二六九條之規定不可以。

黃議員宗文：

為何政府機構可以？

廖兼代局長正井：

政府根據二六九條之規定，也要呈報核准後才可以。

黃議員宗文：

如果民間或社會福利機構，自己向政府單位申請，可不可以？它所提供之社會福利基金的比例比市政府的高，可不可以？市政府可否要求行政院同意全部開放，讓私人或社會福利機構提高社會福利基金的比例，將之交給市庫，統籌運用，是否可行？

廖兼代局長正井：

依照目前的法令不可以。

黃議員宗文：

市政府好像要囊括整個台北市的社會福利基金，若能開放，市政府的負擔是否會輕一點？不必像目前將整個社會福利的計畫，都放在市政府的財政單位上。

廖兼代局長正井：

發行辦法中規定的很清楚，最重要的是，我們希望運用政府的力量，帶動有心或有能力之人士，共同推動社會福利的工作，其盈餘可以撥給社會局，照樣可以共同推動社會福利，其目的是一樣的。

黃議員宗文：

財政局可否將那麼好的政策，要求行政院或上級單位，全面開放給台北市有心人或機構共同經營？

廖兼代局長正井：

台北市政府先發行，看看結果如何再說。

謝議員明達：

我請研考會提供兩個資料：一是行政院與市政府列管重大工程之執行進度表；一是市政府或市營事業有無捐助設立非營利自

主性機構？

主席：

現在進行第三組，藍美津議員、林瑞圖議員、周柏雅議員三位，時間九分鐘，請開始。

周議員柏雅：

請教育局提供資料：在中、小學教育中有關環保教育有那些內容？有無針對內容加以分析、統計？我們知道目前教育上有個問題很嚴重，就是班級人數過多。當然，這是長久教育政策的問題，教育局對班級人數有無計畫，將之分年降低班級人數？若有此計畫，則請提供資料。十二年國教將在八一年實施，現在國中一年級就要面臨正式實施的第一個階段，教育局對此有無具體辦法？計畫？希望在教育部門質詢前，提供參考。

林議員瑞圖：

訴願委員會全為政府官員，但未具備民主的作用，其委員可否供給議會審議？公訓中心的課程問題、教材，可否提供給我們？希望財政局能提供社會福利彩券推行辦法、委員名單與來歷。很多市民常反映、抱怨，市銀行常換地址。三家電視台的申明，爲了防止議場拉扯與街頭暴力，一律驅逐出境，「使民意代表回歸理性」，難道所選出的民意代表均無理性嗎？希望新聞處與之溝通，其結果應給我們知道。希望交通局提供，自七八年一月到現在，所有公車之交通事故與賠償金額。謝謝。

藍議員美津：

新聞處唐處長，你現在在三台電視上宣導徵求「台北有愛」之歌曲與歌詞，要改善社會風俗。你認爲這種做法對嗎？徵求了歌曲、歌詞後，社會風俗就能改善嗎？這要花多少的預算？預算在那裡？誰授意的？

唐處長啓明：

七九年度有編這預算，在預算書之頁碼是二一四—六四頁，編號七號「灌製健康歌曲、錄音帶」，列有明細項目。

藍議員美津：

你認爲灌製一條歌曲，就能改善社會風氣嗎？

唐處長啓明：

不是一條，是十首歌，將來要做錄音帶，活動叫「台北有愛」，內容……

藍議員美津：

唐處長，我認爲你當處長如此久也會了解，一條歌並不能改變社會風氣。你不要爲了吳市長愛唱歌，就徵求歌曲，我不贊同這種作法。

唐處長啓明：

這個活動我們已做了好幾年。

藍議員美津：

教育局陳局長，實施十二年國教是目前台北市與外縣市很關心的問題，對於計分方式，入學登記方式，以及打破明星學校等，大家都很關心。很多家長反映，台北市到底保留百分之幾的比列給台北市的學生優先登記入學？還是外縣市的學生無限制的進來？我們有無方案？

教育局陳局長漢強：

延長國教後，我們向教育部的提案是，百分之七十留給台北市，因爲以過去的例子，台北市的畢業生一年有四萬五千人左右，我們可容納的人數將近五萬五千人，所以多出的名額可以給外縣市，也符合「就地入學」之原則。外縣市或認爲台北市設限，我認爲這有似「斷奶」的理論，媽媽不是要置孩子於死地，其意

思反是促使孩子趕快長大。因為附近的台北縣，僅有兩所省立高中、省立板橋高中與省立泰山高中，而泰山高中有一半是職業課目，所以我們希望教育廳能在台北縣多設省立學校，如此各地教育才會均衡，教育資源始能平衡發展。

藍議員美津：

局長，你能否將教育局要送教育部之方案，送一份給本會參考。對於學區登記，有何種限制？計分方式是怎樣的？均請將資料給我們。我最近看報載，足協要我們補助一百萬元，其總幹事說若台北市不分擔其經費的話，就不辦要讓台北市丟臉。我支持局長當時開會的態度，若邀請的是世界廿四強入圍之世界盃足球隊，我們願意承擔，但邀請的是淘汰下不入流的球隊，我們就不贊成。而且教育局本身沒這筆預算，主計處也不會答應的，讓台北市丟臉無所謂，我們不應受他威脅，不可以妥協。

陳局長漢強：

謝謝藍議員的支持，教育局的立場是非常堅定的。

主席：

現在進行第四組，謝有文議員、陳學聖議員、關河淵議員、張玲議員等四位，請開始。

關議員河淵：

交通局譚局長，台北市尖鋒、非尖鋒時刻平均時速，你答不答得出來？你用你自己的計算方式，給我們一個書面報告。另外，本市公、私有停車位的總數，分佈圖的資料也要。南港公園公車問題，相信你心裡有數，現在解決程度如何？

交通局譚局長木盛：

我要進一步了解。

關議員河淵：

南港公園沒有公車可達，公園的使用率很低，附近有近千名的居民，如此重要的問題你忘了？快將解決辦法提出來。大豐里產業道路小型公車延駛路線，說要照顧農民，講了老半天，大半年了還做不到，快點告訴我解決辦法好不好？交通局成立兩年，同仁很努力，但是執行績效仍有問題，你對交通局的執行能力，看法如何？

譚局長木盛：

大體而言，交通規劃多是委託外面……

關議員河淵：

台北市今天「交通」是首要問題，應該爭取預算，自己沒法做沒關係，應該大量委託外面規劃，這很重要。

謝議員有文：

譚局長，第一科負責掌管「交通政策」，我要了解台北市的交通政策到底為何？有無交通政策？請給我份書面資料。七號公園停車場，交通局的看法、立場到底如何？佐佐木公司這兩天在工務局做簡報，省交通處都參與會議，為何台北市交通局未派代表參加？也未表達任何意見？

譚局長木盛：

昨天下午開簡報，我因來議會所以沒有辦法去，我特別請第二科的科長去。

謝議員有文：

他邀請的對象中沒有交通局。

譚局長木盛：

我們是接到電話通知。

謝議員有文：

法規會主任委員，請教你，台北市各局、處長到底是政務官

，還是事務官？若是事務官，則請馬上通知人事處，副局長的調動是非法的。你若搞不清楚，我們是否得另聘主任委員？台北市議會已開了幾次，各委員會到底是否歸市政府主管？蘇主任不知道，你是否也不知道？法規會是接受議會編製法規？還是真正了解中央法規？我需要書面資料。

法規委員會林主任委員秋水：

請再講一遍。

謝議員有文：

台北市政府之各局、處長到底是事務官？還是政務官？事務官是否要遵照職系調動？若不遵照，法規會與人事處之職掌到底在哪裡？

林主任委員秋水：

這是人事處的事情，法規會不管，但我可以轉告人事處。

關議員河淵：

主任委員，我要請教你有關法令的問題，因為你是法律專家。我們現在的組織規程均未經本會審議，直接送到中央，要落實地方自治，難道連知會台北市議會一聲都不需要嗎？送到本會來會損你一根汗毛嗎？固然這是人事處主管，但你是主管法規的啊！所有的組織規程與市政府的執行能力、整個施政計畫、作為等，息息相關的。如此重要的組織規程，在定案前，不需要知會本會嗎？

林主任委員秋水：

我一併轉告人事處。

關議員河淵：

不是轉告。就法律觀點言，送或不送議會，對市政府有無妨礙？請提一份書面報告。

張議員玲：

教育局陳局長，面對這六天學生在中正紀念堂的靜坐，你的感想如何？

陳局長漢強：

謝謝張議員對學生的關心。我認為學生有權利表達他的意見，這次學生們在中正紀念堂所表現的，是種和平、理性的方式，我們應予以肯定。

張議員玲：

不錯，學生的愛國精神，與追求民主的精神是值得肯定的。但無疑地，這六天也將教育的缺失與失敗，完全曝露出來。舉例來說：第一，當代表中華民國的國旗被損毀時，學生在那裡？過了幾天，學生連夜趕工，做了個象徵民主的野百合，到底是代表國家的國旗重要？還是代表民主的百合重要？我們學校的生活教育到底在那裡？另外，國民大會代表有人出來溝通的時候，只要一位老代表隨便說一句：「我們要不要選總統啊？」學生就啞口無言的呆在那裡。請問，我們是如何訓練學生的獨立思考？我們不要他們一窩蜂的，盲目的追求民主。這六天學生所表現的、重視的，只是民主的過程，他們了解民主的真諦何在？我非常懷疑。第三，總統接見大家後，瞿教授含著眼淚，向學生頻頻鞠躬，學生無動於衷的坐在那裡！這與平常所謂的「尊師重道」，令我非常痛心。第四，學生目前已逐漸解散，但善後問題呢？滿目瘡痍的中正紀念堂誰來處理？學校教育到底教了什麼？生活教育怎麼辦？當然，這是大學生的問題，但「百年樹人」的工作在基礎，我們小學、中學、高中的生活教育是怎麼做的？學生的文化是什麼？價值觀念是什麼？我希望我們的教育能在家庭教育、學校教育、社會教育三方面，環環緊扣。最後，請問局長，對於參加

靜坐的高中生，你如何處置？對於規規矩矩在校上課的學生，你如何表示？

陳議員學聖：

局長，我也是相同的問題。我比較重視法治教育，去參加中正紀念堂活動的學生，你如果不處置，對其他在校上課的學生，你該如何交代？有人認為民主自由比較重要，有人認為約會比較重要，去中正紀念堂的人不處分，以後跳課去約會的人是否也不要處分？在處分與不處分之間，請你給我們一個明確的說明，不要含糊帶過，否則的話，我們的下一代絕對沒有法治的觀念。

關議員河淵：

你把國小、國中、高中，靜態、動態生活教育實施的情形，做個書面報告給我們。並將國小、國中、高中以學校為單位，每班平均人數提供給我們。另外，十二年國教南港高中在那裡？

陳局長漢強：

沒有南港高中。

關議員河淵：

那你以後預算不要送來了！南港高中以後還得考慮汐止的需要。你知道行政區的調整吧？這是整體施政觀念，而非教育局單獨的事，你將以後預計在那些地方設高中之計畫，做成書面資料給我們。

謝議員有文：

我還需要一些資料：第一，研考會與都市計畫處未來的功能，到底如何劃分？是否要裁撤研考會？第二，新聞處對MTV的管理辦法，為何不能對KTV同樣實行？第三，交通警察大隊到底屬於那個單位管轄？

主席：

我們現在進行第五組，顏錦福議員、許木元議員、賁馨儀議員、李逸洋議員、王昆和議員等五位，十五分鐘，請開始。

李議員逸洋：

請市銀王總經理。主席，各位同仁，市銀的經營績效在所有公營行庫中，算是名列前茅，但我不盡同意。因為兩千多億的存款餘額中，未分配的盈餘有多少？

台北市銀行王總經理紹慶：

將近卅億，與三商銀差不多。

李議員逸洋：

你的報告寫廿四億，答錯了！在我們兩千多億的存款中，公庫存款占了五百多億，比例很大。公庫存款包括了市庫存款、國庫存款、保管金存款、特種基金的存款等，是否均不計息？有那些計息？

王總經理紹慶：

基金、活期存款性質的有計息，市庫存款則不計息。

李議員逸洋：

活期存款的市庫存款有多少？

王總經理紹慶：

大體上言，公庫存款占我們總存款的……

李議員逸洋：

市庫存款一律都不計息嗎？

王總經理紹慶：

市庫存款等於一般支票的存款性質，不計息。

李議員逸洋：

若將其中不計息的部分全部抽出，你預估市銀還會有盈餘嗎？

王總經理紹慶：

市庫存款雖不計息，但對公庫的服務費，包括用人費、場地費，以及派在政府機關的，成本與理論都算的話，不見得比……  
李議員逸洋：

我分兩部分：一、本會同仁均清楚聽到王總經理說，若將市庫存款抽出，市銀績效仍會很好。我們目前有二二三億的市庫存款存在市銀行不計息，這是件很嚴重的事。若這筆錢能好好運用，存在外匯銀行或信託公司，一年也有廿幾億利息收入。二、你剛才說用人費，我想你撒謊。你委託其他行庫代收燃料稅、牌照稅、營業稅、所得稅、增值稅、地價稅、房屋稅等等，他們也未享受到公庫存款不計息，在銀行中僅能停三天就得繳回。他們並未因代收我們的存款業務，而多支出用人費，所以你不能將之算入營運成本，其他行庫亦然。我要三年來公庫存款，每個月存款餘額的數字，以及三年來營運資料分析表，全部給我們，利息的收入要細目。謝謝。

黃議員馨儀：

教育局陳局長，有個問題不僅是台北市，而是全台灣省都很嚴重，那就是電動玩具。很多家長反映，小孩放學後，甚至不上學，流連在電動玩具店。現在還沒有有關電動玩具的管理辦法，你對這問題如何處理？

陳局長漢強：

電動玩具店實在太多了，要教育局管實在有困難，教育局本身沒有警察權，到店中僅能觀看，無法取締。所以電動玩具店的取締工作，仍應由警察負責。

黃議員馨儀：

我不是與你談取締電動玩具店，因為我知道教育局無此力量

。我是談，站在教育局主管的立場，很多學生在放學不回家，甚至逃學的情況下去玩電動玩具，教育局預備用何種方法來應付這樣的社會問題？你贊不贊成電動玩具店的存在？你對它有什麼看法？學生與電動玩具、學校間有何種關係？

陳局長漢強：

台北市的電動玩具店太普遍了，我個人認為它可以存在，但不應該讓十八歲以下的孩子進去玩。我有次去瑞典，旅館下面的交誼廳有乒乓球桌、撞球檯，我們的學生去租乒乓球可以，但租撞球則不行，因為未成年。所以這是業者有職業道德良心，而我們今天社會電動玩具業者，對青少年的愛護實在太差了。我們認為應該學校、家庭、社會，一起配合，也希望家長能關心孩子到底到那裡去了？希望業者拿出良心來，不要傷害未成年人的青少年。電動玩具店若給成人，我沒有意見，若是給未成年人，則我認為不可以存在。

黃議員馨儀：

局長，我自己的小孩也玩電動玩具，但我是買給他，讓他在家自己玩。我不反對十八歲以下的孩子玩電動玩具，問題是外面的電動玩具店已成爲變相的賭博、色情，這是整個社會教育、文化基本原則的問題。你在報告中提到文化政策時，只說要辦藝術季、表演活動等，但我認爲基本的文化政策不應如此，應在於一般人的觀念問題。對於電動玩具，你的觀點就不同，如果是益智性的，我會買給小孩玩，他今年是國中二年級，我不認爲會妨礙到他的功課。但對於電動玩具店，你知道他們有些什麼樣的內容嗎？在學校中，校長與老師應如何引導學生；可不可以去玩？那些能玩？那些不能玩？去不去玩？「觀點」，才是最重要的原則。



陳局長漢強：

我同意你的看法。在學校中應在教育上教導孩子，電動玩具本身不是什麼壞事，但今天社會上的電動玩具店，大家從店前走過就可看到色情、賭博的畫面，非常嚴重的傷害到青少年。今天教育局沒有警察權，無法取締他的色情、賭博；學校中老師的輔導力量，抵不過外面的吸引力，老師也常有力不從心的感覺。我們實在希望電動玩具店的業者拿出良心來，要完全靠學校的力量，實在很有限。

黃議員馨儀：

我想這也牽涉到新聞處在電視台或電台製作的節目，我們不需要歌功頌德說台北市政有多好。像交通、文化教育的問題，在製作節目時應成爲宣導，希望能多點民意的參予。我曾到市政電台訪問，詢問可否製作一個能讓市民直接質詢市議會或市政府的節目，這樣才較能解決市民的問題。

唐處長啓明：

黃議員，我誠懇的跟你說明，我們的電視節目絕對不能歌功頌德，不但沒有歌功頌德，而且有時將我們的缺點適度的表現出來。我會將時間告訴你，歡迎你一起觀看。今年「榕樹杜鵑台北城」，是唯一政府製作入圍金鐘獎的優良節目，廿六日才知道得不得獎。至於廣播電台部分，你的建議我們會鄭重考慮。

黃議員馨儀：

金鐘獎、金鼎獎對你而言是個肯定的獎，但對我來說我認爲它本身是政策性的獎，我不認爲那是個肯定。我希望市政電台至少每週有二至三小時，完全開放給民意直接與市政府或市議會溝通的節目。我當選議員這幾個月來發現一個嚴重的問題：台北市民不知道台北市政府在做什麼？比如社會有那些救助辦法他們不

知道，也不知如何申請？也不了解交通政策，何時改成單行道一無所知。這是新聞處一項重要的工作，應將市政措施，尤其是便民的部分，立刻傳達給台北市民知悉。

唐處長啓明：

原則上我是贊同你的意見。比如現在全國廣播電台聯播，就有個廣播熱線的節目，得到很好的響應。但我也得尊重電台，要與他們研究如何做，會把結果告訴你。另外，你上次也提過市民不了解市政府的情況，應如何打電話？找那一個？有那些手續？等等。我們除了發市民手冊外，也找了些其他的途徑。上次請你來，你忙無法來，我們新找的途徑說不定工作成果會比以前好，歡迎你來參加。

許議員木元：

請問陳局長，你來教育局多久了？

陳局長漢強：

三年多快四年了。

許議員木元：

你要繼續當局長多久？

陳局長漢強：

我不曉得。

許議員木元：

教育是百年大計，三、兩年就換一位局長，整個計畫尚未實施就走了。但我們的校長卻是萬年校長，自從當上校長就當到直到被強迫退休爲止，這是今天我們教育問題的癥結所在。我要求局長，今天不論你還要當多久的局長，要與初來時一樣的有魄力，不要因爲考慮到自己可能要調職，而採取「不要犯錯」的防衛系統，缺少魄力。希望你在今年的八月一日前，將台北市所有不

適任的校長，勸其自動退休，請問，能否做到？

陳局長漢強：

我當一天局長，一定盡一天局長的責任。校長適不適任，我們一定會加以全盤檢討。

許議員木元：

我提出幾個條件：第一、健康有問題之校長，一定要退休；我們舉行三千公尺的賽跑，在標準時間內無法跑完之校長要退休。第二、沒有愛心之校長要退休，來台灣四十年不會講台灣話的校長要退休。第三、六月份我要舉行民意測驗，由老師投票，投票結果不及格之校長要退休。這三個條件請你以公函轉達各校長，不符合者請自動退休，可以嗎？

陳局長漢強：

三千公尺太嚴格了。

許議員木元：

不是比賽呢！是用教育部定的標準時間內跑完就可以了。

陳局長漢強：

這的確有困難，公務員的任用資格中，沒有規定必須跑三千公尺，這實在太嚴格了。健康有問題的，不適任者，我們會儘量勸他退休。

主席：

本組時間到了。現在進行這六組，蔣乃辛議員與潘維剛議員，六分鐘。

潘議員維剛：

主席，我們要一些資料，有關財政局部分，請提供我們發行彩券之所有辦法；現階段委員會之開會紀錄；盈餘分配辦法。交通局方面，在交通黑暗期中，今年度究竟有多少交通工程在進行

；在明挖回填時有何替代方案。現在請教育局陳局長。

局長，第一，請你提供十二年國教計畫的具體資料，在報告中你只提了一點，未將方案提出，並請加入你個人的看法。第二，我們在報上看到私立中、小學預備開放的訊息，預備如何做？也請說明。第三，美術館這一年內人事調動之情況、理由，希望提供本會。第四，動物園當時購買動物之數字、金額，及到目前為止的存活率，請給我們具體的資料。動物園之教育評估有無資料？第五，本會一再強調重視幼稚教育，但對幼稚園、托兒所則始終無法明確劃分權責，到目前為止，教育局到底做了多少的努力？往往與社會局無法密切銜接，今後將以何種態度去面对？具體計畫何在？第六，國小、國中、高中每班的平均人數亦請提供。剛才張玲議員、陳學聖議員均提到，這次有高中學生參加中正紀念堂的活動，請局長表示一下你個人的看法，並請告訴我們將採何種方式處理它。

陳局長漢強：

我剛才已說過，學生能理性、和平的表達意見，我們應予以肯定，因為學生有表達自己意見的權利。高中生只有十五到十八歲，年齡還小，應趕快回到老師與媽媽的身邊，回到學校。因為學生未成年，所以容易犯錯，犯了錯還不自知，所以我認為各個學校對學生之教導，要採教育的方法。

潘議員維剛：

局長，基本上你認為學生做的是對？還是錯？

陳局長漢強：

學生難免沒有錯的地方。

潘議員維剛：

你預備採取什麼樣的態度？只是加強教育？

陳局長漢強：

我強調由學校的老師用教育的方法來教導他們。

潘議員維剛：

那就是不打算有任何的處置了。今後若有類似的情況發生，局長預備採什麼樣的態度？若繼續發生是否表示教育失敗？

陳局長漢強：

不。我認爲這就表示我們需要教育的地方。

潘議員維剛：

局長，你說了半天等於沒說。

陳局長漢強：

有啊，我說的很清楚，就是教育的方法。

潘議員維剛：

教育到現在也是一樣啊，所有的錯誤都不需要處置了嗎？我希望將來對學校的管理上亦能如此，今天青少年的犯罪率如此高，動不動就記過，教育局有無用教育的方法教育他們呢？

陳局長漢強：

教育方法涵蓋的範圍很廣，還是由各學校的老師，校長……

主席：

第七組江碩平、林晉章、秦慧珠、馮定亞、楊實秋、陳副議長等六位，時間十八分鐘，請開始。

楊議員實秋：

局長，對於中正紀念堂事件，你認爲要用教育的方式，請問是什麼？

陳局長漢強：

教育是種藝術，是由老師所掌握的，不是由局長下命令的。

楊議員實秋：

若有分數的，你給這次學生運動幾分？

陳局長漢強：

這很難用分數表示。

楊議員實秋：

你無法評估。這次學生運動的熱情與理想是令人欽佩的，但其民主素養有待加強。我提了案子，在十二年國教實施之後，軍訓課程應予全面改變。軍訓課程實施四十年的今天，我們的學生仍在用三八式步槍打靶，仍在講授不切實際的課程。我們很清楚今後的學生運動必會不斷的增加，你若認爲只有用教育方法才能提高學生運動的素質，因此我建議軍訓課程應徹底變換，加強有關民主方面的課程。傳統軍訓課程的敗筆就是將人二分法，人只有好人、壞人；共產黨是壞人，國民黨是好人；教育出的學生就是「非我族類，其心必異」。你到中正紀念堂去看，分送國旗，可能會遭人毆打，但在廣場上販賣色情錄影帶則無人理會。他們已將人制約爲兩種：「好人」，他們可以接受他的任何行爲模式，包括他在那裡打架、鬧事。「壞人」，他講的任何事，可能是正當，可以接受的理由，他們都不接受。這就是傳統教育下產生的學生，我覺得軍訓教育要負很大的責任，因爲它把人過份的簡化了。局長，你有無到中正紀念堂看過？

陳局長漢強：

我在那邊轉了一圈沒有進去。

楊議員實秋：

你若進去轉一圈，會加強你要強化台灣民主教育的決心。很多學生要求雙向溝通，要求別人聽他的意見，你可以看到許多教授像唱詩般的，在那裡歌頌學生的情操如何偉大。相對的，若有任何教授質疑學生運動的正當性與劣質化的話，立刻會遭到噓聲。

。學生運動表面上是打倒「一言堂」，事實上在中正紀念堂，他們又塑造了另一種形式的「一言堂」；一方面追求自己的言論自由，另一方面則剝奪他人的言論自由。我用羅素的話送給你：「教育的目的不在製造機器，是在塑造真正的人。」所有的學生不應成爲考試的機器，同樣地，在學生運動中也不應未經時、空變換，只會接受同一個模式運用的機器。我希望你在十二年國教的建議中，提出修改軍訓課程的方案。

陳局長漢強：

謝謝楊議員的指教，我想不僅是十二年國教，就是現在的教育中，軍訓課程也應改進。

秦議員慧珠：

交通局譚局長，今天我與你談個老問題。延吉街廢鐵道興建立體停車場之事，可能很多人不清楚，我大略說明一下。民國七十八年一月十六日，我們徵收延吉街兩旁大廈二百六十一家住戶之私有土地，興建四七六輛車位之停車場。但在民國七十八年十二月，將之改爲收費器的停車場。民國七十九年二月廿八日，貴局要將之全部拆掉改爲高架停車場。其中我們發現在短短的一年一個月當中，我們有三項決策：第一，蓋了平面停車場；第二，加了收費器；第三，興建立體停車場。今年五月，我們又要將之興建爲地下停車場。交通局在短短一年多的時間內做了四次變化，圖利四種包工，動四次手術，請問你們是在做什麼樣的規劃？請立刻把這四個包工的名字告訴我，誰在包計時器？包工程？工程費多少？什麼人？什麼名字？什麼公司？爲何如此反覆的浪費公帑？在這期間，附近居民不斷的抗爭，反對，在許水德市長任內就不斷的討論。民國七十七年二月九日的公文中，許市長明白說以後若要建地下停車場，地面層加以綠化，將噪音減至最低。爲

何一個停車場如此反覆的虐待市容？浪費公帑？你堅持要蓋鐵架的因素，是因有六千多萬的預算要消耗，我們知道雙層鐵架僅有三百九十七個停車位，比目前的平面停車位少九十七個，你的算盤是怎麼打的？我不要你回答，只要你反省。

交通局譚局長木盛：

這是由工務局新工處移轉過來的，當初廢鐵道要拆除時，就有平面停車場的計畫。後來太平洋公司要求民間投資做地下停車場，這計畫報到內政部後，因只是十四米寬的停車場預定地，加上兩邊各八公尺的道路用地無法合併使用，所以無法開闢爲地下停車場，新工處便將之推平做爲平面停車場，這是第一個過程。

第二個過程，我們希望做成停車塔，因爲當地停車需求非常迫切，但居民反對，經過幾次溝通未成，我們就不做高層立體停車塔。但因停車需求的強烈，所以在都市計畫未變更前，我們的變通方法就是做鋼架式、透空的、兩層停車設備，主要目的是將非常惡劣的現況，加以改善。

秦議員慧珠：

局長，這個案子沒完沒了，不是今天你能解決的。事實上，現在的停車位每天平均不到六成，停車空間很多，我們應仔細研究整個案子。我今天提出來，主要是讓大家知道，譚局長是如何做交通決策的。

馮議員定亞：

教育局陳局長，我的問題很簡單，十個是非題，兩個問答題。借用昨天你的一句話，「教育是國家建設的基礎，教育是國家的主導力量」，相信在座每位均同意。我覺得教育中不可忽視的力量來自家長會。請問，家長會的貢獻比媽媽、老師大，對不對？

陳局長漢強：

這問題可能無法用是非來回答。也是，也不是，要看情況而定。

馮議員定亞：

這等於沒回答。家長會是不是搖錢樹？

陳局長漢強：

不是。

馮議員定亞：

我也希望不是，所以我們不需要董事長、總經理之輩來擔任，對不對？

陳局長漢強：

這與搖錢樹似乎沒有直接的關係。有可能，但也不一定。

馮議員定亞：

目前的家長會長，百分之五十以上是由有錢或有勢之人擔任，對不對？

陳局長漢強：

在台灣，董事長是很多的，實在很難講。

馮議員定亞：

什麼很難講，你就放棄好了。既然有「家長會設置辦法」，是否要遵行？

陳局長漢強：

當然要。

馮議員定亞：

如果未遵守此辦法，家長會是否算做違法？

陳局長漢強：

要看未按此辦法中的何項條文，何種情況，才能決定。

馮議員定亞：

比如家長會長只應有一個，但人人都希望當家長會長，學校就設兩個；人人都喜歡當副會長，學校就設三個、五個、八個，這算不算違法？

陳局長漢強：

這只算部分違法，而非整個的違法。

馮議員定亞：

可否修改家長會章程？修改或取消不合理的條文？比如第十九條，我不明白為何要家長會協助建設校舍，充實設備？若確實需要家長會如此做，那麼以後教育預算中給學校之補助款全部取消，反正家長會可以出錢啊！

最近常辦選美，號稱「美是心中有愛」，請問，我說「愛國就是心中有國旗」，對不對？

陳局長漢強：

對。

馮議員定亞：

在中正紀念堂幾千人、幾萬人，但沒有一幅國旗，這些學生愛國嗎？你的資料只有十一頁，我未看出有關環保教育，剛才周柏雅議員也提到環保教育的重要，四月廿二日是世界地球日，你能否在這個日子之前，讓全台北市的學生知道有世界地球日這個日子？並且願意保護這個地球？

陳局長漢強：

謝謝指教，相信在座的記者先生、女士也會代為傳達這個訊息。

馮議員定亞：

你覺得校警不重要？

陳局長漢強：

非常重要。

馮議員定亞：

既然重要，豈可看著校警一個個的離開？應如何給他完善的編制？合理的待遇？請用書面答覆。

如果你有青少年的子女考完試了想出去玩，你的建議是去那裡？

陳局長漢強：

動物園。

馮議員定亞：

他去過了？

陳局長漢強：

可以去很多次。

林議員晉章：

本會第五屆之提案中，六九案無法執行，希望研考會將其無法執行之明細與原因給本會。另外，研考會有一交通整理督導小組，請將執行成效、未完成事項，一併提供參考。

主席：

本組時間到了，現在是第八組，陳俊雄議員、秦茂松議員，六分鐘，請開始。

陳議員俊雄：

最近東西向改到安和路為界，譚局長，你走過那裡沒有？你現在是試辦當中，當地之里長、居民希望能改到敦化南路，因為該路有七十公尺，路面較寬，安和路多為住宅。是否可以？

市面上的資金近來短少，市銀行可否照顧第一次購屋之低收入戶？市庫存款是多少我不知道，我們有無向中央貸款？現在無

論是借或存，利息均很高，若向銀行借一、兩千萬，光還利息都很重了，公庫存款之三百億是否可以動用？沒有向中央貸款最好。

財政局廖局長，聽說最近正在開會研議出售部分房地產，在吳興街有一筆十四萬平方公尺市場公共設施保留地，一坪賣九十萬，你這是帶動物價，那裡一坪才十五萬的。

最近松山區有部分里撥到大安區，其中興雅國中在信義計畫中已建好，勿因此而研議學區之調整。興雅國中附近之幾個里本分發至永吉或永春國中，應仍分發興雅國中，勿因行政區之調整而不分發。

秦議員茂松：

局長，學區問題是愈快做後遺症愈少。以前議會一再建議將操場下面做為地下停車場，似乎學校對此有很多意見。我個人認為教育局不應以新學校才配合，舊的學校更需要，因為舊社區建築物有停車場的比例更小。當然不能因建停車場而影響學校，教室與操場分開來的，操場就可以做；若操場在教室周圍，做了以後會影響學校建築的安全，這當然就不能考慮了。兩位首長都在這裡，希望能儘量配合，以解決台北市的停車問題。

楊議員炯明：

交通局長，監理處檢驗員集體貪污案，經移送台北地檢處，經判決起訴，有的判有期徒刑，有的判無罪，請將資料送本會參考。還有，交通管制工程處的張明忠，陳進來，有期徒刑一年兩個月，情形是怎樣的才會如此判刑？

大同區雙園國小之校務情況，資料請送本會參考。台北市的校長三、六年就應調一次，一拖九年實在太久了，校務會亂。

主席：

進行第九組，黃義清、邱錦添、黃金如、林慶隆等四位議員，十二分鐘，請開始。

邱議員錦添：

唐處長，市政電台製作節目，分配時間之標準與依據是什麼？請在業務質詢前提出。

唐處長啓明：

分爲四大類，有個比例，市政電台的特色就在宣導有關台北市之市政。

邱議員錦添：

宣導之外，時間是如何分配的？第一，是否是業務需要？業務需要是否爲人民需要？人民之需要以何爲標準？人口比例有無計入？

唐處長啓明：

有。

邱議員錦添：

台北市有多少客家人？客語節目占了多少比例？一週中只有八個小時，這顯然不符合你剛才說的原則。

第二，外國語的節目竟然比本國語的爲多，到底何者爲重？在業務質詢時我再與你詳細探討。

我看報載，第四科科长不願在新聞處工作，是你不重用他？還是他表現不好？或另有原因？

唐處長啓明：

這是個很單純的事情，公務員待遇偏低，工作責任很重，I C.R.T請他的待遇高很多，完全是此因素，沒有別的原因。

邱議員錦添：

爲何別人不跑，只有他跑？

唐處長啓明：

我們的四科與攝影人員，經常被新聞媒體挖走，他不是第一個，以前挖他部下的時候，他常開玩笑說，怎麼不從科长挖起？

邱議員錦添：

那麼處長更值錢啊，你沒有沒想要走？

唐處長啓明：

我年紀太大了。

邱議員錦添：

董是老的辣！我另外要幾個資料：我們花了三千七百萬元裝調頻，有無故障？故障原因何在？情況如何？市政電台人員流動狀況如何？每個節目之製作人是誰？外國語節目占總時間的多少？

林議員慶隆：

議長，各位同仁。請教交通局長，市府有任何建設時，要不要先周詳計畫？

譚局長木盛：

均經研考會一再評估後才做決定。

林議員慶隆：

新生北路高架橋下收費停車場，是屬於甲種，還是乙種停車收費率？

譚局長木盛：

那是計次的。

林議員慶隆：

收費計時器是屬於哪一種？

譚局長木盛：

我們想把它改成甲種。

林議員慶隆：

有沒有公告實施？我告訴你，根本沒有，完全不能用，浪費公帑。再請教你，延吉街停車場你有無周詳計畫？你那八十一個車位能否解決平面的交通問題？

譚局長木盛：

目前的交通狀況非常的惡劣，對附近居民而言不公平。

林議員慶隆：

八十一個車位能完全解決問題嗎？秦議員剛才質詢的內容你都知道，現在還有空位，若妨礙交通，那幾個不要就好了嘛！為何還要花四千多萬興建停車場？

譚局長木盛：

我們是想將路旁斜線停車全部取消。

林議員慶隆：

市政是否要取信於民？

譚局長木盛：

要。

林議員慶隆：

七七年十一月九日，許市長答覆市民之文說，應興建地下停車場。

譚局長木盛：

那是中、長期的計畫。

林議員慶隆：

既然答覆了市民就應取信於民，為何現在興建兩層式的停車場？我已提案，希望同仁支持我，沒有好好計畫，隨意浪費公帑，無法取信於民，這怎麼可以呢？延吉街地下沒有電纜為何不好好規劃？你對此要重視。

黃議員金如：

局長，都市中寸土寸金，不是向空中就是向地下發展。延吉街的停車場居民均反對，因為高架會有噪音與空氣污染，關係很大，希望改為地下。市政府本來的規劃就是地下，希望你勿朝令夕改。根據過去的政策，尊重市民的意見仍維持地下，好吧！

林議員慶隆：

不但重視，而是要趕快與廠商中止契約，該賠償就賠償，大概不要五百萬，省了四千萬，這不僅是我的事，希望局長要重視。

台北市銀行營運量估計放款一千六百五十億，存款估計二千一百一十億，我覺得放款應可達二千二百五十億，存款達二千四百億。報表中，損益預計表利息收入七九會計年度是一百五十三億，八〇年度是一百七十一億，照說利息調整如此多，應可超過兩百億。證券經營收入，去年六千萬，今年預估五千四百萬，現在證券市場交易活絡，我想此數字應更高。因市銀行是老招牌，應比他人經營得好才對。兌換利率，去年九千六百二十二萬，今年一億二千九百六十六萬，是否表示台幣要貶值？否則為何如此多？這些均請用書面答覆。

邱議員錦添：

延長十二年國教之規劃，是否台北市名額百分之七十，保留給台北縣的百分之三十？

陳局長漢強：

是如此。

邱議員錦添：

你的百分之七十是依據什麼數據來的？是多還是少？

陳局長漢強：



我們國中畢業生一年約四萬五千人，台北市公、私立高中、高職的容納量將近五萬五千人，所以以百分之七十做為規劃的標準。

邱議員錦添：

若在台北縣強力的反彈下，身為台北市教育局長你有無勇氣接受挑戰？堅持立場？

陳局長漢強：

我剛才說過，百分之七十的保障好似母親給孩子斷奶，「斷奶理論」不是要把孩子餓死，而是要孩子趕快長大。因為台北縣二八〇萬人口，台北市二七〇萬人口，而教育廳在台北縣僅設了二所高中，四所高職，太少了，台北縣不能長期的依賴台北市。

主席：

未答覆部分用書面。所有補充質詢的均已完畢。

鄭議員貴夏：

主席，我要教育局給我去年度，各級學校校長調動情形之資料。

交通局在第十五頁提到，目前停車場尚欠十萬四千個，有六年中程計畫，提供給我資料，解釋這是什麼樣的計畫。另外，路邊停車場全年收入多少？支出多少？將薪資與必要費用分開，列表給我。

財政局第十八頁有防止新欠，積極清理舊欠。強調目前新欠的有五八二戶，前二十戶是哪些？欠多少？請提供資料。

法規會「國家賠償法」，市政府在去年有五件賠償，案情如何？屬於哪個單位？每件賠多少？請提供資料。

訴願會第十頁，「撤銷原處分」有六二件，撤銷後原機關做何處理？處理經過如何？亦請提供資料。

市銀行可否提供資料，一，若公庫存款抽出後，市銀行一年之營運能有多少盈餘？二，逾期放款催收成果如何？購屋貸款呆帳有多少？特權貸款有多少？三，三年來升遷情況如何？職位未滿三年不應升遷但升遷者有多少？業務單位調管理單位有何限制？

潘議員維剛：

主席，我們三分鐘的時間是質詢，剩下的時間可以要資料的話，將來我們都另要時間要資料了。他剛才徵詢你的意見，你說可以！你破這種例以後怎麼做？

主席：

希望大家在三分鐘內儘量解決。

潘議員維剛：

那你要確定，三分鐘結束就是結束了。

主席：

好，要資料可用書面的。

藍議員美津：

主席，業務報告已結束，在他們回去之前我要確定一件事，市銀行同意來會報告呆帳催收款項與逾期放款情形，我們應很樂意協助他辦這種說明會。我們不要利用大會時間，訂在下星期三上午好不好？希望同仁踴躍參加，多關心台北市的公務。

主席：

現在先不要訂時間，總是在下星期左右，讓他們準備一下，我們再聯絡，好嗎？我們交給程序委員會來決定時間。

康議員水木：

我聽到要資料的問題，以往發生過私下要資料，結果沒有給，以致有拒絕質詢的事發生，所以在第四屆時，我記不清了，我

們決定不要私下要資料，因為大會有錄音，所以必需在大會時正式要資料，這樣才有證據。剛才你說私下，書面要資料，這是不對的，到時候他不給資料，你也沒有證據。

主席：

我的印象是透過秘書處去要。

康議員水木：

不是。是正式在大會中公開要求要資料，到時候未給我們才有證據。

藍議員美津：

這個事我最清楚，因為上一屆我常私下不到資料，因此拒絕質詢，後來我們的決議是這樣的：如果資料是私人要用，可透過聯絡人去要。若在大會提出要資料，則是給全體議員。

主席：

我們還是照舊，好吧！

康議員水木：

我們爭執的是時間，每個組不利用質詢時間要資料，而是質詢完再要，十幾年來都是這樣的。這點要更正。

主席：

儘量在三分鐘內要資料。但要資料就是要資料，不要再解釋前因後果。休息十分鐘後，再進行報告事項。有關區公所列入今天的議程，以往都是抽五個區區長報告，是否推兩位來抽籤？一位好，那就請謝明達議員來抽籤。休息十分鐘！

——休息——

主席（陳議長健治）：

請各位就座，現在繼續開會。

謝議員明達：

主席、各位同仁：在上禮拜本會開會期間我曾經警告過市政府各官員，本會議員同仁在跟市政府要資料時候，不要隨便塞資料騙我們議員，爲什麼我們議員要向市政府要資料呢？因爲每次市政府送來的書面工作報告及口頭說明，都充滿障眼法，裏面都是一些表面統計數字，所以我們需要一些詳細的資料來作爲證明。

我上禮拜以警察局作爲例子來跟同仁說明，我們今天又發現市政府各局處之間的資料互相矛盾，一定是其中一單位蓄意來欺騙本會的同仁，我在這邊跟大家報告一下。昨天本會同仁林瑞圖跟地政處要一份書面資料，就是海軍總部、大直官邸、圓山大飯店、三民主義大同盟、中山北路圓明園、國民黨中央黨部、空軍總司令部、士林官邸、蔣家兄弟住宅、政治作戰學校、蔣緯國住宅、國防部等建屋基地的權屬情形，結果送來資料說海軍總部等單位，建屋基地部分屬軍事機密要地，沒辦法勘查現場，所以三民主義大同盟、蔣家兄弟住宅的資料沒有提供，他的意思是說這些地方是屬於軍事機密要地，事實上是這個樣子的嗎？我想絕對不是，那爲什麼地政處不提供這些資料？另外等一下請工務局長在業務報告之前說明一下，地政處所提供的資料跟工務局所提供的資料有矛盾的地方，這裡面地政處說中山北路圓明園這個餐廳，就是郝柏村常常去吃飯的餐廳，這塊地是國有的土地是聯合勤務總司令部所有的，但是在更早以前工務局提供給我的資料說圓明園是在中山二號公園預定地裏面，是屬於已經徵收的私地部份，他的位置是在私地，地政處告訴林瑞圖說圓明園是國有土地，到底是那一個正確？等一下請工務局局長一併說明一下。那我再次拜託市政府官員將來我們議員要資料不能再敷衍了事，將來萬一大家再忍受不住可要追究責任，好不好？

林議員瑞圖：

主席！剛剛謝議員所提出的還包括三民主義大同盟，這塊早已是市有土地，蔣孝勇、蔣孝武、蔣孝文三兄弟的住宅，以及在陽明山還有一個別墅也是市有的財產。我早已有資料了，但與你們回答的完全不一樣，這是市政府官員對我們有沒有尊重的問題，也是我們本屆議會的尊嚴問題，主席希望你：

主席：

好！我們要他們詳細調查後再將資料送本會。

潘議員維剛：

主席，昨天一開會的時候，林榮剛議員也曾經提出希望警察局到本會作緊急的報告。因為昨天有一羣號稱阻止國民大會選舉總統的暴民，可以說是在所有通往中山樓的道路上，自己設立檢查站臨檢，臨檢來往的車輛，看不順眼就拿著棍棒搗毀，看到不順眼的人就把他們打傷，可以說是非常兇狠，而且非常霸道，可是那時候却沒有任何人來加以阻止。市民到派出所報案，派出所的主管就跟他講，這個事情我們要淡化，所以我們不接受報案。那前面這些鎮暴警察、鎮暴部隊是做什麼用的？主管說要聽上面的指令，上面沒有指令我們也不能有任何的行動，我在想今天這種暴行可以不受理，不知道這是否是我們警方的新政策？我也曾經提過，這不能責怪警方，假如今天一個執法者不能讓公權力徹底的執行來堅守法紀的原則，我覺得這是非常嚴重的治安問題啊！我希望等一下請警察局局長針對這件事情做個報告，而且我覺得這不是對治安做了局部的放棄？那我們不是生活在都市的叢林裡嗎？我想等一下請警察局局長來報告一下。好不好？

主席：

好！等一下我們請警察局局長來報告。

關議員河淵：

等一下請警察局局長針對這個案子報告一下，另外還要包括本席非常擔心的事：最近一連串的縱火事件，在國外很多案例顯示，這一開始縱火有延續性，有傳染性，尤其最近在本市發生了幾個縱火案件，要求警察局局長特別說明現在調查進度，到底破案了沒有？因為縱火案件如果不予以立即阻止，蔓延性非常嚴重，對治安的影響也非常嚴重，廖局長等一下要對此案作特別的報告。

主席：

好！

顏議員錦福：

如謝明達議員所講的，我們沒有訂定一個很有效的規則，我很害怕我們開會幾天內就要資料，而他送來時間很慢，所以在休會期間就跟市政府要，我要的資料到現在也要不到，所以我覺得議會對市政府一定要訂定一個有效的辦法，譬如我們要的資料在幾日內一定要送給本會，資料內容一定要有詳細的報告，就如剛才所說的一個說是國有土地，另一說為私有土地。我覺得本會對市政府要有一確定的要求，不然我所需的資料至今一個月尚未收到，我們對他們也沒有辦法……

主席：

剛剛顏議員所提的以前也常常發生，現在我們重申一句，如果我們要求的資料尤其是當面答應要給的一定要確實給予，有關辦法我們另行再訂，討論內規的時候再討論。

顏議員錦福：

如果要資料必需透過秘書、機要秘書，有時不一定是本人要，市府官員一定要與聯絡人證實是否是我們所要的資料，市府有困難一定要告訴我們，不要答應了又不給。我現在有幾項資料差

不多要了半個多月都未送達……

主席：

如果你要求的資料他不給，你可請議事組專員，要他們去催取，好不好？詳細的辦法我們另訂，目前我們先這樣做。

顏議員錦福：

今天我們議會的大會權力最大，秘書處是為我們服務的，不能秘書處的權力比議員的權力更大，那就本末倒置了，透過秘書處才給資料，那我們議員太沒地位了嗎？

主席：

秘書處是幫助議員同仁做事，秘書處應提供這些服務來幫助

議員。

藍議員美津：

議員同仁要資料向各局、處長要是到不了的，透過聯絡人索取，有時聯絡人也很為難，並不是你要任何資料隨時即給，必須透過承辦單位，且有時承辦單位還故意不給。所以此次我要警察局資料是透過秘書處去要，以前我向聯絡人要也要不到，他們也不敢做主，他們說，你們議員要的話，我們可轉達到承辦單位，可是他們不給我們也沒有辦法。我們議員若不了解就罵聯絡人，其實他們有為難之處，所以我們在大會要資料，經過公開場合所提出，希望能把資料送達，這事情已說過許多次，希望能通知市政府所屬各機關單位，以後市議員要任何資料無論透過聯絡人或本人打電話，希望能儘快給我們，不要推三阻四。

主席：

好！

許議員木元：

剛剛顏議員所要的資料要了一個半月要不到，我剛才向市銀

行索取資料馬上就拿到了，請主席裁決在一個禮拜內給予。

主席：

可以，一個禮拜內給資料，若無法給資料應說明原因。

邱議員錦添：

上次藍議員建議，在業務報告或質詢時不要每個局、處首長都來本會，譬如局長或主任秘書、科員來一人就可，不然市府成為真空狀態，老百姓要去辦事就找不到人。

主席：

現在我們重申一下，請各位主管注意有需到本會來之人員才到，其餘應留在各單位辦公。

周議員伯倫：

主席，議程問題，現在是否可裁決一下，因時間問題從建設局開始以下有十個單位（區公所不算），每單位五分鐘就已花五十分鐘，五個區公所各五分鐘，報告就共花了七十五分鐘，我們就無法發問！是否可請官員報告簡單扼要。

主席：

現在開始報告，報告完後明天再問。

黃議員金如：

我們是否應分二個階段？不要他們明天再來，應今天問到那單位，明天再來報告再來問。

主席：

今天統統報告完了以後，明天再來問。

謝議員明達：

我認為黃金如議員提議的很好，他的意思是後面五個單位如都委會、國宅處、工務局、環保局、衛生局先回去。

主席：

今天全部讓他們報告完，黃議員意思是明天分二梯次來問：

謝議員明達：

今天到場列席之官員，明天還要再來一次……

主席：

今天統統報告完，明天分二梯次，後頭之五個單位到衛生局下來為第二梯次，以上為第一梯次，好吧！

潘議員維剛：

我們是否可變動一下議程，先把警察局提到前面來報告，因這件事大家也很關切！

主席：

今天都可以報告完嘛！沒有問題。

潘議員維剛：

可以報告完？

五分鐘根本就報告不清楚嘛！因為大家都很關切昨天的事情啊！

主席：

警察局特別報告久一點，好不好？

潘議員維剛：

等報告完後，我們根本沒時間問嘛！

主席：

我們明天問，好吧！

現在為區公所，由萬華區公所開始，各區長報告，要簡單明瞭。

藍議員美津：

一共有幾個區公所？

主席：

十二個區公所。

藍議員美津：

為什麼祇有五個報告？

主席：

剛剛已跟大會報告，以往每個選區選出一區公所，所以抽五個區公所報告。

藍議員美津：

現在已是第六屆，跟以往不一樣了。

主席：

剛剛大家都同意了嘛！

藍議員美津：

第五屆與第六屆不一樣，每個人都是經過重新改選的。

主席：

五個區公所大家都同意，由謝明達議員抽出來的，現在由萬華區公所報告。

萬華區公所柯區長佳安：

(詳見萬華區公所工作報告)。

北投區公所葉區長良增：

(詳見北投區公所工作報告)。

大同區公所陳區長正治：

(詳見大同區公所工作報告)。

顏議員錦福：

主席，我有權宜問題！現在區公所為十二區，十二個區長，我們都不認識，應先請王局長介紹每一位區長在那一區公所，曾經擔任任何區區長？

主席：

我會向大會報告過。

顏議員錦福：

應先介紹給大家認識。

主席：

王局長，現在是否介紹一下。

藍議員美津：

主席，現在剩下二個區公所尚未報告，是否等他們報告完後

再介紹？

主席：

好！現在請信義區王區長報告。

信義區公所王區長更生：

(詳見信義區公所工作報告)。

文山區公所楊區長勝雄：

(詳見文山區公所工作報告)。

謝議員明達：

剛剛聽文山區區長的報告，讓本席感到非常遺憾，自從我到本會來學到了二句話，一句話是周伯倫議員教我的「亂說亂唱」，第二句是陳雪芳議員所說的「浪費生命」。在這裡聽到這種報告，我真是對不起我的選民，那有說區公所的工作報告介紹，我們山上有仙跡岩、果園，風景秀麗，以後是否請各局、處、會的報告要簡單，時間寶貴要把握要點，減少官樣文章，本會是否考慮廢除這項報告，把時間留給議員詢問？

主席：

以後所報告的內容要充實，什麼才是我們議員要聽的，大家都曉得。

顏議員錦福：

等一下請王局長介紹所有新的區公所辦公地點在何處？我們民意代表都不知道，所以市民至今也不知道，在報章上也未刊登。

藍議員美津：

已遷移的區政中心現今做何用？如建成區公所年底才蓋好，現今又遷至大同區，那建成區公所現今又是做何用？稍等請一併報告。

主席：

王局長除了介紹區長以外並報告區政中心在那裏？舊的在那裏？

王局長月鏡：

有六位區長沒有變動：一、松山區區長林義煊，二、大安區區長馬兆宗，三、中山區區長郭德恒，四、內湖區區長巴馳，五、大同區區長陳正治，六、士林區區長陳和記。另因區域合併有變更也是新任的區長：一、信義區公所為王更生區長，原為雙園區長，辦公處在山村活動中心。二、中正區公所為李慶瑞，原為古亭區長，辦公處在原古亭區公所。三、萬華區公所為柯佳安，原為龍山區長，辦公處在雙園區公所。四、文山區公所為楊勝雄，辦公處在景美區公所。五、南港區公所為李瑞麟，辦公處在南港區公所。六、北投區公所為葉良增，辦公處在北投區公所。

主席：

現在由建設局長報告。

建設局夏局長漢容：

(詳見建設局工作報告)。

主席：

請自來水事業處賴處長騰鏞報告。

自來水事業處賴處長騰鏞：

(詳見自來水事業處工作報告)。

主席：

請翡翠水庫管理局謝局長毅雄報告。

翡翠水庫管理局謝局長毅雄：

(詳見翡翠水庫管理局工作報告)。

主席：

請捷運局齊局長寶錚報告。

捷運局齊局長寶錚：

(詳見捷運局工作報告)。

主席：

請警察局廖局長兆祥報告。

警察局廖局長兆祥：

(詳見警察局工作報告)。

警察局除書面報告以外，今簡單提出幾點向議員們報告，第一部分今年為打擊犯罪年，治安是人人認為最重要的工作，如何把治安做好？現提出報告：1.充實警力，調整組織編制，充實裝備來提升打擊犯罪能力。市警局的編制從七十二年十二月卅日核定為八千六百六十六人，這一編制經過六年，人口增加卅幾萬，尤其這幾年解嚴後的社會狀況到現在為止，再也沒有增加警力，甚至不到原有的編制，去年因警力不足會修正編制，加了七百零五人，還包括了戶政事務所其他的單位，但到現在為止，台北市目前所有實員為八千人，缺員一千三百人，所以從七十二年的編制內可說沒有增加一人，顯然編制不足，因台北市無警察學校，沒有警察專科學校，警員沒有來源，一定要警察學校畢業的人，才能充當警員，尤其是本市的警員都希望到外縣市去，不願到台

北市。更嚴重的是台北市的消防隊員，現今缺員二百人，請調二百人。因為現在消防隊員大都不願在台北市服務，因台北市每場火災都在大樓內都是很危險，每場火災都有消防人員受傷，所以在此狀況之下，要把治安做好，如果在警力上不能獲得足夠人員問題很大，所以現在跟警政署接洽，跟警專接洽，希望能有較好條件的人員來補足警力。另外再報告一點，可能各位還不了解台北市基層警員自七十二年十二月三十日的編制為四千四百八十一人，現員不到四千人，這六年來，三十多萬人口及社會的變化，台北市一個正常戶籍二百七十多萬登記人口，活動人口三百五十萬的都市，依四千個警員分三班二十四小時，各位可以想見警力的狀況。

現在的裝備是日新月異，我們的無線電通訊是最落後的，日前民進黨秘書長張俊宏先生丟了一無線電話在我們車上，我看他的無線電話實在太好了！他說你們的實在太差了，我們這些裝備實在太差必須在今年急速來調整及加強教育訓練，我們機動警網的組合及運用和打擊犯罪的人力一定要做好，這樣治安才能穩定。

第二部分：我們現在正在加強做的是如何打擊犯罪？第一、我們要健全警勤區和警民合作方案。警力有限，民力無窮，所以警力與民力的結合非常的重要。在去年九月份開始已在每一派出所成立警民合作推動委員會，但因選舉及住安演習等一連串的大事，故此活動推動不甚理想，將來我們要每一派出所主管定期召開警民合作委員會，邀請當地里長、大樓主任委員、士紳、民意代表等來督導，本區本月發生幾件搶案及偷竊事件，以及那些地方防備不足？我們應如何改善？檢討本派出所本月做些什麼工作？破獲幾件案子？抓了幾個流氓及通緝了幾個犯人，都要詳細報

告，警察人員，不但要向上負責，也要向市民負責，這也是今年全力推動的第一點。第二點，要擴充巡邏區，市警局去年十二月十九日研究推動小巡邏區制度，此制度有很好績效。一一九市區的報案，我們平均二分三十秒內可到達現場，白天因市區交通擁擠，以機車代步，晚間則以車輛行動。現在北市有六十個巡邏區，每一區雖有十四警員，一巡佐，但還是人力不足，要把整個警力投入巡邏區，所以計劃擴充一百人至一百壹拾伍人，過去的保安大隊，人員一千多人，都投入巡邏區，我現正構想如何以警力投入巡邏區，讓人人家門口有二十四小時不斷巡邏，如有搶案、報案，可立即破案，我們很想請各位到市警局參觀以了解我們的作業。第三點，現在全天候不定時、不定點的擴大臨檢，自去年十二月十五日開始至今已五個多月，我現在簡單報告至今年早六時止所執行的成果，抓到重要槍擊要犯、殺人要犯、重要逃犯及強盜集團等共壹百零捌人。一般逃犯二千二百人、偷渡人犯十七名、逃兵二百一十二名，在抓逃犯方面共計二千五百多名。現在治安最嚴重的是黑槍，自三月十五日至今日為止，已抓到六六火箭炮、四枝衝鋒槍、制式手槍二百四十二枝、土製手槍一四八枝、進口散彈獵槍二十六枝、漁槍及玩具改造槍枝三三八枝，自製手榴彈二十四枚、自製炸彈十六枚、土製爆裂物六十六枚、子彈及雷管十萬零玖千陸百肆拾貳顆、炸藥一二六束、及取締流氓移送治安法庭法辦的有二三二名，在此期間臨檢破獲重大刑案有七四一件、六五一人，這工作至今還繼續在做，不但繼續做，還要加強做，過去以這幾點為重點，現在重大刑案再擴充，因過去重大刑案基礎第一以殺人及槍擊為要件，第二強盜，三、搶奪，四、擄人勒索，五、重大竊案，而今社會還有二個重大刑案沒有列入，一、恐嚇勒索，而不敢報案，因報案效果不佳，所以大家就

不報案，故現在把恐嚇勒索列入重大刑案，凡是每一恐嚇勒索案件，一定管制而且不等被害人報案，祇要有消息，我們一定去訪問他，要主動的管制。台北市真正刑案在減，並沒有增加，治安大家都認為壞，壞的原因還是恐嚇勒索最嚴重。二、縱火案件，縱火案件慢慢增多，台北市還不算很多，中、南部比我們還多，縱火案件有二種，一為政治性，二為私人報復性，尤其是遊樂場所，去年發生很多，也破了不少，也有沒破的，因為此案非常難破，火一點完，人就跑掉了，你明明知道是他，但苦無證據，這樣的案子非常難破。等於啞吧集團搶劫一樣，我們花了一年時間，破了一個啞吧集團，也花了很多人力抓了二十多個啞吧，事實上他們每天都在搶，最後我們都無法辦此案，因為每一被搶的人都無法確定而無法辦理此案，他沒有任何證據。所以縱火案件與此件相同無法辦理。近來元月份也破了立法院的縱火案件，防火是家家戶戶人人的事情若要靠警察那是很痛苦的，因北市有七十幾萬戶，馬路上有幾十萬輛車，隨時被人點火，警察天天站在馬路上也防不住，警察的工作很多，應如何做好及簡化工作，不該我們管的不管，例如戶政工作、消防應各自獨立以治安為第一要件，現在已全力去推動此件工作。

昨天芝山岩之事本人感到慚愧及抱歉，有人受傷被打，車輛被攔下檢查，公權力無法伸張，此事我們正在搜證，待搜證完畢後會依法嚴辦。剛才潘議員說為什麼不當場處理，因黃華先生的活動是登在報上；是公開的，他的動作出發時是廣播遇到警察就打，人多不打，人少就打，打贏了就好，輸了趕快跑，這是一個狀況。因為國代有專車接送並選擇最安全的道路上山，那地方就不會出現國大代表就沒有抗爭，沒有抗爭就不應出現警察，所以就沒有布署保安警察人員，這是第一個原因。第二、等到攔阻後



我曾派士林七組組長去勸導，當時的狀況是不能發生一定結果，事實上八時三十分到十點十分離開是一點四十分鐘的時間，在此時已調了一部分保安警員在途中，正考慮是否要有動作，我們是主張不要有所動作，因山上在選總統，中正紀念堂有許多學生及羣衆以及民進黨的議員先生等數千人，如果黃華先生隊伍有拿藤條、木棍的或曠面的，如果此時警察派出一、二中隊在場必定打起來，一定有人受傷，警察受傷雖然我對不起我的同志，沒有關係，如果受傷是羣衆，我承擔不起這成敗的責任，此事件如我沒處理，對不起國大代表，也對不起我的良心，我願意承擔一切後果與責任，這是我簡單的報告。

主席：

謝謝廖局長，請衛生局局長。

衛生局柯局長賢忠：

(詳見衛生局工作報告)。

主席：

謝謝局長，現在請環保局長。

環保局崔局長文國：

(詳見環保局工作報告)。

主席：

請工務局局長。

工務局潘局長禮門：

(詳見工務局工作報告)。

主席：

請國宅處處長。

國宅處李處長德進：

(詳見國宅處工作報告)。

主席：

請都委會執行秘書。

周議員伯倫：

都委會的執行秘書是行政的幕僚長，現在大家都關心北市都市建設，今天是否可不要報告，明日請都委會主任委員來報告。

主席：

以前我們有做過決議。

謝議員明達：

雖然以前作過決議，現在可重新決議，按體制他祇是幕僚單位的執行秘書，應請主任委員來報告。

周議員伯倫：

我上屆已強調執行秘書是幕僚，怎可報告，後來決議是委員就可報告。

藍議員美津：

報告可以請執行秘書先報告，明天有三分鐘的發問時間，還是要請主任委員來。

主席：

請執行秘書報告。

都委會柯執行秘書鄉黨：

(詳見都委會工作報告)。

主席：

所有的工作報告已完畢，明天才開始問。

藍議員美津：

明天都委會主任委員一定要來。

秦議員茂松：

明天按組來質詢。

主席：

跟大會報告，明天早上有三個單位簡報。

藍議員美津：

若第二天有議程變動，秘書處應在開議時馬上通知明天有什麼議程。

主席：

我們明天一早就以電話通知。

散會！

# 台北農產、漁產、畜產 公司業務報告

## ※速記錄

——七十九年三月廿三日——

速記：姜蘊冬

主席（陳副議長煥松）：

各位議員早安，今天早上按照議程由台北農產公司、畜產公司、漁產公司官股代表作業務報告，現在請台北農產公司余董事長來向各位議員做一個報告。

台北農產運銷股份有限公司余董事長鍾驥：

議長、副議長、各位議員女士、先生：

欣逢貴會第六屆第一次大會開幕，鍾驥謹先代表本公司敬致賀忱，並祝大會圓滿成功。本次會議鍾驥承邀列席報告公司業務執行情形，並聆教益，尤深感榮幸！

本公司業務之推展，多年以來，垂蒙貴會議員女士、先生之指教與督責，俾能於艱難中不斷成長，特致最誠摯之謝意，茲將

業務執行概況簡要報告於后，敬請指正。  
壹、前書

本公司的前身為台灣區果菜運銷股份有限公司，於民國六三年十月間依照行政院籌設全台性農產運銷公司方案而設立，同年十二月一日開業。七十三年五月十九日股東常會修改章程，變更為台北農產運銷股份有限公司，由省、市政府、省、市各級農會、省青果合作社及果菜業者共同組成，總資本額定為新台幣兩億元，公股佔百分之四十八，民股佔百分之五十二，屬民營公司之組織型態，十五年來致力調節果菜供需，穩定市場價格，積極建立運銷制度，無時或懈，期能造福產銷雙方及社會大眾。

### 貳、業務概況

本公司主要業務係經營果菜批發市場，每天進場果菜達一千七百多噸，本公司以公正、公開、公平之立場，依法進行雙方之交易行為，一方面要增加生產者利益，一方面要減輕消費者負擔，還要調和各方利益的衝突，貨來太多，價格滑落，生產者不滿，貨來太少，價格高漲，消費者不滿，因此各種措施，必須兼顧各方利益，不能偏廢。又為提高國人生活品質，配合政府推動零售現代化，改善傳統式零售市場經營方式，於民國七十年元月十八日經營國內第一家現代化、專業性之延吉超級市場之後相繼開設和平、天母、興隆、稻香、松隆等五家超市，由於採統一進貨降低成本與薄利多銷、保證品質等有系統之連鎖方式經營，深獲社會各界好評。另為擴大經營績效，設有供銷服務中心與生鮮食品供應中心，適應消費大眾需要提供果菜及生鮮品，茲就營運重點及績效概述如後：

#### 一、批發市場方面：

(一)實施供應人與承銷人制度：依農產品交易法規定「供應人

「係指向農產品批發市場供應農產品者（現有供應人三、〇一八人）；「承銷人」係指向農產品批發市場承購農產品者（現有承銷人一、九五七人，水果六九九人，蔬菜一、二五八人）。兩者身分均需依規定申請登記報准取得上項之資格後，始得依照市場管理進場交易，以建立良好的交易秩序。

(二)嚴格執行理貨，促進分級包裝：嚴格要求理貨員加強抽磅、抽驗，做好貨品分級、品質上下一致、重量足、不偷斤減兩以加速拍賣的進行，維護大多數供貨者的信譽。

(三)實施評審制度：本公司依規定邀集省、市政府主管單位及農民團體組成評審小組，每夜拍賣之前到場瞭解實際到貨數量與品質，並參考各地行情及可能影響價格的各種因素，評定當日底價再交由拍賣人員作為決價參考依據，以力求客觀公正。

(四)建立以拍賣為主，議價為輔之交易制度：本公司為改善拍賣作業，提高交易效率及公信力，特開發電腦拍賣機系統，以建立更健全、公開、公正之交易制度，充分發揮批發市場迅速集散貨品，形成合理價格，安全收付貨款及正確報導行情之四大功能。

(五)配合政府推行共同運銷政策，致力提高農民團體共同運銷佔有率：劃定專區派員加強輔導外，並積極鼓勵產地單位辦理共同運銷，參加共同運銷單位由七十三年度一三八個單位，增為七十八年度三五二個單位，就共同運銷數量佔市場交易量比率而言，七十八年度全年蔬菜已達四七·五六%（若加上純供應人之七·七六%，則達五五·三二%），水果為三一·八六%（若加上純供應人之六·三二%，則為三八·一八%），與七十三年同期期蔬菜三三·七三%、水果一二·八七%比較，蔬菜提高一三·八一個百分點，水果提高一八·九九個百分點。（附表一）

(六)加強產地連繫服務，全省主要產地劃分五區，設置廿八名產地標準農戶，平時密切連繫，以瞭解產地生產動態，全力爭取貨源，並派員參加產地各種座談、講習會（七十八年度全年計蔬菜卅五次、水果六十四次）輔導農民確實做好分級包裝、共同選別，以提升商品價值，增加農友收益。

(七)加強進場果菜農藥殘留檢驗工作，制定「進場果菜農藥殘留處理要點」，採用生化快速檢驗法，執行澈底，獲省農試所評為全省各工作站中最佳楷模，以維護消費者健康績效頗佳。（七十八年一年來計抽驗批發市場果菜一三、一二五件，合於規定者一三、〇九四件，佔九九·七七%，不合規定蔬菜計卅一件，已依公司規定予以追蹤改善。）

(八)加強對果菜公會協調、服務，定期召開業者聯誼會及組成果菜業務研究改進小組會議，隨時有效解決承銷人疑難，發揮和諧相處之功效。

(九)組設批發市場仲裁委員會（下設仲裁小組），由農民團體、果菜承銷人團體及本公司各派代表參與，隨時受理申訴爭議案件，秉公正之立場，立即處理供銷雙方交易糾紛。

(十)建立整體資訊系統：現已自購電腦成立資訊中心，承接果菜交易系統電腦作業，開發電腦拍賣機以求交易公開、公正與迅速，發展超市統帳務電腦系統及POS管理系統，以提高經營效率。

(十一)力求改善市場設施，以公司有限且拮据之財力在七十八年辦理整修、增（改）建工程近三十項，經費約伍百萬餘元，歷年來累計修繕經費約計柒千萬元，致力提高服務品質，增進市場功能。

(十二)改進防颱供銷措施：七十八年度本公司防颱專案除按計畫

執行外，並視實際狀況採取彈性配合措施使購貯及掌握總數為五、八九八公噸，較預定目標四、八〇〇公噸增加一、〇九八公噸，達成率一二三%。現仍根據歷年執行經驗再加檢討改進，加強本年作業。

## 二、超級市場方面：

(一)本公司現有六家連鎖超級市場，本於價格公道、貨色齊全、品質保證、清潔衛生、服務週到為經營原則，尤於颱風季節、物價上漲時，供銷中心仍以平價供應果蔬，發揮平抑市價之功能，更為市民所稱道。各超市均各就地區特性增進對顧客服務，除松隆超市因受地理環境之限制業績不佳尙待加強外，其餘五家均有成長。綜計七十八年一至十二月營業額計二、二二九、九〇七、二八四元，較七十七年同期二、〇八八、二七九、二七一元成長為六·七八%。

(二)為確保超市生鮮品之品質及鮮度，以維護消費者健康與權益，自七十八年二月廿一日成立生鮮食品供應中心負責供應公司經營各超市，迄今已歷一年，每月營業額不斷成長二至十二月營業額二〇八、一八九、三六二元，營業狀況日漸良好。

(三)配合政府政策，促進農產品直銷，並於本(79)年元月起參與台北市市場管理處輔導之市場零售現代化果菜產地直銷配送業務元月份平均每日達十三噸以上。另以本公司直營各超市為據點，促銷省產其他農畜產品，如竹東農會之貢丸、燕丸；西螺農會、池上農會之米等等，開闢直銷管道，產地農友所得因而提高，反應至為良好。

(四)配合各農業單位，經常舉辦果蔬農產品之品嘗促銷活動，如南投縣農會之苦茶油；關山農會之晚窰西亞；高青合作農場之柳橙汁；竹東農會之雪梨、貢丸、燕丸；西螺農會之壽司；台灣

省青果運銷合作社之香蕉汁、柳橙汁；台南市農會之哈密瓜等品嘗會，效果良好。

(五)籌劃開發超級市場POS電腦系統，建立資訊管理，以提高經營效率，已於七十八年十二月先行成立採購配送中心，以電腦辦理所屬超市採購管理業務，並將於七十九年七月假新設之華樂超市試辦POS電腦系統。

(六)積極拓展超市經營據點，已於本(79)年二月二日承租市有華樂、凌雲二家超級市場，並積極籌辦開業事宜，預定於本(79)年六月底開業參與連鎖經營行列，以服務士林、南港區之市民。

## 三、財務狀況：

(一)本公司登記資本額為新台幣二億元，分為一〇萬股，股份分次發行，至目前止實收五萬七千九百九十二股，股金計新台幣一億一千五百九十八萬四千元，股東持股比例為省、市政府各持股二二·七六%，省、市各級農會及合作社等一六一個農民團體持股三四·四三%，農產品販運商三三八人持股二〇·〇五%。

(二)七十八年十二月卅一日本公司資產總額為五億九千八百七十九萬元，負債總額為三億六千九百四十六萬元，資產扣除負債後，資本淨值為二億二千九百三十三萬元。

(三)本公司主要業務為經營果菜批發市場及超級市場，七十八年度營業收入二十五億五千三百零一萬元(其中批發市場二億三千五百四十七萬元，超級市場二十三億一千七百五十四萬元)，營業支出二十五億三千九百四十七萬元(其中批發市場二億六千零八十七萬元，超級市場銷貨成本及費用二十二億七千八百六十六萬元)，收支相抵，營業盈餘一千三百五十四萬元，加計營業外收支淨利七百九十一萬元後，七十八年度稅前盈餘為二千一百四十五萬元，稅後仍足發放一分股息，七十八年度分配市府股息計

二百六十四萬元。

叁、結語

本公司開業以來，遵循政府決策及法令規定，在主管機關督促之下各項業務基本制度與運作程序業已漸臻完備，全體員工亦頗勤勉努力，爭取進步，尙能達成事業績效，惟以近年生產狀況變化既多，社會消費需求更不斷提升，公司運銷功能的發揮，尤須兢兢業業檢討改進，力圖精進。

# 台北農產運銷公司歷年果菜全場及共同運銷成長狀況表

附表一

單位：公噸，元

年 別	種類 數量	菜				水				備 註
		總成交量	共同運銷量	共同運銷佔有率	總平均單價	總成交量	共同運銷量	共同運銷佔有率	總平均單價	
64.		221,190	20,979	9.46	4.9	167,324	8,694	5.19	6.21	
65.		249,460	27,618	11.43	4.55	197,451	12,244	6.20	6.78	
66.		248,543	41,146	16.55	6.15	201,861	15,330	7.59	8.43	
67.		272,810	50,207	18.41	6.20	197,432	9,429	4.78	10.13	
68.		269,434	64,635	23.99	6.45	231,244	13,323	5.76	9.86	
69.		279,541	69,540	24.88	7.45	245,692	17,648	7.18	10.44	
70.		265,992	71,893	27.03	9.69	234,894	21,012	8.94	12.73	
71.		299,503	89,065	29.75	8.07	207,123	14,713	7.10	14.47	
72.		310,559	92,229	29.70	10.06	223,098	23,874	10.71	14.11	
73.		328,699	110,866	33.73	8.74	214,050	27,555	12.87	15.32	
74.		328,727	114,429	34.80	9.45	224,271	34,715	15.48	15.59	
75.		337,780	124,253	36.79	10.89	224,789	42,677	18.99	15.95	
76.		338,716	133,274	39.35	11.47	232,306	56,688	24.40	15.22	
77.		356,552	158,000	44.31	11.65	240,458	65,252	29.72	14.65	
78.		353,801	168,271	47.56	12.40	222,199	64,619	31.86	15.29	

1. 78年之蔬菜總成交量比77年減少2,771公噸，減幅0.78%，乃因78年9月莎拉鬆風災所致。（九、十兩月之總成交量比77年同期減少8,512公噸）雖總成交量減少，但共同運銷之數量仍比77年增加10,271公噸，成長6.5%，共同運銷佔有率比77年增加3.25個百分點。

2. 78年之水果總成交量比77年減少18,259公噸，減幅7.59%，乃因78年春季乾旱，7月水災，9月莎拉鬆風等天候影響所致，共同運銷量比77年減少633公噸，減幅0.97%，但共同運銷佔有率比77年增加2.14個百分點。

主席：

謝謝農產運銷公司余董事長的報告，先請周議員。

周議員柏雅：

我想請教余董事長，有許多的市民向我反應有關人事的問題，有關每次人事的調動都要向人事主任送紅包，我收到許多的檢舉資料，是不是請你查清楚，從一個單位調到另一個單位要兩萬元到三萬元；升遷至少要五萬元，升組長、主任要十萬元以上。這個問題很嚴重，董事長，希望你能查明處理。另外，農產公司的員工要求組織產業工會，是不是不准？有什麼壓力？

余董事長鍾驥：

公司最重要的就是人事精簡，所以多年來我們已經建立了一套人事管理制度，一切的升遷轉調都有一定的規章，我們都是照規章在做，假使，特別是人事主管上真是有這種現象，是我們所不允許的。如果有資料，我們一定查證，這一點請周議員放心。有關職員要組織工會的事情，我聽說過，但是現在沒有聽說他們有特別的意願，假使他們有這種意願，只要是合於規定，我們會和他們談，等我再了解一下情況，我再和周議員協調。

主席：

謝謝周議員提供的兩個寶貴意見，尤其是人事升遷方面如有陋規，請董事長及總經理特別注意、查明，有機會向議會報告一下。有關員工組織產業工會的問題，我想只要是合法的，我們甚至於應該鼓勵他們成立。接著請漁產公司報告。

台北漁產運銷股份有限公司李總經理德坤：

議長、副議長、各位議員女士、先生：

欣逢 貴會第六屆第一次大會德坤蒙 貴會之邀，列席報告本公司七十八年度之業務情形並親臨教益，至感榮幸。

本公司營運期間向承各位議員女士、先生之支持，指導與鞭策，使各項業務得以在穩定中成長，德坤衷心至為感謝。謹將本公司七十八年度之業務狀況報告如下，敬請 賜教

#### 壹、魚類批發市場部份

一、本公司魚市場受理委託銷售魚貨七十八年度交易量五八、八三二公噸，交易值三、三七一、五六一、八三七元，平均價格五七元。詳如附表(一)。

二、本公司批發市場管理費依農產品市場交易法規定於成交總值中收取千分之廿五，由供銷雙方平均負擔。七十八年度計收取管理費八四、二九〇、〇五五元。

三、為確實瞭解產地狀況掌握魚貨來源，本公司定期或不定期派遣幹部前往疏導貨源，利用個別訪談方式說明批發市場及本公司新增業務之運作狀況，以增加供貨人之瞭解，提高供貨意願。

四、隨時聯繫產地供貨人提出供貨預計數量，每旬加以預估及檢討，做為調節供需之參考。

五、每日清晨將重要消費地魚市場交易行情公布於明顯處所供產銷雙方參考。

七十八年度魚貨交易分析表(一)

魚類別	交易量 (公噸)	交易值 (千元)	平均價 (元/kg)	百分比 (%)
凍結魚類	5,172	159,376	31	8.79
沿海魚類	31,085	2,200,580	71	52.84
養殖魚類	16,576	668,786	40	28.18
虱目魚	3,095	172,836	56	5.26
大魚	1,179	63,323	54	2.00
熱魚	970	54,144	56	1.65
其他	756	52,516	69	1.28
合計	58,833	3,371,561	57	100



## 貳、冷凍廠部份

一、本公司冷凍廠七十八年度按月出租者計二、三一九坪，按件冷藏者計四六、六五六件，租金及使用費收入計九、二一九、九九八元，出售冰磚四〇、三二二塊，價款七、六八〇、三八三元。

二、本公司冷凍廠由於專業技術人員之全力加強維護及營運作業之改進目前狀況良好，除製冰部門發揮最高產能外，庫房溫度均能維持攝氏零下二十五度，確能保持魚貨鮮度，促進市民健康。

## 叁、魚貨購銷中心

一、本公司為協助解決蓬勃發展中之超市對魚貨進貨之困難，特開拓供應超市之管道。現已有奧林匹克、雅客、多福及農產運銷公司等十數家超市向購銷中心進貨，另有國防管理學院、中央警官學校、台北市立廣慈博愛院等大消費戶亦向本公司採購。

二、為配合政策之導向及市民生活型態和需求之轉型，本公司之營運採多角化經營，除已分別在市農會、台糖建國、南昌門市部及本市農產品第二、三直銷站成立直銷專櫃外，並於七十九年元月於民族魚市場成立漁產品展售中心，以便利平價服務市民，頗獲好評。

三、七十八年度購銷中心銷貨金額為三五、八六二、三一五元，另該中心庫存七四、六公噸總值四、五三五、七八〇元之魚貨，可供隨時機動調整市場供需以平穩魚價。

## 肆、財務狀況

一、本公司七十八會計年度營業收入一三七、〇四九、〇八八元，營業外收入九、三二七、六八八元，收入合計新臺幣一四六、三七六、七七六元，營業支出一三四、三〇五、九七一元，

營業外支出二六三、八九一元，支出合計新臺幣一三四、五六九、八六二元，收支相抵稅前盈餘一一、八〇六、九一四元。

二、為因應魚貨運銷型態之逐漸轉變，本公司正積極開拓相關業務，除加強管理及多方尋求突破外，財力支援為不可或缺之最大因素。本公司資本額雖僅有五千萬元，但公司之策略向以穩定中求發展為開拓之方針，故目前拓展業務乃有充足能力。

## 伍、配合措施

一、本公司遵照中央推行共同運銷之政策指示積極配合辦理，對於魚貨之掌握產生穩定之功能，經統計七十八年度魚貨透過共同運銷者達百分之六三。詳如附表(一)。

二、為確保市民魚食之安全衛生，以維市民健康，本公司魚市場對於進場交易之魚貨採取抽樣檢驗，對於不合衛生者，依批發市場管理辦法第十條規定拒絕交易，並對產地加以追蹤要求改善。七十八年抽檢情形詳附表(二)。

三、為有效防範夏季颱風季節，漁類生產驟減，而造成魚貨供應中斷，導致魚價上揚。本公司依據供銷實際狀況，擬訂各項颱風災前魚類儲備因應及防範措施等計劃，以維護災期供需正常穩定魚價。

四、每年重要節日魚貨需求為最殷切之高峯，本公司為達到充分供應之目標，針對供應、承銷、作業、交通等各項狀況擬訂因應計劃，對供、銷雙方採取進、銷貨之獎勵，對作業人員要求提前上班延後下班，對週邊交通實施管制。七十八年春節節前五天供應一、三七九公噸，端午節前五天供應八六七公噸，中秋節節前五天供應一、〇〇〇公噸，發揮穩定魚價之功能。

七十八年度各類魚貨共同運銷分析表(二)

魚類別	區別	交易量 (公噸)	交易值 (千元)	共同運銷		非共同運銷	
				量(公噸)	值(千元)	量(公噸)	值(千元)
煙網配		1,143	36,346	1,143	36,346	0	0
未煙網配		4,029	123,030	0	0	4,029	123,030
近沿海魚		31,085	2,200,580	19,083	1,579,382	12,002	621,198
鱖魚		16,576	668,786	13,599	456,745	2,977	212,041
虱目魚		3,095	172,836	3,095	172,836	0	0
大魚		1,179	63,323	0	0	1,179	63,323
熟魚		970	54,144	8	570	962	53,574
其他		756	52,516	49	3,817	707	48,699
合計		58,833	3,371,561	36,977	2,249,696	21,856	1,121,865

七

台北漁產運銷股份有限公司  
七十八年度魚貨衛生檢驗情形

(三)

項目 區分 月別	沙門氏菌		亞硫酸鹽		過氧化氫		螢光增白劑		矽砂		每 月 檢 驗 總 數
	合 格	不 合 格	合 格	不 合 格	合 格	不 合 格	合 格	不 合 格	合 格	不 合 格	
一月	11	0	113	1	98	0	98	0	108	0	429
二月	18	0	78	0	51	0	52	0	75	0	274
三月	26	0	165	0	125	3	127	0	163	0	608
四月	16	0	116	0	108	2	83	0	113	0	438
五月	19	0	117	0	109	0	97	1	115	0	458
六月	20	0	158	0	99	0	151	0	105	0	533
小計	110	0	747	1	590	5	608	1	679	0	2741
總件數	110		748		595		609		679		2741
七月	16	0	161	0	62	0	151	0	78	0	468
八月	14	0	157	0	43	0	148	0	50	0	412
九月	19	0	127	0	40	0	121	0	45	0	352
十月	20	0	143	0	44	0	140	0	45	0	392
十一月	16	0	109	0	25	0	108	0	25	0	283
十二月	12	0	106	0	39	0	107	0	39	0	303
小計	97	0	803	0	253	0	775	0	282	0	2210
總件數	97		803		253		775		282		年度 合計 1951
年度 合計	207		1551		848		1384		961		平均 4/3 件/月

陸、結語

本公司承蒙 貴會議員女士、先生及各級長官領導監督下，各項工作正常推行且均有不同程度之進展，惟須加速開拓與改進者仍多，敬請各位議員女士、先生隨時提供卓見批評指教，德坤當與本公司全體同仁加倍努力，負起供應市民食魚無缺之任務，並為產、銷雙方提供更多、更好的服務。

楊議員炯明：

主席，董事長為什麼沒有來？有沒有向本會請假？

主席：

楊議員，我說明一下。以前都是有總經理的官股代表由總經理來，沒有總經理的官股代表才是由董事長來。

楊議員炯明：

三個公司中農產、畜產的董事長都有來，但是漁產公司的董事長從來就沒有來過，他是台北市政府的額外顧問之一而已，派到漁產公司當董事長，議會開會，他也應該要來，但我們從來就沒有看過董事長，有沒有換人，我們也不知道，下一次要請他到議會來。

主席：

下一次一定請胡董事長親自來。

楊議員炯明：

現在的董事長是誰我們都不知道。

主席：

原來的環保局局長，胡養才先生。

楊議員炯明：

他是市政府的顧問之一，應該要來啊！而且三個公司中的兩位董事長都來了，他不來，是不是看不起議會？

主席：

楊議員，聯繫一下請他現在就來好不好？接下來請畜產公司陳董事長報告。

台北畜產運銷股份有限公司陳董事長文祥：

議長、副議長、各位議員女士先生大家好：

文祥今天以台北市政府股權代表兼台北畜產運銷股份有限公司董事長的身份列席

貴會報告本公司半年來業務概況，深感榮幸。

茲謹將至七十九年二月止之各項主要業務分別報告如后：

### 一、業務營運

#### (一) 肉品批發市場

七十八年全年交易頭數九九、〇〇六頭，其中屠體拍賣六、六六五頭，肉豬屠體配銷四一、二八二頭，自備毛豬代宰五一、〇五九頭。七十八年全年管理費收入三、二八〇、八八四元。七十八年三月二十九日至十二月底與七十七年同期比較交易量增加四一、六五五頭，成長百分之一〇九·八。七十九年一、二月份交易頭數一八、〇七八頭，其中肉豬屠體配銷八、九五九頭，自備毛豬代宰九、一一九頭。

#### (二) 屠體拍賣

本公司自七十七年九月十九日至七十八年六月十日止辦理肉豬屠體拍賣業務期間共計拍賣屠體一三、五七八頭，虧損新台幣二、〇二六、二七九元。由於虧損金額龐大，公司無法負荷，乃於七十八年六月十日暫停該項業務。究其原因為在於參加拍賣之承銷人人數稀少，競價不足，決價偏低，供應人供應意願低落，致使貨源調度困難，差額補貼增加所致。因此，現階段仍有如下列諸問題亟待改善：價位合理化、穩定化、貨源確保、促進更多

承銷人進場交易、未成交貨之處理、基價訂定等等。本公司目前正針對上述諸問題積極檢討規劃改善中，俟能確定可行後再行恢復辦理。

### (三)加強藥物殘留量之檢驗

為確保本公司供應之屠體衛生，定期採血抽樣，測定肉豬磺胺藥物之殘留量，確保肉品合乎食品衛生標準。

### (四)場地設備作有效之利用

西區肉品批發市場及陽明區肉品批發市場均規劃為肉品分切加工場，並業經公開徵得使用人，目前已使用中。東區肉品批發市場亦積極規劃為肉品分切加工場公開徵求使用中，藉以配合促進批發市場業務之推展及肉品運銷之現代化，開闢財源，增加收入。

### (五)生鮮肉品運銷

為配合政府政策促進肉品運銷現代化，計畫與中國青年商店股份有限公司及本公司承銷人合作促銷或經銷各種生鮮肉品，以增加營收。

### (六)家禽批發市場

七十八年全年交易量為三四、八五〇、二〇一隻，其中鷄三〇、五九〇、六六〇隻、鴨四、二五九、五四一隻。七十八年全年管理費收入一二、〇七〇、九五〇元。七十八年交易量與七十七年同期相比較大致相略。七十九年一、二月份交易量為五、七五三、九六六隻，其中鷄五、二二二、六三〇隻、鴨五三一、三三六隻。

### (七)家禽屠體交易之籌辦

為配合肉品運銷現代化，在行政院農業委員會之輔導下積極籌辦家禽屠體批發交易業務中，預期先於環南家禽批發市場試辦

後，如效果良好擬將南區肉品批發市場整備開設家禽屠體批發市場。

## 二、人事

為配合業務實際需要，並經精簡後，目前實際進用人員計四十八人。

## 三、財務會計

本公司七十七年度虧損三、六七三、四二八元。七十八年度肉品批發市場管理費收入三、二八〇、八八四元、家禽批發市場管理費收入一二、〇七〇、九五〇元、家禽人工屠宰場收入三四六、〇八〇元、銷貨收入六四三、六二五元，共計營業收入一六三、四一、五三九元；營業支出中管理費用九、三五四、七七三元（含拍賣自備貨原價差損失七二六、二七九元）、業務費用一、八六四、二二六元、營業費用一、一九五、七三三元、銷貨成本六四三、六二五元，共計營業支出二三、〇五八、三四七元，營業收入減營業支出後營業損失六、七一六、八〇八元，加營業外收入二、六八一、三九九元，計七十八年度稅前虧損四、〇三五、四〇九元。本公司開業至七十八年底累計虧損七、七〇八、八三七元。七十九年一月份因毛豬及家禽之價格偏低，管理費之收入相對減少，導致虧損一二一、六三一元。二月份起增加陽明批發市場分切場使用費收入，故可望略有盈餘。

## 四、檢討與改進

### (一)精簡人員

本公司成立之初，殷切期望業務有所突破，除原有業務外辦理肉品拍賣業務及籌辦營業業務，而編制相當員額，惟業務一直未能突破，於是乃將業務及人員精簡，於七十八年十月實施人員資遣，對於自願資遣與工作不力者予以資遣，以降低人事費用之

負擔。此外爲配合業務拓展之需要，對現有人力加強規劃，以達有效利用人力及適才適用之目標。

## (二)業務拓展

過去由於肉品批發市場之業務量成長不足，導致本公司虧損，有鑑於此，乃積極規劃對尚未能使用之場地及設備予以充分使用，在兼顧促進批發市場業務之條件下，提供承銷業者使用，以推動肉品分級、分切、包裝、冷鏈運銷之一貫作業，進而建立衛生肉品合理運銷體系，促進肉品運銷現代化，並改變現有肉品零售型態。目前已完成使用者計有西區和陽明區兩所肉品批發市場，其他分切場俟規劃完成後，再陸續推出。因該等分切場所需要之肉品貨源限向本公司取得，且應承銷一定數目以上，故本公司批發交易頭數可望繼續增加。目前，由於禽畜價格大幅滑落，雖然業務量已有成長，惟管理費收入仍暫時不盡理想，加以各市場設備老舊，維護費用偏高，七十九年一月份尚有小額虧損，二月份可望有少許盈餘。今後生鮮肉品業務之推廣及加強屠宰牲畜管理暨肉品衛生检查工作，將更有助於本公司業務之拓展。

近來西式餐飲業蓬勃發展，並以供應衛生電宰肉品爲其號召，此乃推展家禽電宰肉之良機，因此本公司積極籌辦家禽屠體交易業務，以期有所拓展。

## (三)肉豬屠體拍賣業務之改進

影響屠體拍賣交易成功與否之重要關鍵在於承銷人是否願意進場交易，交易人數衆多競價下，則合後價位自然形成。針對此點，本公司刻正積極研擬改進措施，並與供應商、承銷人協商，希望能充份供應豬源，吸收更多承銷人進場交易，期能有所突破。報告完畢，謝謝大家！

張議員元成：

今天非常感謝三家公司的官股代表到議會來做業務報告。三

家公司最主要的業務就是產銷方面的調節，及穩定市場的價格，提供給我們消費者廉價及衛生的產品。三家公司中除了畜產公司虧損之外，其餘兩家公司小有盈餘。我們不是要求他們要賺大錢，但是至少要平衡。除了剛才的報告外，希望三家公司能補上資產負債表及損益表。資產負債表及損益表中的會計科目應該附上明細表的也請附上，使我們能進一步的明瞭三家公司整個的財產以及業務狀況。

楊議員炯明：

畜產公司陳董事長，請再補送三個資料給我們參考。第一個：在董事會已經有決議，西區主任挪用公款，查明處理的情況送給我們參考。第二個：局長，台北市的電氣屠宰場要設在什麼地點？應該對本會有個交代。有關電氣屠宰場，每次大會都有建議，公事去了也沒有消息，本來是設在士林區洲美里的一塊土地，現在已經取消了。到底台北市的電氣屠宰場要設在那裏？資料送給本會參考一下。第三個：畜產公司的人事資料。陳董事長，從開幕到現在所有的人事資料，列表送給本會參考，包括怎麼進來的？誰介紹的？薪水訂定的標準爲何？

主席：

陳董事長你都記起來了嗎？請在最短的期間內把資料送給楊議員。接下來請林議員。

林議員瑞圖：

目前台北市的生活及物價水準已經是排名世界十大都市之一，我並不是指責農產品、漁產品及畜產品三家公司，實在是物價指數的波動，關係於你們的採購。我以前就任民進黨中央黨部組工會主任委員時，我到南部，當地的農民一再的向我反映，我們

這邊向他們採購的基價訂定的非常低，影響到他們的生計，他們甚至不想再養殖或是種植蔬菜類。爲什麼畜產公司會虧本？爲什麼以前士林的養豬戶不願意提供豬隻售予呢？因爲你們訂定的基價太低，但是奇怪的是，等你們賣出來的商品價格卻是非常高。對於你們爲什麼會虧損，我也感到非常納悶。台北市一般人的薪資平均是二萬元，但是幾乎每個婦女去買菜的時候都抱怨，每天的菜錢都要那麼多，要他們怎麼生活下去。我們都會感受到這種物價的壓力，何況是中、低收入的市民，要他們怎麼活。今天我不單是指三個公司負責人經營管理的問題，而是我們聘請你們擔任的都是些慰勞職，我不希望有慰勞職，今天建設局長應該拿出魄力來，去聘請那些真正的經營管理人才，專人管理，之後你的整個行政系統管理才會健全。建設局和市場管理處今天不只要對物價指數波動的增高給台北市民一個交代，而且要保護原農產地的生產者，這樣才真正是嘉惠於民。時間有限，在此我要求提供三項資料。第一：三家公司商品的基價訂定原則，你們是如何訂定？而且訂定後的價格爲何？第二：在產地採購商品的單價，與賣出的市售價格，請逐一列表做報告書。從民國六十五年到今年的物價指數，每年的增長或是下降的統計圖表。第三：公司有官股及民股，官股所有權人是誰？所佔的比例是多少？所有權人是指名單哦！民股方面，在公司你們能夠控制的這些所有權人是誰？所佔的比例是多少？公司的營業額和進貨額佔台北市供需市場的比例有多少？第三點，不知道三位負責人聽清楚了沒有，就是說今天台北市有不願意賣給你們的，而直接賣給一般的攤販，或是從南部買來的，全數中，你們估計一下，你們所佔的比例是多少？我不希望你們只是做一個很虛偽的報告表。輔仁大學營養學系的孫教授也會一再的說，今天台北市的生活水準已經不是一

般人所能負擔得起了，你的收入如果沒有到達一定的程度，將來真的是沒有辦法再在台北市生活下去。而且政府也沒有對當地農產品的生產者盡到保護責任。希望三家的董事長能研究一下德國及日本的保護政策系統。更希望從我們今天建議之後，三家的董事長、總經理以及其他經營人員能不再是慰勞職，而是朝專家管理的方式來做，謝謝。

主席：

謝謝林議員的高見，接下來是許議員及李議員。

許議員木元：

主席，各位同仁，這三家公司和台北市的「吃」關係最密切，在座的各位也都很清楚，台北市吃的價錢可說是全世界最貴的。在這三家公司中甚至還有一家是賠錢經營，我們政府給他們優渥的資源及權利，但還是經營虧損。當然這三家公司不是以營利爲目的，但是我看這三家公司的董事長或是總經理，都像是政府退休的官員轉任的。希望市政府能將三家公司的董事長及總經理立即撤換，聘請年輕的企業專業人員來經營，讓台北市吃的價格能夠降低。事實上農產品的生產者並沒有賺到錢，我們經營的公司也沒有賺錢，但是到達消費者手中的價格卻是那麼貴，顯然這三家公司有嚴重過失。我要一份有關這三家公司主管級的人事資料，包括他們的學歷、經歷，是不是有爛芋充數的情形，由外行人在領導，否則怎麼會賠錢。

主席：

希望市政府以後能任用企管的專業人才，及提供許議員要的人事資料，請李議員發言。

李議員仁人：

李總經理，我想請教你一件事情，聽說貴公司民族漁市場魚

產品展售中心最近的營運狀況不太好，最近要裁員，不曉得有沒有這件事情？

李總經理德坤：

李議員，民族漁市場魚產品展售中心在元月十四日才開業，剛開始只是營運還沒有上軌道，我們不是裁員，只是漁市場開幕的時候召進了許多新進人員，根據人事管理規則，有試用三個月規定，在試用期間如表現不好或有其他因素，我們可以停止試用，但到目前為止，我們沒有裁員，三個月後，也就是三月底，我們會根據試用期間的考核資料做一個評比，如果是不適用的話，我們還是會解雇，但是沒有裁員的計畫。

李議員仁人：

這樣就好。我聽說營運不佳，不知道是有什麼原因或是困難。

李總經理德坤：

不是。

李議員仁人：

你的意思是說營運方面沒有什麼困難。

李總經理德坤：

開始營業，總有許多的困難要求突破，有許多的問題要解決，我們會針對這些問題來處理。

李議員仁人：

我還想了解一點，報告第九頁中，每年重要節日要求作業員提前上班延後下班，這種情形公司有沒有發給加班費？

李總經理德坤：

有，我們都根據規定，工作八小時以外，發給加班費。

李議員仁人：

我想請教陳董事長，剛才聽了三家公司的報告，唯獨畜產公司虧錢，很顯然的就是畜產公司的營運有問題，這一點公司要檢討一下。剛才兩位議員要求的資料，也請提供給我乙份。

謝議員有文：

第一個問題是，這三家公司的投資是政策投資還是商業投資？

市場管理處劉處長富善：

謝議員，我報告一下，農產品市場交易法是七十一年公布實施的……

謝議員有文：

處長，是政策投資或商業投資？

劉處長富善：

政策投資。

謝議員有文：

是政策投資，那您所扮演的角色？您是監督還是負責投資？

劉處長富善：

市政府對這三家公司扮演三種角色。第一：按照市場交易法，我們是督導機關，也是主管機關。第二：三家公司市府都有股份在裏面，例如農產公司，市政府投資百分之廿四、省政府百分之廿四，加起來官股有百分之四十八。漁產、畜產公司是各有百分之四十八。所以市政府也是這三家公司的股東。第三：有關拍賣場的設施、房子、冷凍庫、冷藏庫的所有權是市政府的，使用權則交給公司來經營，所以有三種身分。

謝議員有文：

市管處所扮演的角色呢？

劉處長富善：



我們是在建設局的指導之下，監督三家公司，怎麼樣來調配每天所需要的菓、菜、魚、肉，供給台北市二百七十萬的居民。

謝議員有文：

您的意思是政策投資，無論是賺錢、賠錢都沒有關係了？

劉處長富善：

也不是的，雖然交易法第十三條有規定，農產品批發市場的經營者不以營利為目的，但達到平衡也是最起碼的要求。這三家公司主要是靠管理費，管理費在交易法裏也有規定。例如，農產公司的管理費，一百元的交易金額，最高上限，經營者也就是公司，只能拿五塊錢，百分之五，市政府核定他只能拿三塊錢，就是供應和承銷兩方面各出一塊五毛。站在市政府的立場有責任也有義務來監督他的收入，太高的時候要把他降低。

謝議員有文：

剛才林議員也談到，就是因為設立了這三家公司，也許更剝削了產地的價格，及增加了消費者的負擔，在這種情況下，您的角色又是什麼？

劉處長富善：

剛才林議員也提到這個問題，在此我向各位報告一下。台灣的農產品種類非常多，有批發市場的產品，主要是菓菜、魚、肉、家禽四種，批發市場所扮演的角色就是很快的能夠集中、均衡、分散，也就是說這三大功能很快的運作。剛才三家公司所談的，主要是經營批發階段，所以他們對批發的價格，貨源的調配方面，比較有影響力，至於批發以後到零批、零售的階段，他的影響力就比較少。

謝議員有文：

如市管處只是監督、輔導，那真正負責投資的是不是財政局

？

劉處長富善：

是的。

謝議員有文：

財政局長今天來了沒有？

劉處長富善：

我今天沒有來。

謝議員有文：

這邊賠錢或是賺錢不關他的事是不是？

劉處長富善：

一般來說，不管是政府或民間投資，都不希望有虧損，所以

剛才陳董事長報告……

謝議員有文：

處長，第一：請你轉告廖局長，請他做這三家公司的財務評估報表，到底是賺錢、賠錢？一如林議員所提的，做一個十年的年度報表，而他的立場又是什麼？第二：畜產公司已經賠錢了，至於漁產公司，我看他的收入，大部分都是靠租金收入，如果他的租金和做冰塊的收入，一年就可以賺到一千六百萬，但他去年的盈餘只有一千一百萬元，那這個公司成立有沒有目的？他的意義何在？如果這幾百萬的設備是您提供的，那交給您管，不是賺得更多嗎？這公司存在又有什麼意義。在這種情況下，這兩家公司營運狀況既然不好，您以輔導者的立場，請告訴我們什麼時候可以變好？我需要什么知道年限，還有您打算怎麼做？第三：剛才其他議員也提到了，要官股的名單，管理者和人事資料，我個人也需要了解，到底這三家公司是誰在經營？總經理制或是董事長制。許議員也提到，他的經營者到底有沒有這個職責，有沒有這

個能力，應該先看清楚誰是經營者，如是總經理制，他的背景是什麼？董事長制，他的背景是什麼？到底經營者的能力和他所學是否相關，謝謝。

黃議員宗文：

請夏局長就備詢台。漁產公司董事長職位是官派的還是董事互推的？

建設局夏局長漢容：

漁產公司中市政府佔有股份，按照程序，市政府要派股東代表，人選是先提市政會議通過後，再送貴會同意，再將人選提報公司，這是代表股東，股東有股東會議，互推選出董事長來，是由這一個程序產生出來的。

黃議員宗文：

現在的問題是，如果是為酬庸他、官派他，由他代表市政府的股權，到漁產公司去，是不對的。事實上現在都是專業領導時代，胡養才先生過去幹過警察、環保局長，跟漁產一點關係都沒有。固然現在是總經理制或董事長制界限未明，但是一位領導者如果都不懂整個過去的經歷，他下面的人一定不會服從。也許李總經理是專才，但是董事長他也是一個代表性的人物啊！今天董事長本身都不是學有專長的人，去領導這樣大的公司，我請問你，這種官派的位子本來就不恰當了，派去的人又不恰當。局長，你是不是可以重新考慮。當然，這是股權代表，董事長位子也不是居於公司重要的業務執行單位，但是如果下面的人認為自己的董事長都不是專才，是當警察的，幹環保的，將來漁產公司怎麼領導下去呢？局長，當初你有沒有考慮到這一點？

夏局長漢容：

我們推派的股東都是經過市長慎重的考慮，當然他去以後，

對於市政府的權益，一定要有能力去執行這個工作……

黃議員宗文：

我認為這個位子的酬庸性太重了。沒有錯，董事長不負責業務執行，但是將來董事長能由專才擔任，我相信總經理也會很服氣，下面的人員也會服從領導，這樣領導才會有效率。如果只是酬庸，那局長將來退休了，是不是也要弄個位子給你。

夏局長漢容：

我非常同意黃議員的高見。

黃議員宗文：

董事長有沒有任期？

夏局長漢容：

有，三年一任。

黃議員宗文：

等於說這三年是由他來領導，希望局長將來對於這三家公司

的董事長能夠專才專用。

江議員碩平：

請劉處長。市政府所屬的醫院、學校、教養院、公訓中心等

所用的蔬菜、魚、肉是向誰買的，你曉不曉得？

劉處長富善：

市政府所屬的機關很多，至於是向誰買，我想每個機關有他採購的規定，有的是開標的，有的用比價的，議價的，所以他們是向誰買，我不太了解。不過我們建議他們，肉品的採購一定要用電宰豬肉，衛生豬肉，前一陣子我們成立一個牲畜屠宰衛生檢查小組，我們對於大的超級市場、醫院、飯店都有檢查。

江議員碩平：

我的意思不是這樣子，我們既然經營公司，有賣魚、賣肉、

蔬菜等，市政府自己的機關要採購時如有明文規定，一定要向這家公司採購，這樣我們公司的盈餘不是會更多嗎？

劉處長實善：

您的建議很好，我會帶回去簽報。

江議員碩平：

你是不是帶回去專案簽報市長批示，通令所屬的廣慈博愛院、陽明教養院、各醫院、公訓中心等。自己市政府的機關都不向我們買，去向別人買，當然虧本嘛！簽報市長核示，是不是你的職權？

劉處長實善：

當然每個機關有自己的規定啦！但是我們會作政策上的呼籲，建議有關機關儘量向這家公司採購。

江議員碩平：

不能建議啊！這要強制執行，爲什麼？自己單位一樣有的東西還向別人買，說不過去嘛！是不是請你回去儘快簽報一下。

林議員瑞圖：

劉處長，據我所知自民國七十一年起我們就開始興建超級市場，到目前爲止共有十三處超市，有許多人向我反映，除了石牌的吉利超市是由尊賢舊市場直接共同經營以外，其他的都是由財團所控制。而從台北農產、漁產、畜產公司賣出去的貨品到了他們那裏之後都變相加價。超市最大的目的就是提供衛生、價格便宜的物品，同時方便上班族的婦女購買。但是目前我們所知道的超級市場，價格及品質未必比一般的好，這一點實在是令我感到非常納悶。目前台北市面積有二百七十二平方公里，總共有一百三十七處市場，平均一·九八平方公里，才有一個市場，如果扣除原有的超級市場，及廿四小時經營的便利商店以外，要廿多平

方公里才有一個市場。我們有許多的市場預定地，但是目前的都市計畫中都還沒有開發。劉處長，你是不是可以定個時間表，我們不要與民爭利，而以聯合開發的方式，或是由民衆提供土地，由市場管理處興建，再配發給他們的經營，這樣子才能創造出更多提供台北市民購物的管道。經由這種方式，才能使全台北市的市民在一個非常平均的範疇內採購物品，不再需要爲買菜而搭公車，造成民衆不便。我從建設局的報告書中知道台北市目前還有四十二個市場預定地，你們應該配合都市計畫，對於人口增加率高的地區，增建市場，提供民衆更多的福利。剛才我一再提到，希望人員的進用不是一種慰勞職，但是我們市場管理處派到各公有市場的管理員都不是專才。今天市場管理處是與全台北市的物價與生活水準關係最密切的單位。我希望你們派到各公有市場的管理員，也能以專業管理方式管理，我建議這些是慰勞職的董事長或經理趕快辭職，而改聘專業人員來領導，謝謝。

主席：

需不需要劉處長答覆？好接下來請林晉章議員發言。

林議員晉章：

主席，各位同仁，各位列席的首長，剛才處長報告說，農產公司中市政府佔有百分之廿四的股份，省政府也佔分之廿四，但是第九頁的財務報告中，變成省、市政府各持股百分之廿二·七六，我不知道剩下的百分之一·二六到那裏去了，等一下請有關單位說明一下。今天我聽了三家公司的報告之後，我個人覺得以農產公司的資料最詳細，而且農產公司在先期也送了一份「渡過艱困的十五年」報告，讓我們對農產公司也有一份初步的了解。在今天的整個資料當中也以農產公司的資料最完整，也顯現出其他兩家公司資料的不足，對於營業有虧損狀態的種種原因，我們

也無從了解起。我也支持剛才幾位同仁所提的有關資料，希望能夠更詳細一點。另外希望在以後的業務報告時，能夠將資料準備週全，幫助我們了解業務的狀況。剛才謝議員也提到，現在賺錢的只有農產公司和漁產公司，但是漁產公司如果扣除租金收入和賣冰磚的收入外，事實上也是虧本的。我個人站在另一個角度分析農產公司，從他的營業狀況上看，總共營業收入可達二五億元，但是在批發市場方面收入只有二億三千萬元，支出卻有二億六千萬元。超級市場方收入有廿三億元，支出有廿二億元，扣除了超級市場部分，事實上農產公司批發業務也是虧本。綜合以上分析，從我們手上的資料裏看，三家公司主要的運銷業務目前來說，都是處於虧本的狀態，到底這裏面的原因是什麼？希望市場管理處能夠對問題的所在，深入研究，探討一下，提供給我們做一個參考，另外，農產公司的超級市場部分，營業額有廿三億元之多，可說是三家公司部門中最大的一個金額。我們都知道，在一個公司裏面，採購進出的貨物很多的時候，也就是最容易產生弊病的地方，所以我希望在這麼大的營業額中不要產生弊病。前些時候，有一家廠商的產品要進入超級市場，可是價格上沒有和農產公司溝通好；公司方面也是非常強硬的表示一定要這個價格，經過我的了解以後，這個價格限制也開放了。事後我也檢討過，如果議員出面協調，就使得公司要付比較高的價錢給廠商，等於是議員在提高消費者的負擔，這樣也不行。從這件事情裏，我知道了農產公司的採購人員認真負責的一面，他們將所有廠商供應給超級市場的進貨價格做一個比較，對於供應廠商的價格有偏高時，一律殺價。認為對於這些認真審核進價的採購人員，公司一定要給予他們獎勵。我們要以一種客觀的態度與供應廠商議價，提供給消費者物美價廉的商品，但是也不能無理的殺價，賺取

不當的利潤。

主席：

請余董事長做一個簡單的答覆。

余董事長鍾賦：

謝謝林議員的指教，我先說明股份的問題。依照章程的規定，省市府及一百五十二個農會等佔百分之四十八的股份，總資本額有二億元，每一股是二千元，但是實收的並沒有這麼多，公司成立的時候只實收了一半，一億一千多萬元，所以市政府實收的只佔百分之廿二，章程規定應是百分之廿四。

林議員晉章：

資本額先收五成的話，比例上兩者合起來應該還是百分之四十八才對啊！

余董事長鍾賦：

這個問題我們會再把資料補充一下。有關採購方面我們會特別注意，一方面要制度化，一方面要達到物美價廉的原則，謝謝林議員。

黃議員宗文：

請劉處長。石牌吉利街有個立農市場最近就要啓用了，請問什麼時候開張？

劉處長雷善：

立農市場的土木工程已經完成初驗、複驗，現在是要申請接水送電，有了水電後再測試，等冷庫空調初驗、複驗後，馬上就可以開張。昨天我們已經去函給建管處了。

黃議員宗文：

大概什麼時候可以完成？

劉處長雷善：

我也很急，希望愈快愈好。現在是建築方面有問題，我們正在協調。

黃議員宗文：

這個市場是做一般使用還是超級市場？

劉處長富善：

超級市場。

黃議員宗文：

目前整個石牌地區共有十萬到十二萬人，當然天母也有個超級市場，還有稻香市場，但這個市場還是以石牌地區為主，我發現這個市場的停車位及週邊設備都做的不太好，現在這個市場已經變成垃圾堆，你知道嗎？因為這個市場還不使用，很多的垃圾沒有地方擺，只有堆在吉利市場前面，晚上大概有一百公尺距離的範圍內都堆滿了垃圾。我是覺得如果這個地方的週邊設備不好的話，將來這個市場很難發揮他的效果，例如美國的超級市場，每個市場都有一個很好的停車地方，為什麼這個市場沒有停車場的設計？

劉處長富善：

地下室有。

黃議員宗文：

做什麼使用？全部都是停車場嗎？還是有做辦公室？或是其他的使用？

劉處長富善：

還有部分處理場，超級市場東西要做處理。

黃議員宗文：

你準備了多少停車位提供給到超市購物的人？

劉處長富善：

也有包括在地下室裏，我一下子想不起來。

黃議員宗文：

我們覺得這個房子蓋得不够好，這麼大的地只蓋了兩層樓，應該可以蓋個五層、六層。五層的話，三、四、五樓可以做辦公室、圖書館啊！社區公共使用等。如果純粹只做超市的話，也不夠，將來到那邊去停車的話恐怕連廿個車位都沒有，週邊都沒有辦法停車，都是路邊。

劉處長富善：

他是做四層樓的基礎，雖然只蓋了兩樓，以後三、四樓如果市政府有單位要使用的話，還是可以配合做多目標使用。目前我們蓋市場都有徵求各局、處的意思，有些局、處可能一子還用不到，二方面可能爭取不到預算，所以我們預留空間，有四層的基礎。

黃議員宗文：

因為將來的停車問題是超市生意不好的關鍵，如果地下室還有其他的使用，就沒有地方可以停車了，因為週邊都是道路，都是商家，變成只有住在路邊的人會去買，住在石牌路的人就不會去買。是不是請市管處考慮多找幾個停車位子。

劉處長富善：

開張以後我們會配合交通局來處理。

主席：

謝謝黃議員的建議，我也是覺得很多市場週圍的環保工作沒有做好，希望三家公司對於這方面也特別注意一下。

謝議員明達：

主席，我要幾個資料，請三家公司送給本會參考。第一個資料：三家公司上個年度的損益報告表；三家公司到這個月底資產

負債表。第二個資料：這三家公司到目前為止資產設備裏，有經過市政府編列預算的；譬如說冷凍櫃、土地、廠房設備等，是經過市政府編列預算讓他們使用的，請列一個詳細清單。

主席：

請建設局、市管處及三家公司把今天我們議員所要的資料趕快準備好。現在，我特別介紹一下，漁產公司胡董事長已經趕過來向大家致意，胡董事長要不要講幾句話？不講了。

許議員木元：

昨天我們有個共識，就是議員同仁要求的資料，只要是正、副首長答應的，要在一個禮拜以內送給我們，請主席問一下，他們能不能做得到？

主席：

他們都答應了，並且這些資料都要送給每一位議員，一人一份。今天的業務報告到此順利結束，謝謝各位。

## ※速記錄

第六屆第一次大會第十次會議速記錄

——七十九年三月二十三日

速記：陳隆材

陳敏瑩

鄒秘書長昌壩：

各位午安，大會秘書處報告，本會第六屆第一次大會第十次會議，現在出席已足法定人數，請開會。

主席（陳議長健治）：

各位午安，現在開會，先宣讀上次會議紀錄。

秘書處宣讀第一次大會第九會議紀錄

主席：

各位對紀錄有沒有意見？

謝議員明達：

主席，上次會議紀錄第四頁丙其他事項的第二項是本席和藍議員所提議的，中間文字有缺漏，就是續效之下漏「呆帳」兩個字，請補上。

主席：

好，把呆帳兩個字增列上去，其他還有沒有意見？（無）沒有意見，會議紀錄除更正部分外，餘予以確定。

現在進行昨日工作報告後各單位的補充說明。

謝議員明達：

主席，本席昨天接到很多市民的陳情，談到有關本市警察風紀及涉及到幾千個市民的緊急重大事項，現在到場同仁並不多，所以我請主席徵求大會同仁支持給我十分鐘向廖局長提出幾個問題請教，是不是可以？

主席：

今天議程是先補充說明。

謝議員明達：

主席，這是一件關係警察風紀及數千個市民的權益問題。

主席：

是不是在等一下補充說明時你問局長，否則就要變更議程了，當然如果大家同意也可以。

謝議員明達：

你徵求一下大會嘛！

主席：

原則上你是不是把題目講一下，然後再看內容如何決定如何處理。