

，原因是行為囂張，這個問題我希望你能還給他一個公道，他是一個很熱心的老師，校外的活動學校不應予以干涉，這種作法等於是公報私仇，使他考績變成丙等，如果不能取銷這兩大過的話，我想本組同仁及所有民進黨同仁都會針對景美女中的這個問題組成專案小組調查。

陳局長漢強：

謝謝各位指教。

主席：

本組時間到了，休息十分鐘。

教育部門第三組

質詢日期：中華民國七十九年三月二十八、卅日

質詢對象：教育部門有關各單位

質詢議員：藍美津（代表宣讀質詢摘要）

周伯倫 林瑞圖 周柏雅 計四位 時間五十二分鐘
質詢摘要：一、學童安全。

二、樂捐？

三、任期制名存實亡。

四、大欺小。

五、體專、師院何處去？

六、電玩店治絲益弊。

七、女教師育嬰假。

八、補習班存廢。

九、新聞局違規出版品取締。

十、足球賽。

本土化教育、雙語教育。
三十二年國教。

※速記錄

速記：陳隆材

——七十九年三月廿八日——
主席（陳副議長炳松）：

現在進行教育部門第三組質詢。

周議員伯倫：

主席，我有一個會議詢問請主席裁決，請主席要教育局馬上通知建中校長及主任教官、還有中正國小校長、景美女中校長列席本會備詢。

藍議員美津：

主席，我補充一下，長安國小校長、仁愛國小及大直國小校長也一併來。

主席：

我重述一次，建中校長及教官、中正國小校長、景美女中校長、長安國小校長……

周議員伯倫：

主席，還有葫蘆國小校長也要來。

主席：

好，葫蘆國小校長，最後是大直國小校長，還有沒有？

周議員伯倫：

大直國小不要了。

主席：

好，那就上述五個學校，請教育局馬上通知，儘快的在六點鐘之前趕來。

現在進行第二組的質詢。

謝議員明達：

主席，程序問題。今天來到議事廳收到兩份資料，第一份是有關行政院環保署檢送台灣地區公害稽查月報七十九年二月號，我們沒看到，是不是議事組或秘書處漏掉了？第二個是有關捷運局送本會的答詢資料，問題是我問的，但答覆對象是全體議員，這沒有錯，不過我記得當時我問的是有關淡水線捷運工程電聯車開國際標的問題，我是問：據本席所了解URC這個公司倒閉後又開一個新的公司，名字也叫URC，這不符合承包資格。結果不是答覆這個問題，請議會再通知捷運局答覆。

主席：

謝議員的意思是是不是指捷運局答非所問？

謝議員明達：

對。

主席：

請市府總聯絡人聯絡捷運局再針對所問答覆過來。

現在請第二組開始質詢。

藍議員美津：

主席、教育局所屬各單位主管、各位記者女士、先生、本會各位同仁，本組質詢議員有周柏雅議員、林瑞圖議員、周伯倫議員及本席藍美津等四位，請陳局長上台備詢。

周議員柏雅：

局長，明天是什麼日子？

陳局長漢強：

是青年節。

周議員柏雅：

青年節要紀念什麼？

陳局長漢強：

革命先烈。

周議員柏雅：

用什麼方式紀念革命先烈？

陳局長漢強：

方式很多，例如慶祝會、辦壁報、作文比賽等等。

周議員柏雅：

這些方式我覺得都是小兒科，革命先烈是拋頭顱、灑熱血為國家壯烈犧牲，竟然用這種方式在紀念，貴黨創立的青年節已經被這種慶祝方式糟蹋掉了，青年節應該具有神聖的意義，你們卻不動腦筋想想該用什麼方式慶祝，我收到一個邀請函，下午三點在北一女中有一個慶祝青年節大會，標題非常好聽：讓地球跟著希望轉。局長知道嗎？

陳局長漢強：

我知道。

周議員柏雅：

在這裡我要和局長探討一下。我剛才講過，青年節這麼重要的日子，你們竟然是用這種方式慶祝，局長這次活動是由教育局主辦北一女承辦並由中華電視公司策畫，你有沒有考慮到這樣的活動事實上已經干擾了正常的教學，我們從你們的協調會看出來，自三月二十三日开始，中華電視台就開始在北一女的活動中心搭景，至今天為止將近一個禮拜不斷地操演，干擾了北一女中的上課，你承認嗎？

陳局長漢強：

不錯，對北一女的教學是有部份的影響。

周驥真柏雅：

難道台北市沒有其他的地方可以舉辦這種活動嗎？中華體育館不行嗎？室外廣場也可以啊！叫一個學校將近一個禮拜的時間來舉辦這種慶祝活動，合理嗎？

陳局長漢強：

本來慶祝活動如果照傳統的方式做沒有多大的意義，我們為了擴大效果，所以請華視將整個活動過程作轉播……

周驥真柏雅：

局長認為傳統的方式沒有意義，事實上我認為這種方式簡直是在辦家家酒，青年節的紀念方式絕對不是這樣子的，今天這種慶祝方式完全搞成娛樂取向的方式，請歌星唱歌、要同學們事先演練唱什麼地球跟著希望轉。

陳局長漢強：

這個主題是一女中的同學挑出來的，今天我們有小學、國中及高中的合唱，還有吳市長及教育部毛部長也都要唱歌。

周驥真柏雅：

本席今天之所以提出這個問題請教你，是因為這涉及到整個教育觀念，首先這種活動已經嚴重干擾了北一女的正常教學，台北市還有很多地方可以舉辦，尤其像青年節這種青年人的熱情更應該在室外舉辦才對！你說要突破傳統，我認為根本就沒有突破，基本上這是歌舞節目，請歌星唱歌，請市長、部長去演講一下，完全是拍馬屁，而且為什麼還請馬英九去演講？憑什麼請他去？人選上有問題，我姑且不論，但占用學校場地干擾學校上課這就非常不應該。另外我再強調一點，這種方式完全是娛樂導向，我認為用這種方式慶祝完全是糟蹋青年節，之所以要慶祝青年節，大家應該想想當初為什麼有這個節日，要效法什麼樣的精神去

著手慶祝才對！當年革命先烈，尤其黃花崗七十二烈士革命先烈

是為國家奮鬥犧牲，今天慶祝青年節應該是教導學生如何激發愛國熱忱和意識、如何關心國家大事勇敢積極地參與國是，是這個方向才對，不然的話，長久以來由貴黨用這種方式慶祝，青年人那有青年的氣概？只曉得玩樂嘛！如果真的要慶祝青年節，前幾天中正紀念堂那些大學生及高中生，他們為國家的重大事情將近一個禮拜的靜坐抗議甚至還絕食，這種精神才是我們應該鼓勵的地方，而不是你們所辦的什麼讓地球跟著希望轉這種空洞的名詞，我看簡直是讓學生跟著歌星轉，沒有任何意義！所以我在這裡先向你表示抗議！你們這種辦活動的方式都沒有經過大腦思考！如果有的話，基本上你們是藐視台灣青年，台灣的學生沒有那麼膚淺的啦！要慶祝青年節應該辦個青年國是會議，讓學生發表對當前國是看法，要拿出什麼具體行動來推動我們國家的進步發展，這才是真正的慶祝青年節，這是方向的問題。我今天提出來，希望主辦教育的主管們，今後要好好利用我們的行政資源！學生成長、在學習，要使他們以更開闊的心胸去發展，不要老是辦這種歌舞節目來表示歡樂的氣氛，青年節也不是慶祝，而是要學習先烈那種壯烈的精神。

另外，剛才本組同仁提到請建中的校長和主任教官，我們要討論的也和這個問題有關，你那天答覆我們同仁說你對中正紀念堂的學生靜坐抗議，認為這種愛國行動應該肯定，是不是？

陳局長漢強：

是的，學生們關心國是應該肯定。

周驥真柏雅：

該不該給予嘉獎？

陳局長漢強：

但是孩子們年紀還小，所以我說不要做讓父母擔心的事情。

周議員柏雅：

他們有做出讓父母擔心的事嗎？

陳局長漢強：

像絕食我就覺得會讓父母擔心。

周議員柏雅：

不只是小孩子，每一個成年人絕食的話，大家也會擔心，這是對身體一種損害嘛！但這種行動有很高的理想存在，這樣的行動，我們應該利用青年節讓各校學生好好來討論，這才是重點所在，等一下建中校長和教官來了我們再好好和他們請教這個問題。

周議員伯倫：

局長，軍訓室主任來了沒有？

陳局長漢強：

有。

周議員伯倫：

通知明天不必讓學生去是不是來不及了？

陳局長漢強：

我剛才說過，我們不能強迫學生去或不去。

周議員伯倫：

講的是很有道理，但是能不能叫教官不要去？因為我們剛剛聽到消息：明天教官會去現場點名。我要你保證明天沒有一個教官在廣場。

教育局軍訓室王主任毓裕：

報告周議員，學生的升旗活動我們不知道，不過學生們自發性的活動我們並不禁止。

周議員伯倫：

這個我知道，學生要怎樣是他們的自由，教官不要去可以不可以？

王主任毓裕：

假使公事的話我不准他去，但個人去的話我沒辦法禁止。

周議員伯倫：

你連夜發個公事，叫教官不要去，因為我們剛剛得到消息，明天教官會去現場點名。

王主任毓裕：

那是不可能的。

藍議員美津：

現在每個學校都有傳真機，請馬上傳真過去。

王主任毓裕：

學校還沒有傳真機，下年度才有。

藍議員美津：

你馬上通知各學校明天不要去，必要時我們議會出錢你請快遞公司傳送通知，只是有心無心做而已，要不要做？

王主任毓裕：

我們可以通知。

周議員伯倫：

局長你也在這邊保證了，他不是通知學生要不要去這一點我同意，但通知教官不要去，你保證哦！

陳局長漢強：

教官不要去點名。

周議員伯倫：

不能去，不是不去點名，他答應了你又要縮水。

陳局長漢強：

教官以個人身份去我也不能阻止，明天是國定假日。

王主任毓裕：

公事是不叫他去，私人去的話我們不能禁止。

周議員伯倫：

好！那你就以公事通知他們明天不要去，好不好？

王主任毓裕：

可以。

周議員伯倫：

通知的副本下禮拜送給本會。

王主任毓裕：

我們用電話通知，現在發公文來不及了。回去就馬上辦。

林議員瑞圖：

局長，你知道教育是為萬世立基為生民立命嗎？

陳局長漢強：

非常敬佩你的看法。

林議員瑞圖：

你敢發誓有這種觀念嗎？

陳局長漢強：

是。

林議員瑞圖：

那治安問題這麼嚴重惡化原因是什麼？

陳局長漢強：

教育也是一部分原因。

林議員瑞圖：

我告訴你一個答案，就是實施九年國民教育以及監獄政策、

兵役政策和警方的破案獎金制度，造成目前治安的惡性循環，今天我和你談九年國民教育部分。剛才你承認教育是為萬世立基為生民立命的觀念，但今天為什麼很多學校的校長對老師、老師對學生一般都採取控制和利用的方式，你知不知道大部分的九年國教有放牛班及資優班之分？

陳局長漢強：

我們的編班應該是常態分班。尤其自去年暑假開始，新進去的一年級學生，我們嚴格執行常態編班，連老師也都用抽籤的。

林議員瑞圖：

再怎樣嚴格他們也沒有辦法做到。

陳局長漢強：

不會，去年的絕對都是常態編班。

林議員瑞圖：

那你為什麼不用情境教育或是鼓勵教育呢？

陳局長漢強：

情境教育和鼓勵教育是教育方法的一種，我們都用。

林議員瑞圖：

你知道放牛班的學生被校方指派去當糾察隊、勞動服務隊嗎？

？

陳局長漢強：

這不可以，當糾察隊應該輪流或由高年級同學輪流擔任。

林議員瑞圖：

日本的中學老師、校長捲起袖子和學生一起做，而我們的老師撐著洋傘拿著鞭子在看放牛班的學生在幹什麼。

陳局長漢強：

我們的老師也站在馬路上幫助學生指揮交通。

林議員瑞：

今天治安這麼惡化就是九年國民教育的關係，加上我們的官員也沒有作長遠的計畫，只是以前的蔣總統一聲令下，你們拍馬屁就趕快辦好，並沒有好好規劃，造成目前的十大危機出來，這十大危機我列了一個表，希望你們能記下來。第一在不當的能力分班之下，使教育資源儘歸好班，造成一半以上的低成就學生受到絕情絕義的自毀與被遺棄的心理。第二在不當的能力分班下，應央求編入好班者導致學校行政權力的泛濫與腐化。第三受升學考試領導教學的影響，使學校考試流於整本教科書的強記死背，嚴重扼殺學生的創造思考能力。第四在升學考試領導教學與學校考試的作祟下使命題趨細末節，僅求機械作答的死記，申論性的題目給分難有標準因而日受忽視。第五坊間的解答書和測驗題成為約束學生的利器，不但剝奪學生的獨立思考能力，更使學生失去涉獵課外讀物的動機與興趣，失去想像與發問能力，這點我更提醒局長，目前所有學校的附近，很多書坊讓放牛班的學生看黃色的武俠小說，你知道嗎？你們的校區督學幹什麼，這些黃色小說我也寄給新聞處和教育局過，但你們一個回答也沒給我，例如樂樂山莊、阿公正典都是，學生書包就帶這種書，你知道嗎？第六校方稍有良知和見解的學校行政人員對此負責求知的教育現象都抱著罪惡感的痛苦，他們想要好好去輔導學生，可是你們這種惡性制度的循環之下怎麼改變呢？第七在不當的能力分班之下，不但遺害一些程度比較低的學生，程度高的也同樣受害，每天受著補習的壓力及填鴨式的訓練，所以以前壞學生破壞學校，現在連好學生也會破壞學校，一畢業馬上就把桌椅敲壞，抗議老師整天的約束他們坐在椅子上。第八在不當的編班和學校惡性補習之下，使學生家長怨聲載道敢怒而不敢言，以致在選舉時他們

會說換個政府好了，所以產生了黃鴻寓、楊瑞和及林福來，這就是九年國教的失敗，楊瑞和只不過二十三歲而已，黃鴻寓也才二十九歲。第九這種偏差的國民教育，反教育多於正常教育，等一等我還要和你探討十二年國教的籌備工作，現在連草案還沒有就馬上提出要實施。

藍議員美津：

局長，林議員談的就是國中的分班問題，這個問題我曾經協調過幾所學校，因為家長一直認為自己的孩子並非那麼差，就因為幾次的考試便被分到普通班甚至所謂的「放牛班」而有背景的或有關說的就可以到好班去。雖然國中有能力分組和常態分班，但這都實施得不徹底，引起家長的反應，當然局裡是要求常態分班，但各學校根本做不到，相信你也很清楚。家長心目中，每個孩子的學習能力、智慧，都沒有什麼差別，只是教育者的心態而已，完全沒有把學生當做是自己的孩子一樣教育，所以造成孩子們自暴自棄，形成社會問題，這是九年國教的弊端，八十二年就要實施十二年國教，所以應該把九年國教作為借鏡好好檢討。再請教局長，如果一個人在同一個地方、同一個職位做太久的話會發生怎樣的情形？

陳局長漢強：

這會和金屬疲勞一樣。

藍議員美津：

如果擔任同一工作，幾十年下來會不會厭倦，對工作會不會影響？

陳局長漢強：

是。

藍議員美津：

局長，校長有沒有任期制？

陳局長漢強：

有。

藍議員美津：

多少年一任？

陳局長漢強：

照法令規定四年一任，可以三任。

藍議員美津：

我很用心的把台北市各級服務學校每個校長、總務主任、教務主任及訓導主任列了一個詳細資料，相信你沒有我這麼詳細的資料，現在在同一個學校、同一職位擔任六年以上的有三三六六位，校長二十三位、教務主任九十四位、訓導主任五十七位、總務主任四十五位、輔導室主任七十三位、人事主任四十五位、會計主任或會計十五位、圖書室主任四位、夜間部或補校主任四十三位、實習輔導處三位、研究部及幼稚部主任二位；任職十年以上的學校處室主任或校長有八十四位；十五年以上的有四十九位；二十年以上的有二十四位；二十五年以上的有十位；三十年以上的有八位；其中任職同一個學校、同一職位高達三十五年快四十年的如雙園國小訓導主任王再聲民國四十年八月就職迄今是三十年七個月、長安國小教務主任林汝舟是四十四年四月就職，剛好三十五年、國語實小幼稚園主任王瑞月四十二年八月任職，到現在三十五年七個月、還有該校的訓導主任吳敦義四十一年八月任職迄今三十七年七個月，局長，你對此有什麼感想？在同一職位任職那麼久工作不會有厭倦感嗎？而且等於是這些校長長期把持校務，總務主任對於採購物品難免會官商勾結，這不影響校務嗎？

陳局長漢強：

是，我也覺得校長的任期不宜過長，剛才你提到的校長、主任，其中主部分我們現在是沒有任期的規定，校長則有任期規定最長不能超過十二年。

藍議員美津：

超過十二年的是不是應該要輪調，必須有任期制，讓每校校務都能平衡發展。以活絡人事，俾益工作效率，避免長期任期同一單位、同一職位，產生厭倦感、影響校務，所以應該要予以查核，若屆滿退休年限，可以予以退休，若未屆滿年限應予輪調，以益工作創新，對校務推展及人事晉昇方面有助益。

陳局長漢強：

有，現在所有的校長都沒有超過十二年。

藍議員美津：

局長，每個校長或公務員都有健康檢查，我希望你根據十二年任期規定加以輪調，以使各校校務平衡發展，如果健康有問題而達到退休年齡的，要鼓勵他退休，以上請給我圓滿答覆。

周議員伯倫：

主席，時間暫停，剛才你裁決通知的學校及有關人員列席的事，通知的結果好像只通知到中正國小校長，其他還沒有通知到，當然臨時通知有困難，不過本組剩二十四分二十八秒，本組希望質詢到剩十分鐘留到後天一開始再來質詢，也剛好質詢到六點，符合昨天裁決的六點到六點半審議臨時提案。

藍議員美津：

主席，本組是不願影響到今天的議程，今天早上議會就通知六點要討論臨時提案，所以我們質詢到六點，剩下的我們願延到禮拜一。

主席：

好，第三組的要求我想很合理，昨天大會主席已經裁定今天六點討論臨時提案，因此周議員提議留十分鐘禮拜五再質詢是合理，我們就這樣辦。

周議員伯倫：

中正國小校長來了沒有？

主席：

來了。

江議員碩平：

主席，我會議質詢，以後我們也要比照辦理，可以不可以？

主席：

我想合理的一定是比照辦理。

周議員伯倫：

本來就這樣，到六點半沒有質詢完第二天還可以繼續下去，我們是願意將六點之後的時間留給大會，因為照議程六點是開大會。

主席：

現在請第三組繼續質詢。

周議員柏雅：

局長，辦教育是很辛苦的事，我們也希望逐步改善。我這裡有三個問題不曉得局裡有什麼計畫。我想當前教育問題普遍存在的是班級太多，常態分班問題及師資來源的問題，據教育局送的資料，目前的班級人數，高中規定每班五十人，國中、國小都是四十人，尤其國小而言四十人事實上還是太多，一個老師要照顧四十個小學生很難，是不是有計畫把小學班級人數逐步降為三十人？

陳局長漢強：

這個問題我們也認為非常重要，記得從七十六年開始我們已經把國中班級人數降到四十人、國小四十五人、高中由聯招每班五十五人降為五十二人，希望逐年降低以提高教學效果，日本去年才宣布國中為四十人。

周議員柏雅：

教育經費本會一向很支持，我們希望再降低人數，四十人還太多，你是學教育的應該很清楚，至少要降到二十人為目標，請擬個計畫，在什麼年度要達到這個目標？

陳局長漢強：

我們是很願意這樣做，但財政方面是否能配合是我們最擔心的。

周議員柏雅：

關於分班的問題，一年級是常態分班，但二、三年級就能力分班，這就很不合理，應該持續性的，一、二、三年級都採常態分班，這才符合教育學的原理，你同意嗎？

陳局長漢強：

我完全同意，自去年開始我們已經常態分班了，今年升二年級時我們仍然要維持常態分班，這樣再過兩年之後就全部常態分班了。

周議員柏雅：

最後是師資來源要多元化，貴局有什麼計畫，目前怎麼做，如何實施師資來源多元化。請用書面答覆。

陳局長漢強：

我非常敬佩你的看法，現在正在修正師範教育法，每次我都表示意見，我認為教育學分是需要的，台大應該也可以開教育學

分的課。

周議員柏雅：

我非常贊成局長這樣做，請進一步擬出計畫。

陳局長漢強：

我個人就積極主張這樣，但要師範教育法能修正過來。

周議員柏雅：

你要去爭取啊！

陳局長漢強：

現在教育部已經把師範教育法修得差不多了，很快就可以送

立法院。

周議員伯倫：

請中正國小校長。校長，據了解你禁止學校的學生在學校講

台語，有沒有這回事？

中正國小江校長國雄：

我們鼓勵說國語沒有禁止講台語。

周議員伯倫：

鼓勵說國語都不行啦，人家要講什麼隨便人家講什麼！表面

上鼓勵講國語，那講台語的你怎樣處置？

江校長國雄：

沒有處分。

周議員伯倫：

校長憑什麼叫小學生不能講台語？局長，回去之後是不是將

校長處分一下！景美女中校長動不動就把民進黨籍的老師記過兩

次，那他記過一次好了！

陳局長漢強：

我回去後會整個了解一下。

周議員伯倫：

了解後假如有這件事要不要記過？

陳局長漢強：

他並沒有禁止講台語，只是鼓勵說國語也沒有錯。

周議員伯倫：

我反對！那中正國小的預算看著辦好了！

最後再和局長談教官的問題，我想現在動員勸亂時期就要終了，我跟你提一個很嚴肅的問題，是不是能反映一下，在動員勸亂時期終止之後，高中不要設教官，所有教官都輔導轉業，能不能答應？

陳局長漢強：

教官的設置不是根據勸亂時期臨時條款來的。

周議員伯倫：

所以教官的設置是沒有根據的。

陳局長漢強：

教官的設置是根據教育部的規定。

周議員伯倫：

連動員勸亂時期臨時條款都可以不要了，那個小規定算什麼

，局長能不能答應我反映這個問題？

陳局長漢強：

我可以反映。

周議員伯倫：

教育是要健全身心發展，要他們有表達意見的自由，並不是用教官來牽制學生的思想。

陳局長漢強：

我很心平靜氣講，教官做了很多最辛苦沒有人願做的事。

周議員伯倫：

很辛苦所以不必做了，局長是不是答應我反映上去？

陳局長漢強：

我可以把你的意見反映給教育部。

周議員伯倫：

事實上全世界正常的高中教育，那一個國家有設教官？沒有！只有共產黨國家才有，你們向共產黨國家學習？你是不是同意我的觀點，高中可以不要教官？

陳局長漢強：

我可以把你的意見轉給教育部。我個人是覺得教官還是有他存在的必要，只是有一些缺點我們要去改進。

周議員伯倫：

那你的意思還是贊成教官，你還要保住局長位置不敢講，那沒關係，軍訓室的預算我們看著好了。

藍議員美津：

局長，你說教官很辛苦還有存在的必要，其實這件事就像你們喊反攻大陸喊了四十年，我們一而再再而三向你反映教官不是真正做學生輔導的工作，而是招攬國民黨黨員啦，那個學生看不慣叫來訓訓話啦，我跟你提過幾次，你們的教官完全不務正業，到每班招收黨員，這件事我向你反映過，教官在學校做什麼我清楚得很，所以剛才本組同仁建議你向教育部反映裁撤高中的教官，學校還有訓導人員。

周議員伯倫：

局長，你剛才我們民意殿堂裡，以一個教育局長的身份明確贊成有教官，好，我們看著辦，這是你台北市教育局長的教育政策，這種腐化的觀念，你贊成把我的意見反映上去有什麼用，我

是問你對教育政策的見解，你還要保持這個官位是不是，以後假如全國真的把教官排除在高中之外的時候，你要不要辭職？現在沒有什麼不可以改的。

藍議員美津：

主席，我們今天質詢到此。

主席：

好，留十五分鐘禮拜五再質詢。

——七十九年三月三十日——

主席（陳議長健治）：

各位午安！現在開會，藍議員美津這組還有十五分鐘，請開始。

林議員瑞圖：

首先請教育局長上台。昨天我質詢台灣治安惡化的情形，曾說過與九年國教、兵役政策、警察破案獎金有關，你承不承認目前九年國教是有百分之八十的失敗？

陳局長漢強：

九年國教是有許多需要改進的地方，最主要的是學生畢業後仍需要升高中，升學是一個最大的壓力，升學的壓力使我們的教學無法正常，教學無法正常是因為我們太過於重視智育。

林議員瑞圖：

不當的能力分班，像放牛班造成的一些社會問題，這也是你不能不承認的事實，但目前我們將要推動十二年國民教育，可是草案卻仍未研擬出來。目前他們已從條文中發現了三大爭議的焦點：第一是入學的方式是否可行，其次是否有公平性，也引發爭議；第二，實施的時間是否適當；第三，新的方式除了免費之外，是否有減輕升學的壓力。這三點你不同意？

陳局長漢強：

這幾個問題我很難在一、二分鐘內說明清楚的。這個草案，教育部說在六月左右就可以公布。

林議員瑞圖：

可是今年的國中生就要開始實施了。九年國民教育在當時，政府官員都沒有長遠計畫，只是因為老總統一聲令下，就頒布要做九年國民教育，你們沒做長遠計畫就實施，導致現在許多國中生無法升學，有的就自暴自棄，淪落成社會的敗類，像楊瑞和、黃鴻寓、林福來、蕭胤瑀等十大槍擊要犯，都是二十多歲的年輕人，都是九年國民教育產生的學生。九年國民教育也造成高成就的人對學校的反感，對國家、社會責任感的喪失。對九年國教你無法做太大的改正，我也提出了十大弊端，你對這十大弊端有何看法？

陳局長漢強：

林議員所提的，有一點我很敬佩，能力分班等於把學生放棄一樣，而我們是不應該放棄任何一個孩子，所以台北市自去年開始，已經認真、徹底的執行國中生一年級的常態編班，而且導師是抽籤的。

林議員瑞圖：

可是目前學校並沒這樣做啊！上次有位家長陪我去看，從小孩的書包拿出來的是黃色武俠小說，現在放牛班的學生都是這樣子，還辦什麼九年國民教育。十二年國民教育要開辦，六月草案才出來，九月就有新生，實施會來得及嗎？現在教育部還在辦十二年國教信箱，那是被動的，你們應該主動出擊，與學生家長、社會公正人士一起組成監督小組，讓十二年國民教育能健全化，不讓九年國教的弊端再度叢生，尤其十二年國教的三大弊端我要

再次提醒一下，第一，大部份的人都不瞭解實施十二年國教的精神何在？有些家長對這些要免試的國一新生，都懷有臨牀試驗兒的心情。教育部的十二年國教信箱，有多少人寫信去建議呢？建議，你們會聽嗎？第二，在十二年國教內，你們都是用相對計分的方式，這會造成很多轉學候鳥，你又要怎麼辦？草案到現在仍未公布，你們卻一意孤行，將來造成了社會問題，你又要怎麼辦？第三，老師的角色問題。學生的成績是操縱在老師手中，不管要參加多少次段考、會考，勢必造成更嚴重的惡補，要防止惡補，你們要做怎樣的防備？萬一有學生不補習，老師把分數打低了，你要怎麼辦？又有些家長要求將學生分數加高，老師不願意，恐怕出校門都會被揍。我一再建議，希望辦十二年國民教育不要像九年國民教育一樣，只是為了拍馬屁、奉承，為了對上級歌功頌德，而是應該好好研究，否則會有問題。

陳局長漢強：

謝謝林議員的指教。

藍議員美津：

林議員一直和你探討十二年國民教育，表示他對下一代的教育非常重视；上禮拜三我們也曾提到，應該檢討九年國民教育的弊端，做為實施十二年國教的借鏡。現在是由於無法真正實施常態分班，加上人情班，放牛班，才會造成許多問題。我會支持十二年國教，但在實施之前應有萬全的準備，像師資、教材、學校等問題都解決了，才不會又重蹈九年國教的覆轍。我有個建議，國一新生進去就先採常態分班，到國二有了成績，就按其成績、性向、興趣，來編成普通班，要參加升學者，或技術班，要學技能者；或藝能班，就是對舞蹈、音樂、美術有興趣者；到高中升學時，就由國中三年來配合，就不會有學生因成績不好而編列放

牛班，以致終日遊手好閒，造成社會的負擔，希望在實施十二年國教前能有這樣的準備。另外從第五屆開始，我們就提到雙語教育，這次質詢，本黨同仁也是希望能實施雙語教育，局長卻說教材全是由教育部做的；教育部是做統一的教材；要實施雙語教育，無論是英語或閩南語，應以閩南語為優先，因為在台灣出生的人，從幼稚園開始就不會講台灣話，完全用北京話在講，這成什麼話，母語都不會講，這是很悲哀的，不對的，為教育下一代就應貫徹母語教育。我們並不需要向教育部申請編印新教材，在本次本黨新當選的縣市長內，彰化縣、屏東縣、宜蘭縣都可以做，為什麼台北市不能做呢？只要市長同意，教育局配合，可以利用舞蹈、體育的時間，自己編一些閩南語教材來教，這會有什麼困難呢？局長是否願意這樣做？

陳局長漢強：

剛才兩位提到九年國教的缺失和少年犯罪的問題。少年犯罪是時代的產物，是社會產物，不能說是九年國教的產物……。

藍議員美津：

我剛才建議的班級編班，你是否願意這樣做？

陳局長漢強：

從去年暑假開始，我們確實已開始常態分班，你說的二年級，我們是有學科能力分組……。

藍議員美津：

你只要簡單答覆，我這樣的建議，你是否接受？

陳局長漢強：

你的編班建議，我覺得很好。

藍議員美津：

教閩南語的事呢？利用課外輔導，自己編教材，或用星期三

下午、星期六上午，每週一、二節課，其他縣市可以做，為何台北市不能做？你是否願配合去做？

陳局長漢強：

課程標準，我們一定要遵照教育部的規定。

藍議員美津：

市長同意就可以啦！台北市的事情為何教育部同意？宜蘭縣、屏東縣、彰化縣可以做，台北市為何不能做？

陳局長漢強：

課程標準還是要遵照教育部的規定。

周議員伯倫：

局長，前天有請建中校長和主任教官來，等一下質詢完後，請回去轉達一下，建中校長和主任教官要來的原因，是因為前些日子在廣場靜坐時，建中學生看到大學生關心國事，他們也去，去了之後，聽說教官去干涉，叫他們不要去，我認為學生有學生的人權，這種意見表達，教官應該不能干涉，麻煩局長轉達一下。

陳局長漢強：

是！

周議員伯倫：

景美女中姜老師被記過的問題，也請徹查一下，要記老師一個過，也請記校長二個過，這件事也請查辦一下。有關十二年國教，本席是支持你，十二年國教的原則一定要貫徹，但現在為何會有這麼多雜音呢？就是出在如何實施十二年國教的方法和技術上，希望到教育部開會時能將本席的意見反映上去。現在有個爭議點，國中三年的成績如何計分，這是很多家長所關心的，每個學校的計分標準也不同；為求日後的高分而巴結老師，就會產生

很多弊端，本席有個具體建議，用國民小學升國中的分配方式，就是用區域來分，就可以打破明星學校，以後建中就不叫建中了，像以前大同第一，成淵第二，現在有沒有大同？成淵？沒有了嘛？所以用區域畫分高中自願就學方式，所有的爭議就能避免，才能真正遏止國中惡補的歪風，才是釜底抽薪，根本解決的辦法。局長能否將本席的意見反映上去？局長的看法如何？

陳局長漢強：

是！謝謝！

周議員伯倫：

按行政區分配，你們就沒有計分的困擾。

陳局長漢強：

將來就是照這樣做，第一先自願就學，第二是按學區志願入學。謝謝各位的指教。

周議員柏雅：

請教育局調查之後，提供一份資料，目前中小學學生不會講閩南語、客家語的比例是多少，請送本會參考。

主席：

本組時間到了，休息十分鐘。

書面質詢及答覆

第六屆第一次定期大會議員

書面質詢

質詢日期：七十九年三月十五日

質詢議員：闕河淵 張玲 陳雪芬 謝有文 陳學聖

質詢對象：交通局長 工務局長 環保局長

題目：南港路一、二、三段及研究院路一段、忠孝東路七段因工程施工嚴重影響交通，請立即檢討交通維持計畫及施工計畫，以減少施工對交通及環境之影響。

說明：

一自去年南港路衛生下水道幹管施工以來，對於當地交通及環境衛生之衝擊，隨著施工範圍之延伸，日益嚴重。

二同時，自來水事業處及養護工程處亦有部分工程於同路段施工，損壞路面迄未修護，對當地交通無異雪上加霜。

三該地區道路施工區域之交通維持，指標欠缺或不明，道路路面凹凸不平，尤以研究路一段與忠孝東路七段之丁字路口，已成為嚴重的交通瓶頸，南港區