

導措施之得失，增進其輔導效能。

三、推動春暉密集輔導，加強對青少年適應困難行為的診斷與矯治，以協助青少年減少生活適應的困擾。

四、強化親職教育功能，建立家庭聯絡簿，舉辦家庭訪視、教學參觀等活動，並設置家長專線電話，加強與家長溝通聯繫。

五、擴大辦理暑期育樂營、幼獅育樂營等各項科學、學藝、體能訓練及休閒活動，以提倡青少年正當休閒生活及培養正確人生觀。

六、加強辦理各級學校訓導人員、輔導人員、導師及教官等進修研習活動，增進其專業知識及輔導知能，並出刊「心橋」雙月刊和中學輔導叢書，推廣輔導觀念，以利輔導工作之推行。

七、加強法律常識教育、公民教育及生活教育、交通安全教育，培養學生知法、守法，成為現代化國民。

八、加強學生校外生活輔導工作，包括點的責任站區輔導、線的隨車監護及面的配合巡邏。

九、加強學生生活輔導，注意其是否參加不良幫派組織，並經常檢查學生攜帶之物品，以防止意外事情之發生。

十、請各校加強與轄區治安單位之聯繫與合作，並設置巡邏箱，由轄區警察定時巡邏。

口頭質詢

1. 問：市立交響樂團團長為豐田汽車拍廣告是否適當？

答：有關陳怡榮議員質詢本省市立交響樂團團長陳秋盛出現於電視廣告畫面是否違反規定一節，依銓敘部72.8.5.72台楷

臺北市議會公報 第三十九卷 第二十一期

銓字第三一四八二號函釋：「公務人員於公餘參加電視演藝及歌唱等節目演出，如係業務性質而無金錢報酬之給付，其演出並不妨礙本職工作及尊嚴者，尚非公務員服務法第十四條第一項規定『公務人員除法令所定外，不得兼任他項公職或業務』精神之所不許。至於參加電視家電、食品等類廣告短片之演出，應屬商業宣傳行為，無論有無接受報酬，依法均在禁止之列。」查陳團長具有公務人員身份，其上開行為應受公務員服務法第十四第一項規定之限制。

答覆單位：新聞處

問：二、市政電台應舉辦計程車呼叫市民服務。

答：一、目前市政電台的頻率是FM九三·一、AM一一三四及AM一四七六，AM一四七六單獨播出廿四小時的節目，FM九三·一及AM一一三四同時聯播廿四小時的節目，在有限的人力及器材設備播出兩套節目，以服務聽眾。

二、運用計程車呼叫市民的服務，本是電台應舉辦的業務，以擴大服務對象，唯在有限的頻道，實有困難。

三、目前警察廣播電台FM一〇四·九兆赫播出一般性常態的節目，另關FM九四·三兆赫為交通專業電台，為唯一的專業電台，為台北都會區市民服務。

四、市政廣播電台和舉辦計程車呼叫服務，擬在增加新頻道之後，自當盡全力為市民服務。

教育部門第六組

質詢日期：中華民國七十八年十月十八日、十九日

質詢對象：教育部門有關各單位

質詢議員：劉樹錚（代表宣讀質詢摘要）

蔣乃辛 潘維剛 陳世昌 張忠民 謝英美 郁慕明

吳碧珠計八位

時間一六〇分鐘

質詢摘要：1.百年大計談教育。

2.如何作好延長國教的準備。

3.體育人才的培育。

4.亞運會即將在台北舉行。

5.誰主管宗教教育。

6.如何發展現代圖書館的功能性。

7.漫話漫畫。

※速記錄

——七十八年十月十八日——

速記：陳明珠

主席（郭副議長石吉）：

繼續進行教育部門質詢第六組劉議員樹錚等八位，時間一百六十分鐘，請開始。

劉議員樹錚：

主席、教育局和新聞處各位首長，本組是由蔣乃辛、潘維剛、陳世昌、張忠民、謝英美、郁慕明、吳碧珠及本人八位，利用一百六十分鐘的時間，就教育部門請教市政府的首長，現在我們就開始。

陳議員世昌：

局長，首先先恭禧你區運辦得很好，真是上天保佑，也是你的運氣，但是總錦標給台北縣拿去了，必竟台北市體育人才還是不夠。

我的外甥女在再興國小讀書，最近我到她學校看看，發現它和其他學校不同，設備很完善，校規很嚴謹，老師教學認真，學生專心用功，讀書風氣很好，她能在這個德智並重的教育環境裡讀書，我覺得非常欣慰，有人說私立學校有錢嘛！所以容易辦得到，但我今天要向局長強調，有錢並不一定能夠辦得好，而是要把教育當成有人性的事業去做才能辦得好，我並不是幫再興學校宣傳，我看過很多公立學校，但一看到再興學校，就覺得它和其他學校不一樣，我的外甥女很可愛，她非常用功，因為教師太認真教導，環境又好，所以我要勉勵公立小學，要將教育視為神聖的事業，局長你認為如何？

教育局陳局長漢強：

非常敬佩陳議員的高見，教育是一個神聖的事業，要把學校辦好，必須要投入精神，尤其學校對學生的管教應該嚴格而不苟刻，這樣教育的成果才能落實、發揮。

陳議員世昌：

再興學校的學生回家後很守規矩，只曉得讀書，不想玩，也不想看電視，更不會看卡通影片，百年大計要從小學教育開始建立，今天台灣有這麼大的成就，就是由於教育普及，知識水準不斷提高，今日經濟快速進步，非常需要人才，而人才必須從教育來培養。局長你肯定教育對台灣成就的貢獻嗎？

陳局長漢強：

台灣今天的成就，教育貢獻了一份很大的力量。

陳議員世昌：

台灣現在有三十六所大專院校，全國人口有三分之一在受各級學校教育，在美國留學的有三萬人，每年回國約有六千人至一萬人，有三分之二的人留在國外，他們在國外唸的都是有名的好

學校，從保送國外進修的人才之傑出表現，可以看出這都是幾年來台灣教育的貢獻。最近我和從新加坡退休回國的五星大師何長官談到新加坡的教育，新加坡只有一所大學和一所理工學院，高中、初中都是公立的，現在也漸漸在試辦自給自足的私立學校，新加坡的教育當局曾向何長官批評台灣這麼多的大學簡直是浪費，他還保有傳統的觀念，他說大學畢業的女性絕對不會嫁給初中、高中畢業的，便造成社會問題，大學畢業生找不到工作，便造成就業問題，新加坡對人力的運用不會匱乏，但是台灣現在人力非常缺乏，很多大學畢業生都學非所用，甚至造成勞工缺乏，局長你有沒有感覺教育造成人才的浪費，並且造成社會問題和就業問題的情形。

陳局長漢強：

台灣勞工的缺乏，並不是教育造成的，這是社會進步、教育普及後必然發生的現象，我向你報告一個很有趣的數字，台北市六歲以上的人口約二百四十萬人，大專畢業的約佔百分之二十，高中、高職的佔百分之三十，兩個加起來超過百分之五十，但在台灣光復初期，台北市大專畢業的才佔百分之三，高中、高職的佔百分之五·八，這四十多年來台北市民教育水準提高，才會造成今日台灣經濟成長、政治開明和社會進步，很多研究經濟學的學者認為對經濟的成長貢獻最大的一個無法估計的人力因素，而這無法估計的人力因素中，最大因素是教育的成長，而貴會一向對教育經費的支持、教育工作的鞭策是教育進步最大的因素，這是我們非常感謝的。

陳議員世昌：

九年義務教育要延長成十二年是否已經確定？教育局什麼時候實施？

陳局長漢強：

教育部還沒有正式公文來教育局，但教育部有口頭報告我們八十二年實施。

陳議員世昌：

照目前情況看，中學和小學是够了，但高中够不够？

陳局長漢強：

高中的容量是够的。十二年國民教育，前九年是屬於義務教育的範圍，義務教育有幾個重要的特性，第一是免費，第二是強迫入學，第三課程是普通教育，後三年的特性是免費但不是強迫入學，課程是普通教育和職業教育並行，高中、高職和五專都存在，目前台北市國中畢業生一共是四萬三千多人，高中、高職和五專公私合併計算一共可容納五萬多人，因此其容量是够的。

陳議員世昌：

針對第二選區松山、內湖、南港，你在第五屆這四年增加了幾所高中、初中和小學？

陳局長漢強：

松山、內湖、南港在台北改制前是屬於台北縣，是屬於新開發的地區，所以教育經費投資在這些地區是最多的，這三年多來，在這些地區增加了松山、內湖兩所高中。台灣光復後，成立復興、中正和景美高中三所學校，可是我們在這三年成立了兩所高中，從這種比例和成長，可以看出我們對這個地區非常地重視。

陳議員世昌：

我們很支時十二年國民教育，局長你應配合這計畫。

陳局長漢強：

我們在這幾個地區還要再增設明湖高中，所以這幾個地區的居民非常有福氣。

陳議員世昌：

謝謝局長對東區教育發展的重視，新加坡教育當局批評台灣教育是浪費，你承不承認？出國留學的人這麼多，回來的人這麼少，大學畢業生不肯低就，造成人力不夠、學非所用。

陳局長漢強：

教育提高後，大家比較不願從事勞力的工作，今天的工業在升級中，如果今天我們的工業仍然是勞力密集的工業，當然會感覺勞力短缺，但是今天應該由勞力密集轉變成技術密集，所以我們應該反問我們的工業是否應由勞力密集改變成技術密集的狀況。比如說過去老的紡織廠裡有很多紡織工人，但現在新的紡織廠裡，看不到工人，只看到管電腦和管機電的人，這個層次已經升高，他們需要專科程度的人，而這少數人就可以把工廠自動化、資訊化，所以一些老的勞力密集工業應該淘汰，而轉向技術密集，所以不能一味地說教育造成勞工短缺。今年暑假我出國去，在飛機上遇到一個台灣的玩具商人，我就問他過去台灣被認為一個玩具王國，為什麼區區時要做浣熊娃娃，我卻找不到工廠？他回答說做玩偶是一個勞力密集的工業，已經移轉到菲律賓等東南亞國家，在台灣只做電動和遙控的玩具，從上面這個例子可以看出，台灣的工業已經升級為技術密集工業。

陳議員世昌：

你是一個有理想、有作為、有魄力、有決心的教育家，但教育如果浪費人力就會危害國家，所以你要多替國家著想。

陳局長漢強：

教育的每一分錢都是投資，絕對不是浪費。

陳議員世昌：

教育不是浪費，而是為國家培養人才，但不能楚材晉用。

吳議員碧珠：

剛才你提到教育是一種投資，如果教育是一種投資，那每一個教育出來的學生是不是一種成品？

陳局長漢強：

教育是一種精神的投資而不是物質的投資。

吳議員碧珠：

以企業的眼光來看，這些教育出來的學生是一種成品，這些成品有好有壞，今天最重要的是如何教育出最好的學生成為最精緻的成品。學校是個求學的地方，但學生卻受到校園暴力和噪音污染兩種身心的迫害，目前有很多高中、國中和小學學童都受到他們自己學校的學生勒索，甚至打人，這種暴力不是來自校外，而是來自校內，而且校園暴力愈來愈多，甚至曾經有一班學生百分之八十被牽連到偷竊的案子，你以教育家的觀點來看，應該如何來剷除、防治校園暴力的發生？

陳局長漢強：

教育是一個連續不斷的成長過程，孩子在這個成長過程中模仿力很強：

吳議員碧珠：

我不是要聽理論而是需要一個解決的辦法，從實施國民教育到現在，青少年犯罪愈來愈多、有增無減，教育出來的學生愈來愈壞，有一套理論卻不能實用，你如何來做？

陳局長漢強：

我們不能說青少年犯罪增加是教育引起的，如果沒有教育，這個社會將更不得了。

吳議員碧珠：

今天只注重升學教育，對社會與公民教育卻忽視了，歷年來

一直說要打破升學主義，但到現在還沒有，許多學校仍然在實施A段班、B段班或資優班、放牛班，辦教育為什麼要分好學生、壞學生，孔子說有教無類，可是為什麼要把學生分級呢？當初就應該不允許分班的情形，分班將學生分成好與壞，使幼小心靈受到創傷，變得更放縱、更不聽話，我認為要剷除校園暴力，應該採常態分班。

陳局長漢強：

剛才你提到學校要加強道德教育，學校不是社會的安全島，無法存在於社會的真空中，它不斷會受到社會的影響和污染，但學校不斷在淨化學生的心靈。

吳議員碧珠：

有沒有辦法確定常態分班的實施？

陳局長漢強：

今年完全按照常態編班。

吳議員碧珠：

你常態編班只有對新生，二、三年級還是能力分班。

陳局長漢強：

沒有，升上去問題就解決了，照教育部的規定，二年級可以依學科能力來分組教學。

吳議員碧珠：

還不是陽奉陰違，今年新生入學要不是教育局派人當場抽籤，學校才不會理睬你們這一套，他們還是以學校榮譽為主。

陳局長漢強：

今年做得很徹底，百分之百做到常態分班。

吳議員碧珠：

只是對新生而已，既然有教無類，就應將能力分班及資優班

取消，分班雖然好管教，但分班會使幼小心靈受到傷害，而這是引發校園暴力的一個因素。目前學校噪音危害到學生的聽覺障礙，甚至耳朵失聰，老師則聲帶發炎，甚至沙啞，現在台北市有多少學校面臨到噪音的污染？

陳局長漢強：

學校噪音污染的標準在環保局還找不到。

吳議員碧珠：

外國有沒有這種標準？

陳局長漢強：

各國不同，有六十、六十五、五十五分貝等標準，如果以一般標準來看，台北市應該有四十多所學校受噪音的影響。

吳議員碧珠：

我認為教育局對學校環境的噪音污染調查報告只是空談，統計資料不確實，根據我的了解，你們一共對一百九十四所學校做抽查，其中包括有國小、國中及高中，分室內和室外，室內噪音污染最低的三所是平等國小四十九分貝、北政國中五十一分貝、指南國小五十一·八分貝，最高的三所是長安國中八十三·五分貝、長安國小七十六·一分貝、明倫國中七十四分貝，室外噪音分五級，在五十五分貝以下只有一所，五十五至六十分貝有四十一所，六十至六十五分貝有七十四所，六十五至七十分貝有四十三所，七十分貝以上有二十二所學校，噪音在六十分貝以上的學校佔了百分之七、八十，根據你們的報告說，噪音測試的時段以上八時至十時是最嚴重的時段，十時至十二時次之，但你們測試的時段，三十四所是九至十時，七十七所是十至十二時，或至十二時四十五分、五十分，八十三所是十二時至下午三點半測試，百分之五十的學校測試時間是在大家睡午覺、車輛最少的時候

，如果測試的時間都在八至十時，噪音污染的比例會更高，室內噪音最低的平等國小、北政國中和指南國小都是在山上，山上哪來的噪音？竟然室內噪音有四十九分貝，在交通要道的學校怎麼辦呢？老實說這報告只是欺騙又不負責任，教育局如果負責任，應該將噪音污染嚴重的學校做隔音牆，甚至遷移，但教育局卻推說台北市還沒有噪音的測試標準，事實上學校的噪音標準是五十五至五十五分貝，才是合理的標準，現在我們台灣的環保標準都比國外高，因為其限制較寬，你如何來改善學校噪音的污染？

陳局長漢強：

要防止噪音是一個相當困難的事情，過去我們曾經做隔音牆、隔音窗，多種闊葉樹來降低噪音。

吳議員碧珠：

防止噪音污染的方法有很多，做隔音牆、多種樹，或是將學校規劃一隔音綠帶，但對污染嚴重的學校，你如何改善？你是分幾年預算來降低，還是任由他去。

陳局長漢強：

在台北市國民中小學是不可能遷校的，因為要依學區就讀，而且要遷移的話，也不見得可以找到一塊地方，當初在蓋中正機場的時候，竹圍、大園兩鄉受噪音影響相當大，而竹圍國中正位在航道底下，所以竹圍國中採取遷校的方式，其他如大園國小等，曾請日本成田機場的噪音專家，並會同環保署做了一個實驗，如果吳議員有興趣，我可以陪你看。做隔音設備可以減少一部分噪音，但效果不高，而為了要隔音，做隔音牆、隔音天花板，室內還要裝冷氣，但是學生寧可不要，寧願忍受噪音。

吳議員碧珠：

你聽專家的話後有沒有對台北市所有學校進行意見調查？調

查校長、老師和學生的反應，只憑一個外國和尚會唸經，你就認為台北市不需要，這種做法不對，今天達到第五級七十分貝以上有廿二所，如果我們花點錢做一隔音牆或隔音綠帶，將七十分貝降低至六十分貝也算是造福學生和老師，日本學者專家不見得了解我們的環境和習俗，畢竟他是外國人，局長可否在近期對台北市所有國中、國小、高中和高職全面調查學生對學校噪音的意見？

陳局長漢強：

我並不是說學生不認為有噪音，每一個人都認為台北市的噪音很嚴重，現在問題是那一種隔音設備最省錢又最有效果，比如在高架橋旁的學校，到底是應該在每一間教室做隔音牆，還是在蓋高架橋時就做好隔音牆。

吳議員碧珠：

你有沒有去研究呢？

陳局長漢強：

這是一個市政建設的問題，防止噪音不能個別解決，應該整體規劃。

吳議員碧珠：

我不同意你的說法，我認為你應該從七十分貝以上的廿二所學校開始進行規劃，怎麼可以推說噪音是台北市全盤性的問題，是不是不要有車子、火車、飛機，噪音才會沒有，可是這是不可能的，就是因為你們漠視它，學校噪音變得這麼嚴重，所以局長有沒有辦法最近對台北市國中、國小、高中和高職做一個意見調查？

陳局長漢強：

我們在統計學上不必事事都做普遍調查，抽樣調查的理論一樣行得通。

吳議員碧珠：

只要在交通要道的學校，比如在長安國中、國小進行測試，你多久可以給我們這個資料？

陳局長漢強：

這個調查最好委託學術機構或有公信力的機構來做。

吳議員碧珠：

我看不需要委託學術機構，我認為由各學校向教育局反應噪音污染的情形，然後可將這資料提供給學術研究單位研究，或是和環保局協商時有資料可依循，不要花了公帑做了一本報告書，卻根本沒有用。

陳局長漢強：

我們不調查也知道大家都說噪音很厲害，現在問題不在嚴重與否，而是如何有效防止噪音。

吳議員碧珠：

我們只針對台北市一百九十四所學校做噪音調查就這麼嚴重，如果全台北市學校做測試，說不定更嚴重，所以你最好進行測試調查。

陳局長漢強：

我們可以做抽樣的調查。

吳議員碧珠：

抽樣幾所學校？除了山區之外，台北市全部要。

陳局長漢強：

抽樣有一個理論上的依據，不能刻意去選某一個學校，要採隨機取樣。

吳議員碧珠：

我是學統計的，抽樣樣本如果不精確會影響統計的結果，除

了平等、指南、木柵等山上學校外，對台北市噪音嚴重的學校進行調查，多久可以給我們資料？

陳局長漢強：

這是比較學術性的工作，我們要委託一個學術單位來做比較好些。

吳議員碧珠：

先對校長、老師和學生做抽樣的意見調查，讓教育局了解，你歸納各學校的意見後，再委學術機構去做，這個意見調查是初步的基本資料，抽樣的學校由我們決定，統計資料只要由負責國民教育的科長發函給各級學校，每個學校二十張調查表，結果馬上可以做出來，為什麼要花錢委託學術機構去做，學術機構如果認為不可行，事情又擱置了，這是本末倒置。

陳局長漢強：

如果我們做了一個是非選擇的意見調查表，將來統計專家處理時，這些調查數字毫無意義。

吳議員碧珠：

只是供參考而非依據，因為我們若沒有初步資料，抽樣便會產生很大的誤差，配合學校提供的資料實際去進行，如果委託的學術機構打馬虎眼，認為台北市學校的噪音達到標準，而實際上噪音仍然存在的話，台北市學校就遭殃了，這調查並不困難，局長你可以大膽答應在半年內把這資料提供給我們參考，也給學術機構做抽樣時的參考。

陳局長漢強：

如果委託學術機構，他們可能重新做調查，我們就白費力氣了，既然要抽樣，就應該按照學術上抽樣的理論。

吳議員碧珠：

這種抽樣不客觀，因為如果抽樣平等國小做為測試學校，與各國標準就有出入，我們應提供最基本的資料給學術機構。

陳局長漢強：

吳議員您學過統計，抽樣不會只抽平等國小，抽樣會按學校的性質、各個地區來分，只抽樣平等國小那種調查不具代表性而且沒有意義。我認為要仔細規劃，調查應該有學術性，而不僅是民意的調查。

吳議員碧珠：

我所說的民意調查可以讓學術機構做參考，也可讓教育局知道噪音污染到什麼程度，因為我現在問你，你也不知道那個學校污染最嚴重啊！如果做過調查，就可以有一個腹案以改善噪音嚴重的學校。

陳局長漢強：

站在教育局的立場，我覺得應該在早上八時至下午五時做為測試的時間，測量出什麼時間最高，什麼時間最低，然後求出其平均數，才有說服力。

潘議員維剛：

我記得在上個會期本席也曾經就學校噪音向你提出質詢，我發現你當時的答覆和今天一模一樣，根本沒有進步嘛！長安國中是我的母校，學校噪音到達八十二點多分貝，你就應該去考慮、研究這個問題，現在不能做抽樣調查，要全面調查，做通盤檢討然後具體實施，現在長安國小和長安國中在同一個校園內，國小下課時，國中卻還在上課，怎麼可能會沒有噪音呢？你為什麼說不能解決，難道學校噪音不是教育問題嗎？我們今天做了這麼大的教育投資，難道要成為教育浪費嗎？噪音問題嚴重影響教學品質，身為教育主管單位，你不能推卸責任說噪音是環保局的問題

，今天在學校受教育卻沒有辦法達到教育水準，教育功能降低，我們議員有職業病，聲帶會發炎，那些老師怎麼辦呢？你剛才的回答是一種不負責任的說法，我是學統計的，做一般的民意調查只是想了解問題，今天噪音問題這麼嚴重，教育局還置之不理，我們花了這麼多錢從事教育為的是什麼，所以我希望局長全面調查，給我們統計數字並提出解決辦法，和環保專家研究，不能說大園國小噪音不能解決，花錢也沒有用所以就不做，這種學校乾脆關門好了，因為根本沒有辦法提升教育品質。我們要求限期全面做調查並提出解決辦法，至少可以降低一部分，八十分貝將其降低到六十分貝，不能因為效果不好就以偏概全，這種做法是不被允許的。

陳局長漢強：

剛才吳議員說在十二時至三時調查的資料不準，如果我們以更簡單的方式去調查，資料更粗糙，更沒有幫助，以我研究學術的人，我就是本著慎重的態度。

潘議員維剛：

這不是學術研究，噪音是我們要解決的問題。

吳議員碧珠：

局長我覺得你太呆板了，我對你很失望，你是教育專家，你既然會出考卷，為什麼不會做測驗的試題呢？你要把噪音污染調查做學術研究，又不是要研究孔孟思想、三民主義。

郁議員慕明：

你真的不知道台北市學校的噪音百分之七十二超過台北市規定的標準？請問台北市的噪音標準是多少？

陳局長漢強：

環保法令沒有規定教室的噪音標準。

郁議員慕明：

你不要亂講啦！行政院研考會所測試的結果百分之七十二超過六十分貝，比照日本的標準，我們自己沒有衡量的標準，而是運用日本的標準六十分貝。這幾年各單位都在做這些測試，吳議員剛才給你的資料只是其中一部分，你不要在抽樣或全面調查這個問題上繞圈子，事實上，台北市的學校噪音是一個嚴重的問題，因此吳議員和潘議員希望你能够重視這個問題，而且能够每一年都去進行了解，有多少學校的噪音從八十分貝降到七十甚至六十，有多少是符合標準，而且能够每年給議會一個報告以茲了解，這才是你應有的態度。你要學術標準固然無錯，我們也不是不要。你提到為了降低噪音，要多種樹、要做隔音牆，請問你種樹要不要錢？要不要編預算？今年有沒有編？編多少？那幾個學校？

陳局長漢強：

六千萬，共四十一所學校。

郁議員慕明：

已經動工了沒有？

陳局長漢強：

進行了。

郁議員慕明：

明年還要不要編列？為什麼今天有兩所學校抱怨連種樹的預算都沒有。

陳局長漢強：

還要編，因為台北市有兩百多所學校，所以要逐步進行，今年我們編了四十一所學校。

郁議員慕明：

臺北市議會公報 第三十九卷 第二十一期

今年四十一所學校要做些什麼？

陳局長漢強：

要種樹綠化。

郁議員慕明：

為什麼景美國小沒有種樹的預算，武功國小為什麼要把教室遷進裡面以隔離道路呢？在柵、美地區噪音影響量只有百分之九超過標準，而這兩所噪音這麼嚴重，竟然沒有編列預算，這資料是報上刊載的，不是我隨便講的。

吳議員碧珠：

我並不要求你在短期內完成，噪音綠帶等設施都要與預算配合，今年編列六千萬元綠化，並不是要防止噪音，而是配合市政府的綠化年「美化家園」運動才編列的預算，你忽視了學校噪音問題，不相信你去翻預算書看看，到底你是為了隔離噪音，還是要美化家園。

郁議員慕明：

吳議員剛才所講的你承認嗎？

陳局長漢強：

吳議員講的對，這經費不是為了噪音而編，是為了綠化，但種樹也是減少噪音的方法之一。

郁議員慕明：

我們今天質詢的目的是希望你明年能够專門為了防止噪音而編列預算，有沒有可能呢？

陳局長漢強：

我們很願意，但我們要先決定那一個方式較有效果而又最經濟。

郁議員慕明：

你說編種樹的預算是為綠化，就表示你忽略了噪音的問題，但如果你說你編預算是為了噪音，表示你重視這個問題同時又美化了學校，從這裡我們可以看出你對處理這件事情的心態，我們希望你重視這個問題，也希望你在每年一年進行學校噪音的調查，不管你是用抽樣或科學的方式，可以嗎？

陳局長漢強：

可以。

郁議員慕明：

學校的廁所現在够不够？

陳局長漢強：

石牌國中和國小是少數例外，一般來說台北市學校的廁所是够的。

郁議員慕明：

你曉不曉得學生在下課休息時間內去上一號時要排隊，有沒有這種現象？

陳局長漢強：

這種現象據我們所知應該是沒有。

郁議員慕明：

市民具名陳情台北市議會，副本送台北市政府教育局、仁愛國小校長及老師、台北市議員先生，請我們在議會質詢時提出，小孩子下課排隊小便，有害健康，希望能够建議容許在上課時間去上一號。

陳局長漢強：

可以。我們曾經對校長說過，尤其最近我特別關照石牌國小、國中的校長。仁愛國小不應該有廁所不够的問題。

郁議員慕明：

他不是說不够，而是小朋友們都是在下課十分鐘內上廁所，有的沒有辦法，必須等到下一堂課下課，又在那裡排隊，也許這個小朋友反應比別人慢、總是落後，他就尿到褲子上了。

陳局長漢強：

上課時間應該允許學生上廁所。

郁議員慕明：

所以麻煩你跟仁愛國小的校長和老師們講。

陳局長漢強：

我常常跟校長們提到這一點，要向老師們轉告，縱使學校的廁所够用，但學生上課時想要上廁所的話，還是應該給他去上，如果老師怕全班秩序無法維持，可以讓學生一個接著一個去。

郁議員慕明：

我們剛提到噪音和廁所問題，事實上這些問題我們歷次大會都提過，但是我們希望從小問題勾勒出大問題來，那就是十二年的義務教育，前幾組的議員可能已經有很多都跟你討教過了，請問教育部是否已經給教育局一個確定執行十二年義務教育的時間。

陳局長漢強：

我們沒有接到教育部的正式公文，但是我們有接到教育部口頭的指示，要在八十二年實施十二年國民教育。

郁議員慕明：

現在有多少時間讓你準備？

陳局長漢強：

四年。

郁議員慕明：

當時在實施九年義務教育的時候，從開始口頭通知到最後實

施花了幾年的時間？

陳局長漢強：

不到一年半。

郁議員慕明：

效果你認為滿意嗎？

陳局長漢強：

大致說來是滿意的。

郁議員慕明：

前幾組可能向你談老師或分數等問題，我問你今天台北市立高職學生數占台北市公私立高職學生數的百分之幾？

陳局長漢強：

公立學校高職的學生數和私立學校的比例我要查一下。

郁議員慕明：

我現在告訴你，台北市私立高職生佔全部高職生百分之七四·三一，台北市私立高中生佔全部高中生百分之二九·九八，請問校地的取得你如何解決？你是否能夠有把握在四年之內把私立高職、高中的土地和所有設備全部收購？

陳局長漢強：

十二年國民教育因為後三年不是義務教育而是免費但不強迫，所以在實施時，公立和私立的高中、高職、五專可同時存在。

郁議員慕明：

台北市國小的學生數有多少？國中有多少？

陳局長漢強：

國小有二十九萬多，國中有十四萬多。

郁議員慕明：

我再請問你現在公私立高中、高職生有多少？

臺北市議會公報 第三十九卷 第二十一期

陳局長漢強：

十四萬多。

郁議員慕明：

還是可以全部容納，只要把私立高中、高職的校地全部徵收就沒有問題了，十二年國民義務教育就可以進行。你說前九年是義務的，後三年是免費的，公立的高中能容納多少，我們就收多少學生，其他就不要了嗎？

陳局長漢強：

將來我們還是給學生一個選擇，根據行政院主計處的統計，希望進高中的有百分之七十幾，希望進五專和高職的有百分之二十幾，差不多有百分之十上下的人不願升學，有百分之七十想升學，今天台北市高中的容納量只有百分之三十，和學生的願望不符合，我們並不是把所有學生放進高中，因為配合國家建設，我們要做整體規劃，十二年國民教育是整個教育改革的一環。

郁議員慕明：

你是不是不增加高中了？

陳局長漢強：

還是要繼續增加，將高中、高職的比例從七十比三十調整為六十比四十。

郁議員慕明：

高中要從那裡增加？

陳局長漢強：

這是一個長遠的目標，我們要逐年增加明湖高中、麗山高中、辛亥高中、和平高中等。台北市目前高中、高職的容納量超過國中畢業生的數字。

郁議員慕明：

將來公立免費，大家都想進公立，那私立是不是也免費了？

陳局長漢強：

私立也免費。

郁議員基明：

你不需要徵收私立學校的土地也不要徵收它的設備嗎？

陳局長漢強：

不要。

郁議員基明：

那誰給它錢？

陳局長漢強：

政府要編預算來補貼。

郁議員基明：

這個預算是不是台北市要負責編？

陳局長漢強：

還沒有確定，教育部要在今年年底做出一個架構，決定由台北市編，或者中央補助一些，或是全部中央補助。

郁議員基明：

你認為我們的預算有能力去承擔私立高職、高中的部分嗎？

陳局長漢強：

可以，如果貴會支持的話。現在高中、高職人數如果以十四萬人來算，一個學生八千塊錢學費，一共十一億多，貴會應該會支持，而市政府也負擔得了。

郁議員基明：

換句話說，還是讓私立學校開，政府替學生付學費。

陳局長漢強：

教育部最後怎麼定案我們還不曉得，不過據我了解，將來不

會將私立學校統統徵收過來。

郁議員基明：

也就是說用編列預算來解決這個問題。

陳局長漢強：

現在還沒有確定。

郁議員基明：

請問什麼時候可以確定？

陳局長漢強：

十二月底由教育部確定。

郁議員基明：

教育局是不是要先提供資料給教育部？什麼時候完成？

陳局長漢強：

我們資料都已經提供給教育部，如人數、學費標準、公立學校數等，現在教育部正在全盤衡量、考慮。

郁議員基明：

你提供給教育部的資料，是不是能提供給我們參考？

陳局長漢強：

可以。

郁議員基明：

我們希望你到底提供給教育部對於十二年國民教育，台北市教育局的立場是什麼。

陳局長漢強：

是具體的資料。

劉議員樹聲：

我歸納一下剛才我們提出的幾個問題，噪音的問題我們很久以前就提過，噪音是都市學校的特色，不能避免的，所以也不是

抽樣調查，那一個學校有這個問題，就要解決。……以內做隔音牆或種樹，希望局長針對這個問題請教專家學者，有效的使學校得到安寧，並且校外做禁聲的標示，必要時將公車站牌遷遠一點，強迫遷離附近的工廠，這些工作必需趕快執行，目前教育局有沒有每年對學生做聽覺障礙的檢查？

陳局長漢強：

在健康檢查裡有聽力這一項。

劉議員樹聲：

我們戴近視眼鏡的學生比例是全世界數一數二的。台北市的學生在長期噪音的培育下，耳朵重聽的有很多，所以我建議要列入預算，我曾經和師大王教授討論過，聰明就是耳聰目明，現在眼睛戴個小眼鏡，耳朵又聽不清楚，小孩子如何聰明呢？將來都變成小笨蛋了。希望教育局編列預算，每年調查小孩子聽覺障礙的程度，給他們安裝助聽器，教育局能不能做到這一點？

陳局長漢強：

我覺得劉議員這個建議非常好。

劉議員樹聲：

另外我們為老師呼籲，老師在噪音的環境下，喉嚨會長繭，很多老師因為喉嚨長繭去開刀，我們應該也要編列預算，讓老師們每年檢查喉嚨有沒有生繭，必要時開刀還要補助其費用，解決噪音的問題至少可以落實了。

第二點是廁所的問題，男廁所够用，因為男廁所真正叫小便——小小的方便，女廁所就大大的不方便，女生上廁所的時間絕對比男生長，男生褲拉鍊一拉開就解決問題了，女生進廁所時要排一堆，現在如果學校的男廁所和女廁所一樣多的話，就表示廁所不夠，我今天就要為這麼多女學童解決這個問題，希望局長將其

視為重大問題，現在很多女學童得膀胱炎、腎臟不健全，女廁所不夠的學校要特別加強。

第三點是百年大計的問題，國家未來建設發展所需要的是人才，人才是從教育而來，國家應該有效地規劃出未來的工程師、醫師、律師、會計師的數目，但現在都是一窩蜂，電腦風行時統學電腦，學牙醫比學心臟好，因為人只有一個心臟，卻有二十八顆牙，所以都去學牙醫，結果牙醫沒飯吃，現在的牙醫要拜託醫院說，我自己帶便當不領薪水，允許摸病人的牙，現在市立醫院就有這個現象，因為我們的教育沒有計畫，什麼百年大計，三年、五年都計畫不出來，中醫師考試時，有很多大學生擠著去考試，這是人才的浪費，如果今天不計畫的話，每年教育編列這麼多預算統統白費了。十二年的延長國教是很好，後面三年是什麼性質的？

陳局長漢強：

是一種免費、不強迫、普通教育和職業教育並行的教育。

劉議員樹聲：

既然是國民教育，按照憲法第二十一條規定，人民有受國民教育的權利和義務，人民對義務是不能避免的，假如名稱是十二年義務教育的話，就要盡義務，如果不盡義務就要抓他來盡義務，如果還是九年義務教育的話，後面三年應換個名稱，不要叫義務教育，否則違憲並且混淆視聽。

陳局長漢強：

我們並沒有叫義務教育。

劉議員樹聲：

延長三年後可以解決惡補問題嗎？可以減輕學生的負荷嗎？可以真正做到五育並重嗎？現在的孩子都是四肢發達、頭腦簡單

，國慶日那天報上登載一個大溪的孩子，老師說這個問題你不會解答就去跳樓，那孩子就去跳樓了，局長你看到這個新聞了沒有？

陳局長漢強：

我沒有注意到。

劉議員樹鏞：

你聽到這消息心裡是不是很難過？我想這是一定的，但是老師能這麼輕率嗎？今天的學生會這麼聽話嗎？這些都是問題，今天老師和學生之間的問題不只這個，學生記仇，在學校門口打老師，今天延長三年就可解決這些問題了嗎？今天先進國家在小學畢業前做性向測驗，培育其職業發展，現在到處在弄假學位，只要有學位，到處可以鑽營，甚至在競選時，都號稱外國博士、碩士，都是糊扯的，因為上行下效，大家鼓勵，教育就談不到了，只想搞學位，將來的職業學校，你要用什麼方式提高職業教育的人之社會地位，比如博士一個月薪水五萬元，技術學院畢業的人一個月薪水十萬元，因為博士是研究學術的，就業機會少，因為我們沒有這麼多學術機構，而從事實際生產建設的，就業機會多，那個時候國家才真正可以遏止升學主義，培育職業人才要從社會升等做起，而非學校升等，這樣才能挽回升學主義不平衡的態勢，這些都是國家百年大計，我們在討論教育問題時，都是出於愛心和熱心，今天質詢就到這裡告一段落，明天再向各位就教，謝謝大家。

陳局長漢強：

謝謝劉議員的指教。

主席：

本組時間還有七十二分四十三秒，散會。

——七十八年十月十九日——

主席：（陳議長健治）：

現在開會，繼續進行教育部門質詢第六組劉議員樹鏞等八位，時間還有七十二分四十三秒，請開始。

張議員忠民：

關於延長國教為十二年，教育部有否正式公文，或只是口頭轉達？

陳局長漢強：

只是口頭轉達。

張議員忠民：

依台北市的情況，實施十二年國教有什麼困難？在師資校舍上各方面有那些困難，請說明一下。

陳局長漢強：

第一個是容納量的問題，在台北市包含公立、私立，在校舍上是沒問題。第二師資上也沒有問題。

張議員忠民：

實施十二年國教後，直接升學的學生數會比現在增加？

陳局長漢強：

學生數不會加多，依台北市目前國中的畢業生幾乎是百分之九十幾以上都升學了。

張議員忠民：

那將來升學的方式是自願或是考試。

陳局長漢強：

是自願，不用考試，但是如果都集中在建中、一女中，那：

張議員忠民：

國中教育是屬於較基本的通才知識教育，而高中以後就較專才性的教育，所以有關的職校、五專（專校）的學校會不會加多？

陳局長漢強：

台北市是一個都市型態較特別的地方，依我們調查有三分之二的學生想進普通高中，三分之一希望進職業類科，現在的高中生與職校學生比例是30%比70%，這比例是要調整。

張議員忠民：

這原因是由於考試所促成，因為很多學生考不上高中，只好就讀職校，如果改成不考試升學，這些學生就會湧向普通高中，你看會不會有此現象？

陳局長漢強：

就如我剛報告的調查情況有三分之二學生的第一志願是讀高中，所以以後可能高中的校舍會不夠，職校會多出來，現在有些職校已在申請改為高中，譬如景文工商已申請核准改為景文高中。

張議員忠民：

這就是我前面請教你的問題，雖然師資、校舍都沒問題，但可能的趨勢是會多數選讀普通高中，因為他們的目標或家長的期望都希望能進入大學，即使是到國外讀大學也好。所以如此湧向普通高中，將來會製造很多考不上大學的失學學生，對這問題你們職掌教育的當局有何補救的辦法？有否防範未然的措施？

陳局長漢強：

這問題我們已作了規劃，就是將金字塔型的結構轉變成筆筒狀的結構，從較多的基層勞動技術人員如高職畢業的人員減少，而使中間層的技術人員增多，如二專、專科程度者增多，所以今

後高中生考不上大學者可進二專。現在國家的規劃是到公元二千年，要使大學生的人數由現在佔總人口的2%提增到3%，從現在的40萬大學生人數提高到65萬。就是說大學生可增加25萬，你剛才所顧慮的高中生往上的路將來會更寬廣的，可說增加很大，多了25萬人。何況還可進二專。現在是工業及技術昇級的時代，所要的人才不只是高職程度而已，而是要專科以上的程度，所以需要基本學科較深厚的能力者，就是要有高中這階段基本學科培養後再來從事職業教育。

張議員忠民：

也許我的顧慮是多餘的，但是我希望在普通高中學校中應兼設職校的科系，使職業訓練不要荒廢，能先籌劃好延長教育的各個問題，才不致使此制度落空，才不會造成將來年輕人就業困難，枉費了延長教育的意義。

陳局長漢強：

謝謝張議員的指教，您的考慮非常重要，將來在高中的規劃上在職業選科上會增加，因為高中教育本身就是職業教育的前身，在學校教育時我們會顧慮到學生將來就業的需要，開設職業科目或附設職業類科，使學生有轉換的餘地。

潘議員維剛：

剛才張議員的意見非常的重要。我們要延長國教為12年，在銜接上對於各方意見的反映是非常需要的。尤其針對未來我們專業社會所需要的人才更應合理的規劃，不要使教育投資浪費。譬如從國中教育開始就應該做到有教無類及因材施教的教育功能，使每一個同學從初中開始就能找到自己應走的路，就像國外有一種生涯教育的制度，從初中就能認識自己人生的方向，而不致盲目只想升學，大學畢業後又不知所措。又另外一種學生雖然書讀

不好，但是他有其他方面的才能，而在現有的教育制度下卻無法使他有所表現，所以在延長國教時應能培養更多的專才，使每人都能適才適所，讓我們社會能人盡其才，每個人都能發揮其潛能。所以我希望局長在整體規劃中能將職業教育，及所謂的生涯規劃能提早讓同學作選擇。這點不知局長的想法如何？

陳局長漢強：

謝謝潘議員的指教，妳所提這兩點都很重要，第一點有教無類、因材施教，這就是我們追求教育機會均等的理想，也就是立足點平等的教育。第二點關於生涯教育，就是一種終生的教育，使每個人活到老所想接受的教育也都有學校可就讀，這也是我們教育上所追求最崇高的理想，將來的十二年國教就是朝這方向走。

潘議員維剛：

您認為何時能做生涯教育計劃？

陳局長漢強：

現在我們已在執行，譬如我們延長以職業教育為主的國民教育，就是配合這個規劃而做，在工廠做工外有一年制、二年制、三年制的課程及白天或晚上的課程可選擇，如此也可減少許多年犯罪的問題。

潘議員維剛：

希望這個規劃能在整個變換的過程，一起併入整體研究的範疇。

陳局長漢強：

妳這點建議很重要，我一定會向教育部建議，延長國教不是光把時間延長而已，而是要各種類型的學校提供學生追求將來的志向滿足其需要，也滿足社會需求的制度。

潘議員維剛：

謝謝局長，因為這點和學校暴力與犯罪率應有關係，所以我們應該在國中階段就能使同學認識其未來人生的方向，讓他們能自己去追尋。這點也是我們基金會希望推動的工作，而且我希望在十二年國教中能使學生適才適所，找到自己要走的方向之外，更能作專業化的分工技能的規劃，另外在目前終生教育的趨勢中，由於補習教育能彌補學校教育的不足，這也應該一起併入規劃之中。譬如插花人員都沒有執照，要到日本買文憑，為何我們不去分級分類的規劃？又如美容在美國是要執照的，所以應在專業化上建立起制度，從補習教育上來把它制度化。補習教育不只是文理補習班的幫助升學而已，現已是多樣化的社會，應有各種類型的專業補習班來培育各行各業的專業人才，才能滿足社會的需求，也提供社會教育的機會，使民眾能接受新課程新觀念的薰陶，如此才可真正落實終生教育的功能。這是一個很好的方向，能配合延長十二年國教來銜接學校教育與社會教育及職業教育，所以應藉此此次延長國教的機會做一個整體教育的通盤檢討。

陳局長漢強：

現在延長為十二年國教的整個架構還未提出來，潘議員的寶貴意見，我一定會向教育部反映。尤其潘議員提到證照比學位來得重要，在今天的確是如此，這種專業化社會中是需要合格的專業技術人員來從事各項工作，而這方面的觀念尚未建立起來，這主要是我們社會瀰漫著升學文憑主義的觀念。

潘議員維剛：

謝謝局長，我們就是要把專業化的觀念用在整體規劃中，使今後很多人都隨時有充滿學習的意願。

陳局長漢強：

潘議員的見解，我非常敬佩。關於嫗姆的培養是設在保育科，而幼兒教育科才是教幼稚園的，現在這兩科課程上好像很模糊，所以都被認為是教幼稚園的。

潘議員維剛：

因為這需求非常之大，現在很多家庭都需要請正式的嫗姆，所以在這方面應給予一些有意願的婦女合理的訓練和選擇，嫗姆的水準也可提高。現在社會局委託外面辦了很多嫗姆班，要上八週的課，但也沒有發證照。所以這應該制度化，長期或短期的訓練都應該給予證書。

陳局長漢強：

廿一世紀以後，服務業會成爲一個主流，在GNP上會佔50%以上，所以在高中畢業後給予一個月或二個月的職前訓練的制度要和整個教育制度配合起來做。

潘議員維剛：

所以這個問題你們應整體性重新檢討。另外去年教育局的校舍不應該讓國宅處興建，當時我就極力反對，果然很多校舍興建工程都落後了，這個問題是很嚴重，尤其進度落後還沒蓋好校舍就招收學生，這問題就更多了，昨天郁議員都講了，連廁所都沒有，這是危害健康的，而且借用他校化整爲零，這可說比補習班教學環境還差，這還算學校嗎？所以你們是把延誤校舍興建的過錯讓學生來承擔，這是極不應該的事。將來校舍尚未完成絕不可以招收學生。

陳局長漢強：

因爲石牌國中是義務教育，如果不招生，其他附近如明德國中、北投國中亦得吸收，因爲學生來得很快，規劃上趕不及，而工程進度慢也不能全怪國宅處，因爲現在工人的確難找……

臺北市議會公報 第三十九卷 第二十一期

潘議員維剛：

你不應該說那麼多理由。我想基本上有兩個前提，第一、這些進度落後的工程應儘快加速完成，且在最基本的設施如臨時廁所應替學生們解決，在行政工做支援的工作。第二、將來如果工程沒有完成，絕對不可招生，雖然由別的學校招去了會較擁擠一點，畢竟較有歸屬感。

陳局長漢強：

是的，我們應該這樣做。

郁議員慕明：

現在高中有外地生，如果延長國教後就表示外地生就不能來了？

陳局長漢強：

義務教育是劃分學區的，就可以不讓學區外的學生就讀，如果是自願就學就沒有學區的問題。

郁議員慕明：

這問題就大了，我們這兩天所談的延長國教都是以台北市的畢業生所需的高中容納量。假如沒有學區的劃分，那台北市的高中會够用嗎？

陳局長漢強：

對不起，我再說明一下，我是說沒有建中的學區或一女中學區問題，而行政區域還是有。

郁議員慕明：

我是問你關於外地生的問題，我們議會過去曾提過，說高中有外地生考上了佔了很多名額，又說如果有此地域分別是不好。但是實施十二年國教後是不是建中、成功等高中就變成只有台北市地區的青年可就讀。

陳局長漢強：

教育部曾經討論這個問題，在教育部有三個規劃案，有兩個案都是把台北市縣合在一起，只有一個案是台北市單獨的。我是贊成台北市歸台北市這個案，反對前兩個案。但這規劃中央還沒有做最後的決定。

郝議員慕明：

我們關心的是實施十二年國教以後，我們現在所預估的都是根據本市的畢業學生人數做高中學校的容納量的調查，假如沒有明確的範圍，將來別縣市的學生也要到本市來，這個現象，就如同現在國中生戶籍遷移的現象，以後會有學生戶籍不斷湧入本市，且還可能使本市學校必須分區。剛才你說不用分區，是不是？

陳局長漢強：

將來是根據學校成績來申請。所以在本市不會因住在建中附近就一定能讀建中。

郝議員慕明：

就是高中就學不以學區來分，而是依成績來申請分校。是不是外縣市的學生就不能進入本市？

陳局長漢強：

我在教育部開會時是主張不要外縣市加入本市。但教育部很堅持要本市與台北縣合辦，我卻堅持要分開來。

郝議員慕明：

這是第一個問題，現在還沒定案吧？我們需要把這個問題點出來。

陳局長漢強：

我把這問題再說明一下，我認為台北縣也應該多增設學校，因為他們人口有二百九十萬，而台北市有二百七十萬，但台北縣

只有兩所公立高中、四所公立高職，而本市有十所高中、七所高職，但像基隆市只有35萬左右人口，卻有兩所公立高中和兩所公立高職，宜蘭及桃園縣各有八所，所以可看出台北縣學校不足，這問題應該由省府來解決。

郝議員慕明：

第二個問題是台北市裏有否國立中學，將來是歸台北市還是由教育部單獨把它挑出來？

陳局長漢強：

在台北市有國立中學，但這我們管不了，由教育部……

郝議員慕明：

管不了，我們要去爭取，譬如國立師大附中就應在延長十二年國教時歸還給台北市。因現在已不需要再有國立的了。

陳局長漢強：

不是如此說，它是國立的經費由教育部負擔，但我們可要求這學校將來分發台北市的學生。

郝議員慕明：

這是你的如意算盤而已，等到延長為十二年國教後，就會把經費劃歸台北市負擔了。

陳局長漢強：

它是一個實驗學校，是師大的附設學校，所以不能把它視為一般學校處理。它一直跟著師大，師大是國立，所以就不能改為市立。

郝議員慕明：

將來教育部會不會把它分開？

陳局長漢強：

分開了，我們也不在乎。

郝驥真聲明：

我們要求的是學生由我們分發分配，第二個問題就是國立高中我們必須要爭取。

蔣驥真乃辛：

假如他們分發的辦法和台北市不一樣，那怎麼辦？

陳局長漢強：

那我們就排除師大附中。因為它屬中央權限，我們沒有辦法過問。

蔣驥真乃辛：

將來這學校就沒有學生了？

陳局長漢強：

應該不會如此。

蔣驥真乃辛：

局長，你應該說假如分發辦法不同，你應爭取分發辦法和我們一樣。

陳局長漢強：

是的，但是如果教育部堅持的話，我也沒辦法。

蔣驥真乃辛：

北師附小是屬台灣省，但它的分發辦法就和台北市的辦法不一樣，轉學的辦法也不一樣，變成台北市內有兩種制度，將來師大附中是否也會造成這種情況，使台北市民的感覺又有差異。

陳局長漢強：

我們也是希望能爭取一致的辦法，但是教育部是上級機關。

蔣驥真乃辛：

因為是上級機關，我們更應該爭取，不能因為是上級就不敢解決這問題，應該把這統一的辦法反映給教育部，使在台北市的

臺北市議會公報 第三十九卷 第二十一期

制度能一致。尤其就應該在這幾年內能事先協調解決，不要等到那時再考慮。

陳局長漢強：

謝謝蔣議員的關心與支持，我到部裡的主張亦是如此，我會努力爭取的。

蔣驥真乃辛：

希望局長能強力爭取，這兩所不同歸屬的學校應使之照台北市的辦法來做，就是只有一個標準，不分彼此。另外我請教關於學校的校地是愈多愈好，還是應依照一定的標準就好？老松國小的問題，在議會已提過好幾次了，老松國小的學生數六六年是四、四六九人，到七八年是三、一六四人，如果從五十一年一、一〇〇人到目前的三千多人來看，我們似應探討一下校地够不够用，到底是够了就好，還是愈多愈好的問題。

陳局長漢強：

依目前情況老松國小校地還是不够。

蔣驥真乃辛：

我說是够了，而且還超過目前的標準。這就涉及到很多行政措施的配合及越區就讀的問題。

陳局長漢強：

我報告一下為什麼不够，老松國小的面積有二四、九八三平方公尺，另外還要徵收一塊六、九六六平方公尺的土地，加起來才有三一、九四九平方公尺，按照標準老松國小需三五、〇〇〇多平方公尺。

蔣驥真乃辛：

主席，時間暫停，先澄清一下老松國小的面積是多大？局長說是三一、九四九平方公尺，都計處給我的資料是三一、三〇〇

平方公尺。這相差的面積到那去了？

主席：

現在請教育局趕快和都計處確定一下正確面積。

附議員英美：

教育局所管的財產都搞不清楚，和都計處的統計都不一致，難怪文化大學會佔用校地不還，還要打官司。

附議員乃辛：

局長，差了四百多平方公尺，教育局應趕快把它找回來。

陳局長漢強：

這差異，也許是都計處要我們把圍牆退縮三米了，我們是以退縮後的面積計算；而都計處的資料是以沒有退縮的情況來算。

附議員乃辛：

退縮的部份還是教育局的，將來的徵收還是按照都市計畫來徵收，不是按建築線徵收。所以局長你要把這相差的四百多平方公尺快點找回來。現在我們繼續質詢。依現在老松國小的學生數是三、一六四人，照你的算法每人有七·三八平方公尺，如依都市計畫的面積算則每人有十點多平方公尺，已達到教育部的規定，這情況下還要徵收校地嗎？

陳局長漢強：

教育部的規定是一〇·六七平方公尺。

附議員乃辛：

所以你照目前都市計畫面積及學生數來算已達每人十點多平方公尺，何況學生數是一直在下降的，從七十六年到七十七年就少了三百多個學生，到七十八年又少了一百多個學生，所以將來會下降到怎樣的一個程度呢？如此情況不是每人的平均面積會更多嗎？校地還用徵收嗎？另外，在三、一六四位學生中依教育局

統計有40%是越區就讀的，所以實際屬學區的只有一、九〇〇個學生。依此數字來算平均每人享有一三·四平方公尺，有這麼高的空間，為什麼還要徵收學校預定地呢？為何還要拆市民的房子呢？

陳局長漢強：

對這問題，教育部所規定的是最低標準……

附議員乃辛：

對，教育部最低標準是一〇·六七平方公尺，而現在老松國小的平均是一三·四平方公尺，相差超過了這麼多，還要去徵收市民的祖傳房屋嗎？

陳局長漢強：

是不是可以讓康科長說明一下？

教育局第三科康科長宗虎：

按教育部七〇年所頒佈國小的設備標準，是按學校規模來設定校地面積，以一·一班以上者，校地面積應該有三八、四一二平方公尺，而目前老松國小還沒達到這標準。

附議員乃辛：

主席，時間暫停一下。

主席：

好，時間暫停。

附議員乃辛：

你給我的資料中是教育部所定最低的標準是每人一〇·六七平方公尺，你現在又講另外一種標準，你到底要遵行那個標準？

康科長宗虎：

一〇·六七平方公尺的標準是按都市計畫區域內的學校，在拾萬人口以上的都市，每個學生所應有的最低平均面積。

蔣議員乃辛：

我要問的是，老松國小應按那個標準？

康科長宗虎：

校地面積是以兩方面來做，一個是學校的規模，一個是學生的空地率。

蔣議員乃辛：

你書面上的資料是一個標準，議會中的質詢答覆又是一個標準，你到底要我如何依據。

康科長宗虎：

這兩者是不相衝突的，我向各位報告一下……

蔣議員乃辛：

主席，拒絕質詢。

主席：

暫停一下。

陳局長漢強：

對不起，我向蔣議員再報告一下，教育部設備標準是……

蔣議員乃辛：

既然有兩個標準，當時給我的資料上就應該都有才對，怎可以我算了半天後，你們依據的又是另外一個標準，那我我如何去問呢？

郁議員基明：

主席，休息十分鐘。等弄清楚再問。

主席：

好，休息十分鐘。

(休息十分鐘)

主席(陳議長健治)：

臺北市議會公報 第三十九卷 第二十一期

現在繼續開會，請開始。

蔣議員乃辛：

關於老松國小的問題，不管依據固定標準或是班級數，最大的關鍵是學生減少的趨勢，這三年來已少了四百位學生，未來還是會減少，而且依教育局的統計報告將近百分之四十是越區就讀的學生。今天在教育局的立場而言，既然是劃了學區，就不應該有越區就讀的學生，應該與區公所及戶政單位聯繫，儘量將越區就讀的情況減至最低，最好是達到完全沒有的情況。所以老松國小如果在正常不收越區就讀學生的情況下，只有一、九〇〇多位學生而已，以此數目來算每人享有一三·一五平方公尺，超過教育部的規定很多，在此情況下，我們不去防止越區就讀的現象，反而去徵收市民的房子，這種做法公平嗎？校地面積要達到一定的標準我們有很多的途徑，這當中能對當地居民最不影響最合乎規定的方式就是減少越區就讀，而不是去徵收市民的房子，不是如此？局長！

陳局長漢強：

是的，對於防止越區就讀，我們盡了最大的努力。

蔣議員乃辛：

假如盡了最大的努力，還會有將近百分之四十的學生是越區就讀嗎？你們的做法和決心，我真是不敢相信了。所以，我希望局長對於老松國小校地的徵收問題，教育局應慎重的考慮，儘量減少去傷害居民的權益問題。

陳局長漢強：

是的，我們會慎重考慮。

潘議員維剛：

局長，最近我走訪一些學校，了解一些老師的心聲，在此我

提出這反映，希望局長能做一考慮。第一是教職員的鐘點費，到目前已有五年沒有調整了，而我們的薪資是調整了，因為學校常有代理的情況，如有婚假產假時，鐘點費沒調整，大家都沒有代課的意願，因此很難找到代課老師，這問題請局長能研究一下。第二是年終獎金加發一個月，有否改為一個半月，行政院已經同意修改了，是不是？

陳局長漢強：

現在還是一個月，我們還沒接到正式的公文，謝謝妳的關心。

潘議員維剛：

年終獎金我們希望它是全薪，不只是本俸而已，不要說是加發一個月薪水，其實拿到的只是全薪的1/3或2/3，這種感覺，很多老師覺得好像被騙了似的。這點希望局長能主動幫他們爭取。

陳局長漢強：

我一定會把潘議員的意見向上反映。

潘議員維剛：

第三就是對於現階段的老師都要兼任行政工作，從小學到高中都是如此，尤其以國小最為嚴重，所以老師除了應有的教學外，還要兼做其他很多工作，增加老師的負擔，對教學品質而言是會有影響。譬如工友人數依人事行政局規定現在不可以增加，但實際上有很多工作要做，常由學生來代勞，所以你們應該重新檢討提案，到底要多少人才够，做一合理解決。現在是要提昇教育的品質，就要讓老師有更多的時間投入教學和照顧學生，而不要讓老師在其他工作浪費太多精神，使他有更多的時間關心學生，使師生之間的感情更密切。第四對於現階段在職進修問題，因為

這是一個多元化的社會，我們需要不斷學習，所以應鼓勵更多的基層人員，參加進修，尤其老師更應加強新的知識，所以應多鼓勵進修。但是聽說以前是四梯次，現在改成三梯次，而且又需要自己出費用，對這點希望局長也能做一檢討和加強。

陳局長漢強：

謝謝潘議員的關心。這四點我會向有關單位反映這些問題。

潘議員維剛：

謝謝局長，還有一件事情，關於學校噪音問題，我們已談了很多次，像中山區長安國中是兩校合在一起，這問題尤其嚴重，我們有否解決方案？像劍潭國小，旁邊有火車鐵軌，上面有高架道路，這應該種樹木，使樹木高過圍牆的某種高度，才能減低音量，當然要減低音量還有很多做法，越做到精密其費用就越高，教育局不能因沒有很好的辦法就不去為它解決，固然噪音是屬環保的問題，但教育局應負此責，能主動提出，由環保局來配合為我們解決。又如懷生國小，旁邊就是鐵軌及汽車修理場，這對學生來說是非常痛苦的事。所以你們是主管單位應在市政會議中提出來設法解決。噪音源一一的請有關單位配合來取縮處理。還有中山女中有建國南北路高架橋沿著校園通過，我們應要求工務單位將防音牆做起來，但如不提有誰會做呢？所以對於學校噪音問題局長不要再推辭，應主動去瞭解去解決。

陳局長漢強：

謝謝潘議員的關心，我們通盤檢討來解決。

潘議員維剛：

現在概算都出來了，你應快點編預算否則就來不及了。希望明年年度要有這方面的預算。雖然不能一次解決，你也應逐一的將嚴重的學校設法解決。

謝議員英美：

最近有一項針對國小學生課外活動及社會認知的報告，其中分析在學期中課外活動概況，國小學生部分有幾點值得注意，就是喜歡觀賞電影及錄影帶者高達百分之六十八，喜歡閱讀漫畫者佔百分之五十三，另外喜歡玩電動玩具者佔百分之二十二。還有另一項在寒暑假活動方面依序為第一是做功課，第二看電視，第三看課外書籍。從這資料我們可以發現到國小學童大部份時間是在看課外讀物、電視、錄影帶，這三項活動中，我認為電視和錄影帶是有時間和地點的限制，而課外讀物的閱讀地方常是大人看管不到的地方，較容易造成學童閱讀不良刊物，家長無法看管到。局長你是否了解目前國小學童最常看的課外讀物有那些？

陳局長漢強：

我沒有深入去瞭解。

謝議員英美：

我想應該是漫畫，但是目前由於社會的變遷，漫畫的內容已不是從前那種屬於忠孝節義的故事，而是以目前日本漫畫中充滿色情暴力的不良刊物最多，從封面上就可以看出這種內容一定對學童產生不良影響。而這些不良刊物可以說是充斥在整個社會上，到處都可看到，不知這個問題在議會談了這麼多次，你們到底採取了何種措施？

唐處長啓明：

謝議員所提出的問題是一個影響學童影響社會很大的問題，我們新聞處依照出版法的規定，凡是內容牽涉到色情或不符規定申請登記的違法漫畫出版品，都予以查扣，且數量相當多，但一直沒法讓這種東西絕跡，這原因是我們查扣時只能拿走它陳列出的一部份，擺在裏面的沒有搜索票就不能去拿，所以等我們人

走，他們又擺出來了，而且：

謝議員英美：

處長！現在到處書報攤都有成人刊物，我很懷疑你們一年到底取締多少次？

唐處長啓明：

我們每天都有專人分幾組去取締，數量相當多。

謝議員英美：

既然有處理為什麼這些東西還那麼多呢？如光華商場及後車站一帶，這兩個重點地方，可說到處都可看到這種刊物。

唐處長啓明：

主要原因就是我剛才提到的原因，我們只能依法查扣它陳列的部份，且零售商並沒有損失，我們查扣多少還要給他一張收據，他還可以向中盤、大盤抵銷成本。所以我們一再提出希望家長及學校要配合，假如買的人少了，供應必然會減少，這有一循環作用。

謝議員英美：

處長！我們應該要求管制這些承印的廠商，不要讓他們出刊，就不可能到市面上來賣。這限制嚴不嚴格呢？

唐處長啓明：

我們只能依法行事，和以前戒嚴時期不一樣，當時依戒嚴時期出版物管制辦法，我們可以到印刷廠去搜查，甚至可以連版面整個拿掉。但現在解嚴後一切要依出版法的規定，它是普通法、平時法，且以保障出版自由為主的法律。

謝議員英美：

那關於違法的罰則是輕是重？

唐處長啓明：

罰則是相當輕，唯一的是只能看到的就查扣。

謝議員英美：

罰則輕就沒有遏止作用了，針對這點你應向中央反映，怎樣來修訂這法令，才能有效執行。

唐處長啓明：

我們不斷的在反映，而且有時查到顯然嚴重妨害風化者，我們也藉用刑罰移送法辦，這種案例也不少。但是我在此很坦白的向謝議員報告，移送法辦也是緩不濟急，拖了很久，判刑又被認為很輕微的罪過，只是一個月、二個月，了不起只是五個月的罪刑，結果又都是易科罰金，也等於什麼事都沒有了。

謝議員英美：

所以這是整個罰則上的問題。而這問題是關係到學童整個人生成長的不良影響，所以必須痛下決心去要求有關單位修訂法令。這點希望唐處長應特別關心。另外陳局長你是教育單位的主管，你有義務也是你的職責，應該想辦法來導引我們的學童去閱讀刊物，甚至要求老師來教導如何選擇刊物讓學童來閱讀，及如何與家長密切配合，讓家長購買這些優良的刊物。

陳局長漢強：

兒童的讀物只是消極的防堵不良刊物，這還不够，我們應更積極的從教育的功能上鼓勵多出版好的讀物，讓孩子有更多正面的好的讀物，同時也要老師多加指導。今天在市場上兒童讀物相當的貧乏，所以應鼓勵多編一些好的，尤其是漫畫卡通的優良刊物，能有更好的刊物來代替這些不良刊物，孩子們自然會被吸引過來。這是我們要努力的一個方向。

謝議員英美：

這個方向是正確的。另請問唐處長，目前的日本漫畫是合法

進口的嗎？

唐處長啓明：

國外出版品的進口有一定的程序，都由新聞局的出版事業處管理，不過凡是合法的進口刊物，一定有版權，很容易辨認的。

謝議員英美：

但是目前市面上日本漫畫內容都很嚴重的影響我們的學童，不知你有否取締到這些不良書刊呢？

唐處長啓明：

有的，而且很多，現有三個倉庫裡面堆滿了違法的出版品，其中有相當大部份是這些漫畫。

謝議員英美：

你除了取締沒收外，有沒有其他的辦法？

唐處長啓明：

我們也做了一些積極的工作，像剛才陳局長所講的，每年徵求一次漫畫，把它編印成冊，到處流傳，到學校巡迴展覽，另外鼓勵青少年讀好書，推薦優良讀物，共辦了十年，每年還辦書展。

謝議員英美：

我認為你這工作做得還不够好，對於取締不良刊物的工作好像也不够盡力。這些都是你職責所在，你應加緊有效處理，才能對我們的學童有所保障。

唐處長啓明：

謝謝謝議員。

吳議員碧珠：

漫畫是非常生動活潑的，從好的方面去推動可以達到知識的傳播及觀念的溝通等功能，但事實上目前許多漫畫的內容真是不

堪入目，我小時候所看的是那些可以啓發人生正面意義的漫畫，而現今這種漫畫的污染卻是對學童身心戕害最大，目前坊間的許多漫畫是弊多於利，負面多於正面的影響，不知處長是否知道目前坊間不良刊物佔的比例有多大？

唐處長啓明：

是沒有這個統計資料，但是我可說小孩子好的刊物非常之多，而且也很精美，因前不久我們剛辦過兒童讀物的展覽，真的有很多很動人的作品，且銷售量也很大。問題在於它不太會被擺在書攤上，常要到書店才看得到。但誠如吳議員所講的，壞的漫畫實在還相當多，所以我們一方面在消極方面要加強取締，在積極方面要將好的作品多表揚多推薦，雙管齊下可能會來得有效點。

吳議員碧珠：

根據我請教一位教育心理專家，他認為坊間的不良刊物佔我們所有正常刊物的百分之三十七，這比例非常高，而且他說在任何漫畫書中隨意拿出二十本，裡面具有教育意義的漫畫書內容並不生動，不能引發閱讀者的興趣。你剛才說我們有一些優良的畫刊，大部份都在書店，反而不良的刊物都能廣泛的陳列在書攤上，所以你們應該如何來推動優良刊物的促銷，使販賣者提高販賣的意願，如此才能抵制不良刊物的出售。尤其有位蔡志忠的作品，能充分的用文字和漫畫把古書的涵意和細節很有哲理的表達出來，可見好的漫畫不是沒有。所以我們站在新聞處或教育局的立場，應考慮如何來鼓勵他，但依我瞭解到目前我們都沒有鼓勵，他仍只侷限於商業性的範圍內，我們應該請好的畫家出來出版一套讓學童能接受的刊物，你們有否計畫如此做法？

唐處長啓明：

吳議員對漫畫實在瞭解相當多，妳的看法也很值得我們注意

臺北市議會公報 第三十九卷 第二十一期

。但我們現在鼓勵好作品的措施，除了甄選漫畫外，我們每年都辦推薦優良讀物，包括中小學生讀物及文藝書刊，但我要特別報告的是好的東西常不適合擺在攤子上賣，因為如此它的格調降低了。

吳議員碧珠：

因為我認為這個問題嚴重，在此我向你和陳局長做個提醒。我們知道不良的刊物或漫畫，除了會破壞社會的倫理道德外，還會戕害青少年的身心，且更嚴重的是讓外國的文化侵入我們本土，使本國文化全部流失，這些漫畫上都有日本的意味存在，作者也都署日本名字，事實上是中國的畫家為何要冠上日本人的名字，甚至內容上都用日文書寫，雖它不是屬於合格的外國進口漫畫，為何坊間會到處充斥？所以今天很重要的工作是不容讓外國的文化來打擊本國的文化，而是要發揚我國的文化。今天的出版法罰則太輕，所以你們應追究出版商，以妨害風化或妨害國體方面來給予嚴處，才能有效遏阻；也希望你們對於好的刊物能多予表揚。

陳局長漢強：

謝謝吳議員的指教。

陳議員世昌：

局長，關於體專不可以廢除，而且應該給予充實及提昇，因為體育人才很重要，尤其這次區運，我們很慚愧沒有拿到冠軍，而被台北縣拿去了。記得前年在華盛頓甘乃迪杯曲棍球賽有十六個國家，我們拿到第一名，爭取了國家的榮譽，那是體專訓練出來的學生，所以我特別建議局長，體專絕對不能廢除，且應該要把它提昇為學院，來培植更多的體育人才，且給予師資使他們有好的工作，不然培育出來後都散光了，譬如這次的曲棍球賽我們

就名落孫山，我們體專培育出來的學生都被外縣市挖角了，局長，我特別建議你，不要廢除體專，而且要充實其設備，提昇為學院來培育體育人才。

主席：

本組時間到了，休息十分鐘。

※書面答覆（教育部門第六組）

答覆單位：教育局

1. 問：百年大計談教育。

答：教育是百年樹人之大計，為落實本市的教育，左列各項是我們積極努力的目標：

一、制度上：因應社會變遷的需要，師資從以往單一化趨向多元化，往下加強幼稚教育，往上配合辦理十二年國民教育。

二、教育環境上：注意教育的硬體建設（校園動、靜態規劃、美化綠化、境教陶冶），更重視軟體的充實，提供一個良好的學習環境，讓我們下一代享受更好的教育品質。

三、課程教材及教法上：編纂適合各年級的教材，採用啟發性的教法，充實各類的圖書設備，除正規的課堂教育外，也兼顧潛在課程的陶冶，以培養活潑可愛、健康快樂的學生。

4. 問：亞運會即將在台北舉行。

答：一、我國經濟繁榮，國民所得及國民生活水準均名列亞洲各國前茅，爭取主辦一九九八年亞洲運動會應無問題。
二、本市承辦七十八年台灣區運動會，以國際化、標準化、

精緻化原則辦理，在市民全力支持投入及各有關單位通力合作上順利完成，由辦理本次區運會經驗，相信有辦亞運會之信心。

三、本市預定於關渡平原籌劃興建運動公園，面積達八十公頃，另有天母體育場之規劃，若能在有關單位配合下，將可順利興建，復加上北淡捷運之捷便交通，相信本市國際化、標準化體育運動硬體建設，絕不遜於韓國奧運場地，屆時本市具備辦理亞洲運動會之充分條件。

5. 問：誰主管宗教教育？

答：一、宗教教育的主管機關是內政部。內政部所核准設立基督教書院，其主要的教育內容為傳授基督教教義。

二、近日有部份基督教書院有違法教授基督教教義以外之學科，並授予碩、學士學位情事，依大學法學位授予之規定，其權責機關應為教育部，教育部須依法取締。

6. 問：如何發展現代圖書館的功能性。

答：現代公共圖書館應具有生涯教育功能，並成為社區文化中心及市民諮詢寶庫。其方向應包括下列幾點：

一、加強兒童閱覽服務，從小培養利用圖書館習慣。

二、加強推展社會教育及成人教育。

三、實施圖書館利用教育，增加館際合作及諮詢服務工作，並發展各分館特色。

四、提供非書資料，如視聽資料，以充實民眾休閒生活。

五、圖書館作業電腦化，並與國際連線提升服務效率與品質。

教育部門第七組