

類、水彩類、版畫類、書法篆刻類、雕塑類、攝影類、設計類、陶藝類、美術工藝類等)審議決定蒐購名單後，請作者(或出讓人)提出優秀作品及報價。再提「各類美術品審議小組委員會」審議討論，所提作品是否值得蒐購，蒐購那幾幅？其報價是否合理？加以審議提供合理價格參考後，再依規定辦理議價手續。議價時，作者(或出讓人)報價須低於底價才能成交，再辦理驗收、入庫登記。本館七十七年度計完成蒐購西畫類(油畫、水彩等)二十一件，書法類十七件，國畫類二十件，另外公開競賽得獎優秀作品(包括各類)三十八件。七十八年度美術品蒐購計分爲(一)國畫類(包括書法)(二)西畫類、(三)雕塑類、(四)公開競賽作品：臺北市第十六屆美展、中華民國第三屆雕塑作品。

二、有關該館人員任用方面，係依專業人員及美術人才加以考量。經查七十八年一月至四月離職人員爲約聘人員二名，薦派人員一名，工友二名，合計五名。離職原因爲出國、自營事業及身體不適需療養。進用人員方面，屬編制內正式人員須具公務人員任用資格，有關約聘雇人員之進用，係依甄選計畫辦理。參與甄選人員來源：1.自薦，2.外界一般推薦，3.參考青輔會通報，4.聯絡國民就業輔導中心提供專業人才名單。通知符合資格條件之甄選人員前來應試，進行筆試、口試，依分數高低，需用人數擇優予以錄取，並將結果報市府核准聘用。

7.問：動物園是否願意養熊貓？第二期工程何時進行？

答：一、動物園極樂意飼養熊貓。熊貓之食物並不限於竹子，它亦食飼料、雞蛋……等綜合性植物，動物園已有飼養大熊貓之詳細資料。

二、第二期工程正進行初步規劃中，並已於77.9.23及78.1.20.提出規劃簡報，可望於七十八年六月底提出完整初步規劃簡報，計畫於七十九年度作細部設計，待設計完成後再發包施工(鑑於第一期工程規劃時間倉促，不够完善，影響日後工程極大，故應先作完善規劃)。

8.問：請辦好區運，並事先預防意外事件的發生。

答：今(七十八)年區運各項籌備工作已有良好規劃，皆按預定進度執行中，大會並設置警衛組及維護組積極策劃有關意外事件之防患事宜。

9.問：一、區運比賽場地進行如何？

二、請重視曲棍球集訓？

三、請在關渡平原規劃棒球場？

答：一、今年區運各項比賽場地均已規劃完成，大部分利用學校現有場地加以整修使用。曲棍球一項設於百齡球場，已委請工務局養工處加以整修。

二、本局已函請臺北市體育會妥爲規劃本市參加今年區運各項代表隊集訓事宜，以爭取最高榮譽。

三、本局已向工務局提出關渡平原設置運動公園之需求，研提資料中包含符合國際標準之各項運動競賽場地。

教育部門第四組

質詢日期：中華民國七十八年四月六日

質詢對象：教育部門有關各單位

質詢議員：藍美津（代表宣讀質詢摘要）

張德銘 徐明德 陳勝宏 王昆和 謝長廷 顏錦福

林文郎 周伯倫 康水木

計十位 時間一六〇分

質詢摘要：

1. 被占、借、租用之學校用地應積極收回以解決學生生活動空間不足的問題。
2. 學生平安保險業務應公開招標，一般疾病亦應比照臺灣省列入給付範圍。
3. 加強校園安全維護，防止性暴力犯罪之泛濫。
4. 拆除政治銅像，打破政治神話。
5. 尊重母語實施雙語教育。
6. 儘速實施女教師產假期間留職停薪制度。
7. 文理補習班幾無一家合格，應嚴加整頓。

※速記錄

——七十八年四月六日——

速記：陳世祥

主席（張議長建邦）：

教育部門第四組請開始。請藍議員開始教育部門質詢。

藍議員美津：

主席！市府各位官員、各位記者女士、先生，本會同仁，教育質詢今天輪到第四組民進黨十位同仁，包括張德銘議員、徐明德議員、陳勝宏議員、王昆和議員、謝長廷議員、顏錦福議員、林文郎議員、周伯倫議員、康水木議員和本席藍美津，因為周伯

臺北市議會公報 第三十八卷 第十九期

倫議員、王昆和議員、康水木議員有特殊事故不能出席，現在剩下我們七位同仁參加質詢，我們時間有一百一十二分。現在請徐議員先開始質詢，請新聞處唐處長上備詢臺。

徐議員明德：

唐處長請問一下，我們調頻電臺什麼時候可以開播？

新聞處唐處長啓明：

調頻電臺我們本來希望在七月三十一日，即臺慶的時候開播；目前遭遇到一點困難，是有一標，關於機房和天線的標還沒有標出去。

徐議員明德：

你本來講什麼時候可以開播？

唐處長啓明：

七月。

徐議員明德：

是七十七年的七月？！

唐處長啓明：

就是今年的……

徐議員明德：

不是的，你原來的計畫是列七十七年的七月。

唐處長啓明：

今年七月。

徐議員明德：

那什麼時候可以開播？

唐處長啓明：

我們還是盡量在趕，我們當然希望時間最好不要延遲。因為現在工人很缺乏，尤其在山上，困難比較多，當然我們現在正在

一九三九

努力克服，假如不能克服的話，萬一要延遲，我們也希望不要延遲很多……

徐議員明德：

自己所訂的計畫，即表示是一個命令，必須如期完成。處長！你擔任新聞處長大概有多久時間？

唐處長啓明：

有四年多了。

徐議員明德：

四年多了?!那你一個月拿多少薪水？

唐處長啓明：

薪水單我不大注意看，大概是五萬多塊錢吧！

徐議員明德：

其實，以當一個處長五萬多塊是很委曲，就公務人員的心態而言，我們也希望你很積極，很有擔當。雖然你拿的薪水不多，但是在新聞處的預算裏面大概一年有一億多，差不多有一億二千萬。換句話說，四年多的時間裏大概花了四、五億元公帑。但我們在懷疑這四、五億的效果到底好不好？所以我們在這裏要跟你探討的第一個問題是，就臺北市的市政週刊和臺北畫刊而言，臺北畫刊是每個月一期，而市政週刊是每週一期，但是我們感覺這個公帑的花費是很浪費的，雖然錢不多，市政週刊七十九年度大概是七百多萬元，臺北畫刊大概是一千四百多萬元。但以臺北畫刊而言，一般接受的程度不多。外國人拿到這本雜誌，對他們或許有一些啟發性；但對臺北一般市民這本雜誌的需求並不重要。臺北市每一個月發行一次畫刊，一般人感覺沒什麼變化，尤其臺北市一個月裏的變化其實並不多。再就市政週刊而言，現在所報導的內容真是乏善可陳，也沒有新聞，而最忌諱的是你們報喜不

報憂，所以一般人看到週刊也好、畫刊也好，都不會很注意內容是什麼。既然大家不重視這些刊物，就表示你辦得不好。

唐處長啓明：

徐議員我向您報告一下，謝謝您的指教，對於刊物是要永無止盡的改進求得更好的效果。我們同仁的確是全力以赴，我們畫刊今年得到……

徐議員明德：

我知道你們是全力以赴，但問題是，到現在為止效果不好。

唐處長啓明：

在今年的金鼎獎裏，我們的畫刊得到優良雜誌的推薦獎，週刊部分，外面需求量……

徐議員明德：

你們自己報的是不是？

唐處長啓明：

是我們申請的，但申請的很多，公家雜誌……

徐議員明德：

像臺北市政週刊，統統都是過去的新聞，你寄給人家，但大家統統對這個事情不重視，既然是週刊，為什麼沒有辦法辦得像黨外雜誌，甚至一般的週刊雜誌一樣好？像天下雜誌，一般人都很需要看，因為它有可看性，而你們所辦的卻沒有可看性。統統都是舊聞，沒有新聞性。既然要做事情，就要把它做好。像臺北畫刊你是不是可以考慮變更，不必硬性一個月出刊一次，可以考慮兩個月出刊一次，雙月刊或是季刊都可以，因為變動不多。一方面你可以把臺北市的精華在幾個月裏面很充實的報導出來，而不需要每個月報導，否則到後來沒有什麼東西可以報了，人家對你的需求意願就不會很高，針對重點規劃刊行，對外國人而言，

表示我們臺北市真正有這麼具有相當可看性的雜誌。對一般市民而言，表示在幾個月裏，有很多內容可以容納進去。對臺北畫刊，應當想辦法變成季刊。至於臺北市政週刊，應當好好的加以充實，讓大家覺得有可看性，跟一般週刊一樣，具有相當的競爭性。這樣才表示你辦得很好。在預算方面，該減的可以減、該增加的應該想辦法增加，怎麼樣把一個刊物辦得很好，才表示你做這項事情做得非常成功。否則可看性沒有，報導不積極，市民不樂意接受的話，那就表示你辦得不好。像這類的事情不曉得處長有沒有檢討過？

唐處長啓明：

徐議員，非常謝謝你關心這兩個刊物，我向你報告，我們現在擔心的不是沒有新聞報導而是篇幅和預算，有的時候覺得不夠用。

徐議員明德：

預算是你們自己訂的，是自己添飯自己還吃不飽，今天還提預算不够能怪誰？臺北市的預算現在將近一千億，有八、九百億之多，區區的新聞處裏加個幾千萬元，對臺北市而言，只要有功用的，我絕對樂於支持。你不能推指預算，預算是你們自己編的，對不對？所以我認為，臺北市要辦的話，把週刊內容做好一點，跟一般的雜誌一樣可以互相競爭，那才是辦週刊的真義，搞到後來有與沒有一樣的話，倒不如停刊算了。

唐處長啓明：

現在這個刊物外面要的人，實在讓我們有應接不暇的感覺，關於週刊的部分，不但是每一個局處重要的措施有報導、每一個的重要措施也有報導，我們的同事的確很努力在做。

區徐議員明德：

臺北市議會公報 第三十八卷 第十九期

我訪問了好幾個鄰長和里長，他們從來沒有看過這個刊物。

他們認為沒有新聞性可以看看，所以我希望，該增加的給予增加、該減少就減少。我認為要做的話要把內容充實好。所以我建議，週刊方面想辦法將內容充實，至於臺北畫刊我認為不一定要每月出一刊一次，因為每一個月一次，講實在話沒有什麼內容，變化也不多。

唐處長啓明：

徐議員對於這一點，一個月與讀者見一次面時間已經很長了，假如把它變成兩個月，那讀者更生疏了。何況一個月內市政建設方面可以報導的東西實在很多。

徐議員明德：

不過在這裏我要與你探討，以臺北畫刊而言，一般市民接受率並不高，但是外國人及不住在國內的人接受率很大。以接受率而言，我認為應該調整一下。我的想法並不是絕對非這樣做不可，而是希望你想想辦法將你的刊物變成是一個搶手貨，這樣才表示你辦得很成功。假使不是搶手貨，表示你還有缺失。對於這件事情希望你們好好檢討一下，好不好？

唐處長啓明：

我們再檢討改進，這個刊物每個月發行差不多兩萬份左右，現在發行三萬份還不够他們的需求，外面需求是愈來愈多，不過你講的我們會檢討改進。

徐議員明德：

你是一份一份發給人家，還是一堆一堆發給人家？

唐處長啓明：

很多人來信要，國內國外都有。

徐議員明德：

一九四一

你說發行三萬多份，你的對象是在那個地方，我希望你也列個表給我們好不好？

唐處長啓明：

好的。

徐議員明德：

第二件事情我要講的是市政電臺，對於市政電臺我非常不滿意，當時我們也希望申請設立電臺，由於新聞局怕民進黨的人佔用電臺，當時就給你們一個調頻電臺、一個給空軍。那沒有關係，你可以做就應該盡快去做，但是到現在爲止你們還是空中樓閣，什麼時候開播還不曉得，個人認爲電臺一定要有專業性，現在的市政電臺專業性在那一個地方呢？說真的要找市政電臺頻道還真不好找。談到市政電臺的收聽率，請問有沒有調查過？

唐處長啓明：

有調查過，調查過好多次，每次結果有高低。但是……

徐議員明德：

你們自己調查的是不是？

唐處長啓明：

我們自己調查的。

徐議員明德：

你現在馬上打電話去找人家做抽樣調查的話，我敢講一百件裏面聽市政電臺的，大概不會超過一件，收聽率那麼低，就表示你們自己沒有專業化，依據我們的分析，以一家電臺而言，絕對可以賺錢，市政電臺不賺錢沒有關係，但卻沒有達到效果。像交通電臺辦得很成功，爲什麼？因爲它很專業。所以我認爲今後對於市政電臺的趨向、走向你要確定一下，當然你不是以盈利爲目的，但最起碼要追求平衡。最起碼也要想辦法把收聽率提高，才

是你辦電臺的意義。要是你的電臺可能聽的人比播的人還少的話，那意義通通都失掉了。

唐處長啓明：

徐議員我向你報告一下，現在電臺的臺長也是學廣播電視的，他網羅的人是專業的人愈來愈多，現在是愈來愈專業化，而且他們的投入也是愈來愈多，我相信現在的收聽率比以前要高出一些。

徐議員明德：

高多少？

唐處長啓明：

臺長你那邊有沒有資料？

市政廣播電臺靳臺長榕生：

徐議員我跟你報告一下，關於市政電臺的收聽率、市政電臺曾經委託過許多的單位做過調查，從六十五年開始市政專科學校調查是百分之八·五，因是發射率不強，後來市政電臺就買了兩部二十五KL的發射機就把收聽率提高到百分之十·八，最近的一次……

徐議員明德：

你是根據什麼調查的。

靳臺長榕生：

根據我們當面訪問跟電話調查，有效問卷是九百七十份統計出來的。

徐議員明德：

你們自己作的是不是。

靳臺長榕生：

是的。

徐議員明德：

你說百分之十點幾，那就表示你們的佔有率是百分之十。但是我
我很懷疑，因為每次我搭乘計程車，從來沒有聽到有人在聽市政
電臺。我給你一個建議，我認為市政電臺若要做的話就應該走在
專業上，假使你沒辦法作的話，就不如開放民營，爲什麼一定要臺
北市政府來作？開放民營以後，要求他們給我們作多少的市政節
目，把市政電臺的效能發揮出來，才是真正的做到電臺的意義。

靳臺長榕生：

計程車上收聽的交通專業電臺，它都是收聽調頻的頻道，所
以現在市政電臺在積極籌備。

徐議員明德：

不錯，這筆預算是七十七年編的，對不對？照理講七十七年
六月底以前就要完成的。到現在就要到七十九年度了，相差一兩
年。你既然要做F M，就應該馬上做好，不要與民爭利，搞到後
來真正有抱負的人，因爲你們的壟斷而阻礙了理想的發揮。既然
想要做就要趕快把它做好，市政電臺現有人員與設備當然不是不
好，也有非常好的人。但是我認爲怎麼樣才能走上專業才是重要
，如果某些地方沒有辦法突破，我認爲就應當考慮開放民營，同
時要求撥出一部份時間作市政節目，這樣也可以達到宣導市政的
功用。剛剛所講的包括臺北市政週刊、臺北畫刊出刊內容的檢討
，希望處長能慎重的答覆我。F M什麼時候可以開播？

唐處長啓明：

開播時間本來是訂在七月三十一日，我們希望盡量不要延後
，要延後的話也愈少愈好。

徐議員明德：

你能不能確定一下，很肯定的答覆。

臺北市議會公報 第三十八卷 第十九期

唐處長啓明：

因爲有一個標到現在還沒有標出去。因此沒有辦法確定確實
的日期。

徐議員明德：

所以你在作計畫的時候，就沒有考慮到這個標，現在的問題
是要看一看你們市政電臺什麼時候F M可以廣播。

唐處長啓明：

我們等到這個標的問題解決以後，確實日期我會向徐員議報
告好不好？

徐議員明德：

現在問題是將這個時間也算進去，請你肯定的答覆什麼時候
可以開播。這樣才是負責任的作法。對不對。

唐處長啓明：

徐議員，現在爲什麼我不能把日期向你報告，主要的癥結，
是那個時候所訂的預算，即在山上設天線跟機房的錢，跟現在實
際的需要有個差距，我們希望增加一點錢，現在還沒有得到主計
處正式的答覆，假如答覆到了，我們辦事就會比較快，這一點我
沒辦法……

徐議員明德：

這些因素你們要想辦法解決，現在請教你的時候是當時講的時間
與現在比較已經慢了，那你大概要慢多久？你很肯定的在這邊說
，什麼時候以前絕對可以完成，你很負責任答覆就可以了嘛！

唐處長啓明：

我把錢的問題解決了以後，我會儘快給您答覆。

徐議員明德：

那錢的問題並不是我們的問題，你當時爲什麼不考慮進去？

一九四三

唐處長啓明：

有很多因素。

徐議員明德：

時間暫停一下，你很負責任的答覆這個問題。

唐處長啓明：

徐議員，是這樣的，有很多因素我們當時沒辦法考慮到，譬如說工人的難找。

徐議員明德：

這是你們的事情，我們質詢你這個問題，現在就要答覆我們，不能用這個因素來答覆我們說時間沒辦法確定，什麼時候可以開播？我們要求你的日期。

唐處長啓明：

徐議員，我這樣答覆你，就是發包之後四個月以內完成，最遲四個月。

徐議員明德：

處長，你這個答覆我不滿意，那你不發包的話，永遠就不要完成了。時間暫停一下，你協調一下，看要多久時間。

主席：

徐議員，現在要等主計處答覆，必須追加預算才够。

徐議員明德：

當時你爲什麼不考慮這些問題，講比較粗的話，你這是佔著茅坑不拉屎，當時我們要申請，是你們給人家佔用，你卻把整個資源浪費掉，你曉不曉得？我們很慎重希望你這邊講，你什麼時候可以開播，你總不能說預算不够，不够是你的事情啊！這個事情我們是很慎重的，我們很重視這樣的問題，既然市政電臺申請要做，那你就確實實去做，那你現在沒有辦法做，你乾脆就不要做，這才是負責任的作法。像你這樣就是統治者的心態，民

間要申請，你們就隨便給人家佔著，你們不一定要做嘛。所以針對這件事情我希望你在這裏答覆。

唐處長啓明：

徐議員，我們實在是申請了十年才得到這個調頻臺的頻道，我們的同事的確是沒有浪費一點時間，他們全力以赴。

徐議員明德：

我現在拒絕質詢，預算編好的，七十七年應該完成的工作，到現在已經拖了，拖了沒有關係，你到底要拖多久，在這邊要很慎重答覆我們這個問題，怎麼可以這樣不負責任？主計處是市政府的主計處，又不是市議會的主計處，我們只認定市政府，你們跟主計處協調的事是你們的事情，當時你什麼不說要追加預算，爲什麼不講？

唐處長啓明：

關於這個追加預算，我們實在是希望不要增加，但是我們電臺曾經先後招標六次，六次都沒有辦法標出去，後來發現這個問題的確不增加預算是有辦法解決。

徐議員明德：

其實不是這個問題不應該談，而是預算要增加或是發包不出去是你的問題，當時你就要考慮進去，現在我是同意你所講的。但是爲什麼當時的情況不加以考慮清楚呢？那你是草率的編列！現在這件事我們不談它，我們是要求到底什麼時候可以開播，你很可能很慎重的來答覆這個問題，這件事情不負責任的做的話，那處長你真的很沒有擔當，剛剛你說薪水是幾萬塊錢一個月，但一年你是花一億元耶！

唐處長啓明：

徐議員，我這樣答覆你，我們任何困難我們自己克服，最遲

在年底以前開播，但是能够不到年底以前最好，我們是希望愈快愈好，希望能够配合臺慶播放。

徐議員明德：

年底是比較久了些，當然有時間比沒有時間好啦，但是在我們感覺，當時在籌劃電臺是不要半年，你看一拖就拖了二年啦。所以我希望包括整個週刊、畫刊，市政電臺的專業性，你們好好去檢討一下，我不希望新聞處只是一個裝飾品而已，既然有新聞處的存在，我希望新聞處好好的表現一番。

唐處長啓明：

非常謝謝徐議員，事實上我們的刊物是愈來愈好，外面的需求也愈來愈多，我們也得到獎勵，我們的電臺同仁也是在努力。

徐議員明德：

我是給你一個建議，說實在話臺北市政週刊根本沒有可看性，主要原因是因爲從來沒有批評過市府的施政，那有刊物只有報好的沒有報壞的？在理論上變成待己寬，待人嚴，也違背了輿論發行的宗旨，不過我希望你們還是好好的檢討一下。

謝議員長廷：

我想年底這個字眼而言，現在很多市府官員都答應年底，這是不負責任的，因爲年底我們的任期就屆滿，我們沒有辦法再追蹤，那麼你是不是能講一定在十月底以前開播，有沒有可能？

唐處長啓明：

我講話必須要負責任，我剛剛跟我的同事商量過……

謝議員長廷：

講年底是不負責任的，我們都知道「年底」是騙我們的。因爲年底我們的任期都到了嘛。

唐處長啓明：

這個還是要負責任的，這有紀錄的。

謝議員長廷：

負什麼責任呀，你回答一個我們還在任期中的答案，因爲你編的預算是二年前的呀，你講一個我們還在任期中的日期。

唐處長啓明：

我剛剛跟同事商量過，我們比較有把握是年底以前。

謝議員長廷：

這是不負責任嘛，完全不負責任嘛，這是中國官場上最賴皮的話，因爲你知道我們任期到了嘛。年底了誰還能追究你講話算不算數呢，對不對？你有擔當的話，認定是十月底那我們還可以追蹤呀。所以剛才你們商量根本就不負責任的嘛，想應付過去，時間快到了嘛。

唐處長啓明：

我在這裏講的話是負責任的話。

謝議員長廷：

責任？是什麼時候呀？什麼時候開播啊？

唐處長啓明：

我剛剛講過我年底以前一定要把它做好。

謝議員長廷：

年底就是逃避我們的監督嘛。

唐處長啓明：

沒有這個意思。

謝議員長廷：

完全有這個意思，你講講看，你不是說還可以提早嘛，那爲什麼還要講年底呢？

唐處長啓明：

我盡可能提早。

謝議員長廷：

什麼叫盡可能呢？這是不科學嘛，到底什麼時候可以？你講年底以前，在理論上讓我們覺得可以監督你，本來應該更早，對不對？你這麼沒有擔當。

靳臺長榕生：

謝議員，我給你報告一下，爲什麼時間表訂不出來，就是因爲發包工程的問題。

謝議員長廷：

那是你們的責任啦！你說發包不出去啦，計畫錯誤啦，剛剛徐議員講的沒有錯，這都是你們的責任，這不是表示你們計畫有錯誤，就是你們能力有問題，你們的預測，本來未來的預測都是要有能力的，要用腦筋的，要有知識的，不要提出那種理由，那些理由都是你們的理由，不是我們的理由，今天只有說議會的預算不能給你，那才是我們的理由，對不對？其他都是你的理由嘛！

靳臺長榕生：

這些理由都是需要我們克服的。所以我們需要克服這些困難，因爲沒有辦法發包，所以沒有辦法很明確的把時間表訂出來，剛才處長報告說年底，這個年底比較肯定確切，希望在年底之前完成。

謝議員長廷：

你這是不負責任，而且我認爲是最差勁的，中國官場的傳統，對不對？你來這裏應付完了就了事，你也知道這些記者都是你所管轄的，也不會寫你的壞話嘛，所以你有恃無恐嘛，這是第一個。第二個都是你們的錯誤，我認爲你在回答的時候，沒有一絲

一毫的慚愧，對不對？你要預算，我們預算給你嘛，而你要占線，占線也給你。而你說怕別人去申請電臺，一定要把這位子占好，我們也給你呀，你做不出來卻沒有一絲一毫的遺憾跟慚愧。錢浪費在那裏，國家的資源浪費在那裏，這個頻道是大家共有，全國國民共有的財產嘛，你們申請了沒有辦法使用，沒有一絲一毫的慚愧，你沒有表示抱歉一聲，對不起一聲的意味都沒有嘛。坦白講，我起來講我也不是說一定要年底，年底我們監督不到嘛，我更是監督你不到啦，我一定要講，留給你一個記錄，你們有官場上最惡劣的傳統，來這裏打太極拳，而你爲什麼不講十一月？爲什麼不講十月？爲什麼要講年底呢？你們都算好了，年底我們沒有辦法監督你們了，議會解散改選好嘛，這種情形很差勁。

唐處長啓明：

謝議員絕對不是這樣的，不是這麼一回事的。

謝議員長廷：

那你改一個日期。

唐處長啓明：

與我們同時得到頻道的別臺，現在也是遭遇到同樣的困難。

謝議員長廷：

好！那你年底留一個記錄，年底就開播，年底若不開播，你下臺，好不好？敢不敢這樣講？

唐處長啓明：

我願意負責任。

謝議員長廷：

你講一聲，年底不開播，你辭職。

唐處長啓明：

我願意負責，我講的話一定負責。

謝議員長廷：

好！你留一個記錄在這裏，留一個記錄在公報上。

主席：

休息十分鐘。

——七十八年四月六日——

速記：沈鳳英

主席（張議長建邦）：

各位請坐，繼續開會，本組還有八十九分鐘，請開始！

林議員文郎：

陳局長！本組同仁在上會期曾建議在國小每週安排一、二節閩南語課程，不知局長向中央反映後，教育部作何答覆？

大家都知道，四十年來統一語言推行國語運動可說相當成功，除七十五歲以上及文盲之外，可說人人都會講國語，也正由於推行國語太過成功，反而使地方語言大為萎縮，下一代不會臺語者可說相當普遍。從國小的民意調查看，有百分之五十不會臺語。在臺灣土生土長而不諳臺語，可說是很可悲的現象。本組同仁花費大量的時間，希望教育局積極向教育部反映，每週排訂一、二節教授臺語，以「三字經」等教授學生，引起他們學講臺語的興趣。否則現在大都為小家庭制，孩子在學校講國語，在家裏與父母也講國語，根本沒機會講臺語。到長大成人更不懂臺語，對臺灣的感情定會淡薄。此事本組已講過數回，在下次會期更在總質詢及業務質詢中一再強調，不知局長有無積極進行，進展如何？是否請局長報告一下？

教育局陳局長漢強：

關於國小排訂閩南語課程一事，我曾在部、廳、局長會談中當面報告部長，教育部的答覆是如在小學增訂一種語言教學，會增加學生課業負擔。而且如教授閩南語的話，客家話、山地語都

應該教，學生課業負擔就更重了。

我個人是認為，政府並不禁止方言，但不列為學校課堂上教學科目之一。

林議員文郎：

你是向那一位部長建議的？

陳局長漢強：

毛高文部長。

林議員文郎：

他是那一省人？

陳局長漢強：

浙江人。

林議員文郎：

他不是本省人，對臺灣沒有認同，否則不會講這種不負責任的話，為什麼會增加學生課業負擔？現在的幼稚園都已有教英文的，每週只一、二節臺語課怎麼會增加學生的負擔？前不久客家人為他們的客家母語遊行示威，局長有沒看到？

陳局長漢強：

有。

林議員文郎：

就是啊！連客家人都在為他們的客家語言在示威，現在有百分之七、八十的人希望講臺語，你可以先從臺語開始，如果許可以再排客家語。事情總要有輕重緩急，怎麼可以說會增加課業負擔呢？局長為什麼不替下一代的人爭一爭呢？毛部長不是臺灣人，他不需要臺語，他的孩子也不需要臺語，可是生為臺灣人的人，為了臺灣人的下一代能諳其本身的方言，都需要再去爭取，以後在感情上也較易溝通。

俞院長在立法院講兩岸關係時，已講到「一個中國·兩個政府」，可說已不做反攻大陸之想，而要在臺灣生根了，難道還要再製造語言的矛盾嗎？現在國小三字經還是以國語來教的，爲什麼不傳授下一代講臺語呢？上次我就告訴你事態嚴重，有很多孩子不會講臺語，你們做過抽樣調查後，也已發現其嚴重性，難道還不足以引起你們的重視嗎？以前你大都是調查五、六年級的，現在你再調查一、二年級的好不好？

陳局長漢強：

以前就是全部的調查，小學、國中、高中、高職都有調查。

林議員文郎：

國小一、二年級有多少百分比不會講臺語？

陳局長漢強：

國小部分會說的是百分之五十八；會說但不流利的百分之二十九點三一；不會說的百分之一二點六九。

林議員文郎：

已經有百分之四十二的人不會說臺語，當時本會林正杰和楊祖珺還請家庭老師每週花三、四天的時間補習臺語，這麼重大的事爲何如此就敷衍掉、隨便的拿話來搪塞？每週一、二節課並不過分，怎麼可能會加重課業負擔？把不重要的公民、地理、歷史少教一、二節課就夠了嘛！

張議員德銘：

上次總質詢本組曾詢及教育經費有無達到憲法文教科的比例支出。當時曾爭論很久，今年我稍閱覽一下，教育經費是二一六億元，比去年增加十億元，我相信教育品質應該是會有所提高才對。

陳局長漢強：

由於物價指數提高，不能因教育經費增加十億元就一定有十億元的收效。

張議員德銘：

你認爲十億元還不足以提高教育品質？

陳局長漢強：

我認爲沒有辦法達到。

張議員德銘：

你應該把你真正的委屈講出來，在市政會議向主計處長、市長力爭啊！根本是一個騙局嘛！明裏好像增加十億元，增加比率是百分之四點六，似乎不少，但事實上並非如此，今年行政院所頒的人事調整費調整的百分比是多少？

陳局長漢強：

百分之十二。

張議員德銘：

教育經費上的人事費增加多少？

陳局長漢強：

增加百分之四點六，今年是二一六億元比去年的二〇六億元，是增加了百分之四點六。

張議員德銘：

所以增加的經費都跑到人事調整費用上去了？

陳局長漢強：

還不夠。

張議員德銘：

還不夠？還要吃到其他的錢？你有沒有計算過，今年的成長率百分之四點六扣掉人事調整費百分之十二，教育經費真正成長多少？

陳局長漢強：

使用這種算法較為困難，如以資本門和經常門來比較，可能好算些。

張議員德銘：

人事費七十八年度是一一〇億元，七十九年度呢？

陳局長漢強：

七十八年度是一一〇億元，七十九年度是一三三億元，光人事費部門就增加二十三億元，但今年預算只增加十億元，所以實際上是比去年少十三億元。

張議員德銘：

現在還有國中校舍未建，很多照明亦需改善，卻比去年少十三億元，為何不去力爭呢？

陳局長漢強：

我曾在市府力爭過，但管錢的人卻不是這樣算。

張議員德銘：

要不要我們一起去示威抗議？現在教職員大約多少人？比去年多還是少？

陳局長漢強：

現在教職員大約二萬七千多人，因增班需要而比去年增加。

張議員德銘：

這是因為局長無能爭取，還是臺北市政府對教育資本門的成長與教育經費（除人事費以外）都不重視？預算表面上是成長百分之四點六，由二〇六億元增加到二一六億元，事實上增加的十億元統統消耗到人事費上去了。如果扣掉調整的百分之十二，還短少了二十三億元，其他資本門等大約要減二十四億元才能抵充。這些不合理之處應及早會同教育界人士努力爭取。教育是百年

大計，硬體建設如捷運系統等如不能與人民的教育相配合的話，將是一團亂。這是第一點要向局長質詢的。

第二點，社會局目前從事二件事與教育局稍有關連。現在家庭社會結構變遷的結果，大都是小家庭制，夫妻上班後，幼兒無處托付。自我擔任議員後一直要求辦好托兒所，一方面避免製造鑰匙兒童，使幼兒身心均健康，另一方面父母能安心工作，效率自然好。記得你上任後我就與你探討這個問題，你認為由於家庭計畫學生數額減少，空出來的教室可以兼做幼教之用。我當時非常贊成，雖然以後不少私立幼稚園來陳情，我仍然認為二者可並行不悖。我現在先請問，目前臺北市公立幼稚園可容納多少人？

陳局長漢強：
公立的可容納八千多人。

張議員德銘：

這個比率顯然不夠。公立與私立幼稚園合起來能不能解決目前所需？

陳局長漢強：

還不能。

張議員德銘：

這是一項多功能的工作，可以安定社會解決很多問題，所以我希望這項工作繼續推行。

林議員文郎：

剛才我說的方言，你是在口頭向毛部長建議，我希望你再用書面向教育部反映，說明議會的建議及民意調查的結果，有百分之四十二的人不會講臺語，事態已相當嚴重，我們希望每週安排一、二節臺語課程。這個書面給教育部也把副本送給議會。

陳局長漢強：

好，謝謝林議員的指教。

張議員德銘：

我一直認為教育局的職責不只是著重在學校方面，還應注意社教方面，但社教方面你們扮演的角色又易與社會局很多地方衝突。要使臺北市成爲一個平和的國際都市，交響樂團是很重要的。記得我講過不少次，交響樂團不能比照一般高中教師的薪資來算。現在交響樂團的首席手提琴手一個月薪資多少？連出場演奏費共多少？

陳局長漢強：

二萬元左右。

張議員德銘：

怎麼這麼少？她是什麼學校畢業的？

市立交響樂團林副團長光餘：

她是臺南家專音樂科畢業的。

張議員德銘：

她拉得好不好？

林副團長光餘：

她拉得非常好。

張議員德銘：

拉得好，薪水怎麼這麼少？我很奇怪你們怎麼留得住她？她如果改行去做攤販，月入有五萬元啊！你們有什麼苦處，講出來聽聽看啊！

林副團長光餘：

她現在是依照目前中等學校的教師待遇支薪。

張議員德銘：

你認爲這個合理不合理？一個交響樂團的小提琴手在紐約的

話，他的薪水換算臺幣應該是多少？

陳局長漢強：

謝謝張議員的關愛，我也覺得小提琴手，尤其是首席小提琴手技藝非常高，但現在因爲制度上……

張議員德銘：

制度可以改啊！你們不去改，弄得國家聯合交響樂團不要成爲一個正式組織，就是因爲正式組織受到限制嘛！你們爲什麼不針對事實去改呢？要多少辛勤苦練才能有這麼好的琴藝，二萬元能留得住人嗎？首席小提琴手離開後，要找到提琴手再組同樣的樂團談何容易？你爲什麼不向市長建議，把制度建立起來？

陳局長漢強：

我是可以建議，不過這是人事單位的問題，因爲他們有法令的規定。

張議員德銘：

人事處墨守成規難以成事，你直接向市長建議，直剖缺失，把制度建立起來嘛！

陳局長漢強：

好的。

張議員德銘：

臺北市議會即將遷入大樓，現址如成爲交響樂中心，配合火車站前的廣場，相得益彰，將成爲一個很具特色的地方，你有沒有想到？

陳局長漢強：

我們曾有過這樣的構想，但尙未正式提出，只與潘局長談過

張議員德銘：

爲何找工務局長不找市長？

陳局長漢強：

因爲工務局管規劃的事。我們希望議會遷往新大樓後，原議會大樓議事廳稍經整修，即可供交響樂團使用，既實用又省錢。

張議員德銘：

潘局長認爲如何？

陳局長漢強：

他很支持。

張議員德銘：

你爲什麼不向市長或本會告，所有政策的決定要先凝聚共識，這是一件很好的事，我認爲你們可以去努力看看。

松山工農酒精燈案灼傷同學已救回來，其中王明華灼傷百分之七十五，所幸郁議員到三總去要皮，現在皮也補好了，但對孩子仍是很大的創傷，今後應尋求如何避免。我從平安保險上發現本市學生在校內意外事故占百分之一點二，可說是相當高。像這件事解決後又發生武功國小學童摔死案，我一直以爲是由於操場小學生擠，繩子絆到對方才會倒下去，結果宋校長說「學生這麼多，一下課不是頭撞到牆或柱子就是撞到消防栓。」我實在不瞭解爲何學校裏會有這麼多的意外事故，我想遭受意外事故學生的家長一定很恨你，因爲孩子在你們學校裏，你們沒能妥善照顧才會發生意外事故。我上次就告訴你，辦教育一定要以兒童爲本位，加上學童人權及兒童人權的教育理念，才能解決教育上各種問題，局長是不是也有同樣的看法？

陳局長漢強：

對！學校的設施應以兒童爲中心。

張議員德銘：

臺北市議會公報 第三十八卷 第十九期

王明華是園藝科學生，現在身上還有十九個地方以後還要補皮，手指也切斷了，醫藥費可能已超過四百萬元。以前我以為勞保給付後，你們可以不賠，但最近最高法院有一個判例，勞保費與損害賠償費是不同的兩個請求。因此這個錢你們要賠出來。你要如何處理這個案子？

陳局長漢強：

這二個學生做實驗發生意外後，在上個禮拜我到學校去並邀請家長、校長、老師開協調會，獲得第一次結論，就是所有的醫藥費用完全由學校負擔，其中一個學生七十三萬的醫藥費用，學校已與醫院結清。另外一個還沒結，但將來連同復健不管多少錢，統統都由學校負擔。

張議員德銘：

醫藥費現在還無法算出來，因爲腿補皮後伸不直，還要再做復健。我希望局長做合理的處置，相信家長不會做無理的要求。雖然很多同仁勸我不要幫忙，會有關說、施壓力之嫌，所以以後我是會去辦這個案子，但我仍希望局長能好好去處理。

陳局長漢強：

好。除醫療費用全部負擔之外，也考慮到學生今後的問題，這個學生還要回來就學，畢業後學校儘量的把她留在學校工作。

張議員德銘：

最好在實驗室裏工作。

陳局長漢強：

比如說接電話等，可以坐著不需要很多行動的工作，校長已答應儘量的安排。

謝議員長廷：

局長！不久前一家很有名的雜誌有一篇專題「中產階級大逃

亡」，探討維繫臺灣社會力量的中產階級，大多數存有往國外移民、拿綠卡或把孩子送出去的心態，很多人都以為這些中產階級一定是貪圖國外的享受，或是對政治的不安才要逃出去。但經過調查，發現大多數是為小孩為第二代才出去，你是教育局長應該去看這個專題。

前一、二個月我到日本接觸很多同鄉，他們在那邊過的生活，以大人來講並不好。語言不很通，也無正常的社會人際關係，為什麼還要留在那裏呢？就是為了小孩。小孩留在臺灣有什麼不好呢？剛才張議員講的就是其中的一點。他們說在臺灣把孩子送到學校沒有安全感，意外傷害很多。松山工農實驗傷害的你要安排就業，過去螢橋國校、太平國校等許許多多受傷的呢？孩子是父母的寶，現在孩子又少，意外受到傷害了要怪誰呢？

第二點，校內暴力多，教育局與校內教官只管思想而沒能真正注意到學生的安全，現在國中很多學生受到勒索恐嚇，我也接到很多家長的陳情，但你們儘量迴避這個問題說很少，事實上是很多孩子偷錢偷東西去應付不良少年，以免受到傷害。

第三點，他們認為在臺灣受的教育，三分之一都是沒有用的。甚至裏面是有害的。他們也沒辦法叫孩子不去念，因為還要應付考試，所以只好把小孩移到國外去。

當然，除此之外，臺灣的空氣不好，學校課堂內光線不好、師資不良、老師聽股票做期貨，跌了發脾氣，漲了講故事……等，也都是原因。他們覺得孩子每天帶了大的便當到學校就是為了升學，所讀的很多又是有害的。關於這一點，我再舉個例子，剛才林議員講到本土化、民主化或法治化。事實上臺灣要推行民主與法治的希望是在下一代。如果現在可以從幼稚園或小學看到他們受到民主與法治的教育，雖然我們這一代還在犧牲也沒關係，

但現在看他們的教材或所受到的身教，可說是完全沒有。有那一部教材是在教人權、法治？高中讀的是祭十二郎文、祭妹文、陳情表等，有那一篇教材是教導他們為人權為法治而犧牲的？沒有。公民教育更可笑，我女兒要考試我替她溫課，「政黨政治」：國民黨來臺灣以後特點有三點，第一點，輔導友黨成立，我女兒問我是什麼意思，我都答不出來。還有一篇黃季陸的「悼蔣介石先總統」，那有什麼文學價值，根本不值得看，但我女兒要考試沒辦法只好背。

所以說家長離開臺灣，很多是揮淚離開鄉土。如果要追究責任，你身為臺北市教育局長，你的罪過是很大的，當然其他還有更深的原因，你也是受害者，但你也加害者。

還有一點，國內教育常把學生當工具，第一是賺錢工具，不論是課業補習、電腦教室、購買教材等都要繳錢，反正是招到一個學生就是招到一棵搖錢樹。第二是政治工具。有什麼事由小學生、國中生出去充場面，不管是總統逝世、名嘴演講、升旗典禮……等都動用學生，因為學生最純真。要去打擊誰也都動用學生。

你認為我這樣講有沒有誇大還是有一點同感？

陳局長漢強：

是有同感。

顏議員錦福：

臺灣已解嚴一年多了，口口聲聲說已邁向民主。但令人不解的是臺灣的教育仍停留在戒嚴時代，如果真的是要民主化，而學校教官卻阻礙學生自由思想的發展，是不是應該讓教官脫離校園？請王主任教官回答！

教育局軍訓室主任王主任毓裕：

軍訓教官制度是經過立法的，並不是教官說來就來。

顏議員錦福：

法有惡法，你不要跟我講什麼立法不立法，美國爲什麼不立法讓教官到校園呢？我今天要與你探討的是，我們應該本著教育良知讓學生在校園有充分的自由思想，所以教官要趕走，你們口口聲聲說教官是爲協助輔導工作，輔導工作有輔導處來做，不夠的話，可以再多請一些專業的輔導人員嘛！你們說安維秘書已經撤銷了，事實上與安維秘書狼狽爲奸的就是教官。我現在舉一個實例，昨天報載成功中學「成子自覺宣言」，請問是什麼？你把它影印送給我們。

局長！你認爲這篇宣言寫得如何？在開放社會裏學生該不該爭取他們的權益？

陳局長漢強：

這個學生在學校裏是非常優秀的學生，以非常高的成績考進來，我覺得他的文章……

顏議員錦福：

學校該不該去阻止他去處罰他？

陳局長漢強：

我覺得孩子們有話該應該讓他說。

顏議員錦福：

對。但是該校教官卻不作此想，把李姓同學叫去問是不是他寫的，經他否認後，教官卻無中生有的問他是不是幕後主使者，最後並說「不要以爲學校不追究此事，如果校方要整你，只要在學籍資料上動手腳，以後你就別想在公家機關做事。」。今天他並沒妨礙學校、妨礙社會的安寧，教官如此處置，王主任認爲如何？

王主任毓裕：

假如他這樣處置是不對的，不過據我私下瞭解並調查過，因爲他是班長，王文田教官出於關愛學生的立場找他來問……

顏議員錦福：

你現在答覆我整個過程就不對了，他寫這張宣言並非什麼大惡不赦之事，教官本身就無權叫他來問，問完還說要整人家。今天我說的只是冰山一角，也就是爲什麼我一直主張教官要退出校園的理由之一。教官在學校的功能只是在戕害學生心理的發展，對整個國家、社會都沒有好處。把教官趕出校園，使學生能有蓬勃的朝氣來讀書，你認爲是不是比較好？不僅如此，景美女中還利用朝會時間招攬學生入黨。政府口口聲聲說學校中立化，政治不污染校園，學校也不干預政治。是政府口是心非，還是你們這些人標新立異？你說軍訓教官制度是經過立法，法有惡法，我們既然把這件事告訴你，你就應向上反映。

在軍訓教材第六課有一段「當時喊解嚴、喊國會改選、喊報禁解除的都是臺獨思想」，學生問要不要改，教官說不必改，反正大專聯考不考，你認爲這樣講對不對？軍訓教材內說主張國會全面改選解除報禁、解嚴是臺獨思想的主張。可是國民黨又說：大陸探親是國民黨的德政，解嚴、國會全面改選也是國民黨推動的，報禁也是國民黨解嚴的。如用邏輯理論推想，民進黨是臺獨的主張者，國民黨就是臺獨的實行者了。這樣要怎麼教育學生呢？錯的地方就要勇於改正嘛！

王主任！你怎麼處理成功中學的教官？學生有表達思想的自由，剛才局長也認爲這個宣言寫得很好。

王主任毓裕：

他不是爲這件事，因爲學校分配給他一個輔導班級……

顏議員錦福：

他明明講他是幕後主使人啊！

王主任毓裕：

他告訴我他沒講。

藍議員美津：

你說教官沒講，學生說教官有講，是不是請教官來當面證實

？

王主任毓裕：

現在放春假，教官不在學校，這件事我調查過……

顏議員錦福：

我不管是什麼過程，我希望你向全市的學生有一個聲明：學生有言論自由，有發表意見的自由，任何教官不得干預學生的思想。

陳局長漢強：

顏議員！我們局裏派人來調查這件事好了。

謝議員長廷：

局長！你去調查時不要說教官怎麼講，我自己是成功中學的校友，以我來看這篇文章寫得很好，他說他所期望的是一個更符合教育理念，更切近人權尊重的校園生活。坦白講現在很多大學畢業生一封信都寫不通，可以寫這種文章的學生可以說是蠻優秀的。學生的特權就是可以犯錯，否則他為什麼要學？他可以去當校長啊！何況他並沒有錯。現在的教官名為輔導，但不輔導還好，一輔導反而把優秀的變成蠢才。可以寫這種文章的高中生是很優秀，我有這樣的學弟為傲，成功中學畢竟還是成功中學，太好了！

顏議員錦福：

王主任！我剛才講的希望你去，才不會傷害到學生。

局長！現在本市公立學校校長超齡而未退休的有多少？限齡

退休是幾歲？

陳局長漢強：

限齡退休是六十五歲，本市公立學校現在沒有超齡校長。

顏議員錦福：

現任松山高職陳校長幾歲？他是民國十一年三月二日出生的

。

教育局人事室陳主任復安：

報告顏議員！本局對退休人員都有管制，假如是在下學期滿

六十五歲，二月一日一定命令退休。

顏議員錦福：

從六十八年到七十七年市府首長通訊錄上都是民國十一年生，怎麼會變成十七年生？到底是十一年還是十七年？

陳局長漢強：

我的資料是十七年三月二日。我再查一查，應該以戶籍資料為準。

顏議員錦福：

你去查查看有沒有偷改年齡。

關於文化大學占用吉林國小校地一事，今年五月七日就到期，他們不但不搬遷，還叫國民黨形像牌議員來關說，唯一的理由是六千多學生無處可上課。局長！你認為他講這句話是不是要賴？

陳局長漢強：

我們一定依法辦理。

顏議員錦福：

希望局長說到做到。還有剛才請教的教官的問題，也請一定要發布，對於學生我們不能去傷害他，對於他這個宣言我們也是贊成的。

藍議員美津：

關於吉林國小校地被占用一事，不能以六千多個學生無處安置為由。這並不是理由，因為我們早就通知他不續租，期限一到就要交還土地。他應該早有準備才對，所以局長應積極去要回來。另外軍用土地爭取的結果如何？

陳局長漢強：

我已與國防部談過一次，軍方很有誠意，與我們也有共識，就是孩子的入學大家都很重視。因為每一個學校的狀況不一樣，有需要的優先來解決。這個星期議會質詢過後，下個星期開始進行，由於有些是陸軍管，有些是空軍管，我們要一個一個去洽談，國防部也會派人協助我們。所以這件事可說進行得相當好。

藍議員美津：

我知道局長是很努力在爭取這被軍方占用之學校用地，但是希望局長還是能儘快爭取回來。依臺北市學校附近里鄰人口數，現在國小、國中限制校地面積不得少於多少？

陳局長漢強：

國小校地不得小於一點八公頃；國中是二點五公頃。

藍議員美津：

目前有多少學校沒達到這個面積？

陳局長漢強：

我要再查一下，我記得義方國小是沒達到。

藍議員美津：

局長，目前臺北市國中六十多所，其中有二十六所未達

預定校地的面積。國小更多沒達到的，本來一個學生至少要有若干平方公尺，但事實上是達不到這個標準，像忠孝國小是○點四公頃；懷生國小是○點六公頃；而實踐國小每個學生所占空間才○·五平方公尺，民生國小才一·五三平方公尺。這麼窄小的空間實在無法培養孩子求學過程中健全的體魄，所以已規劃為學校用地的，就要積極去要回來。

現在信義路美國在臺協會土地知道也是市政府的，以前我向財政局要資料，為什麼沒這份資料？

陳局長漢強：

本市自改制後，所有市有財產全由財政局總管，上次妳問起時，我也一直沒找到。今天上午我為這塊土地的資料，與武局長研究半天，又到管理財產主管科去找，好不容易才把資料找出來。其中有二筆是登記為大安高工的；有三筆是登記為市產；有二筆是登記為國有財產。

藍議員美津：

這些等於是學校預定地，當初為什麼都沒去規劃？大安高工校舍不夠，為什麼沒去考慮收回校地？

陳局長漢強：

我現在已把資料清出來，可以著手收回。以前是沒有資料，記得有一次妳問我博物館的事，我也不曉得，後來妳去找出來，才知道是與公園處簽約的。

藍議員美津：

對啊！所以你們在開首長會議時，希望你把這件事提出來，很多事不要只有縱向的連繫，也需要有橫向的連繫，同等的機關有相關的事情也要彼此照會一下，像中安公司案就是財政局與地政處沒能互相照會，才會出那麼大的紕漏。你現在是主管機關又

是教育局長，很多學校活動空間不足，該還給我們的就要還給我們好好去規劃。

再請問蓬萊國小校地陳德星堂要回來沒有？

陳局長漢強：

陳德星堂本堂部分由他們保留，只收回周圍的。

藍議員美津：

這樣會不會影響學校的建築？

陳局長漢強：

這樣影響很小。附近周圍的都收購了，就是本堂部分還留著

林議員文郎：

局長！士林國小呢？

陳局長漢強：

士林國小還沒到期。還要到八十年。

林議員文郎：

你上次不是說七十八年嗎？怎麼又變成八十年？是什麼時候

簽的約？

陳局長漢強：

七十八年的是吉林國小。士林國小是很早以前就簽約，並不

是教育局簽的約。

林議員文郎：

對啊！民眾服務社已經占了四十多年了還不夠啊！

陳局長漢強：

約滿後我們也不續租了。

林議員文郎：

怎麼會簽那麼久？你們討好市黨部嘛！可不可以提早？人家

四四方方的一塊土地，民眾服務站憑什麼去占人家一塊土地？爲什麼不早一點還？難道國民黨就可以侵占學校土地，這不是落人口實嗎？國民黨更應該以身作前，把民眾服務站挪出來，反正多的是地方，官邸就可以去蓋，爲什麼一定要占學校用地呢？現在士林國小已達飽和點，把幾十個里都挪到別的國小去，爲什麼不要回土地呢？這事已爭論十幾年，到現在還沒進展還要等到八十年。局長能不能與他們協調提早解約？

陳局長漢強：

我們再協調看看。

藍議員美津：

局長，租賃契約是七十四年十月六日至八十年十月五日，有六年的租賃期間，但是現在需用校地，應該不在這個限制之內。而且民眾服務社是人民團體，而非公家機關使用。如果是公家使用還情有可原，他只是人民團體，讓他使用還落人口實。最近在整理臺北市所有校地時應一併處理才好！

陳局長漢強：

好。

藍議員美津：

局長，這次的預算雖成長百分之二十，但因人事費占太多，經費還是不足，爭取時又遭到主計處刪除。張議員講得很對，你要把難處公諸於世，讓大家知道教育經費短絀而共同爭取，尤其要讓我們議會瞭解主計處刪減的理由是什麼，我們也可以幫你爭取，有些設備不論是軟體或硬體都是教學必需的設備。比如校舍蓋不好，工程發包困難，就是底價太低，與臺灣省差太多所致。教育工作是百年大計，爲了臺北市子弟在求學過程中，有好的學習環境、充裕的教學設備、優良的師資……等，你應該極力去爭

取。

剛才本組談到由托兒所、小學到中學九年國民教育好像是有斷層，事實上現在有一個很嚴重的問題，發生在部分家庭中，由於工商業的發展，社會的進步，家庭中上班族日眾，很多小學、國中學生下課後無人督促溫習功課，因而需要課後輔導。現在各學校有無配合實施？

陳局長漢強：

小學部分是繼續推動中。上個月我曾邀請八所大學的課外活動主任和羅浮童軍的羣長開過會，希望在小學四點半下課，而家長要到五點半下班的這個空檔時間，老師們因有家累而無法滯留學校，如由大學生來支援，將是一件很理想的事。我把表印好給他們，希望由大學生十人組成一個隊，一星期五天，每天下午二位大學生來幫忙，帶領學生（家長有事或是上班族的）做功課或唱遊等活動。現在臺大已開始支援龍安國小；世新也已對永建國小開始課後輔導。我希望以後各校都能陸續展開支援。

藍議員美津：

這樣是很好，不過還沒有很普及，單利用大學生恐有不足，如果請沒有上班的學生家長來幫忙，我想她們都很樂意。功課方面如果不會指導，但其他方面如安全防護，鋼琴、美術等技藝指導等都可以由家長來做，不但增加家長與學校的連繫，也使輔導工作更為普及，進而照顧學童，更解決了部分家庭的困境。

陳局長漢強：

藍議員的建議很好，我們現在也有公文到各校，推行媽媽老師讓沒上班的家長到校幫忙，現在仁愛國小有四十多位媽媽老師為學校工作。

藍議員美津：

我相信很多家長都能樂意幫忙，不但照顧學童的安全，也能避免很多學童因疏於照顧去做壞事而造成社會的負擔。

剛才林議員建議的雙語教育應該是可行的，臺語也是很正常的語言，我們並不排斥其他語言，也不希望我們的母語被忽視。這件事我們已講了好幾個會期，局長也只跟毛部長反映一下就了事，這是不對的。希望能再積極爭取。

另外就是教學方法要改變，是不是可以比照西德在小學四年級就按照性向、興趣分科學習，使孩子得到正常的發展而不會斷喪孩子的天份。

像現在本市法律常識不能普及，而且犯罪年齡降低，是不是可以在小學課程五、六年級編入一些簡單的法律常識，在電視上加強政令宣導並明示刑責，如綁架、勒索等應處以何種罪刑等。現在臺北市國中生犯罪率極高，百分之四十幾的學生有被偷、被恐嚇的經驗，及暴力犯罪事件，國中生要太保、搶同學金錢、食物，不從者即毆打同學，學校暴力事件很多，據師大教授提出一項數據，指出七十六年青少年犯罪率每萬人六十七·四，比十年前增加六十七倍，年齡以十五歲為最多，少年隊至今年二月止共解散了十五個幫派組織，唯這種組織在校園經常死灰復燃，一再出現。校內雖有訓導處、軍訓教官卻形同虛設，尤其剛才講到高中學生有言論自由，教官應輔導其自由發展達到身心健康才是正途，但現在的教官卻是在校內招收黨員從事政黨的活動，這是不對的，應該予以檢討改進。

另外最近行政院人事行政局指示女性公務員生產時可以一年的時間辦停薪留職。這件事在上上會期就提出，本來許市長有意促成此事，但正好調到內政部去。這些資料局長在上二個會期前也已收集起來了。那天我也與人事處李處長講過，既然人事行政

局有公文下來說只要地方政府把產假留職停薪辦法擬好送到行政院人事行政局，他們一定核准讓各級機關去實施。李處長答應一個月內擬好辦法。我想你們教育局資料應該很齊全，是不是請局長與人事行政局、人事處李處長配合一下？

陳局長漢強：

女性老師育嬰假有一年，也就是生產後可以請一年假。我們報到教育部後，他們回文說要與臺灣省一起做。

藍議員美津：

有些事不一定要等臺灣省一起做，臺北市是首善之區，做得好人家自然會學我們，不要等到人家做了我們才去學人家。

陳局長漢強：

對！比如說幼稚園的事，因為我們臺北市有正式編制，聽說下年度臺灣省也要跟過來。所以我跟教育部講，臺北市走快一點有什麼關係，只要是好的，讓臺北市做做看，尤其是育嬰假，先准臺北市試辦，辦得好臺灣省再跟；辦不好就停，並不一定要兩個同時來。

藍議員美津：

原先我們只要求臺北市各級學校女性教職員，現在人事行政局普及到女性公務人員，甚至以後各民營公司也都可以這樣做，那不是很好嗎？所以人事行政局才說只要把辦法擬訂出來，他們一定會核准。我想陳局長一向很賞識女性公務人員，應該極力支持這件事才對。

陳局長漢強：

我個人也是非常贊同這個計畫。

藍議員美津：

局長，景美與華國小還在籌備中，現在捷運系統要經過該地

，我們跟捷運局的交涉結果如何？

陳局長漢強：

本來他們說要共構，要從第二層穿過去。我說是不可能，捷運系統從學校二樓穿過去，會使學生上課不得安寧。我是希望能從地下過去而不要從二樓過。從地下室這一層過不需要挖很深，成本不會比從二樓過多。但是他們說問題在於萬芳醫院在與華國小隔壁，而萬芳醫院同意與他們共構……

藍議員美津：

萬芳醫院怎麼會同意與他們共構呢？醫院內有很多高科技的醫療器材及病患，怎麼能讓捷運系統通過。

陳局長漢強：

所以我是希望統統都是淺挖，上面蓋建築物，噪音可減至最低，震動也可減至最輕，而地面上又不妨礙行人通行。

藍議員美津：

只要局長不贊成，萬芳醫院我們會促請他們不要做，因為醫院內部有很多高科技的醫療器材以及病患，不能受到震動和噪音。所以與華國小部分，你應堅持反對共構。

另外警察學校要求校地撥八〇〇坪一事極不合理，學校校地已經太小，爲了游泳池竟要學校撥八〇〇坪給他們，這點實在太不合理，簡直豈有此理，局長有沒有去爭取。

陳局長漢強：

我已爭過好幾次，那是以前市長裁示的。

藍議員美津：

你再找吳市長去講啊！學校校地已達不到每個學生的法定活動空間。卻還要撥八〇〇坪給警察學校，太不合理了，應該照顧更多數的臺北市民的子弟才對，所以這點我很反對。

陳局長漢強：

好！我再跟吳市長報告。

藍議員美津：

由於質詢的時間有限，有些意見無法充分表達。我想有些資料比如剛才提到的你給毛部長的函件，請影印送給我們，還有雙語教學等等的也請反映上去。現在由顏議員再向你請教。

顏議員錦福：

本會同仁一向很關心動物園，希望園內不要設置購物中心，但最近有很多人陳情反映動物園規劃後，不僅沒能照顧園外原為地主及殘障者所開設的商店，還要召大廠商到園內設置福利中心。並且還說「大廠商資金多，有能力經營，你們都不行。」此舉不僅違背本會的決議，也違背了當初承諾要照顧他們的善意。局長是不是應該去瞭解一下？

陳局長漢強：

我沒聽說要設置購物中心。請王園長答覆一下。

市立動物園王園長光平：

動物園內並沒說要成立購物中心，但是園內一年有數百萬遊客，我們要給予最低的飲料供應，所以在園內設置自動販賣機。

顏議員錦福：

園長！當時你與廠商訂約是答應裏面不能賣東西，連飲料都不行。怎麼現在又反口了？

王園長光平：

當時議會決議是說不要公開招標，由動物園收回自行經營自動販賣機。

顏議員錦福：

如果園方收回自行經營，我們是沒話說，如果你們藉機又擴

臺北市議會公報 第三十八卷 第十九期

充營業項目，那就是欺騙園外的廠商。

王園長光平：

沒有擴充營業項目，我們收回後照市面本買進來，由動物園自行經營再賣出去。

顏議員錦福：

爲什麼園外服務中心的商店一直陳情？

王園長光平：

這些商店希望進到園內去經營。但我沒辦法讓不是飲料商進園營業。

顏議員錦福：

我希望你不要違背當年要照顧園外服務中心的承諾，有時也要發揮愛心來照顧他們。

藍議員美津：

局長！本組質詢時間到了，希望補充資料要送來給我們。

陳局長漢強：

好！謝謝各位。

主席：

本組時間到了，散會！

※書面答覆（教育部門第四組）

答覆單位：教育局

1. 問：被占、借、租用之學校用地應積極收回，以解決學生生活動空間不足的問題。

答：一、忠義國小地下室爲南機場社區理事會及社區合作社占用案：本府社會局邀集有關單位協調決議：由社會局編列南機場社區供水設施工程費七、四五八、八一九

一九五九

元，如供水問題解決，社區理事會將無條件遷出。目前正由自來水事業處設計發包供水。

二、士林國小土地面積約一五〇坪，由臺北市士林民眾服務社士林分社租用案因本府財政局與臺北市民眾服務社訂有「市有土地租賃契約，期約自74.10.6.~80.10.5.共六年」俟租賃期滿後收回。

三、吉林國小為文化大學城區部借用建地三〇〇坪興建七層教室案，查文化大學借用吉林國小校地三〇〇坪市有。建物為地下一層、地上七層係文化大學以吉林國小名義興建，所有權已登記為北市政府。本次租約將於本七十八年五月七日期滿，本局自77.5.31起五度函請該校搬遷，並請教育部惠予協助辦理。

四、長安國小校地內童子軍理事會興建活動中心案：中國童子軍借用長安國小校地二二四坪興建童子軍活動中心，本局於77.4.及77.12.召開搬遷協調會，促請各單位儘速搬遷，並建議教育部撥款興建新童子軍活動中心，目前第十九團已遷出校園。

2.問：學生平安保險業務應公開招標，一般疾病亦應比照臺灣省列入給付範圍。

答：一、學生平安保險業務公開招標案，因現有保險公司經營項目均未含學生平安保險，僅臺灣人壽保險公司辦理學生平安保險，因此，雖經本局辦理該項業務招標，一般保險公司均因經營項目不合，未克參加。且新設保險公司受五十一年十二月二十日行政院第七九四次會議決議：「自即日起暫停接受保險公司設立之申請」之限制。

二、有關一般疾病亦應比照臺灣省列入給付案。查臺灣省學生團體保險含意外險及疾病保險（僅限疾病住院及死亡），每年保費一五八元，死亡最高理賠額十萬元。本市學生團體保險係依照「臺北市學生團體保險辦法」之規定辦理意外險，每年保費四十八元，最高理賠額九萬元，另由本府編列相對等（一~三倍）慰問金慰問傷亡學生家屬。一般疾病保險本市正研議納入保險範圍，唯因臺灣省目前正著手修訂「學生團體保險辦法」擬將每年保費一五八元調高為二六七元，理賠額自十萬元提高為二十萬元；為避免省、市學生保險理賠差異造成困擾，擬俟臺灣省學生保險辦法通過後，本局隨即參照修正學生保險辦法納入學生疾病保險。在該辦法修正前，七十九年度預算本局已編列學生疾病死亡慰問金叁佰萬元。

7.問：文理補習班幾無一家合格，應嚴加整頓。

答：一、依據短期補習班設立及管理規則第五十七條之規定，補習班校舍建築之採光、照明、通風、樓梯寬度、防火避難設施及消防設備等與有關規定不符者，各補習班應於接到通知一年內依規定方式擇一改善，逾期不改善者，應予撤銷立案。

二、補習班經聯合檢查，在班務推展方面（如收費標準、收據格式，招收在籍小學生、未將招生簡章等表冊報局核備等）有不符規定者，飭請補習班應即予改善。

三、有關此次聯合檢查各補習班各項缺失，業由本局以雙掛號函寄本市各文理補習班查照改善。

口頭質詢

1. 問：請改善調高交響樂團樂手待遇。

答：有關改善市交團員待遇，市交已積極在研擬方案，當儘速陳報有關單位。

2. 問：市議會現址搬遷後，請爭取做爲交響樂團使用場地。

答：有關議會現址搬遷後，市交已積極在爭取議會現址作爲其使用場地，本局已於78.4.10.簽呈市政府，請市長裁示。

3. 問：請以書面建議教育部在小學實施閩南語教學。

答：本局將建議教育部參考。

4. 問：請查錢星橋校長的實際年齡。

答：錢星橋校長出生年月日原登記爲拾壹年叁月貳日經戶政機關准予更正爲民國拾柒年叁月貳日。

5. 問：請提供建議女教師產假期間留職停薪制度的書面資料。

答：一、本案本局辦理情形如左：

(一) 本局七十七年五月十一日北市教人字第二五六〇三號函報教育部研議。

(二) 七十七年十一月專案提報部廳局首長會報討論未果。

(三) 本局七十八年二月二十四日北市教人字第七八二六號函報教育部再請研議。

二、據教育部七十八年三月十三日臺(8)人字第一〇七九四號書函復：「就留職停薪期間可否由當事人續繳保費，免予停保一節，於七十七年十一月二十二日函請主管機關進行研究中，俟獲函復，當即研處並函復」。

臺北市議會公報 第三十八卷 第十九期

教育部門第五組

質詢日期：中華民國七十八年四月七日

質詢對象：教育部門有關各單位

質詢議員：李定中

計一位 時間十六分鐘

質詢摘要：

一、該有的得不到，不該要的拒絕不了。

二、別忘了百年大計。

三、明察秋毫，不見輿薪。

※速記錄

——七十八年四月七日——

速記：呂開營

主席(陳副議長健治)：

大家午安，現在進行教育部門第五組質詢，李定中議員一位，時間十六分鐘，請開始。

李議員定中：

主席、各位市府官員、各位記者女士、先生，各位同仁；大家好。現在進行教育部門第五組李定中質詢，首先請教育局陳局長。

每年的四月四日，應該是兒童們最快樂的日子。但是本席認爲，今天我們的社會制度和環境，使得兒童們根本快樂不起來，簡單的說，就是他們「該有的得不到，不該要的拒絕不了」！本席今天就這個主題就教陳局長，舉個例子來說，兒童節小朋友們學校放假、不上課，可是爸爸媽媽們照樣上班、不放假，沒有人

一九六一