

稅，改以支票直接掛號郵寄退稅人住址，加強便民。

## 教育部門第一組

質詢日期：中華民國七十三年十月二十三日

質詢對象：教育局

新聞處

質詢議員：郁慕明（代表宣讀質詢摘要）

趙少康 張忠民 謝英美 蔣乃辛 陳世昌 劉樹錚

吳碧珠 于秉溪 潘維剛計十位 時間一三五分鐘

質詢摘要：

教育局

1. 替未來的主人翁把脈。
2. 使杏壇蒙羞的「老鼠會」。
3. 學校的地下水與飲水衛生。
4. 學校工程的弊端。
5. 補習班與明星學校。
6. 國中畢業生何去何從。
7. 體育館、社教館與美術館的管理問題。

新聞處

新人新政新措施。

## ※速記錄

——上 午——

速記：李水壽

鄉秘書長呂埔：

臺北市議會公報 第二十九卷 第二十一期

各位早安，大會秘書處報告：本會第四屆第六次大會第二十三次會議繼續進行教育部門質詢及答覆，現在出席已足法定人數，請開會。

主席（張議長建邦）：

各位早安，我們現在開會，先宣讀第二十二次會議紀錄。

秘書處宣讀第四屆第六次大會第二十二次會議紀錄。

主席：

關於第二十二次會議紀錄有無意見？（無）沒有意見，會議紀錄予以確定。今天我們進行教育部門的質詢及答覆，由第一組郁議員慕明等十位質詢，時間是一百三十五分鐘，現在請開始。

郁議員慕明：

主席、各位市政府官員、各位記者女士、先生、各位同仁，今天上午的一百三十五分鐘，由本組同仁來質詢教育局及新聞處。因為新聞處處長係新任，我們先請新聞處處長接受質詢。首先，請劉議員質詢。

劉議員樹錚：

唐處長，我想你是第一次到議會來接受質詢。我們知道唐處長在政大學外交，在新聞局國內處擔任副處長時，負責行政院院會新聞的發布工作，表現得非常卓越。尤其擔任出版處處長時，曾經創設「金鼎獎」來獎勵出版品，這是非常有創意的作為。這次到臺北市擔任新聞處處長，相信各方對你的期望都非常殷切。希望唐處長發表關於新聞方面的新措施。

新聞處處長啓明：

議長、各位議員先生、各位新聞界的朋友，今天是我第一次到議會議事廳接受質詢，如果有不週之處，請各位議員先生隨時指正。剛才承劉議員的繆獎，非常不敢當。至於談到對於新聞處

未來的的工作，我首先要說的是：對於過去黃處長在新聞處長任內所奠定的良好基礎，個人表示非常欽佩。不過，新聞工作是一項沒有盡頭、無止境的工作，在座有很多新聞記者朋友，大概這也是讓大家很感興趣的一項工作的原因之一。對於這項沒有止境的工作，我個人願意就到任一個月多的工作體驗，表示個人一點意見。不過我也要聲明，這些意見不一定成熟，祇是初步的構想而已。講到新聞發布，臺北市新聞處的工作要充分發布市政新聞、充分提供新聞資料，這是我們的職責所在。尤其是臺北市的一切施政措施，都與市民的衣、食、住、行、育、樂息息相關，所以，很多的大眾傳播媒體都有很大的版面或時段，來刊登或播報市政新聞。所以，我們應該充分提供這些新聞的資料。除整體性的市政建設、市長發表的重要談話及市政會議的重要決定，還有跨越兩個單位以上的業務，這種新聞應由新聞處統一發布外，我們也正在研議希望有關單位就其專業性及時效性的工作事項能主動、儘量的發布新聞，滿足新聞界的需要，也促成市民與市政府的雙向溝通。尤其在新聞發布中，有兩類的新聞，其一是市政府可能引起爭議的事項，如果能事先透過新聞界讓社會大眾能發表意見，加以討論，如此，對於市政建設，可能更能集思廣益。另外，有些市政是市民非常關心的，在某些地方可能會造成一點誤解，尤其要主動發布新聞，來澄清一些事實，免得事後引起種種不良的反應。以上是有關新聞的發布。另外，在刊物的編印、發行方面，我個人有一點看法，除了提高品質與可讀性外，在今天的工商社會，假如一種刊物免費送人看閱，看的人不一定很珍惜，因為，不花錢所得來的東西，他總覺得大概這就是宣傳品。在我的構想中，是否可將我們編印之「臺北畫刊」提高品質與可讀性，然後，酌量收一點費用，也選擇一些適當的廣告刊登在內。收

來的費用及廣告費當然要繳回市庫。如此，不但使刊物減少官方的宣傳形式，而且讓編印刊物的同仁也能看到刊物的成長。即使在賣，也受到大眾的歡迎。因為發行量的增加，而讓編印刊物的人受到鼓勵。再其次，宣導工作方面，不管是廣播、電視、電影、劇院等電化宣導或報紙的專刊、小廣告或車廂廣告等文字宣導，市府都應儘量避免官式宣傳的色彩，甚至於，像「臺北市新聞處製」的字樣，是否都可免掉？如果要表示負責任，上面加個市政府的標誌即可。市民覺得這不一定是官方做的，可以更容易接受。另外，電化宣導方面，不管是型態或內容，都不斷要求新、求變，才能得到宣傳的實際效果。比如：我們有一個電視節目「我愛臺北」，在三家電視臺輪播，有兩臺在同時段播出，另一臺播出的時間稍為早一點。一個電視節目在三家電視臺輪播，其效果如何？我們是否可將其經費、時間、精神集中起來，作個更充實的節目，在一個臺播出，效果是否會較好一些呢？這都是值得研究、探討的問題。再其次，關於出版品的管理與輔導，很坦白的向各位議員先生報告，對於出版品的管理工作，實在是非常的辛苦，不要說登記、發照、調查資金種種既繁瑣又費時、費事的事情，尤其是取締違法的刊物，雖然那祇是我們很多的工作項目之一，但是，我們是到處受到指責，同樣的作爲，有的人認爲我們太鬆，執法不夠嚴謹，對我們有很多指責，包括海外與我們毫無關連的刊物，對於我們的執法態度也表示不滿，也認爲國內的言論自由已經超越了某些法定的範圍，使得我們備受責難；但是，另外一方面，也有不同的人士，指責我們，覺得我們的執法太嚴，讓他們無法發揮言論自由。所以，這實在是很難兩全其美的事情。我們公務員祇有依法行事，就是先顧到國家整體的利益，但是，我們也希望不要超越法律的範圍，來做取締的工作。

這是我們感到最困擾、負擔最重的工作項目。我個人認為，我們的管理工作，在法律給我們責任的情況下，我們不能不做，但是，必須謹慎小心的依法行事。另外，我覺得我們在輔導方面，現在已經做了一些工作，比如：推薦優良文藝作品給社會大眾，尤其是給學生們閱讀，但是，我覺得我們的輔導工作是否可再加強，假如我們對輔導工作多做一點，也許將來的管理工作就可少做一些。用輔導取代管理，應該是我們努力的方向。另外，在市政電臺方面，我們的經營的確是很困難，因為有三家規模很大的電視臺與好幾家資金、人力雄厚及設備優良的廣播電臺。我們的市政電臺，在有限的設備與人力、財力下，做起來是非常的辛苦。但是，我覺得我們的廣播電臺應該是朝向「大臺北地區性」的特性來發展，所報導、評論、介紹的都是大臺北地區的人、地、事物，如此，有了特性以後，可能會吸引到比較多的聽眾，而能發揮宣導政令的效果。總而言之，以上的報告祇是一個新聞處的新兵不成熟的一些初步構想，還需要各位議員先生、新聞界的朋友，多給我們指教與寶貴的意見，讓我們繼續的努力。

**劉議員樹鏗：**

謝謝唐處長。今天，我們都非常關切你的新人、新政、新措施，當然，一切事情不光是報告，要切实去做。尤其對出版品的管理，法令上是否不足？執行是否不足？希望新聞處在這方面能加強檢討，能拿出一套真正有效的措施和方法，溝通市政的宣導，使社會大眾對出版品有清新的感覺。非常謝謝你的報告。請教育局毛局長備詢。毛局長，本組同仁每次向你質詢時，心情都與你一樣，因為我們都共同關愛我們的孩子們，所以，我們的第一個題目是：替未來的主人翁把脈。毛局長，你覺得一間房子應該有幾支棟樑？

**教育局毛局長連壇：**

議長、各位議員女士、先生，大家早。剛才劉議員提出的問題，我想屋子的棟樑數應該是根據屋子的實際情況來做決定。

**劉議員樹鏗：**

一個房子有一個棟樑，是不是有棟樑以後就有房子？我想你一定曉得，不是祇有棟樑就有房子。本席再請教毛局長，我們的孩子如果都能安靜的在教室，整齊畫一，鴉雀無聲，是不是都是好孩子？

**毛局長連壇：**

我想這不是一個好孩子的標準。

**劉議員樹鏗：**

我想我們討論的目標一致。現在問題就發生在這裏，我們要求孩子個個都成為國家的棟樑，那麼誰當瓦呢？誰當水泥呢？誰當鋼筋呢？一個國家、社會的結構，不是需要每個人都是棟樑，要求的標準不是這樣。另外，鴉雀無聲、整齊畫一，大家都是乖寶寶，這不是一個好的教育方向。今天，我們為未來的主人公把脈，第一個問題我們覺得：到今天為止，我們的教育方式扼殺了學童個別自由自主的發展性，關於這點不知毛局長有無同感？

**毛局長連壇：**

關於第一點劉議員所指教的棟樑問題，我個人是覺得在我們整個國家的大機器之下，希望每個人都做好零件的工作……

**劉議員樹鏗：**

我曉得，局長，我告訴你，就是這個大機器的問題。我們現在的教育制度太機械化，這是個大毛病。我們的教育不靈活，不是活的教育，而是死的教育，這也是個大缺點。我們今天看你們所管理的孩子，整齊畫一、鴉雀無聲，通通聽話，多乖！如果有

人發問，就說：多嘴、壞孩子，不許亂問，上次有人調查老師偏頗行爲時，這個問題所佔的百分比非常高。我們太多的老師都用這種眼光對待學生，所以，才訓練出來沒有獨立自主的學生，判斷是非的能力，這點是很可憐的。所以，機械式教育出來的孩子，祇是會死讀書、死背書，聯考不考的東西不去看、教科書不寫的東西不去看它。當有一天他要考教科書外其它的書籍時，不懂得如何選擇，分辨不出是非。於是乎你會覺得很奇怪，小時候都是乖寶寶，長大時怎麼都變成小造反，這是那裏來的？教育上的失敗？根本上的問題不能解決，本席請教局長，今天，我們興建的學校規模都這麼大，你有什麼意見？

毛局長連塏：

關於學校的規模，我們希望是能在適當的規模——三十班到四十班。

劉議員樹錚：

一班要多少人？

毛局長連塏：

我們也希望能保持在四十幾個人，因為我們現在的標準是四十八人以上……

劉議員樹錚：

我們現在的學校，從國小到國中，有無四十個學生以下的班次？

毛局長連塏：

有。

劉議員樹錚：

大部分的都超過五十人，甚至有的超過七十人。這種情形，我在這裏提醒一下，現在幼稚園超過七十人的班次有兩個保姆，

師資一場糊塗不要談，從小就要他們當乖寶寶，聽話、好管就好了。所以，「好管」是壞的教育方式、機械的教育方式，不培養、尊重他的個人性向發展。如果採取這種大學校、大班制，讓一個老師的精力無法照顧到這些孩子，不要說其個別性向、發展趨勢，因為他們不是一個模式，這裏面有以後的醫師、工程師、律師、議員，不一定與你——老師的味道相同，可是我們都忽略了他們。所以，替未來的主人把脈時，我首先提出這幾個嚴肅的問題。我們覺得這都是當前的問題，所有表現出來的升學競爭與很多不合理的制度都是由於這個原則、方向發生偏差，才造成這些問題。局長知不知道從前年到今年之間，青少年犯罪的學童增加的比率有多少？

毛局長連塏：

我手邊的資料是在數量上沒有很大的增加，但是，在質的方面，有所改變。

劉議員樹錚：

不但質的方面改變，數量也增加。從七十一年到七十二年之間，增加了將近百分之十三。一個臺北市內，增加了差不多六百個小犯罪，尤其是這些孩子中，大部分都是國中學生。對於這些，局長有無覺得惶恐？

毛局長連塏：

關於這個問題，我們覺得這資料顯示的一部分是國中肄業生。所謂國中肄業生，並不一定是現在在國中的，有很多……

劉議員樹錚：

你答的跟我問的，在目的上不相符合。我現在告訴你一個少年犯罪的基本觀念，希望與你溝通一下。你也許會認為少年犯罪是警察局談的嘛！不要問我嘛！但是，我要跟毛局長講的是：少

年的不良行爲是可教而不可罰，所以，我才願意跟你討論這個問題。你不要認爲這個人數、發展比率不重要，我們認爲這是非常嚴重的問題。它從那裏來的？爲何會有這種增加的趨勢？如果每年的百分比不斷的增加，我相信這些今天的虞犯，將來會在社會製造更多的不安與犯罪。所以，希望在這方面能以特別加強。這是我們第一個與你討論的課題，因爲我們現在的教育制度，連班次、人數、師資、教育方向以及青少年問題的發展，都是我們非常關切的。我們請本組同仁繼續與局長研究這個問題。謝謝。

趙議員少康：

毛局長，從小我們常常耳熟能詳的一句話——兒童是國家未來的主人翁，同樣的，青少年是國家未來的棟樑。我們當然希望我們的青少年將來雖然不一定都出類拔萃，但至少都是健康的、正常的社會一份子。但是我們感覺非常的焦慮，現在青少年的犯罪比率越來越大，根據警察局這幾年來的統計資料，臺北市的四大刑案，十八歲以下的青少年犯罪的比率都佔一半，甚至超過一半，包括強暴、搶奪、殺人、偷竊，都超過百分之五十，有的還超過百分之六十。尤其是國中程度的青少年最多。這些人不一定在國中讀書，也許是國中畢業，年齡爲十七、八歲左右。因此，就讓我們感覺非常擔憂，假定我們青少年犯罪的比率這麼高，將來他成人後，會不會像現在是小偷，將來就變成大盜；現在是小壞，將來就變成大壞？這是有可能的。在這種狀況下，我們也一再強調，希望教育局對這方面能加強，有幾個方面，比如訓導工作，我一直強調希望訓導人員是專業的人員，而不是說學校內那個老師最兇，就請他來做訓導主任、訓育組長、管理組長。實際上，我從第一次質詢提出到現在都一直建議訓導人員應該接受專門的訓練，甚至應該請教育部要求師大要有專業訓練，然後應該拿

到證書，修滿多少學分，經過多久實習後，才能當訓導工作人員。不是與學生站在對立的立場，就能做好訓導人員的工作。這點到現在你們也沒有做，沒有採納這個意見。另外，我又提到對國中如何加強其職業教育。使不升學的國中畢業生將來不致因無一技之長而流落於社會上的各角落，甚至成爲作姦犯科的人。我們雖然現在有以職業教育爲主的教育，但是，我發覺這好像也變成一種形式，並沒有很好的效果。我一直建議所謂雙軌制或多軌制，應該在國中一年級時，授予一般的教育；國二時，做性向及能力測驗，如果發覺其因個人性向、智力、意願、家庭背景，不願升學，在國二時，除一般的課程，就要讓他接受一些比較專長的職業教育，國三時，他就能夠有簡單的技術，以便將來就業時，至少能入門。不錯，國民義務教育的延長，對國家而言，是一件好事，但是，我也強調，以前的小學畢業生，假如他不要繼續升學，他的年紀祇有十二歲，可塑性還很強，他可以到工廠當學徒，三、五年後出師時，就有一技之長，有了一技之長——工作後，就比較不會爲非作歹。今天，國中畢業生祇有十五、六歲，尤其在亞熱帶，雖然心智未成熟，但是，身體已經成熟了。這個時候，最容易被誘導犯罪，而又沒有一技之長，這個時候要他再到工廠去重新做學徒，他又不願意了。實際上，在國中時，不管是學業或技術，都沒學到什麼東西，是個「半調子」，這個半調子到社會後，他就有強烈的自卑感。在這種狀況下，就容易犯罪。這些問題我們一再的呼籲，希望教育局能夠正視，如何在學校就加強訓導人員的專業學識，另外一方面，怎樣真正使國中的教育除了一般的教育外，能夠加強職業教育。關於以上所談的，毛局長最近有沒有比較積極的看法？

毛局長連環：

謝趙議員的指教。有關訓導人員加強輔導訓練的問題，從趙議員建議之前與之後，我們都一直在做。現在的訓導人員，我們希望他們都能接受輔導的訓練，與輔導工作能結合在一起。這個工作進行得非常順利，同時，最近我們也想專門甄選一批訓導主任，專門加強訓練，讓他們將來的訓導觀念能有所改變。另外，有關加強職業輔導的問題，學生在國民中學教育階段，應該讓他接受一個比較完整的一般教育與陶冶，對他以後的發展會比較好。有一些沒辦法接受國中課業的學生，從二年級開始，他們有若干的選修，到三年級時，加強其技藝教育，讓他們能學習一技之長，比如我們現在於十六個學校開了二十幾個科，讓他們能學一技之長，譬如：與福國中的電機、有些學校的打字、水電等，我們準備從暑假開始，爲了讓國中生能有職業試探的機會，準備利用現有的高工，於暑假期間，讓將來願意就業或進職業學校的學生，能夠到這些學校做短時間的性向試探，以便讓他們自己知道是走建築、電工或商業比較好？讓他們能有性向的決定之後，然後對他們的就業輔導應該是更有幫助。以上是我的一些簡單說明。

#### 趙議員少康：

我們很高興教育局有這些計畫。不過，我想特別與毛局長討論的是，我剛才特別提到國小畢業的學徒制，我有很多小學同學，不考初中就去當學徒，幾年後，他現在的成就可能比我還大，有很多人都當了老板，有幾家的工廠，他們從小就能真的去學。今天我們國中的職業教育，等於是畫畫毛、應付應付而已，學完後將來步入社會時，也不能夠從事這個行業，祇是大概的知道一下，這是沒有用的。雖然並不是完全沒用，但與學徒制的嚴格訓練相比，差得很遠，這是大家都知道的。因此，一個國中生在學

校修了一些電工的課程，將來步入社會時，就能做電工嗎？不可能！差得很遠。我的意思是不是開幾門課應付一下就算了，從國二開始就應對不想升學的學生，拿出一半的時間授予一般的課程，另外一半的時間則加強其職業教育，讓這些人畢業後，就算不如學徒制訓練出來的人那樣好，至少也應有一半好，以便將來入門時，能夠比較快。因爲對於不想升學的人，若無一技之長，將來到社會上，就會變成弱者。任何國家，凡是犯罪率高的，其失業率也必然是高的。將來開放高工，讓這些學生先進去了解一下，這是好的，但是，除此之外，目前在國中就應加強這方面的工作。這點希望毛局長能通盤檢討，向教育部做個整體的反映。如果因循下去，認爲國中教育就是通才教育，因此不給予職業教育，這是自欺欺人的作法，將來不但害了孩子，也害了我們的社會。

#### 毛局長連壇：

這點我是不是再說明一下。今天的九年國民教育，希望我們的國民都能接受九年的國民教育，尤其在最後的三年時間，其重點還是擺在試探。因爲現在的很多行業逐漸在技術上、知識上升級，所以，國中畢業後，讓他一方面接受學徒的訓練，比如到西餐廳做廚師，然後配合現在的「延長以職業教育爲主的國民教育」，讓他一方面工作，另一方面有部分的時間來接受我們的教育，構成一邊工作、一邊學習的整個歷程，一直到十八歲爲止。這個制度若能建立，就與現在的德國相同。德國的進步，自有其可取之處，值得我們學習，這個制度我想我們會慢慢的建立起來。謝謝。

#### 趙議員少康：

現在問題是這些制度並沒有建立起來。現在的國中畢業生，

你叫他去當學徒，他是不去的。他在國中已經學壞了，因為在國中時是在放牛班，所以已經自暴自棄、感到自卑了，到了社會後，他再也不想像小學畢業的那樣去認真的做學徒，我的觀點在這個地方。當然你的理想講得很好，那乾脆讀到高中畢業再去當學徒，其基本常識不是更好嗎？但他不肯再去當學徒了，他已經好逸惡勞了，認為當個流氓去偷偷搶搶很好。這是我們要防止的，理論上是一回事，而實際上又是另一回事。你今天講一大堆理由，我當然知道，可是今天實際擺出來的，國中程度的學生是犯罪率最高的。為何我們要探討這個問題，來加以改善？今天，我們光抱著教育理論而談，可是實際的結果並不是如此。所以，必須加強這方面的工作。對否？

毛局長連壇：

這個問題我們再進一步研究……

趙議員少康：

假如你能讓國中程度的學生犯罪率越來越低，那我承認這個做法是對的。可是，事實上並不是如此，我們講了好久，這個制度要到何日方能建立呢？現在社會的犯罪越來越泛濫，十八歲以下的青少年在四大刑案，都佔了一半，這是一個不容否認的事實，針對這個事實，我們怎麼辦？

毛局長連壇：

這個問題就是如何在國民中學階段時，誠如趙議員所指教的，逐漸試探他們的……

趙議員少康：

你是逐漸，我是很急。我希望快點，不要到二十年後，才建立這個體系，屆時，這個社會已被擾亂不堪了。

陳議員世昌：

剛才我們談到青少年犯罪的問題，這也可以說是目前最嚴重的問題。其發生的因素有三方面，主要是學校、家庭、社會。因為目前的社會結構急遽變遷，家庭組織型態改變，所以，學校要負起這段的责任。青少年的犯罪問題越來越嚴重，剛才劉議員與趙議員都提過了。本席現在要請教局長，如何將家庭教育、學校教育、社會教育連接起來？現在都偏重在學校內，我把學生教好了，學生離開學校後，我就不管了。步入社會後，家庭缺乏家庭教育，社會結構轉變，漸趨複雜，學生當然會變壞。所以，這點我今天特別向局長強調，希望局長能將這三方面連接起來。從教育上著手，使青少年犯罪逐漸減少。不知局長的看法與作法如何？

毛局長連壇：

陳議員的高見我非常佩服，今天的青少年問題，的確需要家庭、學校、社會三方面來共同配合。學校是責無旁貸，應該負起連繫的責任。所以，學校方面應該加強親職教育的工作。我們希望將來在學校發揮家長會的功能，讓家長會能扮好親職教育的工作。過去的親職教育都是由學校辦，學校來辦當然是可以，但是，如果由家長會主辦，讓更多的家長能參與學校的工作，我想這應該是比较好的。另外，學校也應利用機會擴大社會參與的工作，比如：做各種宣導的工作，我們最近也積極籌劃由社會教育館做幸福家庭計畫，這個計畫是希望我們的社會都能建立幸福的家庭。從專線、座談等的各種服務，希望能使不幸的家庭變成幸福，幸福的家庭變成更幸福。每個家庭都很幸福，青少年的問題自然會減少。所以，這方面我們會很快的籌劃。

陳議員世昌：

我再特別強調，爲了要減少青少年犯罪，學校方面要特別加

強訓導、輔導方面的工作。我繼續向局長請教，現在青年的抽菸越來越嚴重，最近報紙刊載，在全國的抽菸的人口，十六歲上下的有三百四十二萬人，假定這個數字正確，就佔了總人口的六分之一。尤其是高中生、初中生最多，甚至連小學生也有。聽說本市大直國中有一分之一的學生抽菸，假定這個調查確實，各位教育界的朋友覺得危不危險？我們都知道抽菸有害身體，而也有二十分之一的女生抽菸，這種情形可怕不可怕？聽說高中生因抽菸違紀被記警告的，差不多有三分之一。這說明中學生的抽菸風氣十分普遍，尤其是在臺北市。也可以說教育局主管下的學生，都是癮君子。我們經常在車站、停車場等公共場所看到學生將帽子折彎、手刁著菸、扣子不扣。我今天要特別強調我們國民生活教育中的生活教育，最好是不准學生抽菸。本會禁止抽菸，所以，會場內看不到菸灰缸。如果上述的調查屬實，我們是否來個運動，由大直國中開始，禁止抽菸。能做到否？

毛局長連環：

關於這個問題，我個人的看法是要看調查的方式如何而定。如果問：你抽過菸嗎？也許會有這個數目字，因為誰都可能會拿起來抽一下，覺得不好就會丟掉，其實並沒有真上癮；如果再問：你經常抽菸嗎？那這個數目可能會減少很多；如果問：你有菸癮嗎？這個數目字大概會非常少。不過，這個問題也不容我們忽視，所以，我們最近在董氏基金會大力提倡不抽菸的運動下，學校也配合舉辦一些活動，比如：演講、展示等，讓國中生能了解抽菸對人體的害處，使學生透過自我認知，能將不良的習慣革除，我們最近正積極進行中。

陳議員世昌：

我認為抽菸是非常嚴重的，希望臺北市內教育局管轄的學生，最好不要抽菸。

于議員秉溪：

局長，我再加強一下關於抽菸的問題。我先講兩個故事，這兩個故事意義很深，就是一個是大煙筒，一個是小煙筒。我們現在都知道小煙筒的空氣染污比大煙筒還要厲害。還有一個故事，大煙筒看著小煙筒說：你太年輕，不能抽菸。現在世界各國都戒菸，我們也看到雷根總統在香港上有四個不同的口號，可是，我們臺灣不一樣，却在反潮流，抽菸的年齡愈來愈低。前幾天。我陪一個外國朋友西門町去逛一圈，他看後說：臺灣學生抽菸的比美國多。這裡有幾個數字，我可以報告一下，美國在一九七八年時，男性的抽菸比率是百分之三十九，到一九八三年，抽菸的比率是百分之二十九，降了百分之十；女性的抽菸比率從百分之三十四降到百分之二十九。日本現在也在降低，初中以下的現在降到百分之八，而我們臺灣保守的數字是百分之十一。美國十七歲以下的抽菸比率，從一九七〇年的百分之十七，降到一九八〇年的百分之九點五。在美國，賣香菸給十八歲以下的小孩是犯法的，而我們臺灣的小孩，到任何地方買香菸都可買到。我是小兒科醫生，抽菸對國中生有什麼害處呢？小孩子抽菸以後，他的氣管愈來愈小、心臟血管愈來愈大，所以，將來得肺氣腫、心臟病，就會很快的死掉。他得不到肺癌，因為得肺癌還要年紀大的。女孩子抽菸的話，以後生的小孩都是畸形怪胎。所以，希望我們的下一代不要抽菸，可是，我們臺灣是反潮流，在臺灣為何抽菸的人這麼多？就是升學的壓力，升學壓力過大，爆炸就冒煙了。因為升學壓力太大，很多小孩得了十二指腸潰瘍。他沒有辦法成熟，就抽菸。第二，臺灣有很多學生有「慢性疲勞症」，學校功課太緊，每天晚上睡不著覺，太累了，就抽支菸解放。還有就是渴望母愛，在美國，過去是百分之五十的小孩吃牛奶，現在則是百



分之七十五的小孩吃母乳；而臺灣過去是百分之九十五的小孩吃母乳，現在臺北市可能連百分之五都不到。小孩子時吃不到母乳，就渴望母乳。據心理學家佛洛依德的講法，抽菸跟吃母乳一樣，所以，臺灣現在因不吃母乳，小孩都抽菸了，我們應當要提倡吃母乳。另外，我們的衛生教育做得不夠，衛生局在民國七十一年調查三千八百七十七位中學生，問他們抽菸會不會得癌症、會不會有害處？百分之九十六點四的人說沒關係，祇有百分之三點六的人答對，所以說我們的衛生教育做得不夠，這是不可以的。還有一個很可怕的現象，他現在抽菸，以後就慢慢吸毒。民國七十一年臺北勒戒所的統計，在十二歲至十九歲間，有十三人是因為抽菸而吸毒、吸海洛因，這是很可怕的。希望毛局長做個現代的林則徐，想辦法讓我們的下一代不要抽菸。謝謝。

**毛局長連場：**

非常謝謝于議員，有關抽菸的問題，我們的看法與各位一樣，希望學生能體認並且不要有抽菸的不良習慣。我們更希望家長能配合，有很多小孩子的抽菸，的確因家長本身不能配合，導致我們學校教育上很多困難。我想這一點我們願意積極來努力。謝謝。

**蔣議員乃辛：**

局長，除了剛才于議員所談目前我們的學童有很多種病症之外，最近，我們學校又流行一種病症，在各校都有蔓延的趨勢。局長不知道是什麼病？就是「學校近視症」，也就是在學校待的時間愈久，其眼鏡的度數愈深，在民國四十或五十年時，假如班上有一、二個戴眼鏡的，大家都叫他「四眼田雞」，因為那個時候戴眼鏡的人很少。民國五十三年，臺大醫院以屈折檢查法，對東門國小做抽樣檢查，發現一年級學童的近視比率為百分之五

點五，六年級學童的近視比率是百分之二十一點四，可是到了民國六十九年，臺大醫院對仁愛國中進行同樣調查時，發現國中一年級近視的比率已經高達百分之五十點九，國二的近視比率為百分之六十三點八，國三是百分之七十二點七。從上面的資料來講，我們可以看出，由於在這段時間內，學童在校的時間不斷的增加，其近視比率也逐漸的升高，從國小六年級的百分之二十一點四，增加到國中一年級的百分之五十點九。所以，我們知道，目前學童的近視比率已經是非常高，也產生一種很嚴重的問題。七十二年臺大醫院對全省學童做的視力調查，又發現都市學童的近視比率比鄉村學童的近視比率又高出很多。以臺灣省、臺北市、高雄市做個比例，一年級的學童，臺灣省的近視比率是百分之十八，臺北市是百分之二十三，高雄市是百分之二十五；到了二年級，臺灣省是百分之十一，臺北市是百分之二十五，高雄市是百分之十五；六年級時，臺灣省是百分之三十，臺北市是百分之五十三，高雄市是百分之四十。由此可看出，近視的比率是隨著年級的增加而提高，雖然目前我們實施九年國民義務教育，可是，近視的比率不但沒有相對的降低，反而有升高的趨勢。局長對這方面不知有何看法？

**毛局長連場：**

關於近視的問題，的確是如蔣議員所指教的，隨著年級的增加而增加，同時也發現都市的近視學童比率較鄉村為高。我們已經在這方面採取很多的措施，第一，學校老師、行政人員以及家長間的觀念溝通，我們積極的在進行，所以，我們有舉行各種的研討會，讓學生家長、老師、學生、學校內的行政人員，彼此先溝通觀念。其次，我們對學校環境的改善，也列為一個很重要的因素，其中，對於單面採光的改建，列有一個三年計畫，到明年

度爲止，所有學校的單面採光能够全部消除，學校自然就有充分的照明。另外，對於學校的照明予以提高，過去祇有十四盞，現在我們依照標準，提高到十八盞，每個學校逐漸在燈光上有所改善。同時，我們也編印視力保健手冊、視力保健歌、視力保健操。學生的眼睛因用太久，導致疲勞，所以，我們希望學校利用課間的時間，做視力保健操，讓學生的眼睛能有所休息。同時，我們也積極改善學校有關的各種行政措施，減低學生的課業負擔。

蔣議員乃辛：

我想你剛才所提的都是治標的辦法，而不是治本的辦法。治本的辦法就是如何解決升學壓力的問題，而由於目前的升學壓力，造成學校除灌輸知識以外，也變一個製造近視的搖籃。臺灣目前學童近視的比率，在世界上，可說是第一的。依照最近有家企管中心對學童的近視做的抽樣調查，而且與其它幾個國家做個比較後，我們可以發現，新加坡高中一年級的學童是百分之五十，日本是百分之五十五，美國是百分之三十三，紐西蘭是百分之二十九，而我們臺灣地區是百分之八十。所以可以看得出來，這都是升學壓力的影響，造成學生每天在學校上課的時間過長，同時，回家後有一大堆的功課、作業，每天都在近距離內，看這些書，再加上學校的採光、照明不足，依據市政府研考會七十三年度的研究報告，目前教室日光燈全部爲單管的，佔百分之二十七點三；部分單管的，佔百分之三十一點三，而日光燈是一種螢光燈，完全是以電子閃爍的方式，對人體的眼睛有很嚴重的影響。所以，日光燈的使用，一般都是用雙管的，而我們學校也應在這方面儘快加以改善，全部改爲雙管的。同時，對於學校一般學童所用的參考書的字體太小、顏色太淡，在燈光照射下，模糊不清的，教育當局對之都應特別的重視，假如要取締，就要嚴格的

取締；如果要讓學生用參考書，則對於參考書的印刷方式、字體，一定要嚴格的管制。同時，我希望局長對於幼稚園學生的近視，要特別重視，因爲我們依照臺大醫院的調查可以發現，國小一年級的學童有百分之二十三的人近視，換句話說，在還未上小學一年級時，就有百分之二十三的幼童，其眼睛已造成近視。幼童的近視涉及到目前電視的問題以及幼稚園教學的方式。一般六歲的小孩子，在看得懂電視到進小學爲止的這段時間，一個人差不多看了一千五百個小時到二千小時的電視。小孩子看電視又喜歡在近距離看，與電視機的距離差不多祇有一公尺。所以，我覺得目前幼稚園在教育學童時，應該特別告訴學生，不要在近距離內看電視。有的幼稚園在一年級時，就叫小孩子寫字，而每天回家時，又有一大堆的作業，用手勁還不健全的手，寫出彎彎的字，而且寫字時，都是趴在桌面上。如此，會造成很多的假性近視，而影響學生的視力。所以，學校當局對於今天學生近視的嚴重問題，應該要特別的重視。

毛局長連塹：

謝謝蔣議員的指教，我想關於燈光的問題，我們都逐年在改善，不過，我們會再進一步調查，如果還有這種情況，我們一定要訂定分年計畫將它完成。至於幼稚園寫字的問題，我們也一直強調，在幼稚園階段，希望能強調其生活教育與體能發展，所以，我們希望學校與學生家長不要讓這些小孩子寫字或做太多近距離的活動，因爲這些對視力是有影響的。這點希望我們大家來共同努力。

于議員秉溪：

謝謝毛局長。剛才蔣議員提到學校內的眼睛衛生，我是小兒科醫生，現在我透露一些內幕的消息，毛局長對於臺大學生日前

的服裝展有何感想？

毛局長連壇：

我祇知道有這件事情，但是，我還沒有深入去了解。

于議員秉溪：

那是臺大，我們不去管它。關於國小及幼稚園的服裝有點問題，毛局長不知是否知道？

毛局長連壇：

國小原則上是沒有制服，但是，各校可設計校服。

于議員秉溪：

我提供毛局長一個內幕消息，我們國小的低年級學生及幼稚園的學生，無論是男與女，都不穿內褲。我是小兒科醫生，所以，特別注意到這個問題。學校的老師不敢也不能檢查，而學童到醫院來看病時，我們檢查過。我發現後，與量體溫的護士小姐及其他的醫生求證，證實了上述的現象。希望毛局長能透過學生家長給小孩子穿內褲。不穿內褲有什麼壞處呢？有的小孩不穿內褲，而外面却穿很硬的牛仔褲，我曾看過有一、二個小男孩，穿牛仔褲時不小心，把拉鍊與生殖器拉在一起，跑到醫院找我們解決，這是第一個壞處。第二，因為牛仔褲的布料太粗糙，很多人發生皮膚病，我們稱之為「三角的危機」。同時，女孩子會引發陰道炎等，而且，還有很多的小孩子引起不好的習慣。因為是在議會，我想不要講得太多。還有一點，就是傳播寄生蟲。今年，衛生局調查了六萬個小孩子，幼稚園學生百分之二十一有寄生蟲，國小以上有百分之十二點七。我們知道，內褲是每天可以洗，小孩穿的長褲，根本三、四天都沒洗，到晚上時，這些病蟲就跑到肛門去產卵，第二天，這個孩子根本沒有洗，就穿著褲子到學校去，到學校後，四處走動，而這些病蟲的卵就到處傳散，風一吹

，其他小孩也就被傳染了。學校寄生蟲的傳染病這麼高，就是這樣而來的，同時，大腸桿菌會傳染肝炎。今天，我在此提議就是希望我們所有的小孩子，除在襁褓時期包尿布外，都要穿內褲，保持衛生。另外一點請教毛局長，最近，我們四十五萬中小學生，每人都收到一分問卷，調查有無心臟病。今天，有個家長來信告訴我，這件事我待會兒再提。這次的舉動是臺大醫院發起的，其立意非常好。我們有一種叫「學童病」，就是從小學六年級到十五歲時所得的病，也就是「風濕性心臟病」。目前在世界各國都已經很少，在日本，每一萬人中有一名；而臺灣每一萬人中則有十三名。得了這個病，活不到三十歲或四十歲，可是，這個病如果在學校時早發現並加以預防，都可以痊癒。然而，我們都沒有發現。前幾天，臺大醫院找我們學校的老師去受訓來填這個表，不過，有一個家長跟我講，在星期一前要將表填好，而他們填不及，能否請毛局長叫受訓的老師或發動市立醫院的醫生，到每個學校幫忙學生填表。另外，我再講為何臺北市的風濕性心臟病這麼高，第一，學校的衛生沒有注意，我們的教科書內從來沒提及風濕性心臟病。第二，臺北市內，這種病愈來愈高，還有，就是學校功課太緊，小孩子有點感冒沒有去檢查，而這點小感冒將來就變成風濕性心臟病。所以，我希望毛局長對這方面注意一下。

毛局長連壇：

謝謝于議員的指教。關於第一點對孩子穿內褲的問題，這方面我們應該來加強一下。有關風濕性心臟病的調查，這方面我們正配合臺大醫院積極進行。于議員剛才指教的這一點，老師在學校來訪問小朋友，然後幫助家長填表，我想我們應該可以做到，這點請本局五科特別留意一下。謝謝。

陳議員世昌：

局長，我覺得老師在社會上的地位是清高、崇高的，但是，實際上是最清苦的、最可敬的。所以，每年的孔子誕辰，爲了紀念孔子，訂爲教師節。一年一度對優良教師予以獎勵，這也是良師與國的意義所在。有很多老師跟我講，今年的獎勵辦法改了，原來是服務十年、二十年、三十年的，在孔子誕辰那一天都有獎勵，而今年，則祇有三十年的才有獎勵，三十年以下的，則沒有獎勵。這是否是事實？我不曉得，但是，很多老師向我反映，講得非常慷慨，他們說：我們每個人那有三十年服務的機會，有幾個三十年啊？！所以，我今天特別強調，爲了獎勵優良的老師，對於服務十年、二十年、三十年的，都應恢復以前的辦法，分別予以獎勵。因爲祇有優良的老師，才能教導出優秀的一代。局長應特別重視特種教學的老師，予以特別的獎勵，尤其教低智能班的老師最辛苦。對於職務不同的老師，我們一定要給他們公平、公正的精神上、物質上鼓勵。要多多獎勵優良的老師，因爲他們對社會、對國家有很大的貢獻。不知局長能否辦到？

毛局長連壇：

關於這個問題，原來是這樣的沒有錯。後來行政院獎彰制度公布後，這個制度適用於全體公教人員。十年、二十年的還是有獎勵，可能在時間上會慢了一點……

陳議員世昌：

我希望有，繼續不斷的有，要獎勵優良的老師，才可以培養出優良的學生。

毛局長連壇：

我想這是非常需要的，謝謝。

張議員忠民：

剛才陳議員對老師的辛苦以及老師對我們社會、國家甚至歷史的任務，都是非常的重大。我們常說百年樹人，教育與國家的關係非常密切。可能我現在講的，會讓某些人覺得不大中聽，但是，我首先要聲明，百分之九十九點九的老師都是值得我們敬佩的，而且都在默默的耕耘，甚爲辛苦。但是，很不幸的，有少數的學校，其職員、老師對我們的教育界產生了很多不良的影響，甚至影響了學生。我這裏有個標題：如此師表，令人嘆息。當然這是極少數，我絕無意在此抹煞大多數的老師。從報紙上陸續的報導，我們知道有些老師賭博、男、女老師間發生不正常男、女關係，也有校長帶教務主任吃花酒，教務主任被車撞死的。有沒有？

毛局長連壇：

這些都是不應該的。

張議員忠民：

你不要講該不該，請回答有沒有？

毛局長連壇：

我們如果有查到……

張議員忠民：

你不要查了，報上都刊載了。現在我講到本題，兩個星期以前，我就向你們要倒會這方面的資料。現在教育局是大經濟犯。我現有的資料顯示，這陸陸續續以來的倒會，金額在一億元以上，可稱爲大經濟犯。學生對老師是尊敬的，我舉一個例子，一個很小的小孩，在家裏都不聽父母的話，但是進幼稚園後，回來吃飯時，這個小孩對他媽媽講：我要洗手。這位媽媽問他：你天天回來都不洗手，現在怎麼要洗手？這位小孩答：是老師跟我講的。由此可知，老師對學生的影響有多大。毛局長，我們來核對一

下，有多少學校發生過倒會？

毛局長連塹：

現在我所了解的，大概有六個學校。

張議員忠民：

你什麼時候曉得有六個學校？

毛局長連塹：

斷斷續續，就是……

張議員忠民：

你們爲何給我的資料中祇有三個學校？那我曉得的還不祇六個學校啊！回頭我再與你好好的核對。你們的人(二)在幹什麼啊？教育局有沒有人(二)室？

毛局長連塹：

有。

張議員忠民：

那就是局長欺騙我，是不是啊？！我想這是不可以的，因爲我們向你們要資料，無非是求證一下，實際上……

毛局長連塹：

可能我們有關單位……

張議員忠民：

不是可能啊！這些是去年就發生的，而我是二個星期前才向你們要資料。老師是爲人師表，你是最標準的一個師表，我想大家都很敬佩你。這些學校發生這種事情，你當然是有責任，但是應該負絕大責任的是該校校長。你們告訴我的資料就不對，我對不起來啊！

毛局長連塹：

我說明一下，可能有些部分已經解決了……

張議員忠民：

見報的才告訴我們，不見報的就不告訴我們，這是不可以的。怎麼可以這樣呢？這是我第一點要提到的，教育從你毛局長開始，你就是一個師表，一直到每一個教員，我覺得都不該有這種事情發生。第二，局長贊不贊成學校內標會？

毛局長連塹：

我個人是不大贊成。

張議員忠民：

應不應該？

毛局長連塹：

學校的行政人員不應該參加……

張議員忠民：

那你在鼓勵標會。我唸一段報上登載的文章給你聽——「臺北市教育局長毛連塹昨天說：『教育局無權禁止學校老師參加互助會，不過，希望校長不要充當會首。』」，換句話說，校長不當會首還是可以參加標會。這段話是記載錯誤還是不知你有否講過？這不是我捏造的。我非常敬佩毛局長，也非常敬佩百分之九十九點九的老師，但是，這些少數人影響教育界的清譽。另外，對於已經倒會的，教育局現在如何處理？

毛局長連塹：

我們對於互助會的態度，是不鼓勵，而且予以輔導，希望學校不要有標會的情況。行政人員應該不要當會首……

張議員忠民：

就講這六個學校，已經倒會的，除了兩個跑到國外，予以免職外，對於所有倒會的人，你們都沒有處理。

毛局長連塹：

有啊！一個已經免職啦！

張議員忠民：

已經跑到外的，當然要免職啊！因為他不上班了嘛！

毛局長連塹：

金華國中那個已經也免職了。

張議員忠民：

你告訴我那一個免職，我這裏有名單。

毛局長連塹：

金華國中的一位已經免職了。

張議員忠民：

就是今天上報的那個老師。

毛局長連塹：

對。其它有些還在法院訴訟當中的，我們等到訴訟……

張議員忠民：

至少應先調離原單位，你們沒處理嘛！

毛局長連塹：

我們一定會做個適當的處理。如果他有倒會的情況，在行政

上，我們一定要處分。

張議員忠民：

毛局長，我還是再聲明，希望你不要鼓勵標會。我剛才講到

，幼稚園的學生回去後，就照著老師的話去做。今天，金華國中

的案子鬧到法院去，學生會覺得：標會是正常的、打官司是正常的

的、吵架也是正常的嘛！

毛局長連塹：

我所了解的是，他委託律師在進行訴訟，沒有老師在……

張議員忠民：

譬如金華國中，校長帶主任吃花酒，現在訓導主任領頭打官司，你總要處理一下嘛！再不處理，其它的學校都可以這樣做啊！對於這幾個學校因標會而發生的弊端，何時可處理？

毛局長連塹：

我們現在也在繼續處理當中，一方面要學校老師間彼此作協

調，另一方面，對於倒會的人，我們要作行政上的處分。

張議員忠民：

你沒有處分嘛！都已經一年多了！

毛局長連塹：

到了告一段落後，我們就會予以適當的處分。

張議員忠民：

什麼時候可以處理？

毛局長連塹：

如果經法院判決，我們馬上處理。

張議員忠民：

比如：福星國小發生的案子到現在都已經這麼久了。希望你

能在最短時間內，將處理結果答覆本會。

毛局長連塹：

好，謝謝。

趙議員少康：

毛局長，我想請教你，在兩個月前，發生建國中學的學生喝

地下水，結果集體中毒。不但是臺北市，全國上下都在關切這件

事情——學校內的學生飲水安全問題。目前，臺北市內有多少所高

、國中還在使用地下水或者還有地下水井？

毛局長連塹：

大概有十六所學校有水井，但是，不是用來吃，而是用來洗

沖。

趙議員少康：

有沒有拿來吃？

毛局長連塏：

沒有。除了建中以外，現在建中也停止使用了。

趙議員少康：

據說建中的校長在發生這件事情後，就住院去了。

毛局長連塏：

不！他以前心臟就有毛病。不是因為發生這件事情住院的。

趙議員少康：

總務組字主任在不在？請上臺備詢，我請教幾個問題。第一，為何地下水井封閉後，學校方面又把它打開？請先答覆這個問題。

毛局長連塏：

這個問題我了解，可否由我來答覆。

趙議員少康：

好。

毛局長連塏：

這個水井到民國六十七年就期滿，不是說就要封閉，可能是學校方面疏忽，沒有繼續申請。

趙議員少康：

如果繼續申請，就可以有水井，對不對？

毛局長連塏：

如果繼續申請，而建設局核准，就可以有水井。

趙議員少康：

假設繼續申請，而建設局也核准，那麼這個水是用來洗東西還是拿來喝？

毛局長連塏：

自來水不夠，混合來喝。

趙議員少康：

現在有沒有自來水？

毛局長連塏：

七十二年度以後才够，七十二年度以前不够。

趙議員少康：

現在有沒有自來水？有！但是，這件事情是什麼時候發生的？

建國中學校務組字主任潤興：

我們喝這個地下水，也不是幾個月內的事情，已經喝了一、二十年了。在七十二學年度以前，自來水來得很小，無法充分供應。七十二年八月，我們建了一個大蓄水庫，這時翡翠水庫的水可以下來了，水壓也比較够，這時，自來水才進得來。我們水的系統祇有一個，所以飲水的系統與用水的系統目前還不能分開。

趙議員少康：

自來水是七十二年就足够，但是，你們今年還在飲用地下水。既然自來水够，為何還要飲用地下水呢？

字主任潤興：

自來水並不是百分之百的够，因為自來水源真正的充沛是這兩、三個月內的事情。在這以前，自來水還是不够的。

趙議員少康：

不够時，你們就飲用地下水。教育局不准他們用地下水給

學生喝？

毛局長連塹：

關於這個問題，如果使用地下水，要做一個適當的處理——檢驗。現在學校都將水煮沸，在保證安全的情況下，才能使用。

趙議員少康：

據衛生局稱：送檢的樣品與實際不同。是否有此事？

字主任潤興：

我們是委託人送水，他是從水龍頭取水。

趙議員少康：

不是送地下水吧！

字主任潤興：

我們是交替使用，而不是混合使用。有時打地下水上去，有時是打自來水上水塔。送檢水樣品的人取水時，剛好是打自來水上水塔的時候。

趙議員少康：

你們送水檢驗的次數應該不祇一次吧！每次取檢驗水時，都交替到自來水？！

字主任潤興：

他是從水龍頭拿的水。

趙議員少康：

換句話說，這檢驗的水是水龍頭的水，而不是地下水的水。

是不是這樣？

字主任潤興：

取水龍頭的水送驗時，水塔內的水是由自來水打上去的還是由地下水打上去的，就不知道了。

趙議員少康：

每次都很巧，剛好是自來水被打上水塔。因為你們每次送檢都合格嘛！都不是地下水嘛！

字主任潤興：

衛生局檢驗說：氯的含量不夠。氯是我們自己加的，有時加多了，學生們覺得有氯的味道，就不喝；加太少了，就不合標準。這主要是氯的含量過少。

趙議員少康：

是啊！因為氯主要是消毒用的，對不對！毛局長，你聽了我們兩人剛才的對話後，有沒有發覺什麼問題？請將你的感想告訴我。

毛局長連塹：

我覺得學校方面對於學生的飲水，應儘量注意其安全，這是我們應特別注意的地方。所以，學校方面對於飲水設備都應每年有所更新，讓學生們能飲用更安全的水。

趙議員少康：

毛局長，你知道臺北市教育局一年的經費有多少嗎？

毛局長連塹：

我們今年度有一四八億元。

趙議員少康：

今年工務局的預算有一百五、六十億元，經過刪掉後，可能沒教育局多。所以，你們是全市政府預算幾乎是最多的一個單位。爲什麼呢？就是政府重視學生的教育，所以，才撥了一四八億元的經費，雖然這其中包括了人事費、行政費。我對黃校長及建中的老師都很敬佩，建中是全國最著名的中學，因爲享有這麼高的盛譽，所以，發生了這種事情，我們都覺得十分的震驚與遺憾。建中的學生都相當優秀，因爲飲水的不衛生，而讓他們集體中



毒，我覺得於心不忍。從剛才字主任的講法可看出，第一，該校二十多年來，一向飲用地下水。第二，該校根據自己的判斷來加氣，沒有專業的人員，有時氣加多了，有時則氣加少了。氣加多時，細菌殺死了，學生喝後也許不會得腸炎，但是，氣太多對身體並不好。所以，自來水事業處對於氯的含量，一直控制在某個百分比之下。而建中的不是專門人員，却自己來加氣。第三，地下水與自來水擺在同一系統，這點更讓我詫異。這麼大的學校，怎能不將飲用的水與使用的水分開成兩個系統呢？教育局身為監督主管，居然二十多年來都未察覺，我覺得也是一件不可思議的事情。本來我還不知道，剛才聽了之後，我才知道。剛才字主任還振振有詞，沒辦法啦！本來就是一個系統啦！在這個情況下，關係到全校師生的飲水問題，我想包括黃校長及字主任都要喝這個水。大家應該很關切，為何沒有改善飲水系統的問題？也不需要很多的錢嘛！另外一點，據衛生局稱：送檢的樣品與實際抽樣不同。剛才張議員也提到，教育局送不實的資料，現在學校送給衛生局的樣品也不實。這種身教怎能讓學生尊敬呢？

毛局長連場：

關於這個問題，我個人覺得學校在飲用水足夠時，應馬上使用自來水，當然……

趙議員少康：

毛局長，我把話講完，就算飲用水不夠，對於地下水更要加強其安全。你自己不懂，可請自來水事業處、衛生局配合，不能自己亂搞一通啊！就是冒出了這種集體中毒，才知道這個原因啊！這是不可原諒的錯誤。字主任請回座，另外一點請教毛局長，實際上，我提出這個問題倒並不是在責備建中，主要的是我個人覺得：今天學校的水電費，讓各個學校都有不足的感覺。在前幾

個會期，我們曾到各國中去看，每個校長都向我們幾位議員抱怨，表示他們的水電費不足，因此，能夠不開燈就儘量不開燈。有很多學校將雙管的日光燈拆掉一個燈管，變成單管日光燈，其目的就是能省一些水費與電費。因此，造成我們百分之七、八十的學生都患有近視，尤其，根據臺大醫院的調查，建中、成功、北一女、中山女中學生近視的百分比是百分之八十五以上。假如我們的教育教出來的結果是讓我們的學生都變成四眼田雞，那麼這個教育我想也已算是失敗的教育。而且，我看你們水電費的經費來源，可說是琳瑯滿目、花樣繁多。高中每班每月的水電基本費是二百元，國中十五班以下的，每班每月四〇〇元；十五班以上的，每班每月三五〇元。另外，還有實驗用水費、各科教學業務費的消耗費、開放場地的收租費、蒸飯費、課業輔導費、外借場地分擔水電費，一個學校的水電費，居然有這麼多的名目，我覺得實在是不必要。水、電兩者，一個是幫助學生的看書，另一個是讓學生來喝，這兩者都很重要。而教育局去年一年的節餘是十億元，節餘這麼多的錢做什麼呢？還不是都繳庫了！為何不用這些錢，讓各校的水、電費能充裕一點呢？也使得教室的照明足夠，學生喝的水能够乾淨呢？以便讓建中或其它學校有經費來改善他們的飲水設備，我相信不是建中不想改，是他沒錢嘛！經費已經這麼拮据了嘛！因此，很多校長告訴我，他們是東湊西湊來湊水、電費，有的學校從蒸飯費中扣一點出來，做為水電費。我覺得這是不對的。水、電是這麼重要的東西，教育局一年一四八億都在花了，不必在這區區的水、電費上掙節。假若教育局的經費是不夠，那也就罷了，而你們是贖餘了十億了。我希望毛局長回去時，能對水、電費加以重新檢討，在財源許可的範圍內，儘量寬列，本會在這方面一定會盡力支持。另外，關於學校工程的弊

端，我們耳聞已久，但是，一直沒有實際的證據。最近，我們花了很多的功夫，從各種管道蒐集證據。所以，我們今天会很沈痛的向毛局長提出這個問題。下面請蔣議員發言。

蔣議員乃辛：

局長，今天本組同仁就很多問題，向局長請教，而局長對這些問題好像還不太了解。不管局長是真的不了解，還是假的不了解，都希望你能對本組今天所提的問題加以重視，尤其是剛才蔣議員所談的學校工程的問題。學校的工程最早是委託工務局代辦，可是因為代辦單位與使用單位之間，發生溝通不良的問題，所以，工務局後來也不代辦了，由學校自己負責。可是，學校的行政人員對工程的專業知識及實務經驗均欠缺，對於如何發包、設計、規劃、監工、驗收等都不了解。所以，在競圖之後，就將這些工作委託建築師辦理。然而，競圖受主觀因素的影響很大，於是，就很容易產生弊端。一個學校工程品質的好壞，從一開始建築師的選定，就幾乎已經決定一半了。所以，我們覺得今後學校對於建築師的選定方式，應該要特別重視。而以目前教育局所提供給我的資料，從六十九年度到七十三年度這五個年度中，中小學的學校工程，共有二二三件。從資料中我們發現，這些工程都被少數的建築師壟斷，在這二二三件工程中，有一位許姓建築師佔了四十四件；江姓建築師佔了二十六件；賴姓建築師佔了二十四件；莊姓建築師佔了十六件；蘇姓建築師佔了十五件。這五位建築師合起來就佔了全部的百分之六十幾，其它的工程，由零星星星的建築師所設計。今天，為何這幾位建築師可以壟斷到一半以上的工程，可見學校當時的競圖有問題。是這位許姓建築師設計得特別好嗎？可是我們再看看學校的工程，所蓋出來的房子還不都是四四方方的，每個學校都是一樣，並沒有很特殊的設計，

而且這種學校一般的工程，祇要是一般的建築師，幾乎都可設計出來。那位佔第一位的許姓建築師，他在七十三年度所需要興建的工程有二十一件。換句話說，這位建築師在同一時間內要監督二十一個工地。我請問局長，他有無辦法同時監督二十一個工地？請答覆。

毛局長連壇：

慎選建築師是非常的需要，能够適當的選一個好建築師，對

整個工程……

蔣議員乃辛：

請局長答覆一個建築師不可能在同一時間監督二十一個工

程？

毛局長連壇：

這個我不太了解，恐怕有點困難。

蔣議員乃辛：

我想這根本是不可能的事情，因為我有實際監工的經驗，監工的人一天到晚都要在工地。鋼筋的配置、水泥的配比，假如不在工地看的話，弊端叢生。今天，一個建築師監督二十一個工地，像蜻蜓點水，一個月說不定才去一次，怎能把工程監督好？我們最近到南港國小去看，民國六十九年發包的工程，在四十間教室中，現在已有三分之一變成危險教室；五常國中原預定於八月廿九日完工，在七月一日時，該營造廠負責人逃到美國，而當時的進度祇有百分之六十，所以，這個工程要拖到今年底才能完工。依照合約的規定，當時工程的進度應該達到百分之八十五左右。為何該工程進度祇到百分之六十，是不是監工的人要負責？是不是建築師沒盡到責任？所以才會造成目前很多學校工程發生弊端、工程品質低落，危險教室到處都是。今後對於建築師的選取，

一定要特別重視。民國七十二年三月以後，工程招標的制度由合理標改爲最低標，以工務局的工程及代辦工程來講，合理標下的決標金額大約是底價的百分之八十五左右，這是一般平均的數字。採用最低標後，這個百分比降到百分之七、八十之間。從教育局民國六十九年度到七十三年度發包工程的決標金額與底價的比價，我們又發覺一個新的問題。依照統計資料，我們可看出：得標金額超過底價的，有十件；與底價完全相同的，有三十件；是底價百分之九十九的，有七十一件，而其中有幾件是底價的百分之九十九點九九三，四千多萬元的工程，祇差三千多元；是底價百分之九十八的，有二十一件；百分之九十七的，有十件；百分之九十六的，有十二件；百分之九十五的，有七件；百分之九十四至百分之九十的，有十九件；百分之八十至百分之八十五的，有九件；百分之八十至百分之八十四的，有十二件；百分之八十以下的，祇有三件。從上面的數字中可看出，今天的底價根本都已經外洩了，廠商在投標之前，根本就完全知道底價，然後完全不是以競爭而是用圍標的方式，取得工程。很明顯的看出底價洩漏了，這是建築師的問題，也是第一個問題。第二是學校承辦人的問題，否則，營造廠不可能知道。而建築師往往本身就有一些熟悉的營造廠，所以，經常那一位建築師設計，就由那幾個營造廠來得標。再看看完工的決算金額與合約的金額，國小的一三六件工程中，完工者有一〇〇件，其中有三十一件辦追加預算，也就是決算的金額超過合約的金額，這又發生營造廠與建築師勾結的問題，因爲學校的人員本身不懂工程，完全聽任建築師。建築師怎麼說，學校的人就怎麼做。營造廠祇要與建築師勾結，變更設計就很容易。所以，學校的工程中，三分之一以上有變更設計，追加過預算。這就暴露出一個目前學校工程弊端的問題。教育

局每年編有十幾億、二十幾億的學校工程預算，假如我們還是繼續用這種方式，找不曉得我們的學校工程將來會變成什麼樣子。所以，教育局對目前學校工程的招標方式、競圖方式、建築師選擇方式，都要重新檢討了。不應該再由學校辦理各校的工程。到底是教育局統籌辦理？委由市政府其他單位代辦？還是有什麼其他的好辦法？我覺得教育局今天對於學校工程的品質、弊端，一定要想出一個很好的辦法，來解決這個問題。請局長簡單答覆。

**毛局長連壇：**

關於這個問題，教育局也希望能提高學校工程的品質，原則上，我們會加以努力。對於當前辦理的方式，市政府已經有一個改進的意見，我們正在簽辦中。將來的發包與驗收是請工務局來辦，現在的擬議中準備這樣做，請工務局參與、協助、支持。這一點，我們會繼續研究、改進。謝謝。

**趙議員少康：**

局長，這一點相當的重要，我們不希望工程有弊端。目前在工務局已經有很多弊端，我們正努力希望他們能改進，對於教育局，我們的期望更加殷切，其中的道理我也講過。剛剛王昆和議員在旁邊跟我說：這個問題你再質詢一萬次也沒有用，壞還是壞，改進不了。我們希望他這句話是不實的，也希望教育局能够改進。另外，我要向毛局長特別說明，這次定期大會的業務質詢，前五次質詢時，我都沒有發過脾氣，這次是最後一個部門的質詢，我今天是發脾氣了。本想保持一個清白的紀錄，結果……

**毛局長連壇：**

對不起，剛才趙議員可能誤會了，我是向趙議員說明，也許我口氣比較不好。

**趙議員少康：**

好，沒關係，我們對你還是很欽佩，希望你還是能保持這種實在的作風。我想再跟局長討論一個問題，就是明星學校的問題。我們都知道，臺北市有五十九所國中，家長、學生對於明星學校都趨之若鶩，因此給教育局及各學校帶來很大的壓力。一般了解，所謂的十大明星國中是：師大附中、仁愛國中、金華國中、中正國中、大直國中、長安國中、南門國中、大安國中、介壽國中、士林國中。尤其是師大附中、兩年以前，就要將戶籍遷到該學區內。曾經發生一個工友的家裏，遷入了三百多個戶籍，就是為了能擠進師大附中。我們就想探討為何會有這種現象？因為我們覺得照理講，國中生應該是常態分配，除了在班上常態分配，在學校及區域也應該是常態分配。後來仁愛國中做了一個調查，發覺有百分之六十二的家長，都是為了升學率，才讓子女來就讀明星學校，因此造成越區就讀的現象很嚴重，當然教育局在今年也有改善。學生常常要長途跋涉唸書，這對於他們的身心都有很大的負擔。另外，實際上這個升學率不是一個真正的升學率，也是一個問題。為什麼？因為我們知道，今天因為大家都將這十所學校當成明星國中，因此家長，尤其是比較關心學生前途的家長都拼命把學生往裏面送，這些學生可能比較受到家庭的照顧等等，使他的升學率提高，換句話說，不見得是學校本身讓這些學生的升學率提高。因為物以類聚，好學生都在一起，升學率自然提高。對明星學校的觀念，我一直希望怎樣才能打破它。不祇是教育局受到壓力，每次到分發學區前，我想本會每個議員都受到很大的壓力。因此，如何打破明星學校的這種觀念，讓每個學校都能很正常的教學，我覺得這是我們消除升學主義很重要的一個步驟。附帶一點，因為明星學校的猖獗，很多明星國中校長的政治關係可能比毛局長的都還要良好，因為很

多大官、權貴都把孩子送到明星學校去唸書，他們看到校長也要禮讓三分，所以，很多校長的後臺很硬，據說教育局的指揮都不見得很順利，這也是一個另外附帶的不良副作用。因此，我們覺得怎樣由教育局想個辦法，來打破明星學校的觀念，雖然這也是老生常談，但是一直都沒有很好的改善。郁慕明議員做了一個統計。這個統計或許能打破一些明星學校升學率的禁忌。他發覺明星學校的升學率不見得比非明星學校的升學率高。希望經由這種觀念在社會上的傳播，也許可以打破明星學校的這種迷信。

**郁議員慕明：**

毛局長，剛才趙議員提的是家長心目中的十所明星學校，不曉得局長心裏承不承認這些明星學校？

**毛局長連塏：**

我不覺得他們就是。也許家長心目中比較喜歡進這個學校：

……

**郁議員慕明：**

我想每個家長總是有心目中想進的學校，根據一般來講，這十所明星學校應該是家長心目中的明星學校。但是，我相信毛局長一定也不贊成明星學校的存在。為了取消這些明星學校，我們應該給學生家長一些確實的觀念。趙議員剛才唸的那些學校是家長心目中的十大明星學校。真正升學率的數字，我不在這裏報告，我在這裏跟局長討論的是今年聯招升學率的前十名學校與後十名學校。前十名依序是大直、明倫、北投、介壽、萬華、內湖、長安、西松、龍山、誠正，我們發現祇有大直、長安與介壽是與趙議員剛才所念的重疊。換句話說，今天我們要讓家長了解，明星學校在升學率上，不見得是高的。家長為什麼會認為這些學校是明星學校，可能是這些學校對於學生的品德較為重視，有他管

教方面的特性，而成爲明星學校。所以，我們對於明星學校的定義，必須重新考慮。最後的十名是：北投、木柵、桃源、至善、中山、芳和、興雅、景美、格致、弘道。我們又發現一個很有意思的現象，在家長的心目中，金華國中是十大明星學校之一，但實際上金華國中的升學率祇有百分之二十三點九一，所以，希望學生家長了解，明星學校的升學率不見得高，不過一般而言，剛才趙議員所念的這十個學校，除了中正以外，其它九個學校的平均升學率是百分之三十九點一八，還是算不錯的學校。我們也並不意謂後面十名的學校，就一定是很差，因爲今天有些學校可能真正是來教學的，因此，不需要夜間的補習，不需學校強迫學生、加重課業等等。這些學校雖然在升學率上，是排在後面，可是，實際上可能真正達到教育的功能，我們不能忽略這些學校的存在。毛局長對我提供的二十所學校與趙議員剛才所念的十所學校名字，有何看法？

毛局長連塹：

謝謝議員們提出的資料，我們覺得齊一各校的水準是我們一致的目的。我們可以看出，近幾年來各校的水準可說逐漸向齊一的方向。過去也許集中在非常少數的二、三所學校，現在已經平均擴展到一、二十所學校。其次，我們爲了達到齊一水準的目標，在做法上，第一，將老師做合理的分配。過去很多老師都祇選市區的學校，近幾年來，學校有空缺時，我們都做一個適當的分配。所以，不管是市區、郊區，都能獲得好的老師。第二，在設備方面，也做合理的分配。現在每個學校都訂有基本數。在這個基本數之上，可根據各校的班級數再做增加。換句話講，學校在設備方面，也可以求得比較一致。其它各種方面，我們也是一樣，對於比較需要我們幫助的地方，我們會來幫助；學校需要的

設備，我們也會做個適當的補充。

趙議員少康：

剛才郁議員與我提出兩個不同的排名表，主要就是希望能打破明星學校的迷失。實際上，我個人認爲這是好現象，我想這可能也是教育局在打破明星學校中的一點成就，因爲實際上真正的升學率排名表與學生家長心目中的明星學校，並不一致，這是好現象。假如每次都有不同的學校進入前十名，這就會打破明星學校的觀念，我們倒希望這種現象能持續下去，將來能讓每一所學校都變成明星學校，這是我們最後的一個期待。假如每個學校都變成明星學校，這真的就是我們學區制的成功。我想這是一個起點，我們特別提出這個資料，給家長做爲參考。

毛局長連塹：

謝謝。我們也希望：第一，家長不要迷信明星學校。第二，希望家長能讓自己的子女就近入學，這對小孩子應該是最有幫助。

郁議員慕明：

本組再提出幾個看法。我們提供這個像排行榜一樣的排名，是希望不要造成明星學校。爲何大家心目中的十所明星學校，百分之七十其排名不在前十名？因爲被注意到了。所謂被注意到，就是被抽查的機會多。像仁愛、南門、金華等這些學校，可能常常被抽查，被外間批評可能有課外的輔導。這些被批評、懷疑的要素消除，其升學率排行榜的排名就掉下來了，而那些未被注意到的學校，其排名就升上去。我相信現在排名前十名中的龍山、誠正、內湖、萬華，以前是不被注意到的。是否查一查這前十名的學校，其課後輔導反而變得利害了？對於最後的十名，我們不但不應排斥，反而要予以鼓勵。爲什麼？因爲很可能他們沒有這些

課後的輔導。本組提出這個意見給你做參考，我們相信這後十名的學校，並不表示它們就差。其次，我要跟局長談論國中畢業生何去何從的問題。既然大家心目中有明星學校，而這些明星學校不見得升學率高，我們就想知道今天的學校需不需要課後補習。實際上，外面有補習班，很多補習班在競爭。我們雖然說：希望不要有這些補習、輔導，但實際上，這些事情是怎麼產生的？校長的壓力。校長的壓力在那裏？家長的壓力。而家長的壓力又來自社會的壓力。整個事情我們應該重新檢討，是否請教育局研究讓各校正式式的可對國三的學生施以課後輔導？這是面對現實嘛！大家競爭，不要一方面一再禁止課後的輔導，而實際上這個現象却繼續存在。像這個情況，是否請教育局面對現實，加以研究？國中畢業生何去何從？根據七十學年度與七十一學年度的資料，我們了解該兩學年度的畢業人數都在四萬二千多人左右，我們也發現就學率還是比較高的。七十學年度的就學率是百分之七十五點九，不管他是進入高中、高職或其他軍事院校、師範學校等；七十一學年度的就學率是百分之八十一點二三，就業的比率比較低，七十學年度的就業比率是百分之八點一五，七十一年度是百分之七點二四，但是，我們也不能忽略那些在家裡或另外補習的。另外，有一點非常有意思，國中畢業生進職業學校的比例比較高，在七十學年度中，進高職的佔百分之三四點六四；進高中的佔百分之二八點六二，我提這個數字，用意在那裏呢？就是希望我們將來鼓勵升學時，仍然是鼓勵學生進入職業學校，如此，將來可以互相平均。這點我們提出供局長參考，也希望你對國中畢業生的如何輔導就業、就學，再繼續的努力。

毛局長連塹：

謝謝。

張議員忠民：

毛局長，我想請教一個問題，羽毛球館的合約到何時期滿？

毛局長連塹：

關於羽毛球館的問題……

張議員忠民：

請答覆合約何時期滿？

毛局長連塹：

借用的話是已經過去……

張議員忠民：

你講時間，那一年、那一月？

毛局長連塹：

去年八月底。

張議員忠民：

現在是七十三年幾月了？

毛局長連塹：

十月。

張議員忠民：

對啊！你與他們有什麼關係？是借給他還是租給他？

毛局長連塹：

整個的手續是這樣：我們準備租給他，但是因為羽毛球館：

……

張議員忠民：

已經一年兩個月了，說不過去嘛！

毛局長連塹：

因為該羽毛球館現在整個產權都沒有，土地、房屋都沒有產權，所以，現在整個正在查。

張議員忠民：

謝謝，我就等你講這句話，你們現在是各說各話了。他們說既不是向你們租也不是向你們借的，等他們新的房子蓋好之後，就交還我們，要到那一年？根據合約第六條，要儘量提供市民使用，現在那一個市民能使用到？連體專要做教學用，都使用不到，這是市產啊！其次，不能對外營業。我請問那家餐廳對外營業？

毛局長連壇：

原來是這樣的，後來……

張議員忠民：

我提醒你注意幾點：第一，這個合約根本已經不存在了，對不對？第二，你一定要做個決定，是租給他還是借給他？他根本不向你租也不向你借，蓋好房子後，就還你。這是什麼特權呢？最重要的是今天的負責人，自己不懂得，被下面的管理人矇蔽。這是另一種行政特權，最高階層的負責人根本不曉得這種現象。他們可能認得毛局長你，派個他們不認識的人與我一起進去打一打球，能不能進去？市民進不去嘛！引起市民今天對市政府，尤其是對你們教育局的不滿。對於這件事情的如何解決，希望你在本組總質詢前答覆。謝謝。

劉議員樹鏗：

今年的藝術季，我們都收到你們的通知。每次到藝術季時，我就想到兩個小問題，希望局長能參考改進。第一，局長有無感覺我們每次在國父紀念館或社教館聽交響樂的演奏或戲劇的表演，走上都坐滿了學生，你有沒有注意到？如果一旦發生火警或隨便一個小意外，馬上就會踩死人的，因為人們都沒辦法通過。所以，這種情形非常嚴重，而且在觀瞻上、禮貌上都不好。希望

局長與兩位館長能加強秩序方面的維持。我們也希望愛好藝術的年輕人，同樣要有禮貌、守秩序。另外，我們藝術季的票價，從五〇〇元到五〇元，最便宜的要五〇元，希望將來的演出場能有更便宜的票。當然完全不要錢是不合理，但是，我們希望能有十元、二十元的票。憑藝專、藝術學院、文化大學戲劇系的學生證，就可買到這些最便宜的票，因為對於他們而言，不是去欣賞，而是去上課。教育局應該花錢培植學生，如果每張門票要五十元，上十堂課就要花五〇〇元，對學生而言是一個負擔，所以，我們的教育團體應該重視到這一點。國外的大劇場，要求觀賞者穿長禮服、打領結，而且票價很貴，但對於藝術學院的學生，都賣予最便宜的票，劃一個特定區域，讓他們像在教室一樣，提供他們學習的機會。這一點希望我們也能加強。

毛局長連壇：

我想這一點我們可來研究。

劉議員樹鏗：

這是教育上既重要且有意義的工作。接著請美術館蘇館長備詢。蘇館長，我們很關心你，外界認為你是一個問題很多的風雲人物，大家都稱你是女強人。尤其在人事方面，有一點我們不解的是，非常多的人說自你上任後，任用私人而且亂開除人，有無這種事情？請簡單表示。

市立美術館蘇代館長瑞屏：

副議長、各位議員、局長，美術館一共有一八五位同仁，現在離職的人數是三十人，其中為追求更高學問而出國讀碩士、博士的，有八人；為找待遇更好的工作者，有十七人；考上研究所、大學的，有六人；解聘的有二人；因身體不好而辭職的，有二人。

劉議員樹鏗：

希望館長回去後，準備一分更具體的資料給我們參考。

蘇代館長瑞屏：

謝謝。

趙議員少康：

蘇館長，剛才我們聽了你的解釋後了解，問題並不像外邊的傳言那麼嚴重。另外，關於美術館的工程驗收問題，也鬧得滿城風雨，是否請蘇館長簡單說明為何你拒絕驗收美術館的工程。時間有限，請簡單說明。

蘇代館長瑞屏：

第一，美術館的同仁對工程本身並不是內行；第二，發包時，美術館沒有參與，而監工時，是建築師受教育局之聘，來幫忙監工。我們美術館沒有所有的合約圖，所以，假如要美術館來會驗，是有實際上的困難。因此……

趙議員少康：

據外傳好像蘇館長發現了一百多項毛病，是不是？

蘇代館長瑞屏：

現在正繼續改善之中。

趙議員少康：

是不是有一百多項毛病？

蘇代館長瑞屏：

是的。

趙議員少康：

包括屋頂漏水、牆內的電線沒有管子，線直接露在外面。

蘇代館長瑞屏：

是。

趙議員少康：

屋頂破裂，不能承重。承重量不夠，是不是這樣？

蘇代館長瑞屏：

這個我不太知道。

趙議員少康：

我們對這個問題也覺得很痛心，不過，本組議員基本上對你這種堅持的態度是抱以肯定的。我們相信，如果每個官員都能堅持自己的原則，整個市政府的工程就不會像現在一樣一團糟。剛剛特別提到從建築到施工都有問題，如果國內第一座美術館的工程是這樣弊端百出，我們覺得不但不應加以驗收，而且應該加以徹查，到底為什麼會產生這種結果？另外，違反契約，未按契約規定日期完工的，是否訂有罰則？

毛局長連塹：

這個合約內另有規定。

趙議員少康：

到現在為止，如果承包商違約，我們有否罰他？

毛局長連塹：

如果他有違約，當然要照違約來處理。

趙議員少康：

如果品質不夠，不能驗收，是不是要被處分？

毛局長連塹：

那當然。

趙議員少康：

我們希望教育局能將整個事情調查清楚，該處分的，希望要對營造商追訴。我們不希望因為教育局本身當時的疏忽及監工時的不周，完工後，雖然毛病百出，但爲了面子，爲驗收而勉強驗



收。也不希望你們發生與其他單位相同的毛病。我們希望蘇館長繼續堅持下去，相信本會大多數的同仁都會對你這種堅持的精神表示支持。謝謝。

郝議員慕明：

本組的質詢是從新聞處到教育局，我們關心我們未來的主人翁，不但希望我們的老師循正當的途徑教學，也希望教育當局能真正的在辦學、辦教育。非常感謝各位，我們的質詢到此結束。謝謝。

主席：

謝謝各位，本組時間到了。

散會。

## 教育部門第二組

質詢日期：中華民國七十三年十月二十三日

質詢對象：教育局

新聞處

質詢議員：林正杰（代表宣讀質詢摘要）

陳勝宏 康水木 王昆和 陳水扁 林文郎 徐明德

謝長廷 計八位 時間一〇八分鐘

質詢摘要：

新聞處

無法無天的查禁政策。

教育局

日益嚴重的黨化教育。

臺北市議會公報 第二十九卷 第二十一期

## ※速記錄

11—1 午11—1

主席（陳副議長健治）：

各位午安，現在繼續開會，進行教育部門第二組的質詢及答覆，有林議員正杰等八位，時間一〇八分鐘，請開始。

林議員正杰：

今天我們黨外八名市議員的聯合質詢，首先請教育局毛局長備詢。

毛局長，本來我們準備有一個資料要質詢，但是被前組的同仁質詢過，也就是今天報紙上寫的在學校開補習班的事情，局長是說徹查後要處分？

教育局毛局長連塏：

如果我們在學校裏發現有違反此項規定的要處分。

林議員正杰：

以前有沒有發現過？

毛局長連塏：

過去曾經發現過。

林議員正杰：

那以前是怎麼處分的？

毛局長連塏：

根據獎懲的規定辦理。

林議員正杰：

那你等於沒有回答啦！

毛局長連塏：

依據獎懲的規定，如果是在校內……

一四六九