

教育部門 第三組

日期：中華民國七十二年九月二十六日、九月二十七日

質詢對象：教育局 新聞處

質詢議員：郁慕明（代表宣讀質詢摘要）蔣乃辛、張忠民、

謝英美、潘維剛、陳世昌、劉樹錚、趙少康、吳碧珠

于秉溪。計十位。時間一三五分鐘。

質詢摘要：

教育局

1. 國民學校問題知多少？
2. 如何突破現行教育制度、教學方式？
3. 請維護教育界的清白！
4. 局長喜歡國樂嗎？
5. 美術館的「軟體」與「硬體」能配合嗎？
6. 動物園的家庭計畫！
7. 動物教育！
8. 國父紀念館的經費運用平衡嗎？

新聞處

1. 新聞衝擊。

※ 速 記 錄

——下午——

速記：廖本興

主席（陳副議長健治）：

各位同仁，現在繼續開會，進行教育部門質詢第三組，有郁

議員慕明等十位，時間一三五分，請開始。

郁議員慕明：

主席，各位市府官員，各位記者女士先生，各位同仁，本組現在開始教育質詢，先請教育局毛局長接受質詢。本組這一次的質詢方式略作改變，今天上午本組以抽籤的方式選擇臺北市一百二十所國民小學作為訪問的對象，我們也請兩位記者小姐幫我們抽籤以決定訪問那八個學校，結果以地區的方式抽出了八所學校分成四組前往訪問，我們希望了解學校的校園環境、教學設備、以及學生保健方面的問題，經過訪問以後我們覺得學校是存在一些問題，不知道毛局長知多少？而我們是否知多少？所以我們請教毛局長的第一個題目是「國民學校知多少？」，我們這一次用這種方式來訪問的用意不僅是因為我們關心到學生接受教學的環境以及他在學校所受的保健是否妥善，另外一個很大的用意是希望能夠提供給本會同仁更多的機會對於各方面的了解。各位知道議會同仁分成六個審查會，因此一般習慣性都是對於自己審查組的內容比較了解，而我們這個質詢組，十個人中只有我一個人是在教育小組，其他九位同仁都在其他的組，因此我們希望經過這樣的訪問，能够使其他同仁對各組的方式上都能够有所了解，故我們以實地的訪問來提供毛局長作參考。首先請教毛局長的是關於合作社的問題，合作社是有消費合作社的組織，我們的學生因每個學校性質不同，因此他們成爲股東的方式也不一樣，有的學生是交一塊錢，有的學校的學生是交十塊錢，畢業以後也有所謂紅利的分配，所謂紅利的分配很可能是一塊香皂、一把牙刷，我們相信在消費合作社的用意上是希望學生對於這方面的了解，但是很遺憾的是消費合作社經營的情形假如不妥的話，則無形中同樣帶給學生很大的傷害。首先請于議員談談合作社的問題。

于議員秉溪：

毛局長，請教你合作社裡生意最好，小孩最樂意吃的是什麼

東西？

毛局長連塹：

我想他們可能有些喜歡喝牛奶，或者肚子餓了吃點麵包。

于議員秉溪：

我去看的這個學校學生最喜歡吃的是爆米花，因為自從臺北市沒有電動玩具以後，小孩沒有地方玩了，爆米花這機器和電動玩具一樣，投它一塊錢即叮噹叮噹響，爆米花就出來了，所以其銷路最好，這爆米花是上個禮拜五拿來的，還要用三天、五天，我卻發覺爆米花裡含有黃麴毒素，因為爆米的黃麴毒素最厲害，爆米花更厲害，小孩子吃了腦子會變壞，這問題很嚴重，我要帶回去做檢驗，這是第一點。第二點，我覺得每個福利社都亂七八糟，臺北市爲什麼攤販那麼多？就是小孩子從福利社學會的，福利社的東西都亂擺，有一個六年級的學生在那裏服務，一年級的學生來買東西：老闆，我要買那個。這表示是攤販嘛！亂七八糟，像攤販一樣，學校是個教育的地方，應該把福利社擺得很漂亮，不要讓小學生將來畢業以後都成爲攤販了。

潘議員維剛：

方才于議員也提到現在福利社裏賣的東西種類非常多，但有很多東西既然沒有商標又沒有製造日期，像我現在手裏拿的是一「台一飲料」，它的製造日期是七十一年，而且商標也不清楚，每一瓶都是這樣，不是我們單獨挑這一瓶給你看。還有這是冬瓜茶，我是問了才知道的，因爲它的成份只有寫原汁砂糖，其他製造日期等都沒有寫。這些對小朋友吃了以後影響會很大。我們郁議員也爲了以身相試，吃了一隻雪糕，希望他現在肚子還是很好，因爲這上面不但沒有製造日期而且沒有廠牌。我們至少希望能賣較好的東西，讓小朋友吃了以後對身體沒有什麼影響。福利社對

小朋友來講是非常重要的，可是有的福利社的地方很小，都是學校不用的地方才做福利社；而且福利社的管理也是非常奇怪，例如教育局規定一共只有六種東西可以賣，衛生方面則是由衛生局來抽驗，而實際上合作社是由社會局來管，希望局長能慎重考慮，應該自己負起責任。

郁議員慕明：

剛才潘議員提到合作社販賣的項目是教育局規定的，對不對？

毛局長連塹：

對。

郁議員慕明：

合作社是誰管的？

毛局長連塹：

主管機關是社會局。

郁議員慕明：

那買的東西、賣的東西不合適是誰管的？

毛局長連塹：

目前的事業機構是由我們教育局來負責，所以我們應該負起責任。

郁議員慕明：

但是你們有沒有專人去查？

毛局長連塹：

關於衛生檢查部分是由衛生局來負責。

郁議員慕明：

換句話說就是三頭馬車，沒有一個人來管，而你比較倒霉，因爲合作社在學校裏，正好我們去看學校，但是問題在社會局只

是訂個辦法出來，教育局負責學校，實際上檢查的是衛生局，這個問題怎麼解決，請你先說明。

毛局長連塹：

原則上有關組織的問題由社會局來負責，有關販賣物品的種類，教育局願意負責督導；有關是否乾淨整潔，是牽涉到技術性的問題，我想應該由衛生局來負責。

蔣議員乃辛：

我希望教育局對合作社所賣的東西要特別的重視，因為今天一早我們跑了八個學校，換句話說也看了八個福利社，今天早上我到福利社看了以後，發覺「蛋捲酥」這名字很好，結果我再一看，裏面都是碎碎的，結果一問是製造蛋捲的工廠把蛋捲剩下的碎片裝成包，取一個很好聽的名字叫「蛋捲酥」，一包兩元賣給這些學童吃，我們再仔細看製造日期，是七十二年三月十日，保存日期不知是一八〇天還是八〇天，就是一八〇天的話也超過了保存期限，所以今天我們慎重提出這個問題，並針對最近學童飲用牛奶中毒的問題，對鮮奶及調味奶作一調查，有一個學校訂牛奶的學生有四百五十人，吃鮮奶的只有三十九人，有四百一十一人是吃調味奶；還有一個學校吃鮮奶的只佔百分之二十左右。我們都知道調味奶的營養成份跟鮮奶的營養成份差了很多，可是我們的學童為什麼偏愛調味奶而不喜吃鮮奶？所以我覺得今天學校的福利社不應僅僅是銷售門市部，而應與學校的保健室配合，慎重的選擇學校的福利社應該賣什麼東西，同時藉着福利社銷售的食品對學生有所教導，引導他們去買一些吃一些對他們身體真正有幫助的東西；並且對一些製造日期過期的東西應該特別注意，絕不能把過期的東西再賣給學生，對學生身體的健康造成嚴重的影響，所以我希望以後學校的福利社與保健室應該配合，保健室

都有專人，他了解什麼樣的食物有營養，才能真正對學生有幫助。

毛局長連塹：

謝謝蔣議員的指教，關於這個問題，平常督學在督導時都會注意，剛才蔣議員提到不能跟保健室配合，我想這是一個很好的意見，我們今後會特別加強，謝謝。

趙議員少康：

今天我們看了八個學校，完全是用隨機抽樣的方式來看的，我們發覺在八個國小中除了西門國小以外，其他七個國小都賣速食麵、生力麵，我們問學生買了生力麵以後學校有沒有開水給你沖？學生說沒有，我就問他那你怎麼吃呢？他說我生吃！八個學校有七個有這種情形，只有西門國小沒有，校長說他怕生力麵裏有防腐劑所以禁止賣這東西。吃生力麵本身就不是一個值得鼓勵的事情，學生可以喝牛奶吃麵包，速食麵是在沒有辦法的時候才吃的，而且經過調查顯示速食麵所含鹽分非常高，對人體不好，鼓勵學生吃生力麵就不好了，何況是生吃，我們覺得更不好，因此希望從今天開始各個學校福利社能够禁止賣速食麵。另外我們常常看到有些福利社賣的東西不合健康的原則，譬如有些橡皮看起來跟糖果一樣，這些小孩拿回家可能他的弟弟妹妹會吞下去；也有些橡皮有色素，做得很漂亮，但是學生如果吃下去可能有相當不良的影響；還有，我們看的學校沒有一個福利社有洗手的設備，只在走廊上有洗手的設備，當然他們說如果福利社有洗手設備的話會弄潮濕，但是這是不合理的，就像餐廳怕水餐廳也不要有水龍頭，這是不對的，因為服務的人拿麵包、收錢要常常洗手，但是他不可能到外面來洗；我也看到學校的人洗手是用一個桶子，裏面也洗抹布，就跟攤販一樣，是不對的，剛剛我們幾位同

仁也提到，不希望學校的福利社跟外面的攤販一樣，如果是這樣的話，那消費合作社根本沒有存在的意義，我們希望合作社本身有一個誘導的作用，使學生在日常生活上能够養成正常與健康的習慣，而不是外面賣速食麵，你也賣速食麵；外面賣水棒，你也賣水棒；外面賣有色素的東西，你也賣有色素的東西；外面攤販沒有水，你也沒有水，這樣的話合作社的意義何在？剛剛毛局長講有關衛生的輔導是屬於衛生局，這一點我有相當大的反對意見，我們的衛生局對所有的衛生輔導沒有一件是做好的，你不能把學童的健康依靠衛生局來做，我覺得學校本身應該發揮主動積極的精神，對學校的各項食品先要看看其來源合不合衛生的標準，學校應該由老師來抽查或是每天檢查各項食品合不合格，每天要有個檢查紀錄，這樣學校本身做了初級的檢驗工作，發生了問題再請衛生局來做，而不能說衛生輔導屬於衛生局，學校就不管了！你不管的話衛生局永遠也不會管你這學校，因為他沒有那麼多人力，你不能靠他，要靠你自己。學生的健康對國家的前途有很大的影響，我們希望學生在小的時候就能養成良好的衛生習慣，這點毛局長能不能做到？

毛局長連塏：

謝謝趙議員的指教，有關衛生輔導本身當然我們局本身要負起這個責任，由我們的老師、衛生導師、護士來做。對於衛生檢查方面則由衛生局負責，因為他們負有食品檢查的任務。趙議員提到消費合作社應該強調合作教育，希望藉合作社來培養學生健康的衛生習慣，這點我很贊同。

趙議員少康：

健康的衛生跟飲食習慣，譬如你要鼓勵學生喝鮮奶而不要喝調味奶，你要起帶頭作用，不能因學生喜歡什麼你就賣什麼，這

就違反了教育的作用，所以你要鼓勵學生，你認為學生應該怎麼樣才比較合乎營養跟健康的原則，你在合作社就要起帶頭作用來誘導他們，然後再加上生活教育來配合，這樣才是一個活生生的合作社，而不是像外面攤販一樣的合作社。

毛局長連塏：

我非常同意趙議員的高見，謝謝。

劉議員樹錚：

我請教毛局長，你贊成小孩子吃零食嗎？

毛局長連塏：

我個人不贊成。

劉議員樹錚：

但是目前有一個現象，早上我們幾位同仁一齊到學校去，發現合作社最主要的作用是養成學生吃零食的習慣，你同意嗎？

毛局長連塏：

我非常反對學校裏面賣零食，而且也不應該因而養成小孩吃零食的習慣。

劉議員樹錚：

就是因為你反對的這件事情正在發生，所以我們才提出來跟你探討，小孩子有了錢以後如果拿來儲蓄則是好習慣，拿來亂花錢是壞習慣；他吃正餐是好習慣，吃零食是壞習慣，一個教育機關的合作社發揮壞的教育作用，這是應該防範的，固然合作社對於老師也許有福利，但是如果對孩子是一種禍害的話，教育單位不應該使它發生。所以本組同仁剛才拿來不潔的食物、過時的食物，一方面使他們吃壞了牙齒，吃壞了身體，得到傳染病，養成亂花錢的習慣，甚至現在有很多小學生在正餐以外，有的因為吃壞了胃太瘦，有的是吃飽了再吃，拿吃當做一種精神上的補償而

過胖，這種現象都是不正常的，但都是由我們學校所設計的養成這種壞習慣的合作社所造成的，不知毛局長是否已經重視這個問題？有沒有採取什麼措施？

毛局長連塹：

我非常重視這個問題。個人已經在前天請五科再重申前令，根據六十六年所規定的辦法來處理。

劉議員樹鐸：

因為這個問題太嚴重了我們才跟你探討，我們覺得不能因為零食太零碎而把它忽略了，我們認為這是很重大的問題，所以我們為孩子請命，希望局長能重視這個問題並且加以改善，謝謝。

吳議員碧珠：

毛局長你好，本組同仁對於合作社販賣食品問題非常重視，所以今天早上就冒着風雨以抽籤的方式到學校的福利社突擊檢查，現在我以另一層面來請教局長，我們知道合作社組織的主旨是爲了消除中間的剝削，不以賺錢爲目的，應健全財務制度，實施合作教育以服務全校師生，其中服務全校師生的另一個層面局長不知是否注意，學校合作社雖然是根據社會局裏面的組織型態而共同產生的，但是學校本身有對外招商，這事情你曉不曉得？

毛局長連塹：

在我們的市立學校中應該是沒有。

吳議員碧珠：

曾經有個朋友跟我講：我要到學校去販賣食品，希望妳從中介紹。我說：很抱歉，我無法做到，因爲學校的組織是合作社。他說：妳不曉得，這是內幕！因爲它雖然是合作社的形態，但是因爲師生沒有辦法經營這業務，所以他才對外招商承賣，導致了合作社不是以服務爲目的，而是以賺錢爲目的，所以產生販賣過

期的食品及學童中毒的現象，今天合作社的組織雖然是由社會局來產生，由教育局來監督，食品則由衛生局來檢查，在這三頭馬車之中，我們應該互相商討以提出一個更好的辦法，讓我們的合作社不是只有消費，而且還有合作，並使學童的健康能夠有所幫助，所以我提醒局長對合作社以掛羊頭賣狗肉的營業情形應多加以督導。

毛局長連塹：

過去合作社剛開始的時候是有很多外包的情況，不過我們慢慢已經把這種風氣改變過來，到目前爲止可以說我們的市立學校幾乎都由學校自己來經營。

郁議員慕明：

毛局長，今天上午我們看了這些學校以後，我們發現每個學校販賣的內容，文具、書籍、冷飲是百分之一百，有的學校賣饅頭、包子等熱食是百分之五十，即八所中有四所，今天我們是沒有看到賣蜜餞類的東西，但是我們看到了以塑膠袋分裝的水果，我現在要請教毛局長，我們一般對於疾病的處理是分兩種方式：一個是預防，一個是治療。我們寧可預防在先，並不希望發生以後治療在後，對於合作社，根據剛才本組同仁所講的，我希望毛局長能够嚴格限制該賣的賣，不該賣的不要賣。該賣的譬如書籍、文具等必需品，不該賣的譬如剛才蔣議員提到的蛋捲酥，老實講這是害人的東西，拿蛋捲剩下來東西包裝以後賣給學生，簡直太侮辱人，也有點欺負小孩子，這一類的東西應該嚴格禁止；譬如趙議員所提的速食麵，小孩子拿來就乾吃，我問小朋友怎麼吃，他說用飲水器的熱水來泡，請問毛局長用過熱水器沒有，那個熱水的溫度不够泡速食麵？我們看到七所學校都是請他們用飲水器的水來泡，可是包裝盒上規定要用沸騰的水泡三分鐘，所

以我們覺得像這一類不能賣的，請你嚴格執行，絕對不要賣，不知局長是否能做到？

毛局長連塏：

可以，我想這是應該的。

郁議員慕明：

剛才劉議員講的很有道理，假如養成這種壞習慣，將來學生都很瘦，長大了也長不胖，像我大概小時候也是常吃這一類合作社的零食，而劉議員是在合作社拼命吃，所以他現在比我胖多了，這都不是好的結果，所以我們要預防，預防可以不必由衛生局來檢驗，因為可以賣的才賣，有正式檢驗合格的東西，正式合格的廠商，而不是分裝的，這一點希望局長嚴格執行。

毛局長連塏：

是，謝謝。

于議員秉溪：

因為速食麵的鹹性很大，對小孩不好，同時開水的溫度也不夠，請局長重視這問題，謝謝。

趙議員少康：

我想你回去以後馬上要做一個專案，對於那些福利社應該販賣的東西及不可販賣的東西你要做一個表出來，我給你的建議是福利社除了文具、紙張以外——文具也要沒有色素，不會傷害學生身心的，對於食品方面，我想只應該賣麵包、牛奶，而且是純奶，簡單幾樣，讓學生萬一早上沒吃早餐或者是餓了，能夠補充一點營養，其他冰棒等雜七雜八的東西不要賣。我想你要作一個表出來，責成各個學校按這個表來做。

毛局長連塏：

是的，謝謝。

郁議員慕明：

我們參觀了這些學校以後，發現了這些合作社的場地有六所學校是利用教室改裝的，另外有一所學校是在地下室，西門國小有一個大的總店是大的教室改裝的，有兩個小的分店是在樓梯旁，那個場地不適合做為合作社的，請局長有空去看看這些合作社，沒有紗門紗窗，垃圾桶沒有蓋子，像這樣的合作社場地是否該重新檢討？這一點也提供局長參考，因為這樣的環境對於保健是有所損害的。我們也參觀了這八所學校的健康中心，當然現在學校健康中心的保健人員都是護理學校畢業的專業人員，其中有一個學校的保健員雖然不是正式的護理師，但是因為以往他一直做保健工作，所以一直到現在是作保健員的。我們發現這些健康中心外表上還可以，也有牙科設備，也有家長來作牙醫的，但是實際上學生的保健卡還是很缺乏，我們請陳世昌議員先就保健部分跟局長討論。

陳議員世昌：

我覺得影響學生心理上、生理上、精神上最嚴重的是噪音。早上我和張議員看了兩個學校，最嚴重的我覺得是景美國校，景美國校在鬧區裏，他的大門在臺北到木柵的老路，很窄，後邊是羅斯福路六段，也就是橋邊，下了橋就是新店，橋這邊是臺北市羅斯福路六段底，景美新店就以這條橋為分界，這後邊的聲音真吵，我在那裏停留幾分鐘，車輛之多，不要說它的噪音，就是眼睛也給它弄花了，我覺得學生是來此地受苦的，我問了靠這邊的老師，老師說太吃力了，聲音一定要講得很響學生才能聽到，結果老師教得很吃力，學生聽得也很吃力，對學生的心理上、生理上及精神上影響太大，學生沒專心聽，也沒專心學，因此考試成績較差，我覺得這是非常嚴重的問題。其次我們到了南門國小，

大門臨廣州街，旁邊是和平醫院，我問學生與老師也說受噪音的影響，小學與國中在一起總不太好，兩個學校上下課的鐘聲容易混亂。我們再看劍潭國小，大門左邊是承德橋，交通量很大，聲音之吵與景美國小一樣，它的右邊是臺北至淡水的鐵路，非但有噪音，還有空氣污染，也影響學校很大。還有胡適國小，靠中央研究院路，大門前交通量也很大，但很奇怪的，該校後邊是操場，前面是教室，為什麼當初蓋的時候不把教室移到後面，前面當操場，那就沒有噪音了。當然現在已不可能重建了，景美有個溪口小學即將成立，籌備處是設在景美國校，我們也告訴校長以後蓋教室時最好不要靠近馬路，操場靠馬路沒關係，但現在的教室往往不是前邊靠馬路就是旁邊靠馬路。還有西門國校臨康定路，康定路雜亂的聲音對學生的影響實在很大，我們所看到的每個學校都有噪音，只是有大小程度的不同，噪音影響學生的心理、生理、精神，以致不能專心用功，凡是噪音影響較大的教室，學生考試成績均較差，所以我們特別提出來給局長作為改進的參考。

趙議員少康：

陳議員談到噪音的問題，下面我跟毛局長請教的是視力的問題。根據統計，到成功嶺的預官視力有問題的將近有百分之八十，韓愈講「視茫茫、髮蒼蒼」，他是四十歲，而我們現在大概十幾歲就視茫茫了，我在此提出兩個數字，看了這兩個數字以後我們覺得有點怵目驚心，第一個是西門國小的數字，我們很詫異的是一年級的新生視力就開始不好，換句話說當我們的孩子還沒有進到國校，他的視力就已經受到摧殘，這比例有多高呢？在七十年學年度上學期一年級的男生與女生有百分之三二點二視力就不好，換句話說小學一年級有百分之三二點二的學生視力有問題，到

了六年級就將近百分之四十以上的學生視力有問題；七十一學年度更糟糕，今年一年級的男生有百分之三十五、女生有百分之四十二眼睛不好，到了六年級男生上升到百分之四十，女生上升到百分之五十二，換句話說國小的學生到畢業的時候有百分之四十到五十視力已經不好。另外幸安國小更糟糕，七十年度一年級的學生有百分之四八點三視力不正常，六年級的學生將近百分之五十。七十一年度，也就是今年一年級的學生有百分之四十視力不正常，六年級也是百分之四十三視力不正常，換句話說我們對於未來國家主人翁的健康覺得相當擔憂，眼睛是靈魂之窗，是相當重要的，所以我每次質詢時對視力的保健都一再、再而三的提出呼籲，但是我們看到這個統計數字以後，覺得心情相當的沉重！我們想學生進入國小視力不好，其原因可能是在家庭的光線及家裏的電視對學生的影響，這一點教育局不應該知道國小一年級學生眼睛不好，而只作成一個統計資料，你應該主動的提出各種呼籲，要我們的學前兒童開始注意這些問題，教育局應該負起這個責任。另外我看了教室，現在的光線當然比以前進步很多，但是有一個問題，以西門國小為例，一個月的經常費是五萬五千元，包括水電、文具紙張一切在內，我問他一個月的電費多少錢，他說六萬到七萬元，水費是兩萬元，換句話說西門國小一個月的水電費是八萬到九萬元，但是經常費只有五萬五千元，教育局給他的預算不够付水電費，不要說其他的文具紙張了，我就問他你怎麼辦呢？他說我是從學生的蒸飯費與課外活動費挪用來繳電費。我們再看看幸安國小，其一個月的經常費是四萬七千元，但是它一個月的水費要兩萬元，電費要四萬元，他不够，我說你怎麼辦，他說我也是從學校的蒸飯費挪用到水電費，我們對這現象就大惑不解了，國小是發育的時候，我們給學校的預算居然不够付

他的電費，不知每年教育局一百多億的預算是怎麼用的？另外我又看到幸安國小有幾個教室不開燈，我就到教室裏面看，並跟校長講，這種光線難道對視力沒有影響嗎？校長說有，那爲什麼不開燈呢？因爲電費不夠，所以學校就跟老師講只要光線夠就開燈，不得已才開燈，這點不得怪校長，因爲沒有錢付電費嘛！這一點我特別提出來，希望毛局長要重視這個問題，我們用錢要用在刀口上，該用則用，當省則省，但電費不能夠省，不知毛局長有什麼看法？

毛局長連塹：

視力的問題我們都非常關心，目前一方面改善視力的環境，包括課桌椅、教室的採光以及燈光等，我們都繼續在改進，另一方面我們正在推動視力保健操，現在每一個學校都利用兩節課的中間來舉行視力保健操，藉着視力保健操來讓眼睛休息，以促進他們視力的健康。至於電費的問題我們是應該幫助學校解決，不過有一個觀念也要跟趙議員報告，我們學校的電費並不是只有從經常費來開支，蒸飯費本身就是電費，而活動費中有一部分也是用來支付電費的，不過學校電費確實不夠，今年度我們要再檢討，跟主計處協調一下，對學校的經常費予以增加。

陳議員世昌：

聽說南門國小的辦公費一共只有六萬多元，而他的水電費要十七萬多元，差了十一萬元，這個數字很大很嚴重，我特別提出請局長給予支援。

毛局長連塹：

我想對這幾個學校或是所有的學校作進一步調查……

趙議員少康：

我們今天是隨機取樣，今天發生的問題絕對不只是這八個學

校才發生，臺北市所有的國小大概都會有這些問題，我相信每個學校的經常費都不夠付他的水電費，因此我希望你將來把蒸飯的電錶跟教室的電錶分開，學校教書該多少電費就多少電費，蒸飯費另算不要混爲一談。

毛局長連塹：

現在學校蒸飯的蒸飯箱都是放在教室裏面，所以它要跟一般的教室用電分開恐怕比較困難。

趙議員少康：

技術上還是可行的，不過我提醒你一點，絕對不容許學校爲了省電費而對他的光線加以限制，實際上我們發覺今天每個教室的光線已經是在標準的最低限，而且走廊附近的光線還不夠，因爲走廊附近光線比較不容易照射進來，在這種狀況之下如果對用電再加以限制，那對學生的視力有相當不良的影響，所以這個錢一定要跟主計處積極爭取，希望明年這些問題有改進。另外有關桌椅的問題，例如幸安國小，我們發覺有些桌椅已經用了十幾二十年了。課桌椅不可能每年換，因爲費用太多了，而我們的孩童身高每年都在增長，所以我們看到很多學生（尤其是六年級學生）彎腰駝背在桌上寫字，大家知道如果長期彎腰駝背，對學生健康有很不良的影響。尤其是幸安國小最嚴重，每個學生都很高，桌椅很矮，在這種狀況下教育局要想辦法，不能讓學生來適應課桌椅，是課桌椅要適應學生的發育，所以你今後在課桌椅的製訂方面應該研究看有無辦法能夠有活動式的或可以調整的，根據學生長高的程度過兩三年就調整，這樣的話就不必重做，但是對學生的發育卻有很大的幫助，這技術上你要研究。這是問題所在，你一定要想辦法解決，絕對不能讓學生來遷就課桌椅，就像我們穿鞋一樣，不能以腳就鞋削足適履。

主席：

暫停一下。今天時間已到，不過希望本組同仁能够延長到剩下六十八分鐘，把今天的議程質詢完，請繼續。

劉議員樹錚：

剛才趙議員對於學童的健康提出很多問題，對於視力的問題，學前的兒童已經有視力不良的現象，而且趨勢是班次越高視力越弱，幸好還有百分比數字的統計，表示已經注意到這個問題，我覺得可怕的事情是這些問題已經發生了，我們卻不知不覺，請問局長，對於現在學校裏聽覺障礙的學童有沒有統計數字？

毛局長連塏：

健康檢查裏面都有。

劉議員樹錚：

有統計數字嗎？

毛局長連塏：

是。

劉議員樹錚：

我們在今天所訪問的學校中抽樣檢查，不但沒有這個數字，而且發現一個大問題，請問健康檢查是多久檢查一次？

毛局長連塏：

有定期的檢查，不過檢查的知道……

劉議員樹錚：

這情況說起來非常的可笑，我去看的兩個國民學校表示只有一年級的學童入學的時候有健康檢查，那麼這漫長的六年中沒有健康檢查，這是真的？還是他們撒謊？

毛局長連塏：

比較整體的健康檢查……

劉議員樹錚：

所以只有在入學的時候有一份資料，他們希望一年級、三年級、五年級或者一年級、三年級、六年級再作一次健康檢查，可是目前幸安國小跟西門國小都只有一年級才有健康檢查資料，二年級以後就沒有檢查資料了，如今對於視力障礙已有一個比例，而對於聽覺障礙的檢查，兩個學校都沒有資料，因為他們覺得「目不明」這件事情要注意，但是「耳不聰」這件事情不注意，你怎麼去要求孩子聰明呢？我希望毛局長也注意那些聽覺有障礙的孩子，他不知道老師說什麼，當然就沒辦法接受老師的教學，所以差距愈來愈遠，這些孩子等於自然被學校忽略了，所以對學童聽覺障礙沒有統計數字，沒有防範方法，沒有補救方法。我提醒教育局和各學校注意這個問題，可以嗎？

毛局長連塏：

可以。

劉議員樹錚：

第二個問題，我前天在報上看到說我們的學童佔全世界第一名，因為我們的學童得肝炎的死亡率全世界第一，今天我特別請教這兩個學校，對於學童中感染肝炎者有沒有統計？有沒有在預防、隔離、治療上做什麼措施呢？沒有，這些孩子們都是天才，讓他們自生自滅，至於誰有肝炎？誰得到肝癌？教育當局茫然不知不覺，有沒有這個現象？健康檢查有沒有給學童抽血檢驗過？你問問你的所有主管做過這件事情沒有？我們今天只是抽樣，但這是件要命的事情，不能不知不覺，從現在開始要恢復知覺，睜開眼睛看看他們的健康。

毛局長連塏：

這個衛生局都在做。

劉議員樹錚：

有沒有告訴學校？學校又怎麼做？

毛局長連塹：

結果都會通知學校。

劉議員樹錚：

然後學校做什麼？

毛局長連塹：

我所了解的，譬如高中學生如果有肝炎，那麼在食物上……

……

劉議員樹錚：

我問兩個學校都說全校學生都沒有做過這個檢查，至於衛生局將來要不要做這部分，我們現在談的是學童保健的問題，我從這個角度提，不是希望你臨時解釋，把責任推給衛生局，如果有這個想法，趕快修正過來。因為這是一種推拖的官僚想法，是一種不負責任的態度，發生問題應針對這問題想辦法去解決，這是在保健上應該做的。還有一點，我問校長和衛生護士為什麼有很多檢查沒有？他說因為學童的檢查項目中沒有列這個項目，同時也沒有這筆預算。如果沒有這筆預算我們就去爭取這筆預算，如果沒有這個項目，請你增列這個項目，這一點要求不苛刻吧！我們在這裏替孩子們所要求的，希望對他們的眼睛、耳朵、健康加以注意，也希望教育當局對整體學童的健康能隨時注意，謝謝局長。

吳議員碧珠：

本組同仁剛才提到視力的保健以及學生的健康檢查，希望局長加強督導。另外我要請教你有關飲水的衛生保健問題，目前生飲計畫已經有幾所學校開始實施？

毛局長連塹：

目前已經有的是忠孝國小一所，另外正進行中的有八個學校。

吳議員碧珠：

忠孝國小實施之後有沒有派員再監督它的水質有沒有受到污染？

毛局長連塹：

有，一方面學校有定期檢查，一方面也把飲水送到有關單位去檢查。

吳議員碧珠：

除了忠孝國小以及未來的八個學校實施生飲計畫之外，其他的國小是否大部分採取飲水機在飲水？

毛局長連塹：

現在是這樣。

吳議員碧珠：

對飲水機方面有沒有注意他們保養與換藥問題？

毛局長連塹：

我們隨時跟學校講，希望他們能注意。

吳議員碧珠：

有沒有確實做到？

毛局長連塹：

我們要求學校要做。

吳議員碧珠：

那局長知不知道飲水機多久要換一次裏面的裝備跟藥品？

毛局長連塹：

大概是三到六個月。

吳議員碧珠：

現在有沒有請衛生局來檢驗飲水機換藥之後與換藥前的紀錄

？

毛局長連塏：

恐怕沒有，我們要在這方面加強。

吳議員碧珠：

所以飲水機本身的管線及外殼的生鏽你都沒有注意到，學生飲用的水有沒有受到病菌的感染，教育局沒有確實檢討，因此我在此呼籲，學生是用飲水機來飲水，而且吃生力麵必需用飲水機的熱水來泡，食品本身的不衛生加上飲水機受病菌感染，學童吃了肚子壞的更厲害，我覺得飲水機應該建立一個紀錄卡，多少時間換藥，多少期間衛生局加以檢驗？是否可以飲用？都應該紀錄並掛在飲水機旁邊，還有飲水機外殼大多數生鏽了，這方面的清潔保養應該重視，希望局長能確實改善。

于議員秉溪：

提倡生飲也好，可是老師都要喝茶水，一個校長告訴我，學校的電費都被老師喝茶燒開水燒光了，所以電費不夠，我也到老師位置看，一大排每個都有茶杯，茶都滿滿的，這問題必須注意。還有一點，去年教育小組把學校裏的牙科儀器刪掉了，我和林水吉議員給予恢復了，今天我到學校去看，這儀器買了，我非常高興，是我和林水吉議員爭來的，但一看卻大失所望，這牙科儀器是外國夜間醫院用的，太簡單了，而且不是小孩用的，小孩用的普通都是不銹鋼製的，它卻用了鋁製的，這兩臺我試了，有一臺噴汽機都不好用，所以我覺得很失望。另外剛才劉議員講學校裏的肝炎第一，問局長爲什麼不作檢查？作一個檢查三百元，若要全臺北市學生作檢查則太貴了，檢查不起，局長可以這樣答覆

，不過現在國民學校還有一種疾病是小孩的腎臟病，得了腎臟病將來要洗腎治療，這是臺灣醫學最費事的，毛局長只要花五毛錢跟學生檢查就知道他有沒有腎臟病，我今天到學校去檢查，就有很多學生得腎臟病，所以這很重要，我們教育單位都沒檢查，在日本十年以前就開始做了，這一點因爲時間不夠，我簡單講一下。

郁議員慕明：

關於保健問題，除了我們要注意學生的視力、聽力問題以外，我們覺得運動也相當要緊，今天隨機抽樣的八個學校中，我們發現最小的活動空間是義方國小，其每一個學生只有○·七坪，整個義方國小的學生是八百六十五人，但是他的面積只有六二○坪；活動空間最大的是洲美國小，因其最近收購了一些土地，所以有三十坪，但是其他六個學校都只有一坪到二坪之間，我覺得活動空間當然限於臺北市土地的關係，學校的運動場大多數都在教室的中間，我想這一點局長也很爲難，沒有辦法通過改善，但是將來在重新整建國校的時候，希望你注意活動空間跟學校的教室佈置是否合於教學原理，請局長注意。

趙議員少康：

今天我個人看了西門跟幸安國小有一個感覺，就是學生的活動空間普遍的不足，尤其在都市的孩子非常的可憐，很多小孩在小學畢業以後連豬、牛都沒有看過，天上的星星也看不到，因爲污染的很厲害，不要說學生平常很少有機會到野外去，就是在學校正常的狀況下，他都很難享受到真正的活動空間，我們的教室可以說千遍一律，就像古時候的四合院一樣，四面建築，中間有一個小小的操場，幾乎所有的學校都是這樣，因爲昨晚下了一夜雨，操場一片泥濘，操場上也沒有草，我就問校長，臺灣的夏季

常常下雨怎麼辦？只好不上體育課，學生本身已經很少有活動的機會，我們的體育設備又如此不充足，使學生活動的空間受到嚴重的剝奪。另外有幾個學校因為設備不足，所以在樓上上課，譬如西門國小，另外據說還有銘傳國小、萬大國小、師專附小、忠孝國小等因為操場不夠用，所以在五樓頂上運動，我今天就特別看五樓屋頂，我發覺旁邊是用圍牆圍起來，學生是跳不出去，但是地面都是大塊的紅磚，我就問他在這邊做什麼活動，他說什麼都做，躲避球等什麼都可以。這太危險了，學生如果摔倒了會受到傷害的，既然空間不夠，只要安全顧到，我並不反對在頂樓上做運動，但是設備一定要適當，不能因陋就簡，一定要加一些防震的墊子或加以綠化，讓感覺上很舒服，雖然不在草地上，但至少沒有綠意盎然的情趣存在，所以我希望毛局長對這幾個在頂樓上做運動場的學校一定要加強改善，希望明年這個時候就能全部改善。另外操場要多加維護費，不能讓操場一下雨就泥濘不堪，這一點也希望局長能改善。

毛局長連塹：

關於操場的問題，老的學校的建築大概都是一種封閉式的，現在我們在整個學校更新的時候，就開始往新的方向採用動、靜分開的方式來處理，其次對操場方面我們也逐年編列經費加以更新，也逐年增加學校的活動中心，也就是風雨操場，讓學生在下雨的時候還是有活動的空間。剛才趙議員所指教利用在頂樓來做活動空間，其設備的問題我們會編列預算逐年改進，謝謝。

張議員忠民：

毛局長，因為活動空間不夠，有些學校的運動器材就沒有充分的利用，例如大的墊子外面的套子還套得好好的擺在那個地方，可見沒有利用，既然空間不夠，有活動中心應該盡量利用，這

是我補充趙議員所提的。另外我就環境衛生方面的問題提出跟你探討，我覺得環境衛生在學校裏是一種生活教育，比環境衛生髒亂本身更重要，尤其是國民學校學生，一進學校以後是所謂「赤子之心」，是很純潔的，學校裏的一切他認為都是應該的，譬如小孩子有一個口頭禪：「這是老師說的。」，因為老師說的都是對的，今天學校裏的環境衛生不注重的話，會使學生認為這就是對的，譬如現在的廁所，有的是新建的非常好，但是有的學校你還沒走到就有臭味，進去一看，有的門關不上，小便池都是尿垢，雖然不是很多，但也應該清理。例如剛才談到合作社，南門國小、金華國小都是用教室做的，就會製造髒亂，因為吃了東西沒有洗手的地方，東西也會亂丟；合作社裏的垃圾桶多半沒有蓋，有蓋的東西會丟到外面，學生看到以後，回家就會亂丟東西，對教育方面的影響是非常大的。第三，有很多地方的水池非常的髒，我想這可以規定學生來清理，或是請工友清理，應該弄的很乾淨；還有走廊上擺了很多東西，學生的清潔工具到處都可以看到，這不僅是秩序的髒亂，也會使學生認為學校就是如此，回到家裏也是如此，將來出社會也是如此，這都應該改進。我不曉得教育局的督學光是看老師的教學，對於環境衛生是否也在他督導考核之內？

毛局長連塹：

關於廁所方面……

張議員忠民：

我希望你們加強督導，這是一種生活教育，尤其是國民學校的小孩可塑性最大，在學校怎麼做，將來也會怎麼做，所以希望你加強改進。

于議員秉溪：

局長，我們臺北市有沒有危險的學校？譬如在日本時代有個地方埋了一個軍火庫，現在學校蓋在軍火庫上面，萬一炸彈爆炸，整個學校也爆炸了，有沒有這種危險學校？

毛局長連塹：

應該沒有。

于議員秉溪：

我請教你，現在南港的胡適國校是一個迷你學校，所以他們派我這小兒科醫生去看這最小的小學，胡適小學從前門到最後面有高壓線穿過整個學校，幾千噸的鐵塔正在校園當中，萬一颶風來了，高壓線一掉下來，小孩都會電死，因為學校裏很多遊玩的東西都是鐵做的，電線打到鐵上面，在下頭玩的小孩會都死掉，地震來的時候這幾千噸的東西把教室都壓垮了，而且高壓線會火花放電，每天放出很多電離子出來，學生都會頭暈，回家以後卻不會頭暈，你看多可怕，我看這個學校要搬家。

蔣議員乃辛：

我想電力公司的高壓線從學校的頭一直穿到尾，而且正在學校的正中央，假如那一天電線斷落，而操場上都是學生在運動的話，這要死掉多少人？因為高壓線不需要直接碰到，在相當距離就可以把學生吸過去了，在這種情況下是很危險的，我想請問胡適國小是在六十九年蓋的，而高壓線是在民國二十八年就設立的，當時學校的校地為什麼選在這個地方？

毛局長連塹：

這是都市計畫時就計畫在那個地方。

蔣議員乃辛：

所以我希望局長對於全市還沒有蓋學校的學校預定地作一個全盤的檢討，遇到這種不適合興建學校的地方，馬上在都市計畫

委員會提出來，修訂都市計畫的學校預定地，對於胡適國小，希望局長有一個妥善處理。

毛局長連塹：

我們也在重視這個問題，本來是希望把它遷走，但是我們幾度跟電力公司協調，還是有困難，所以我們現在是在屋頂上加上一個防護層，目的就是希望藉這個防護層來預防危險的發生。

于議員秉溪：

你們對成德國小有沒有盡到責任，為什麼把忠孝醫院蓋在離開成德國小六公尺的地方，將來它蓋好十二層，成德國小就沒光線了；而且將來太平間死人房都蓋在醫院的後面，就是在成德國小的大門前，還有傳染病房，在外國國小和醫院距離要五百公尺，忠孝醫院怎麼能蓋在成德國小的前面，我們教育界根本沒有盡到責任，這怎麼辦？臺北市將會變成什麼樣子！將來小孩一放學，看到太平間裏死人一個個抬出來，傳染病也跑出來，小孩怎麼回家去？

毛局長連塹：

謝謝于議員的指教，這個問題是不是我們跟衛生局來研究一下，看看有沒有預防的辦法，因為地點已經決定了……

于議員秉溪：

現在還沒有蓋，兩個誰搬家啊？

毛局長連塹：

我來跟衛生局研究一下。

劉議員樹錚：

毛局長，西門國小提出一個問題來，我想值得跟你研究，就是學校裏常常有不良少年或壞人進去，對學生騷擾得很厲害，有的學生受到侵害，教室受到破壞，我們曉得一般大學裏有校警，

但是我們對於最需保護的小學生反而照顧得不够週到，這一點我希望教育當局也稍爲注意。

主席：

各位同仁，今天時間已到，明天再繼續，散會。

——上——午——

速記：洪清松

鄭秘書長昌埔：

各位早安！大會秘書處報告：本會第四屆第四次大會第十二次會議，繼續進行教育部門的質詢及答覆。現在出席已足法定人數，請開會。

鄭議員娟娥：

現在在會場的議員有沒有超過法定人數？請清點人數。

趙議員少康：

請清點以後再開始，我們也希望有更多的同仁聽到我們的質詢內容。

鄭議員貫夏：

在財政小組有好幾位同仁，請派人去請。

主席（陳副議長健治）：

各位早安，現在開始開會，請先宣讀會議紀錄。

秘書處宣讀第四次大會第十一次會議紀錄

主席：

各位同仁，對剛才宣讀的會議紀錄有沒有意見？（無），沒有意見，會議紀錄確定。

現在繼續進行教育部門第三組質詢，由郁議員等十位，請開始。

郁議員慕明：

毛局長，請問你對於現行的教育制度滿不滿意？

毛局長連塏：

現行教育制度的形成，有它必然的歷史背景，所以……

郁議員慕明：

歷史背景告訴我們，以前的教育制度有品質管制的作法，現在有沒有？以前的教育制度有留級，現在有沒有？

毛局長連塏：

以品質管制的觀點來看，以前有的，目前還是有。現在還是有留級，不過，大家比較少採用。

郁議員慕明：

不能說比較少採用，要說：沒有採用！現在已經變成隨班附讀。教育部法規會曾經研究，留級制度要重新考慮，但是也有人提反對意見。請問毛局長的想法？

毛局長連塏：

在原有的學生成績考查辦法中，對留級的制度已經有所規定，在規定中採用二種方式，其中一個是隨班附讀，另一個是留級重讀。個人的看法認爲，留級有二個意義，一個是懲罰性的，對於不用功的學生予以懲罰；另一個具補救性的，給予未將功課學好的學生重新補救的機會。在留級的理論上，這兩種意義是並行的。

郁議員慕明：

局長所講的，都是理論。實際上，今天學生的程度是不是有問題？我直截了當的請問局長，你贊不贊成留級？

毛局長連塏：

我個人覺得，對某些學生來講，如果留級對他們有好處的話，我贊成留級；如果留級對學生沒有幫助的話，留級對他們並非一件好事。

郁議員慕明：

局長的話真是面面俱到。我直截了當的說，我們希望能夠突破現行的教育制度。以往因為有留級制度的存在，實際上提高了學生的品質；目前的義務教育，則提供學生免費入學，只要九年時間一過，就可順利畢業，至於學生的水準就不管了。青少年問題的成因，很多是這樣引起的，我覺得目前的教育制度是不負責任的作法。我希望教育局以主管教育的立場，本身就應該負起責任。局長，你對於現行教育制度下所教育出來的學生，他們的程度你滿意嗎？請你肯定的答覆。

毛局長連塹：

郁議員高見，如果從學生唸完九年就可以順利畢業的觀點來看，我認為不應該不採取留級。今天有一些專家學者提出意見，他們認為對於某些學生而言，留級應該加以考慮。譬如，對於智能不足的兒童，如果要採取留級的話，並不很適當。所以他們討論的重點，並不在於留級與否的問題；而是在研究怎麼幫助某些學生，因為對這些學生而言，留級對他們並沒有好處。

郁議員慕明：

局長是學特殊教育的，你應該了解，你剛才所舉的例子是特殊的例子，與一般學生比較起來，是屬於特例。特例有特例的處理方式。但是一般學生並不是智能不足，而是因為不用功荒廢了學業，所以應該採取留級的手段。我再請教局長，目前有隨班附讀的方式，在教學方式上也有所謂的分班和技藝教育班，技藝教育班是在加強學生在職業上的訓練，希望學生畢業後能具備謀生的能力，對嗎？

毛局長連塹：

技藝教育班並不限於就業的學生，對於希望進入高職的升學

學生，也可以依照個人意願編入技藝教育班。

郁議員慕明：

現在有那幾個學校有技藝教育班？

毛局長連塹：

和平國中、大直國中及大同國中等。

郁議員慕明：

西松國中有沒有？

毛局長連塹：

西松國中沒有。

郁議員慕明：

請問局長，這個學期開學以來，這些學校是不是有開技藝加強教育班？十五科中有六科不及格的學生是不是應該編入技藝教育班？

毛局長連塹：

根據目前的法令，成績考查辦法中規定，如果學生某些科目不及格，尤其是指一、二年級學生，他們可以隨班附讀，他們通常對英、數等科目感到困難，如果繼續唸下去，也將沒有辦法及格，在這種情況之下，可以由他們選讀職業科目。

郁議員慕明：

請問，市工農的車床有沒有送到有關國中去？這些車床能不能使用？

毛局長連塹：

有的，這些車床都可以用。

郁議員慕明：

好，那麼請局長馬上到西松及和平國中看看，車床教室的門開了沒有？有學生反應，這學期已經上了四個禮拜，教室的門到

現在還沒有開，車床缺零件，不能使用，因此只是在談理論，不能實際操作。技藝教育班是在給隨班附讀的學生有加強職業訓練的機會，局長的用意應該是在突破現行的教育制度。既然如此，對於一般不用功的學生，局長也應該考慮採取留級的方式；九年義務教育並不表示學校有義務讓學生在九年後順利畢業，希望局長多研究計劃。以下請趙議員和局長討論這個問題。

趙議員少康：

請局長告訴我一個數字，到七十二學年度為止，臺北市的國中生有多少？

毛局長連塏：

臺北市國中學生大概有十三萬左右。

趙議員少康：

留級生有多少？請給我一個數字。

毛局長連塏：

留級生非常少，我手邊沒有統計數字。

趙議員少康：

主管國中科的科長知不知道？（統計中），目前留級一事是最熱門的話題，主管科科長怎麼可以不知道？！不能只是說：很少，很少。你估計一下，大概有多少？

教育局第二科鄭科長英敏：

大概百分之一。

趙議員少康：

那麼大概有一千三百個人囉？有那麼多嗎？

鄭科長英敏：

沒有那麼多。

趙議員少康：

沒有那麼多，怎麼可以在這裏亂講，怎麼算的！有沒有超過

十三人？局長，像這種重大的問題，你們不應該等到議員質問後，才開始注意。這是很重要的數字，今天假設沒有人談論這個問題，不知道就罷了；但是目前這麼多學者專家在關心談論，你們居然不知道臺北市國中留級生有多少，這一點實在太不可思議，應該好好檢討。在教師節的前夕質詢教育的問題，意義重大；雖然我們對於臺北市的老師和教育局的同仁為教育而忙碌，深感欽佩，但是在欽佩之餘，我們更希望能找出目前存在的教育問題。我們的目的是希望能夠提高臺北市教育的水平，改進既有的缺失。關於留級的問題，我認為是一件重要的事，國父闡述平等的精義時曾提過，平等應該在求立足點的平等，而不是齊頭的平等，目前的教育制度沒有留級，看起來似乎平等，但事實上是一種齊頭點的平等。毛局長所舉的，是一種特例，特例我們姑且不管，但是對於正常的學生，他們有一樣的教學環境，一樣的聰明才智，如果他們不用功，就不應該在義務教育的保障下勉強畢業。關於這一點，本組同仁經過仔細討論後，認為應該有限度的，有啟發性的，有教育性的使學生留級。至於留級的一些細節，我們認為不一定要留級一年，也可以留級一學期，或是只對幾科不及格的科目予以加強，而不是全部科目重修，否則就是浪費。若有學生功課實在趕不上，則可以透過雙軌或多軌制的職業教育來彌補學科之不足。但是對職業教育的測驗也應該嚴格執行才行。個人覺得，九年國民義務教育實施後，已使得國民教育的水平提高，但是據一些老師表示，現在國中的素質比以往舊制初中的學生素質差很多，這雖然是必然的結果，但是我們希望其間的差距不要太大。我們希望，不用功的學生仍舊能夠得到適當的懲罰和啓發。不知道毛局長對這一點有什麼改進的措施和作法。

毛局長連塹：

非常感謝郁議員和趙議員的指教。對於留級的問題，剛才郁議員和趙議員都提出了一個很重要的觀點，我的看法也是非常接近。個人認為，對某些學生而言，留級對他有幫助，例如因為不用功，或是因病而缺修某些課程者，留級是有必要的；若全面實施留級制度，毫無限制的話，也可能產生一些後遺症。所以趙議員提到，有限度的實施留級，應該是可行的。

趙議員少康：

不過，「有限度」在客觀的因素上很難判定，所以教育局和教育部應該趕快制訂判定標準，不能單憑老師主觀的好惡來決定誰該留級。另外，我有個建議，我認為留級生的學費應該由家長自理，國家義務教育九年，而學生不將該學的學到，就不該再由全體納稅義務人來負擔他的學費；留級是因為自己不用功，父母沒有盡到監督的責任，自然要由自己負擔學費，這是我的建議。如果目前有相關法令可遵循，則應該遵照；如果沒有的話，請研究它的可行性，修訂有關法令。教育部對於留級的制度應該全盤的研究，不要一味的排斥。謝謝。

劉議員樹錚：

毛局長，你知道目前國中一班學生數學不及格的比例有多少嗎？

毛局長連塹：

這要看試題的難易度，一般來講，相當不少。

劉議員樹錚：

從成績單看來，數學及格的人數不到十分之一；理化的成績，及格人數不到一半；英文成績，不到一半。請教局長，這是教學法錯誤，或是教材不好，抑或學生本身低能？

毛局長連塹：

前面二者都有可能。

劉議員樹錚：

如果教一班學生，只有五、六個能接受，其他的大部份都無法接受，那麼教育方式是否值得檢討？

毛局長連塹：

非常值得檢討！同時我認為，試題的難易程度也是很重要的影響因素。

劉議員樹錚：

考試不過是檢討教學的結果而已，並不是最重要。目前國中生數學、理化、英文都普遍低落，所以我覺得，我們應該從教學的內容、教學的方式、以及師資方面去加以檢討改進。現今的國民教育會產生一個很嚴重的問題，就是因為沒有留級制度，很多學生都會用「混」的態度，請問你，學業與品德何者為重？

毛局長連塹：

應該要並重，尤其品德更應注意。

劉議員樹錚：

話雖如此，但是，很多的老師都認為學科不及格的學生是壞孩子。這種錯覺打擊學生的自尊心和自信心。由於大人沒有正確的教學方法，先給學生太多的不及格，然後再用錯誤的眼光，認定這些學生都是無可救藥的、被放棄的孩子。所以目前國中內麵包班、放牛班的學生，畢業後到社會上又如何成為好國民？我們的國民教育處處在壓迫這些孩子的人格發展，將來又如何成為國家的中堅？你有沒有檢討這個問題？

毛局長連塹：

在教師研習中心，每一次都請老師研究這個問題。

劉議員樹鏘：

現在不是再研究這個問題的時候了！這是一個存在的現象，而且很早就發生了。剛才趙議員請問目前留級生有多少，竟然連主管單位都說：不知道！想想，我們學生的數學、理化及外語程度已經遭糕到什麼程度了？！老師們還一味的將責任推在學生的身上，說：你們不認真的學，你們錯了！他們為什麼不認真的學？還是根本就是教學方法有問題？請問局長，現今的教學有那幾科是採雙向教學，讓學生有機會發問的？

毛局長連塹：

輔導活動採雙向教學比較多。

劉議員樹鏘：

我看，我們是完全填鴨式，單向填鴨！懂不懂活該！老師上完課就走，師生之間沒有感情，師道尊嚴如何存在？這些都是教育上潛在非常嚴重的問題。所以，現今國民教育是到了值得澈底檢討的時候了。為什麼本組同仁提出國民教育這麼嚴肅的問題加以討論，也就因為這些都是事實；而這些事實都是被教育主管當局，和從事教育工作的人員所漠視的！昨天我們去學校參觀時發現，資優班的學生，課桌椅排列的方式是面對面的，這些學生可以彼此交談發問，而其他的班級呢？所謂學問，就是邊學邊問，如果只學不問，老師如何知道他們懂不懂。今天我們除了用冷漠毫無溫度的考試紙測驗學生的成績以外，我們又如何知道他們接受了多少？毛局長，照教育原理來講，一個老師帶多少學生最合理？一班以多少學生較適合？

毛局長連塹：

這要視教學方法而定。

劉議員樹鏘：

以一個老師照顧得了的為標準。

毛局長連塹：

若採演講式，學生人數可以多一點，若採討論式，則學生人數以三十至四十為宜。

劉議員樹鏘：

現在的學校，那一班人數不是三、四十的一倍？有沒有三十人一班的？

毛局長連塹：

比較少。

劉議員樹鏘：

比較少？根本沒有嘛！我們現在的作法和教育原理所講的，差距實在太遠了。教育工作如果不合理的話，將會教育出種種不合理的人，從事不合理的事，將來社會上一切不合理問題，不合理的秩序，都歸因於教育的不合理。所以我們希望教育主管當局，能够針對不合理的教學方式和教學內容重新澈底的、儘快的作一檢討。這一點我們寄望於毛局長。

于議員秉溪：

我們臺灣學校班級的人數太多了，在美國，一個班級是二十一位學生。我覺得臺灣的國民教育很像是動物教育，這是個笑話，為什麼？在別的國家，動物園通常是隸屬建設局或公園處主管，可是臺北市的動物園卻歸教育局主管，這是很大的諷刺。八月份的美國時代週刊(TIME)有一篇文章寫着，上帝賜給我們的初生小孩子頭腦都很好，但是因為人們的教育不當，所以多變成呆瓜。文章上舉例說，日本成人對於英文中之「R」和「L」二個字母普遍發音不準，但是作者發現，六個月大的日本嬰兒卻能準確的發音，為什麼？教育方法不對！明天祭孔大典，劉議員會去

參觀，請特別注意孔夫子是否在流淚；我們孔夫子提倡有教無類，現今的國民教育是有教無「愛」。這不是指全部的老師，但是大部份是如此的。關於愛，我舉個例子，在美國我看過一本書，書名叫做 LOVE，是由 LEO BUSCAGLIA 博士所研究發表的。LEO BUSCAGLIA 先生是全世界有名的愛情研究專家，他目前在美國南加州大學開了一門全世界唯一的愛情課，在這本書中他提到一段有關臺北市教育的問題，請潘維剛議員讀出來給大家聽。

潘議員維剛：

有一羣動物，包括兔子、鳥、魚、松鼠及鴨子等等，他們想辦一個學校，所以共同研究有關課程。兔子說跑步是最重要的；魚兒卻堅持游泳才是必修的課程；松鼠則認為爬樹才是最重要的。後來經過協議，把這些全部列為必修的課程，皆大歡喜。於是就開始了，本來兔子善於賽跑，只要有跑步，就會得第一名，但是其他的動物認為，教兔子飛行，也是一項重要的訓練。所以就將兔子抱到樹上，並鼓勵兔子飛行，兔子一縱而下，不僅跌斷了腿，把頭也撞破了，結果兔子最後連跑步都有困難，成績經報告出來，連最善長的跑步都只得個丙等，飛行那就更不用說了。但是無知的教學委員會對這種情況卻非常滿意，他們認為，每一個人都盡力了，也都學到了。

于議員秉溪：

我們臺灣的小孩子都很聰明，但是卻被教育所埋沒了。我們的教育方法是衛生掩埋法，把所有的孩子都掩埋了，天才無所發揮，所以我認為我們的教育方式是動物式教育。我把我們的教育方式分成五種，第一，填鴨式，剛剛劉議員也提過了，不管牠消化不消化，連石頭、沙子都一味的填進去；第二，趕鴨式，這一

點剛剛趙議員提過，不管好壞，都不留級，反正是成羣的趕；第三，板鴨式，就像南京板鴨，學生畢業後死板板的，什麼都不懂，不會動腦筋；第四，烤鴨式，學生每天考試，烤得像北京烤鴨，黑焦了；第五，飛鴨式，這一點也很嚴重，國內有很多家長將孩子送去美國讀書，他們並不是對政府沒有信心，在國內也有很大的企業，但是他們對教育實在失去了信心，國內很多留級生和太保學生，送去美國讀書以後，都有第一流的成績，這是為什麼有很多飛鴨子飛到美國的原因。其實這些飛鴨子也够可憐的，孤零零的一個人，每天在馬路上徘徊，流浪失所。我說一個故事給大家聽，五年前，我每年總要去洛杉磯一、二次，在這期間我認識一個臺灣去的小孩子，他是嘉義人，父母送他到美國讀書，因為無法適應環境，所以一心盼望回來，每有中華航空公司的飛機抵達，都會去機場接機，迎來送往忙碌非常。沒想到事過五年，今年我去美國又看見他。這小孩子已經長大了許多，目前已經不再上學了，每一、三、五都去機場接飛機，據我判斷，他已經有神經病了，但是他的父母仍然不讓他回國。我們的飛鴨子到美國後，有很多人都有了精神病，這是我們的教育所逼出來的。局長，你要多用良心，不要把小孩子逼到美國去啊！以上是我用五種動物來說明，為什麼我們的教育是動物教育。

趙議員少康：

最後我想針對教學方式和教學內容，和你探討幾個認為是目前需要改進的問題。記得在第一次質詢的時候，我特別強調性教育的重要，在私底下，局長也常和我提起，說你們實施的是創造「性」教育。我想了解一下，這兩年來，我們實施了多少，學生又接受了多少性教育方面應該有的知識。

毛局長連塹：

關於性教育的問題，我們在師大衛生教育系的輔導之下，已經編就一套人口教育的教材，這套教材是配合學校有關課程施教的。我們認為，性教育可以在很多課程中實施，譬如，生活與倫理、公民與道德、健康教育、家事課及高中護理課程中，都可以將這些教材容納進去。目前在一般的課程中，已經將性教育的課程容納進去了。

趙議員少康：

這套教材是在準備的階段，還是已經實施了？

毛局長連塏：

已經用了。

趙議員少康：

個人覺得，既是性教能就直接稱爲性教育，何必美其名爲人口教育，性教育就是在建立學生生理和心理方面都有正確的觀念，上次我就提過，這是很自然的，不必假道學。現今的中學生常常從不正常的管道獲得性知識，如黃色小說、錄影帶等，尤其黃色錄影帶，相信有很多中學生跟著家長一齊觀看。學生們從不正常的方向學得不正確的知識，這對於學生的身心是一種戕害。我覺得由專家們編寫教材，步調總是太慢，就算教材編入各科，老師不教這個章節，也是枉然的，所以如何建立老師有一健全的性觀念，也是很重要的。我想建議毛局長，請你對全市中小學的老師作一性常識和性教育的調查，看看老師的觀念和常識是否健全。

最近師大一些專家，曾對大學生及社會人士作過調查，發覺有正確性知識的人不到三分之一。我們也該對傳道、授業、解惑的老師們作個調查，如果他們也不懂的話，如何去教育學生？假如有必要，可以對老師實施性教育，然後老師們才能對學生有正確的教導。我覺得目前社會上色情泛濫、青少年犯罪、暴力事件、未

婚媽媽的增加等等，都與性教育的不健全有關係。這一點很重要，每一次質詢我都會提出來討論，希望你能够重視，使創造「性」教育，成爲真正的性教育。另外還有個問題，昨天我們到西門國小看了資優班，據了解，臺北市共有五、六個學校設有資優班，這些資優班目前有一種現象，很多家長爲了使子女擠進資優班，所以要求孩子去作各種考古模擬題的測驗，就像大學生畢業後考GRE，考托福一樣；父母希望孩子能够藉著不斷的練習，去熟悉試題，增加速度。雖然師大有六種不同的問卷，但是方式上變化不大，學生因爲時常練習的關係有時也能擠進去。這種方式不啻是揠苗助長，對學生並無益處，因爲他並沒有很高的智慧，如果一定要讀資優班，適足害了他。這種現象值得我們重視，教育局要加強預防。同時在問卷的設計和事後的補救方面，如嚴格的淘汰等，都要好好研究。個人認爲，事前的防患應該重於事後的補救；因爲一名智商不足的學生，即使勉強擠進資優班，後來總會被涮下來，這對於學生的心靈打擊將會很大。謝謝。

毛局長連塏：

謝謝趙議員的指教，關於資優班的問題，很多家長有正確的心理，需要我們協助、輔導，並加以矯正。爲了改進這個缺點，我們首先對於老師的推薦和同學提名方面，特別予以加強，另外，對於測驗試卷方面，我們將不斷汰舊換新，譬如，過去用的比序量表已經被魏氏量表所取代，所以我想這個問題可以得到適當的改善。

趙議員少康：

問題是新的量表過幾年以後也會變成舊的，所以我認爲，最重要的，是在如何糾正家長的觀念，讓家長們了解，揠苗助長對孩子們並非好事，教育局應該在這方面多加宣導。另外，問卷的

方式也要經常變換。謝謝！

蔣議員乃辛：

剛才本組同仁談到的是關於現行教育制度和教學的方式，現在我則要請局長恢復我教育界的清白。近年來，教育界的問題重重，因為我是學工程的，所以首先要從工程方面和局長探討一些問題。以往議會對於工程的問題，都會注意到工務局，因為工務局目標比較大；至於學校或教育局本身的工程，因為分散在各校或各處，目標比較不顯著，所以比較不為人所重視，大家談到的也少。昨天我們曾經到胡適國小參觀，發現學校的工程已經達了非常嚴重的程度。胡適國小是一個新開辦的學校，六十九年九月才開始招生，到今年九月正好滿三年，可是我們卻發現，該校四十間教室中竟然十二間有龜裂的情況，其中很多都是在樑柱上有裂痕，這對於學生的安全有很大的影響。所以我要在此要請教局長，貴局有沒有建築土木方面的專業人才？

毛局長連塏：

我們局裏沒有這一類人才。

蔣議員乃辛：

那麼對於學校及其他有關工程的設計由誰負責？

毛局長連塏：

由建築師設計。

蔣議員乃辛：

教育局有沒有審查他們的設計？

毛局長連塏：

原則上，我們只是審查配置和某些項目，至於技術性方面，還是由工務局審查。

蔣議員乃辛：

可是為什麼很多學校工程在完工後，因為不合乎教育單位之要求而變更設計的？像臺北市美術館就是一例。關於這一點等一
下再請劉議員提出。請問局長，現在學校工程發包所用的合約是
市政府訂的？還是建築師訂的？

毛局長連塏：

市政府訂定的。

蔣議員乃辛：

是市政府嗎？局長能不能確定？

毛局長連塏：

是的，我能確定。

蔣議員乃辛：

可是據我所知，很多合約都是採用建築師所訂定的！為什麼
捨市政府法規會訂定的合約不用，而去採用建築師訂定的合約？
請局長再詳細調查。另外再請教局長，有關工程的監工是由誰負
責的？

毛局長連塏：

工程既然委託建築師設計，監工也就由建築師負責。

蔣議員乃辛：

設計是建築師，監工也是建築師？！據我了解，前幾天市政府
召開了一個關於工程方面的端正政風會議，代表教育局出席的人
員曾說，由於教育局沒有專業人才，所以建築師請求蓋章，或要
求變更設計，教育局都應其所請。建築師只是重視技術方面的問
題，對於行政程序並不了解，若將來發生問題，行政責任該由建
築師負責，或由教育局負責？

毛局長連塏：

關於這一點，必須看發生的原因是屬於技術性的或非技術性

的；如果是工程進度的問題，學校本身應該多少有點了解，如果是屬於技術性的問題，當然要由建築師負責。

蔣議員乃辛：

可是技術性的變更設計，教育單位了解嗎？不能任由建築師說變更就變更；如果可以不變更設計爲什麼一定要變更，教育單位有沒有研究過？我們沒有專業的人才，無法勝任這一類的事情，但也不能任由建築師決定，而由我們負一切的行政責任。我再請問，教育局沒有專業人才，將來完工驗收時，怎麼辦？

毛局長連塹：

原則上初驗由使用單位驗收。

蔣議員乃辛：

我們憑什麼驗收？工程本身不合規定如何判斷？工程圖看得懂嗎？該用什麼規格的鋼筋？水泥的比例如何？驗收的標準是什麼？所以才會造成胡適國小完工三年，四十間教室中有十二間發生問題。我再請問一下，在教育局沒有人才，而工程又發生問題的情況下，你們是不是也去請教建築師？這種情況下，形成設計、監工、驗收都由建築師一個人負責，營造單位只要和建築師說通了，一切不再有问题了。

毛局長連塹：

教育單位缺乏工程人才的確是一個很大的問題。

蔣議員乃辛：

請問局長，對這種情況是否有補救的辦法？

毛局長連塹：

我們希望教育局內有工程的專責小組，或由市府工程專責單位負責辦理。但是我們也了解，過去之所以由工務單位移請教育局辦理有其原因存在，所以如何消除過去由工務單位承辦的弊端

，如時效的問題，教育性的問題能獲解決的話，將可以改進目前的狀況。

蔣議員乃辛：

局長提到了時效的問題，我想請教，所謂時效，可分成眼前的時效和遠程的時效。單從眼前的時效來講，由教育局辦理或許能趕上進度，但是問題是無法兼顧到工程的安全性，反正聽由建築師設計、驗收；但是若由工程單位辦理，他們就會注意到工程的安全問題，也許因爲如此，工程進度才會延緩下來。但是回想過來，工程發生問題後的彌補工作，將又花掉多少時間？這一段期間學生又如何上課？我們不能因爲大家都不重視安全，就撒手不管了。爲了趕進度，往往會發生很多問題。所以學校的工程問題，我認爲應該要有專職機構負責辦理，否則在這個學校發生的工程問題，可能也會發生在另一個學校；如果有一專職機構負責，相信一個問題發生後，他們就會研究預防改進，不再重複發生，這樣子就可以減少無謂的浪費。希望局長對這方面能够特別重視，對學校工程的品質和安全一定要負責。這專責機構不論是由教育局自己成立，或是由政府其他單位組成都可以，但是一定要，否則如何蓋好學校？希望局長對這方面能够特別重視。

吳議員碧珠：

學校的工程都是由各個學校自行招標嗎？

毛局長連塹：

是由學校個別招標的，不由教育局統籌處理。

吳議員碧珠：

教育局缺乏內行的工程人員，反而事事求教於建築師，這無異於一個公司的會計兼出納；出納有問題，只要在帳面動手腳，要是帳冊出問題，則在出納補救。所以今天的校舍工程形成上下

其手的局面。要探討目前校舍的工程問題，必須深究其原因，我認為，教育局應該設有專責機構，才能使校舍工程達到安全的目標。另外我再請教局長，這一年度的預算中，各階層的校舍工程費共有多少經費？

毛局長連塏：

據估計約在二十億左右。

吳議員碧珠：

據我手上的資料，專科學校約有四百一十六萬七千一百六十元，高中有二千四百萬元，高職有一億九千九百萬元，國中有四億三千八百萬元，國小有三億一千八百萬元，其他社教機構有一億四千八百萬元左右，這些只是指校舍工程，並不包括其他的設備。今天讓我們來探討一下，爲什麼校舍工程的品質會這麼差的癥結所在。曾經有一個高職或高工的校舍工程，開始是以三百萬元決標，決標廠商再經由二次小包的工程轉包，小包廠商只獲取些許的佣金，最後的決標價格是一百八十萬元。其間相差的金額這麼大，校舍工程的品質如何提高？這種轉包的現象，教育局可能不知道，因爲這是由各個學校本身自行發包出去的，所以我們除了要防範各學校與建築師間上下其手的缺失之外，對於工程的轉包方面，也要嚴格的監督，局長對這方面也應該多加研究。鑑於豐原高中倒塌事件，局長曾經陪同市長到各個學校巡視，就發現了很多危險教室和建築物，這些危險教室和建築物都應該馬上封閉。是不是有繼續使用的？

毛局長連塏：

有危險的都已經封閉了。

吳議員碧珠：

士林國小的司令台是不是還繼續使用？

毛局長連塏：

已經封閉了，我們馬上要籌措預算改建。

吳議員碧珠：

追加工程款改建，謝謝局長，希望對於危險教室都能馬上改建。另外，今後對於六十萬以上的工程應該由教育局的專責機構統籌處理，並作技術性的探討。希望局長對這方面也能重視改進。

張議員忠民：

局長，教育局應該在負責教育工作，工程畢竟不是教育局的主要工作，也不是內行人。毛局長個人很誠懇負責，我希望毛局長能够以誠懇負責的態度答覆我以下的問題。貴局工作同仁沒有利用職務的關係，向各級學校介紹工程或強迫推銷各種文具。毛局長連塏：

沒有發現！我對這個事情非常重視，每一次開會中，都會提出來，絕對禁止同仁有推銷或介紹的行爲。

張議員忠民：

你沒有發現？那麼到底有沒有？規定歸規定，事實上有很多校長向我們訴苦，他們說有部份的教育局工作同仁，利用承辦職務的關係，或利用工作的方便，介紹商人推銷產品。據說，介紹人抽取佣金達百分之二十，所以希望毛局長要注意這件事，不要像稅捐處一樣，整科的人都入牢。教育界應該是清清爽爽的，最好不要和錢沾上關係。辦教育是一件清苦又清高的職業，不要和錢牽扯上關係，譬如剛才我們同仁所提到的工程問題就是一例。教育局既然沒有工程人才，只要提出規格和需求，委託工務局或有關單位就好了。或許學校會需要購置一些儀器或設備的時候，承辦的同仁都應該避免和商人往來；即使他們並未收取回扣，但

是都很難脫除嫌疑。這是我們聽說的一些情況，請局長約束同仁，保持教育界的清白，這是第一點。第二點，學校的老師有沒有推銷參考書籍的情形？

毛局長連塏：

這也是我們禁止之列。

張議員忠民：

禁止是禁止了，但是有沒有？

毛局長連塏：

如果有發現的話，都會根據有關規定處理。

張議員忠民：

據說這種現象還是存在，希望教育局對於推銷書籍等情事，應該嚴格取締。教員和學生是直接接觸的，他們對學生的影響太大，只要老師介紹的，學生就會買它。以上兩點請局長多注意，以維持教育界的清白。

毛局長連塏：

謝謝張議員，如果有上述的情形發生，我們一定嚴厲議處，謝謝。

陳議員世昌：

局長，你喜歡中樂，還是西樂？

毛局長連塏：

都喜歡。

陳議員世昌：

國樂就是中樂。目前台北市有兩個樂團，一個是交響樂團，一個是國樂團。你對這兩個團的看法如何？

毛局長連塏：

這兩個團都很優秀，而且各有貢獻。

陳議員世昌：

但是我聽很多人講，你偏好西樂，疏忽國樂。局長知道，國樂是中華文化的一環。今天我到社教館看，可惜時間還早，大門深鎖。聽說交響樂團的場所富麗堂皇，但是國樂團的場地，卻像偏房一般；四十多人汗流夾背的，不要說平時練習，即是有演奏會，也是容納不下，所以影響團員心理上的不平。我們也為他們抱不平，為什麼只重視交響樂團，而輕視中華文化一環的國樂？局長，有沒有這種情形？

毛局長連塏：

從我個人來講，我對這兩個團是並重的，尤其認為國樂是我們的國粹，更應該加以重視。至於場地的問題，是在三年前設計時，即確定整個範圍，國樂團和交響樂團的場地在三年前就確定了。個人覺得，練習廳應該不分彼此，可以共同使用，大家都同屬於市政府的機構，彼此應該合作配合。

陳議員世昌：

我希望局長能公平對待兩個團，要給予合理的場所，特別要鼓勵國樂團團員，在他們平時的練習場所、福利方面，多多關照鼓勵，來發揚國樂。以下于議員有精彩的補充。

于議員秉溪：

現在請教有關動物園的家庭計畫。動物園是目前野生動物的最後堡壘，我們要加以保護。幾千年前，諾亞在一次洪水來臨的時候，將各種動物成雙成對的放置在方舟上，以保護動物。諾亞有家庭計畫的觀念，每一種動物都是成對的，但是我們的動物園卻沒有家庭計畫。我們都知道，動物和人不一樣，動物每天除了吃以外，就是性；人可以從三溫暖、小電影等獲得性的需求，但是動物卻不能。我們動物園對於動物的性虐待太厲害了，我舉

個例子，動物園目前有二頭大象，公象叫林旺，母象叫馬蘭，公象目前已經六十六歲，母象則只有二十八歲，正是虎狼之年，每年在五、六、七月的時候，母象發情，就一再挑逗公象，公象一點都沒有反應，母象發怒，衝撞公象，但是一無所獲。一般象的壽命只能活到七十歲而已。動物園應該想辦法，我覺得這是很殘忍的事。第一，應該給大象心理治療，牠得的是大砲陽萎症；第二，公象現年六十六，大概等於人類八十歲，已經沒有性能力了。但是我們動物園有位很好的外科醫生——剛鐵棟先生，他是著名的精神外科專家，應該可以利用各種方法替大象治療。美國很多這方面的手術，連大象、小鴨子都可以做，材料也很方便。另外，動物園目前有四隻公狒狒，三隻母狒狒，每年公狒狒都為爭奪母狒狒而打架，有一隻狒狒被咬得骨頭都露出來，經人縫了二十多針。這是事實，事情發生在民國七十一年十二月二十三日上午九點，在聖誕節的前一天。還有野豬，目前有二隻公的一隻母的，調配不當，公豬為母豬打架鬪撞，野豬的牙齒銳利，常打得血流滿地，若非急救，早有傷亡。聽說一隻野豬要五萬美金，我想可以用家豬代替就解決了。有一種美國母豬從不為性吵架，是一妻多夫制，如果運來動物園就可以相安無事。動物園的駱駝，有一隻叫多多，今年十四歲，早就過結婚的年齡，但是動物園不為牠想辦法，卻派一位黃塗牛先生照顧，一首「心事誰人知」，聽得多多不耐煩，每天朝南方叫喊，我想六福動物園一定有母駱駝，因為駱駝可以聞出千里外母駱駝散發出來的氣味，局長應該去和六福動物園商洽。另外還有一項問題令我不同意，今年八月十八日猴子以暴力選舉的事，我不贊成。牠們經過三天的爭鬪方選出四十四號的猴子為王，以後應該讓牠們以投票選舉才對。新選出的猴王一表猴才，應該讓牠傳宗接代，使下一代的猴子能够

健康活潑。台灣猴只在本地生長，很寶貴的，應該做好家庭計畫。另外對於動物園弄不清楚公猴、母猴的數量，我也不滿意。

郁議員慕明：

局長，本組時間已到，明天是教師節，雖然我們提出很多建議檢討，但是我們還是對大部份從事教育工作者，致我們最高的敬意。謝謝。

主席：

本組時間到了，現在休息十分鐘，謝謝毛局長。

※書面答覆（教育部門第三組）

質詢議員：郁慕明（代表宣讀質詢摘要）蔣乃辛、張忠民、謝英美、潘維剛、陳世昌、劉樹錚、趙少康、吳碧珠、于秉溪
計十位 時間一三五分鐘。

答覆單位：教育局。

2. 問：如何突破現行教育制度、教學方式？

答：我國現行教育制度係經過多年來參考國外先進國家教育制度以及國情而制定，實施多年來，雖然絕大多數的人均能適應，然不可諱言的，我國教育制度在學制上比較單一化，課程方面較為缺乏彈性，教學方法比較呆板，因此無法滿足全民之實際需要，目前我們突破教育制度的作法為：
(一) 在學制方面：目前學制雖仍行使六、三、三、四制，惟為顧及資優學生，小學可縮短一年畢業，國中則數學及自然科學資優學生於修畢二年後可經甄試越級進入高中就讀。

(二) 在課程方面：目前國小、國中已實施新課程標準，採取較富彈性多元性課程，增加選修科目，對資優學生加深

其廣度及深度。對智能不足者則減少其課程，並增加實用性教材。

(三)在教學方法上：為改善教學方法目前已在中小學實施創造性教學法，在職業學校除了實施創造性教學法外，並實施能力本位教育，以提高教學效果。

5.問：美術館的「軟體」與「硬體」能配合嗎？

答：(一)美術館預定十二月底開館，「硬體」與「軟體」大體上尚能配合。

(二)美術館硬體工程方面，目前已大部份完成，正進行內部裝設、電梯按裝等，建築工程、室內裝修、停車場等項並已進行驗收手續中。已完成全工程百分之九十四，預定十二月完成所有工程。

(三)關於軟體規劃與配合方面：

1.人員：美術館組織編制已核定，約聘僱人員計畫，工友、技工約僱計畫亦均奉核定，即可依核定員額進用有關人員。

2.經費：七十三年度已列有預算八千多萬元，可按工作計畫、開展工作。

3.開館活動及館務規劃：開館之展覽活動及全年的展覽計畫均已擬訂並積極聯繫籌備中，至於開館之各項館務規章、簡介資料等等，亦依進度規劃辦理。

4.藝術品之蒐藏：除已有美展優秀作品外，亦已擬訂蒐藏計畫，透過捐贈、購買等方式辦理。

8.問：國父紀念館的經費運用平衡嗎？

答：一、國父紀念館之經費運用，皆係依照年度經費預算、經常門及資本門編列之經費按照工作計畫，樽節使用，

在正常狀況下，尚有部份結餘，故頗平衡。

二、關於大會堂等場所之規費收入，則歸入市庫。

9.問：國中學生留級人數有多少？請檢送資料。

答：本市七十二學年度公立國民中學總人數一三〇、六三五人，留級人數八十六人，留級比率百分之〇·七；私立國中學生總數六、一七七人，留級人數一二八人，留級比率百分之廿一。公私立國中學生總人數一三六、八一二、留級總人數二一四人、留級比率千分之一·六。

教育部門 第四組

日期：中華民國七十二年九月二十七日

質詢對象：教育局、新聞處

質詢議員：許文龍(代表宣讀質詢摘要) 林榮剛 胡益壽

陳振芳 郭錦章 鄭貴夏 郭石吉 林水吉

林鴻基 黃義清 計十位 時間一三五分鐘

質詢摘要：

教育局

1.誰來關心國中、國小老師的身心健康？

2.人才往何處去？

3.學生從那裏來？

4.批發與零售？

5.監工難為。

6.校園開放與學生安全。

7.國中學生團團轉。

8.美術館是否硬體醜陋、軟體美好、行政無力？