

本會委員之聘（派）兼業務方面，悉依規定為一年一任，期滿得續聘之，故每屆會計年度開始，本會委員均需重新予以聘派。茲依照規定，本會置主任委員一人，由市長兼任外另聘派委員十八人，由市長兼主任委員分別依上項組織規程第三條之規定聘（派）兼之，計為：（一）主管業務機關首長二人。（二）有關業務機關首長或代表四人。（三）具有專門學術之專家六人。（四）地方熱心公益人士六人。

依照現有組成成員分析，主管都市計畫及有關業務機關之首長人數合計尚少於委員總人數之半數，既符合規定，且具超然、公正之審議效能。

問：都市計畫公開展覽一個月期間，經市民提出異議，絕大多數得到一個答覆：「歎難辦理或是與內政部訂定標準不合」不能修改，其原因如何？

答：其原因可約略分述如次：

（一）本府凡擬訂或修訂之都市計畫案，依法於公展卅天期間，任何公民或團體提出之陳情案，經本會受理後，則本着公平、公正、遵守法制，公共利益重於私人利益，兩利相權從其重，兩害相衝求其輕等原則下，審慎處理。

（二）基於上開之原則，致大多數陳情案不合原則之故。例如（1）要求將公共設施用地變更為「住宅用地」或「商業用地」等。（2）要求將計畫道路變更，或撤銷影響公共利益等。（3）不合法規規定程序者。

## 民政部門質詢第一組

時 間：中華民國七十一年十月二十七日

質詢對象：秘書處

民政局暨所屬單位

社會局暨所屬單位

地政處暨所屬單位

兵役處

人事處

訴願會

研考會

法規會

公務人員訓練中心

臺北市選舉委員會

質詢議員：劉樹錚（代表宣讀質詢摘要）

蔣乃辛

潘維剛

謝英美

吳碧珠

陳世昌

張忠民

趙少康

郁慕明

于秉溪

計十位

時間一三五分鐘

質詢摘要：

秘書處

本市締結姐妹市現況如何？連繫計畫如何？

民政局

1. 您好，謝謝！

2. 鄰長「民選」？「遴派」？
3. 加強鄰里長福利有何具體措施？
4. 張三，李四，王二麻子。
5. 神農的禁果。
6. 黃道吉日，百科全書。
7. 裝神扮鬼！
8. 區政大樓有無管理辦法？
9. 區里文化建設辦理績效如何？

### 社會局

1. 三人行必有吾師呼？
2. 「丐幫」！「杜鵑窩」！
3. 死無葬身之地！
4. 各項急難救助經費支付情形如何？

### 地政處

1. 本市空地限建執行績效如何？
2. 地政業務有那些待改進的便民措施？
3. 抑制土地不斷上漲有無有效對策？

### 兵役處

1. 軍人公墓籌建進度如何？
2. 大兒痲痺！

### 人事處

1. 公僕難爲！

### 法規會

1. 七十一年度國家賠償法受理情形如何？

### 訴願會

1. 七十一年度訴願案受理情形如何？

### 研考會

1. 對於提高市民精神生活品質貴會有何研究計畫？

### 公務人員訓練中心

1. 在職訓練執行績效如何？

### ※速記錄

主席（張議長建邦）：

現在休息十分鐘。

各位同仁請坐，現在我們繼續開會。進行民政部門質詢及答覆，第一組有劉樹錚議員等十位，時間有一百三十五分鐘，請開始。

劉議員樹錚：

市政府各位首長，市政府各位先生，各位記者小姐、先生，本會各位同仁，以及今天來本會旁聽的各位先生和小姐

。本質詢組一共有十位議員同仁，在一百三十五分鐘的時間內，就民政、社會、地政、兵役、人事、訴願會、研考會、法規會等問題就教於各位首長先生。因為我們這一次質詢的單位非常之多，因此我希望本組同仁請教時要掌握簡單扼要，同時也希望各首長答覆問題時也能控制時間，儘量的簡單扼要。首先是秘書處有關締結姊妹市的事情，由我們張忠民議員來請教。現在我們請馬秘書長就這個問題來給我們說明。

**張議員忠民：**

馬秘書長，我們大家都知道，目前國家在這種處境之下，與我們有邦交的國家比以前少了很多。那麼今天經過姊妹市的締結，是開展世界外交有效的途徑。現在要請教馬秘書長的，不知道我們臺北市與世界各國締結姊妹市的有多少？而且現在聯繫的情形怎樣？先請馬秘書長說明一下。

**馬秘書長鎮方：**

議長，各位議員女士、先生，關於張議員所指示的，有關臺北市現有的姊妹市和聯繫的狀況。目前我們有十九個姊妹市，從民國五十年我們與美國休斯頓結成姊妹市開始，到最近十月十六日與南非共和國的約翰尼斯堡市結成姊妹市共有十九個。還有第二十個姊妹市是將在十月三十日與澳洲黃金海岸市結盟，對於這二十個姊妹市的活動，大體上都是互相的訪問，以及交換資料作為文化交流和工商的活動，其中是文化的活動做得比較多一些。譬如我們有送給舊金山和休斯頓兩座中國式的涼亭，在當地都受到非常

的重視。我們還準備送給克里夫蘭市的一個文化公園。他們爲了答謝我們，在青年公園裏面也送了一個兒童遊樂場。另外一個活動是交換留學生，我們與鳳凰城交換過留學生一次，我們曾考選了一位留學生送到鳳凰城當地的大學去就讀，作更高深的研究。同時鳳凰城也選派了一位留學生到臺北市來，進師範大學研習中文，另外還有些文化的活動……。

**張議員忠民：**

秘書長謝謝你的答覆了。剛剛秘書長說有十九個姊妹市，而貴處送給我們的資料只有十六個，是否有漏掉？我想這是數字都沒有關係。另外講到活動，我個人感覺到我們主動去訪問的比較少。根據你們的資料我們可以曉得，像今年我們出去訪問的只有兩次，一次楊市長出國順便訪問了舊金山市，但是在今年外國來訪問的有七次之多。今年我曾隨議長到美國去訪問，秘書長也有去，我才覺得我們去訪問人家，一方面可以增加感情，另一方面也可以增加彼此間的了解關係很大。假使只結了姊妹市約盟，而不互相往來的話。那真是有名無實，這是第一點我們應該有計畫的去訪問他們。

第二點，對與他們結姊妹市只有好處並沒有壞處，都是人家來與我們結姊妹市，而我們主動去和人家結盟的可能是很少。剛才秘書長也講過在本月底澳洲黃金海岸市又要來與我們結盟，我覺得我們應該爭取主動去訪問他們，能有更多的姊妹市那是更好的，對於這個問題我們就到此爲止

，其他同仁還有請教的。

**吳議員碧珠：**

關於締結姊妹市的事情，我有一點補充說明，今年我曾隨同議長率領五人代表團到美國去，以我們有拜訪過的姊妹市，我來舉兩個例子，譬如休斯頓和馬歇爾兩個姊妹市，剛才秘書長也有講過，休斯頓市與我結盟是最早的，也是最先的姊妹，可以說是老姊妹。而馬歇爾市是最近才與我們結盟的，可以說是小妹妹。根據我們這一次到美國去作友好訪問之後，我深深感覺的有兩點，是我們今後應該努力的方向。我們到休斯頓市所受到的禮遇，和馬歇爾市真是有天壤之別。休斯頓市和我們締結姊妹市是最先的，但是他們對我們臺北市的了解不透彻，而馬歇爾市雖然是最近才締結的，可是他們對我們的熱情，同時對臺北市的了解很深刻，而且很有興趣。因此我們對於姊妹市，不論是老姊妹也好，新姊妹也好，不管大姊姊也好小妹妹也好，不要流於形式，真正是好朋友我們要交，而真正的好姊妹我更要加強外交的關係。對於締結姊妹市千萬不要流於形式化，我們應該主動的爭取，加強聯絡姊妹市間的感情。不要等着人家來找我們去締結那就好了。這一點希望秘書長能切實把握，對臺北市所有的姊妹市作一個外交實質的探討。

**馬秘書長鎮方：**

好的，謝謝。

**蔣議員乃辛：**

我剛才從貴處送來的資料可以看到，我們臺北市一共有十九個姊妹市，經常跟我們有活動的不會超過半數，這可見我們臺北市和姊妹市之間的來往不夠積極也缺乏主動。因為以我們國家目前的處境在外交上是處於劣勢的狀況下，我們應該積極主動去加強發展國民外交，我們假使不積極不主動去結交姊妹市的話，我們變成結而不交，豈不變成流於形式，我們應該加強姊妹市的活動，才能達到我們實質的國民外交。以這一次我們到馬尼拉市去訪問，馬秘書長也有跟我們一道去，我們到市政府去拜訪，等了很久市長才來，連一杯茶都沒有喝到。因此我希望市政府要經常聯繫姊妹市的活動，增加彼此間的感情，才能達到實質的國民外交。

**馬秘書長鎮方：**

好的，謝謝。

**郁議員慕明：**

請問馬秘書長，對於姊妹市到今天為止，你覺得滿意不滿意？

**馬秘書長鎮方：**

這個還要再加強，剛剛有幾位議員也提示過加強的方向和重點，我們都願意接納各位的意見。

**郁議員慕明：**

秘書長，我想每個人看到這個活動表之後，都會覺得不滿意的，剛才蔣議員也有講過，只有休斯頓和舊金山少數幾個有點來往，其他的姊妹市事實上就沒有來往的，對於一

個姊妹市的締結，不單單是市府的官員或議員去訪問，或是對方的官員和議員來訪問。而我們締結姊妹市的意義，最重要的是民間的團體能够互相交往，而過去都沒有做到，這是締結姊妹市一個缺少的地方我們要指出來的。其次要請教秘書長有關市府秘書處的工作，是否列為市政重要的一環？你認為是否應如此？

**馬秘書長鎮方：**

在市政府整個組織結構之中，也是重要的一個環節。

**郁議員慕明：**

那好的，你既然認為秘書處的工作是市政重要的一環，而締結姊妹市也是秘書處重要工作之一，我們在臺北市政紀要各種報告裏面，發現在市府官員的心態中沒有把姊妹市列為重要的工作，怎麼講呢？我們就拿最近三年的臺北市政紀要，就是六十八、六十九和七十年，在這三年市政紀要之中，只記載市長各次出國訪問，但沒有參加姊妹市任何活動的記載。從這個缺失裏面我們看出市府的官員編輯這個市政紀要時的疏忽了。也可以說明我們締結姊妹市只是在形式上已經締結了，已經互相交換了。只有人家邀請我們去了一下，或是我們邀請人家來了一下，並沒有把這些結果列入臺北市政紀要裏面，這是一個很大的錯誤。剛才秘書長也講過，秘書處的工作也是市政重要工作的一環。如果把締結姊妹市的工作把它忽略了，這無形中就告訴人家我們締結姊妹市只是一個形式而已。對於實質的改進沒有關係，我們從來不記載在文字上，像這一點我認為是

市政府的一個缺失應該要改進，希望以後要把姊妹市推展活動的實際情況都要列入臺北市政紀要，我想秘書長或許會同意我們這種的做法和建議。

**馬秘書長鎮方：**

我很願意接受。

**郁議員慕明：**

我想你既然很願意接受，我再進一層來講。是不是能够提出一個妥善的計畫，將來怎樣來改進姊妹市的活動，不僅僅是市府的官員和議員派代表，最重要的是讓我們民間的團體和對方民間的團體能够互相來交流，希望秘書長能够在最近把這個計畫擬出來。

**馬秘書長鎮方：**

關於姊妹市今後如何加強的做法，光是由市政府以有限的預算勻出一點錢來做這些活動是不夠的，我們願意接納各位的意見，參照別的國家姊妹市活動的方式，他們多半是成立民間姊妹市委員會，譬如舊金山和臺北市是姊妹市有一個委員會，舊金山和東京市是姊妹市也有一個委員會，他們都有各別的委員會來推動，把社會的力量和民間的力量結合起來做。

**郁議員慕明：**

我想秘書長你講這個方向是正確的，我們假使要市府的預算來推展姊妹市的活動是不妥當的。以今天所有姊妹市將來的活動是要靠民間來支持市政府，用這個方向才是正確的。

劉議員樹鏘：

我想本組同仁提這個問題的目的，是看到我們國家在外交上困難的處境。假使締結姊妹市以後如果能够發揮它的功能這是最重要的措施，我覺得假使締結姊妹市有其名而無其實那就浪費了。對秘書長剛才所講的我們也有同感，如果全部要靠市政府的經費來辦是做不到的。譬如市與市之間他們來了，我們送一點中國文化仿製品給他們博物館作紀念啦，或是文物的書籍介紹我們國家的政策和進步的情形，就可以把這些資料送給他們。甚至我們知道他們那邊的地形和氣候，也可以送一些樹苗給他們種植，將來這些樹苗總會茁壯起來，可以有相當的生氣。同時我們要記得姊妹市是那一天過生日，或是他們國家的國慶啦，或是像我們過春節那種重大的節日啦，在這時候我們可以鼓勵民間組團去訪問，一方面對姊妹市的生日或他國家國慶，我們也可以去電祝賀。而我們在春節或正月十五觀光節一方面配合觀光局作宣傳，一方面邀請他們組團來參觀訪問，也有多一筆觀光的收入。我想這種互相的贈送和訪問，互相來往或許送一本書，或是小的仿製品像一個花瓶之類的東西，或是一兩千元的東西，以這種惠而不費的交往。所以需要市政府擬訂一個聯繫的計畫，因此我們對姊妹市的感覺，最重要的是不斷的與他們聯繫，希望他們能夠與我們相親相愛。一方面也可以藉此開展我們的國民外交，這才是我們的目的。其次可以交換市政建設的資料，又可以借重他山之石作參考促進我們市政建設的進步，又

可以從姊妹市間得到很多益處。這是本組同仁向秘書長討教的目的。接下來我們要請教民政局黃局長。

馬秘書長鑣方：

謝謝各位的指教。

劉議員樹鏘：

黃局長你好。

黃局長宇元：

劉議員你好。

劉議員樹鏘：

謝謝您。我想我們提出頭一個題目，是人與人之間相處見面時互相表示很重要的，我們中國是禮義之邦，而幾千年來都是互相講求崇禮尚義的風氣。現在所遺憾的，我們看看臺北市人與人相處之間，是缺少一種親切祥和的感覺。本組上次大會請教黃局長時，曾提出一個口號，就是「公筷母匙」，結果黃局長是不斷在推行，我甚至在很多場合吃飯，他們都知道市政府在推行「公筷母匙」的運動，這可以避免肝炎的傳染，所以大家都很樂意來做這件事情，至少我們不管這件事情執行到了什麼程度，因此我們覺得這個倡議是成功的。

所以今天我們頭一個是希望黃局長不能再要求一下，出一個題目，希望臺北市的市民，在見面時都能說聲「您好」，但不包括「您好」就完了。譬如早上見面說聲「早安」，那麼彼此間的關係就會很融洽，例如午安，晚安，彼此都很禮讓的。接受人家的幫助要說聲「謝謝」，甚至開

門小事也要說聲謝謝。現在街上都是爭先恐後，一言不合就打得頭破血流。所以我們希望民政局能夠來支持推行「您好，謝謝」這個小動作，也許可以減少很多不必要的糾紛，同時可以帶來一片祥和的氣氛。本組同仁是向黃局長提出這樣一個請求。那麼黃局長對這個問題有什麼特別的見解，有什麼具體性，你覺得推行這個問題有沒有價值。

黃局長字元：

我覺得非常好的好，現在臺北市的確是缺少一點祥和之氣，大家對禮貌方面還要再加強，就是見到面大家說聲您好，或是說聲謝謝這都是禮貌用的，我也很願意來推行這個禮貌運動。好像打電話也是一樣，假使能夠這樣有禮貌，我相信人與人之間一定會很和氣。

趙議員少康：

謝謝黃局長的答覆，剛才我們劉議員也有提到，在上次大會質詢時，我們曾經提議中餐新吃，公筷母匙，我們也很感謝民政局在里民大會上積極在宣導，使這個觀念慢慢的在民間開展，對於新的觀念，尤其是五千年飲食的習慣，一下子要改過來很難，我們只希望既然民政局有一個初步的提倡，希望能夠再接再勵，繼續的發揮，同時希望社會局和教育局也能够配合，至於下一步要如何做的計畫也能告訴我們。

關於剛才談到您好，謝謝。既然是相當的重要，黃局長和我們也有同樣的看法，因為我們的感覺，好像臺灣的中華民國不是一個禮義之邦，臺北市不是一個禮義之市，我們

這個臺北市可以說到處充滿暴戾之氣。這是我們國家，民族將來最大的危機也就在這裏。假如人與人之間已經沒有互相尊重觀念的話，還要談什麼民主更不要談什麼自由。任何一個現代化的都市必須建立在一個互相尊重的觀念上。以今天臺北市的交通來講，前面黃燈還沒有滅，後面的車子就猛按喇叭。假使在路上萬一不小心碰到一下，他一定白眼相加，惡言相譏，這是一個很大的危機，假使我們不能及時來挽救的話。我想對整個國家和民族都有很大的影響。因此我就想到可否由兩方面來做起。第一做一個全民的運動，大家見面時，我們講您好，謝謝。不是單純的只有您好，謝謝。譬如對不起啦請啦，都要隨時掛在嘴上。例如在美國車子稍爲一碰他馬上就講對不起。你去拜訪朋友，人家給你電梯開門一定講一聲謝謝。不像我們這裏人家給你電梯開門一直走進來一句也不講。好像我開車在馬路上看到有行人，我讓他們先行通過，他們竟然以白眼相見，也不懂得揮揮手。好像是一個很冷酷的都市，很冷酷的地方。所以我們建議民政局拿出魄力來突破這種冷酷默然的氣氛。現在社會局長和秘書長都在這裏，希望整個市政府能夠來配合這個運動，從全民教育着手。

另外一方面，我們臺北市的公教人員包括教師在內共有四萬二千人。再加上他的家屬譬如一戶有五個人來計算，就有二十萬人，佔臺北市的總人口十分之一，那麼這個比例是相當的大，換句話說任何政令能從公教人員先做起，很快就可以推展到全市。那麼黃局你同意不同意我的看法？

黃局長宇元：

非常的正確。

趙議員少康：

好的，既然如此對於您好，謝謝！這個風氣，一方面從里民大會來推廣。另一方面我們馬秘書長、蔡局長、黃局長、人事處蔡處長都在這裏，先由我們市府各級公教人員如火如荼先來開展。爲什麼我們要這麼來講呢？我們古人講「君子之得風，小人之得草，而風行草必偃」。現在是民主時代我們不講什麼是小人也不再這樣來分。但是一般公教人員的影響力還是相當的大。現在一般市民很喜歡看議員質詢，而且要聲色俱厲，他們看了心裏很高興。我常常在想爲什麼呢！就是有很多公務員平時就是這樣對待民衆的。他們受了這個氣，又不能去罵公務員，假使罵了公務員又變成妨害公務。因此他們就希望議員在議會替他們出這口氣。這都是不對的，假使大家都能以禮相待，那麼民衆也能和和氣氣。目前有些公務員對民衆固然是很好，有些顯得很不耐煩，話就來了，你爲什麼要這樣囑嘛。你們要曉得民衆來找議員也是很客氣，噢，你要給我做什麼事，否則下次就不再投你的票。而且議員對官員質詢時也有些不禮貌，變成惡性循環。所以我們希望這個社會是祥和的社會。從此以後，市政府官員能和氣對待民衆，同時希望民衆也能和氣對待議員，而議員也要很有禮貌來對待官員，這是一個相當有理性講和洽的社會，也是一個很好的政治氣氛。所以我們希望蔡局長、黃局長、蔡處長都能儘

力來推廣，我相信這個效果會很好。同時我在這裏拜託各位要切切實實打破政府機關衙門的心理。現在馬秘書長也在座，像市府那些警衛態度之惡劣是沒有辦法講的，只有政府的官員的車子才能走大門，凡是市民的車子遠遠就吹哨子，你們的警衛好像把市政府當衙門，我們老百姓去警衛都是頤指氣使的樣子。同時我希望市政府不能再開一個風氣，以電話您的專線，假使老百姓到市府去辦事，如果官員對民衆不客氣的話，他可以打您好專線的電話來申訴。那麼人事處對政風以外，這個也要列爲重要的考核，蔡處長可不可以呢？那麼我們對這個問題就到此爲止，現在來進行下一個題目。

郁議員慕明：

局長，我想剛才趙議員所講的你都聽到了，我們劉議員也有請教您，局長都說這個意見很好。既然這個意見很好，我會翻閱臺北市政紀要，發現這幾年來都沒有推行過禮貌運動，現在資料都在這裏市府都沒有推行過禮貌運動，對剛才趙議員還特別提到的，我現在要請教局長，對市政府的員工禮貌做得够不够。

黃局長宇元：

還不够。

郁議員慕明：

那就是沒有推行禮貌運動，所以才不够。假如你們現在能切實推展禮貌運動，你有沒有把握可以做得很好？

黃局長宇元：



我們民政局願意來會同各有關單位，擬訂計畫全面推行禮貌運動。

**郁議員慕明：**

我希望民政局設計推行禮貌運動時，先設立禮貌電話專線，也就是「您好專線」。所以在推展之前先做櫃臺禮貌和電話禮貌。因為我們常常打電話到市府各單位，在我們沒有表明身份以前，對方的語氣是非常不客氣的。於是我說是某某議員，他的語氣馬上就改變了，這是不必要的。因為禮貌是要對待任何人的，我們很多同仁都有這種經驗。不表明我們的身分他很不禮貌，一旦表明身分了，他們就很客氣說議員您好，有什麼指教。我們有什麼好指教的。只希望彼此都能禮貌一點。為什麼要先推行禮貌電話禮貌運動呢！因為人與人的接觸除了當面以外，會常用電話來辦事的，不要因身分的不同，該對有身分的就禮貌，對沒有身分的就不禮貌，因此會引起很多不必要的誤會。所以我希望在禮貌推展的時候，先由電話上和櫃臺上來着手做起，我特別在這裏請局長先從市府員工來做起，謝謝。

**趙議員少康：**

黃局長，我們在這裏為什麼不稱禮貌運動，而叫「您好」，「謝謝」。我們不希望變成一個口號，是一個比較生動而且大家也容易懂，講「您好」，「謝謝」。我們不稱為禮貌運動。我要特別告訴你這個原因，而希望局長能夠積極來推動。

另外還有一個問題，要請教黃局長的，我們在報紙上常常

看到，有關鄰長是用遴選或民選的問題，不知道黃局長的看法怎麼樣，能不能請局長先告訴我們。

**黃局長宇元：**

現在的鄰長，依照區公所的組織規程，和市府所頒布鄰長選舉和罷免實施要點，鄰長選舉是要召開戶長會議，由戶長選舉所產生的。因為要召開戶長會議又沒有適當場所，而且戶長因忙於生活時常流會，那麼常常流會要怎麼辦呢，所以我們有一個補充遴選規定。

**趙議員少康：**

這些我都了解的。

**黃局長宇元：**

沒有辦法選舉的就採遴選的方式。

**趙議員少康：**

我看報紙是說局長希望將明年的鄰長選舉全部改為選派，是不是這樣？

**黃局長宇元：**

因為鄰長不是普選，而是由戶長開會來選舉的，不像里長是由公民投票普選的。目前臺灣省已經改為選聘，而高雄也改為選聘。

**趙議員少康：**

關於鄰長改為選聘的問題，我們很了解局長的苦衷，但我們也有不同的看法。另外我要幽你一默，目前臺灣省民政廳長在省議會說鄉鎮長要改為官派，正在鬧得不可開交，我希望黃局長不要去湊熱鬧那就不好了。為什麼呢？我是

跟你開玩笑，我們民主政治講的就是選舉嗎？既然里長和議員都要經過選舉，為何鄰長就不讓他們選舉呢？我覺得目前你這種雙軌制的辦法很好。假使戶長能夠來開會，鄰長就由戶長依法來選舉，如果戶長不願意來開會，而鄰長選舉常常流會，那麼就由里長遴聘報上級核定，像這種雙軌制是很好的辦法，現在雖然有百分之九十是遴聘的，有百分之十是由戶長選舉產生的。假使全部改為遴聘的話，那百分之十的戶長就要講話了，我們要選而民政局為什麼不讓我們來選呢？就是百分之十他們願意選，民政局也得讓他們選。如果是他們放棄權利，貴局才可以採遴聘的方式。關於這件事情千萬不能開民主的倒車。因為你現在能讓戶長開會選舉鄰長，對於戶長會議我看過很多你講的缺點，譬如年紀太小不懂選舉，我們可以請他戶內有選舉權的人來代表，諸如此類是可以克服的。現在貴局准戶長可以來選舉鄰長，他不來選他不會抱怨你。貴局如果規定將來不能選全部要改為遴聘的話，那他們對你的抱怨就大了，譬如說局長是開民主的倒車了，是選你自己的人啦。關於鄰長的選舉就奉勸局長不要去湊民政廳的熱鬧，仍然維持目前的雙軌制，不知道局長的想法怎樣？

**黃局長宇元：**

對於鄰長的選舉，我們過去一向是召開戶長會議來選舉，如果是流會了選舉不成才用遴聘的方式，但是有些是十五、六歲的人當戶長……：

**趙議員少康：**

這是屬於一些技術的問題，貴局可以規定戶長如果未成年，應該由他監護人或有選舉權的人來代表，我今天所要講的不是一些枝節的問題，而是維護民主精神的問題，不要抹殺戶長有選舉鄰長的權利，假使由里長來遴聘的話，容易造成地方派系，因里一定要選選他喜歡的人，像這種的例太多了。所以我希望民政局對這件事能慎重加以考慮。千萬不要貿然行事將來自食惡果那就麻煩了，好嗎？

**黃局長宇元：**

謝謝趙議員的指教。

**劉議員樹鏘：**

現在我們請于議員就張三、李四、王二麻子來請教局長。

**于議員乘溪：**

黃局長，對臺北市小兒麻痺的流行，而臺灣省有六百個兒童患了小兒麻痺，其原因有百分之二十沒有吃到口服疫苗。同時沒有通知到他，因此他們沒有來服疫苗，為什麼沒有通知到，因為戶口沒有報好，我們也知道戶口不是黃局長管的，但是有一點與局長有關係的，就是他們的名字還沒有取好，在外國孩子還未生下來，他爸爸媽媽已經把名字都取好了。男孩子的名字要叫什麼，女孩子的名字要叫什麼早就取好了。但是他們有一本書可以作參考。我昨天到婦幼醫院去參觀了一下，他們每個月要接生六百個小孩，而這六百名的幼兒他們的父母都有受過教育，可是都沒有給幼兒取過名字，都是以媽媽的名字，譬如某某媽媽的男孩，某某媽媽的女孩。我也到衛生局去查過，而孩子出

生要在十五天內去報戶口，結果在十五天內去報戶口的人數只有百分之三十，其餘百分之七十孩子生下十五天還找不到名字，我很奇怪爲什麼名字取不出來呢？其原因就是臺灣很迷信，必須花八百元錢去找一個人給他取名字，否則這個名字取不好的話那個孩會被車撞死，所以做父母的人很害怕，因此到了三十天或四十天名字還取不出來，就無法去申報戶口，在衛生局方面也無法去通知他們來吃口服疫苗。所以臺北市有很多小兒麻痺就是因名字取不出來。這與民政局有什麼關係呢！因爲黃局長對臺北市著了很多文獻，但是就沒有取名字的文獻，希望局長能够弄一本取名字參考的書籍，大家在生孩子以前就可以參考，很快就可以取好名字。根據民政局的職掌第一是改善禮俗，發揚民族文化，而且要維護民俗古蹟，那麼古蹟是由民政局維護，而我們中國的名字也是古蹟之一，譬如民政局應該把我們的宗譜來整理一下，我們每家都有家譜，在家譜裏面取名字須依照輩數來取的，而我們的家譜在隋唐朝代是高名大族不取祖先的名字，到宋朝以後才可以的，這是我們中國的根，譬如你住在河南，後來無論遷到東北也好，遷到廣東也好，凡同宗的人在一起就可以知道他的輩份。所以我希望民政局能把我們的宗譜找出來，對將來取名字也會好一點。

第二他們的名字能按時取出來以後，衛生局就能按時通知他們來打卡介苗。那麼像今年就不會有百分之二十得了小兒麻痺症，這是一個很大的病症。

第三是將來用電腦作業時，他們弟兄們一定有一個字是相同的，他們都會在一起。將來我們作統計也好，作優生學也好，他有一個小孩生病我們查他第二個小孩也好都會很方便。因此要請民政局著一本命名的書籍，給市民作參考，一方面也可以發揚中國文化。譬如你到南美洲去，看到他們的名字就會知道我們是同宗，而且大家都有一個根的觀念。謝謝。

黃局長字元：

于議員所指教的，有關宗譜、族譜、家譜，我們來會社會局所屬宗親團體來作深入的研究，同時全力推廣，希望早日把名字訂了。那麼這個問題就可以解決了，否則孩子生了，名字遲遲不能命名。當然一方面是由民間的習俗，名字要取得好一點，假使自己不會取還要去求人家。所以我想可以從兩方面來着手，一方面是由家譜、族譜、宗譜來推廣。另一方面從禮俗方面來改善。

于議員秉溪：

明年是屬豬八戒年，那麼局長在明年是否可以把命名書籍著好。

劉議員樹鐸：

主席，今天因爲有學術演講會，我們把其他節目就安排在明天上午九時半開始。同時我們很感謝市府各位首長到議會來列席，謝謝各位。

黃局長字元：

謝謝各位。

主席（張議長建邦）：

我們今天的議程到此結束，現在散會，謝謝各位。

鄉秘書長昌堉：

各位早安，大會秘書處報告，本會第四屆第二次大會第十一次會議，出席已足法定人數，請開會。

主席（陳副議長健治）：

各位同仁大家早安，現在進行宣讀第十次會議紀錄。

秘書處宣讀第十次會議紀錄（如會議紀錄）

主席：

對於剛剛宣讀的會議紀錄，大家有沒有意見？（無）沒有意見，會議紀錄就確定，現在繼續進行民政部門第一組的質詢，劉議員樹錚等十名，現在還有九十分鐘十四秒，現在請開始。

劉議員樹錚：

大家早安，現在我們繼續請民政局接受有關民政方面的質詢，首先我們因重視基層，所以頭一個題目請陳世昌議員提出關於鄰里長的福利問題。

陳議員世昌：

局長，市政政令的推行，是由市到區、到里、到鄰，再到全體市民，這個里、鄰是最基層最重要的一環，我常常同里長、鄰長見面，他們都表示民政局又要馬兒好又要馬兒不吃草，就是我們沒有顧慮到他們的福利問題，我也很欽佩局長對基層里、鄰的福利問題之重視和關切，但這是不夠的，所以今天我特別請問局長，對里、鄰福利如何加強

，具體措施方面請局長說明。

黃局長宇元：

謝謝陳議員，關於里、鄰福利，目前市政府在做的，里長方面有里長福利互助，鄰長現在還沒有，鄰長方面現在還在繼續研究，希望市政府將來財源好轉，也能比照里長，重視福利。現在里長有而鄰長沒有的有春節慰問金，軍公教人員福利購買證，其餘的像贈送報紙，舉辦電影欣賞會，動物園兒童樂園的門票等均一樣。公費方面里長就比較多，里長是三千五百元……。

陳議員世昌：

我代表里、鄰長提出他的要求、希望，里長一個月只有三千五百元，包括辦公費、服務費，還有一份報紙，鄰長只有一份報紙，和一百多塊錢，這完全是犧牲奉獻，他們希望將辦公費加強，里長們常常跟我說，紅白帖子他們均要參加，要表示。除了三千五百塊，其中還包括了交通費五百四十元，一百八十元電話基本費，加起來一共有七百多，怎麼樣也不夠用，所以里長均是犧牲奉獻的精神，實在可敬可佩，他們希望要做到實際上的福利，請市政府將三千五百元提高到五千元，鄰長至少要二千元。今天局長、秘書長都在，希望寧願在其它部份省一些，因為我特別強調里、鄰長是最基層最重要的一環，政令推行，貫徹不貫徹，完全依賴里、鄰，我特別呼籲為里、鄰長加強福利，里長從三千五增加到五千，鄰長如果沒有錢，一千塊也好，希望市政府要拿出魄力，注意鄰、里長福利。

**黃局長宇元：**

我們準備在下個年度起，里長公費增加五百元，也就是一共四千元，因為我們要取得省、市一致。

**陳議員世昌：**

這是對你的要求，也是代表他們講話，希望最好能够增加到五千元。

**黃局長宇元：**

另外還有鄰、里長的自強活動費，也相當於他們的福利。謝謝陳議員的指教。

**郁議員慕明：**

局長，我想不僅僅是加強里長的公費，就代表我們對里長的關心，表示加強他們的福利制度，上次局長在報告時提到改善調查里長意願，到底調查結果如何？

**黃局長宇元：**

我曾經有一個調查，關於里長福利互助，議員所提到的是否里長有抉擇改為公保，我們調查結果，里長……：

**郁議員慕明：**

局長，你只要給我一個數字，其他不用，調查結果臺北市六百多個里長，願意與不願意的總數。

**黃局長宇元：**

願意的只有二百二十五，不願意的有三百七十四，還有二十八位沒有意見，同時里長年齡在六十五歲以上的已超過一百零五位。

**郁議員慕明：**

局長，最重要的剛剛你講二百多個數字，我最近和一些里

長接觸，也打電話訪問他們，我所知道有些區的里長並沒有真正調查，這不是請局長回去後再徹底調查，因為有些里長跟我說，他們並沒有接受調查。以古亭區來說，因我自己是古亭區，古亭區是做過調查的很仔細，里長五十四位中，有公務人員任用資格的只有九位，古亭區里長中不願意納入區公所編制正式公務員意願的有三十位，願意的有二十位，沒有意見的三位，其他的一位，希望每個區都能很仔細的調查，因為我知道在我的選區中，有些里長沒有接受調查，不知道局長知不知道這件事？

**黃局長宇元：**

我們這個里長意願調查表，均要自己蓋章的，也許他沒有親自蓋章而交給他太太，告訴她我的意思如何如何，不過調查表回來均是里長簽名蓋章。

**郁議員慕明：**

我現在請局長注意，既然這方面是行不通的，而且大多數的里長並不願意，是不是可以從其他方面來加強福利，譬如說里長是今日臺北市的基層，臺北市立醫院是不是應對他們有特別的照顧。

**黃局長宇元：**

目前里長的福利互助，初步關於醫療方面已提高，以後再從這方面來加強。

**郁議員慕明：**

我想單單加強是不夠的，因為有些里長反應，希望你也做

另外一個問卷調查，調查他們希望在那些福利上加強，不一定單談現實的現金問題，而是談其他的關心照顧方面，我想局長不妨再做一次問卷調查，調查里長有那些意願。

黃局長宇元：

好。

趙議員少康：

黃局長，剛剛陳議員、郁議員都對里、鄰長的福利非常關切，我們之所以強調這個問題，和昨天我請教你鄰長是要選派或民選有很大的影響，你昨天跟我說所以之要把民選取銷，是因為沒有人要選鄰長，戶長也不選，我昨天特別強調，你不能因咽廢食，不能因大家不選就取銷，你要做到的是如何鼓勵大家來當鄰長，戶長有興趣來選鄰長，這是你主要職責，如果大家不選就取銷，這是非常不好的，可以說是開民主倒車，不值得鼓勵的，這點希望你考慮。另外爲什麼我們那麼強調里，鄰長的福利，因爲今天里、鄰長的福利太差，而所擔付的責任却很重，從守望相助到里鄰的照顧、政令宣導、地方民情反應、工程需要等，如果鄰長用派的，就有勉強的成分，如很多鄰長均在一樓，不在四樓、五樓，里長說這是因爲和鄰長交涉，協調比較方便，不需要爬樓梯，把居住在一樓做爲遴選鄰長的條件這是不對的，因爲也許有很好才幹的人住在五樓，他買不起一樓的店面，就不可能遴選爲鄰長，這是有問題的。我今天提出兩點，第一點，上次有本會的同仁提出，希望將里長納入公保，你說很困難，這個不管，你去研究，能納

也好，不能納也好，這個我們不堅持，但我們堅持的是將里鄰長納入保險制度，不一定是公保，但一定要有保險制度，這是對他們最起碼的保障，假如你認爲臺北市的里鄰長人數不夠，不夠達到保險，那你去連絡臺灣省、高雄市，把全國的里鄰長連合起來，因爲基數大了，比較容易做到保險的功效。第二點，上次我們也很希望能鼓勵里鄰長來參與我們議會，能够集思廣意，知道議會在做些什麼，但是本會有些同仁反對，反對的原因不是反對鄰長旁聽，主要的是因鄰長人數太多，容納不下反而失禮，我想民政局也可從旁推動這工作，透過民政局的系統，鼓勵里鄰長在質詢時來旁聽，也不一定在總質詢時，這樣民意可以雙向的交流，不然里鄰長說，他們要來旁聽，議員不同意，其實不是不願意，是怕失禮，人太多，反而不好，希望民政局將議會的意願，透過你的孔道，向里鄰長表示，歡迎他們隨時到議會旁聽，不知這兩點黃局長有什麼意見，能不能做到。

黃局長宇元：

關於里鄰長的福利部份，如何來提高，能不能參加保險，我們同省市政府再來密切研究。

趙議員少康：

我們希望能繼續研究，不要研究好多年，要積極的來實施。

黃局長宇元：

好。

劉議員樹鏗：

黃局長，我們都知道鄰里是一個行政的最基層組織，有了一個非常穩固的組織，我們的政府才得到更穩定的支持，所以本組這樣重視鄰里長的福利問題。使基層更健全，這是我們所期盼的，希望黃局長在這方面，能在短期間有個具體措施。另外我們就下個題目，關於黃道吉日和百科全書這部分，請于秉溪議員就教於黃局長。

#### 于議員秉溪：

黃局長，我們民政局改風易俗是職責所在，現在很流行黃道吉日，如結婚時要選個日子，像我們議員，好日子要跑五、六家，普通日子沒有，生小孩也要看好日子，要八字好，就要挑好日子，什麼時候生最好，這個時候生不出來，就用開刀拿出來，我報告一個數目字，在全世界婦產科的統計：婦幼醫院是百分之十，臺大醫院是百分之二十，私立醫院的數目不敢發表，怕大家會嚇一大跳，這是因為要挑黃道吉日，還有一種因為日子不好，阻止他不要生，這樣生下來會造成腦兒痲痺，我們小兒科醫生時常看到這種情形，原來是要生了，而他爸爸媽媽認為日子不好，再隔三小時比較好，結果這個小孩就因此而完了。所以黃道吉日害人很大，而害人最大的就是黃曆，黃曆滿街都是，每家一本，黃曆是誰編的，有些是專門起名字編的，有些專門算命、看風水、找墓地的人編的，裏面講得非常荒誕，這竟代表我們中國的文化，國外都要，我們說送你一份日曆，他說不要要黃曆，這種書到國外去，成什麼樣子，

裏面都是迷信信鬼。生病的話，不要去看小兒科醫生，門口貼一符就好，這成什麼樣子，我們政府有沒有管，這泛濫的很嚴重，每家均有，比黃色雜誌還厲害，我舉些其中的例子，信符可以治病，小兒驚風貼在門口就好，生薑可以治肺炎、百日咳、肝炎，四百度的近視眼可以葡萄乾治好，五百度近視眼吃龍眼就會好，甚至搬家、洗澡都要看日子，我統計一下，如果洗澡看日子，我們要五天洗一次，這實在很可怕，我們的兒童現在是文化真空，甚至小孩也看黃曆，將這種荒謬的說法種在腦筋中，對社會影響很大，我請求民政局將這種民俗，一年編一本，外國叫 Year book，編一本好的黃曆，一本好的百科全書，裏面要寫什麼呢？首先將陰曆保留，沒有陰曆老百姓是不買的，還有急救法，什麼病如何來急救，有百分之十的病因，在近期救他會活，小孩打預防針，父母如不知打預防針，我們就可通知他，在黃曆中都寫出來。在營養方面：時常有同學問我，雞蛋中的膽固醇有多少，我們可以弄一個營養一覽表。最重要的是起名字，今天的中華日報，昨天我們說是張三、李四，中華日報說是阿狗、阿貓，起了名字就很難再改，我們應該生下來就給小孩一個好名字，何必取個阿狗、阿貓再來改，請參考今天的中華日報，所以我們應把命名的方法列進去，再如公筷母匙，昨天我們說的您好，謝謝！標準禮儀，生活需要，交通電話，度量衡等一切都寫上，我想要打破迷信，否則我們全臺北市的女孩子太可憐了，每人都要挨一刀，請局長每年要編一本，

不要讓這種黃曆泛濫，對我們中華民國也是很難堪的，因為幾乎每家均有一本，局長這是否可做到？

黃局長字元：

關於曆書，除了民間編的以外，內政部也有編，編得很好，沒有像民間編的有類似迷信的註解。我認為破除迷信，還要從教育方面來著手，這是根本的辦法。

吳議員碧珠：

局長，剛剛本組同仁于議員主要目的是說黃曆非常複雜，裏面的內容非常荒誕，所以今天我們要求民政局向內政部反應，希望能夠編一本適合我們國民和兒童，能了解國民生活須知一些社會問題。

黃局長字元：

好的，我一定反應到中央。

吳議員碧珠：

再來我們就裝神扮鬼來請教局長，根據民政局三月份的報告到九月為止，局長是否知道，神壇的數量是增加還是減少？

黃局長字元：

還是有增加。

吳議員碧珠：

增加的原因在那裏？局長是否知道？

黃局長字元：

增加的原因一方面是法令對神壇沒有加以限制，另一方面也許是因為民衆在精神上要找一個寄託，還有可能是有

些利。

吳議員碧珠：

局長剛剛解釋有三點原因，主要原因是剛剛局長後面講的，因為有利。我們做生意講的是以本求利，而神壇是無本萬利，他們時常施符咒、斂財、造成市民身心的殘害非常大。我舉一個例子跟局長報告一下，有一個人沒有夜不回家的紀錄，有一天他跟太太說要去朋友家討債，騎摩托車出去，五天沒有回家，他的太太非常緊張，奇怪他怎麼不見了，就到派出所去報案，派出所說管區警察沒有報告有兇殺案的發生，我們無從查起，他太太想來想去沒有辦法，就找了兩個神壇，一個神壇說你先生犯了死符非常重，另一個說你先生犯沖，外出命沒有辦法回來，而她兩個地方都捐了錢，可見神壇對今天臺北市市民的影響，神棍愚民非常嚴重，今天民政局開始實施「神壇管理登記辦法」，請問這種管理辦法是否能扼止神壇的增加，局長的看法如何？

黃局長字元：

我想有這個辦法，至少對神壇的管理有所依據，如真正有違法，可以叫他停止活動。

吳議員碧珠：

對，根據登記辦法可以叫他停止活動，但裏面的情節是說停止活動三月或六月，嚴重者撤銷登記處分，而負責人涉及違法事情，依法律制裁或以偵辦，但這只是治標的方法，不能治本，本席有個建議，是否像警察局取締攤販，停



止發攤販證，以後不要讓神壇增加，保持現在數量。因為道高一尺魔高一丈，萬一他們找個漏洞，民政局又礙於他們申請合格，沒辦法扼止他們申請，是否可以這樣處理，局長考慮一下這種策略。

**黃局長宇元：**

神壇一方面是人的問題，我們對神壇負責人有消極資格的限制，凡是過去紀錄不好，有問題的人，不讓他擔任神壇的負責人，如他真正是為宗教，勸人為善的就沒有關係，所以在管理辦法中，對人的問題特別重視。

**吳議員碧珠：**

局長，我特別強調，寺廟根據民政局的調查和財團都沒有增加，這是三月至九月的調查，增加的就只有神壇，可見神壇有很多好處，並且愚弄市民，所以希望制定辦法，將標準弄嚴格些，才能真正遏止神棍愚民，希望局長考慮。

**黃局長宇元：**

好。

**郁議員慕明：**

信仰我們是贊成的，但是請問局長是否了解，今天的神壇和地方派系多少是有關係？

**黃局長宇元：**

究竟到什麼程度不太了解。

**郁議員慕明：**

你是否可和警察局或其它單位如社會局做一個調查，神壇和地方派系有什麼關係，第二個你應調查，更嚴重的和黑

社會組織有沒有關係，你了解？

**黃局長宇元：**

我再和警察局來協調連繫。

**郁議員慕明：**

信仰我們每個人都尊重，但是如因為信仰而在這個地方形成地方派系，甚至變成黑社會組織，這是我們非常要重視的，我希望局長在民政部份，特別要了解這個嚴重性。

**黃局長宇元：**

好，謝謝郁議員，我會非常注意，如真正牽涉到黑社會、幫派組織，我會要求警察局協助。

**劉議員樹鏗：**

黃局長，本組同仁對裝神扮鬼這個問題非常重視，因為憲法規定人民有信仰宗教的自由，但法律最基本的精神，就是法律之前人人平等，法律之內人人自由，宗教當然不能例外，所以希望宗教是不能違反法律，超過法律範圍，宗教如要制定管理辦法，重點所在，除了觸犯既有的現行法令規章之外，希望拘束一種不超過法律範圍外的，我們最近已發現，在南部、高雄、臺北縣已連續有三起藉宗教名義建築違章建築，聚眾多人，在禱告，大聲叫，又做各種聚會，如果日後有這種發展，對於國家社會均有不良影響，這是我們所應重視的，我們不容許藉宗教名義來裝神扮鬼，更有些神壇以乩童來騙財騙色，用各種方式愚弄老百姓，民政局應該導化人民生活品質，不能讓神壇愚弄人民，這是值得重視的問題，我們對此提出呼籲，希望黃局長

重視。

黃局長宇元：

我們不會讓人藉宗教行不法勾當。

劉議員樹鏗：

神壇管理辦法是不是已送來了？

黃局長宇元：

已送到貴會，請多多指教。

劉議員樹鏗：

我想這個將來送到單行法規委員會，我們配合著這單位，再請專家學者對這個問題做更进一步的制定，使這制定辦法能更有效，對市民有利的觀點去研究這問題。現在請謝英美議員就行政大樓的問題請教黃局長。

謝議員英美：

請教你，目前我們本市的各行政區都集中辦公，這是很理想的便民措施，而且也能增加辦事效率，及各單位的互相協調，但是對於各區行政大樓的管理，貴局是採用什麼措施，請你報告一下？

黃局長宇元：

行政大樓原來訂頒有管理的要點，凡是參加大樓辦公的單位，都要推派一人為主管會委員，區長為召集人，同時各單位的總務中有一人為連絡人，另外還可設駐衛警來負責行政中心的安全警衛，一部分還另外加請技工、工友負責大樓的清潔，電器、水的維護。

謝議員英美：

黃局長，謝謝，不過我了解，一部分的行政大樓，沒有正式的編制人員，辦理這些公共設施的維護，有些甚至沒有警衛人員，整個辦公大樓有近千人以上的員工上班，沒有警衛人員，安全堪慮。請黃局長考慮，編制員工來全部負責公共設施的維護，以及儘快派警衛人員至區政大樓，以維員工的安全。

黃局長宇元：

謝議員，像現在南港，因為現在剛剛搬進去辦公，各單位的預算，事先沒有配合好，目前過渡時期，有些地方脫節，今後一定會照管理要點，有維護經費，專門的管理，像城中區因為已開始辦公，一切就已上軌道，新的行政大樓，我們希望各單位能配合的好。

陳議員世昌：

松山區是一個大區，人口最多，地最廣，但是最不便民，因為還沒有區政大樓，希望松山區行政大樓提早建設完成，松山區的市民才會方便。

黃局長宇元：

松山區的行政大樓，原來預定地是在民生東路新社區中間，因為財源的關係要慢一些，但是還是要興建的。

陳議員世昌：

要儘早興建。

劉議員樹鏗：

黃局長，我們很感謝您從昨天到今天，對我們有關民政質詢的答覆，我們希望您能將有關的意見，帶回去做最有效

的措施，福利我們的市民，民政方面的質詢就此爲止。

黃局長宇元：

謝謝！

劉議員樹鏞：

現在請社會局蔡局長，就教於您社會局方面的問題。第一個題目是三人行必有吾師乎？因爲我們鑒於臺北市的各種技術行業，如理髮師、廚師、地理師、占卜師很多的師和老百姓均有直接的關係，在衛生方面、對人民的基本權益，或風俗習慣，均有嚴重影響，所以分別請教蔡局長，什麼單位來審查他們的資格，首先有關理髮師的問題，請于秉溪議員來請教一下。

于議員秉溪：

蔡局長，每一個理髮店門口，都有一個燈在轉，請教局長，這是什麼意思？

蔡局長漢賢：

據說有兩個原因，一個是以廣招徠，一個是紅、白、藍三色，當時最早的理髮和醫療有關。也就是說理髮師和人的身體健康有關，所以最早的理髮店的廣告燈有紅、白、藍三色，這個問題，不是我的業務，既然您問到，盡我所知來回答。

于議員秉溪：

答中一半，理髮師的燈是在法國戰爭時理髮師和我們醫生是同行，紅色代表紅的繃帶，醫生要考醫師執照，理髮師不用，理髮師可以幫人挖耳，我們小兒科醫生却不敢，在

美國會發生一件醫療糾紛，小兒科醫生幫小孩挖耳，耳朵

壞了，告到法院，法院判決，小兒科醫生不能挖耳，只有耳鼻喉科醫生才能挖，小兒科醫生挖錯了要犯法，而我們的理髮師除了挖耳朵，還擦眼睛，我覺得我們的理髮師應有些醫學常識，如刮臉，外國就沒有，刮臉最容易引起肝炎，因爲所用的毛巾容易引起結膜炎、皮膚病。馬殺雞，敲打也要有醫學常識，舉一個例子，一位老先生得了腦充血，好了後，他很高興的到理髮店理髮，理髮師說老先生你好了，他說：「好了，好了，我來理髮。」理完髮後，理髮師碎！碎！碎！敲三下，老先生馬上昏倒在那邊死掉了。如果理髮師有醫學常識，慢慢用摸的，就不會發生這種事，我希望社會局應設立理髮學校，美國到處有理髮學校，訓練理髮師，給他們講醫學常識，假如沒有人去，我願意給他們上課。

蔡局長漢賢：

我給議員補充報告一點，在我們的技能檢定中，也有理髮師的技能檢定，但是對醫藥常識方面，沒有到這種程度，我想將來要反映到中央，在技能檢定時，要加強對這方面的基本認識。

張議員忠民：

蔡局長，剛剛除了于議員講的理髮師外，我想就其他兩個師請教，一個是地理師，一個是占卜師，這兩個師有沒有資格限制，有沒有管理的規定？如何管理的？請簡單說明。

蔡局長漢賢：

有關地理師方面，有堪輿學會，也就是民衆團體……

張議員忠民：

那是民間團體，我現在請教的是地理師，有沒有資格限制？我們等一下還要請教有關濫葬，今天墳墓的濫葬就是和這些地理師有關。

蔡局長漢賢：

對！有關。

張議員忠民：

不是有關，是絕對有關，有關還不行，是絕對有關，占卜常決定一個人的命運，破壞很多人的婚姻、家庭，都是這些人造出來的，這些人有沒有資格限制？有沒有人管理，今天是什麼時代，怎麼還有幾千年的想法，這些應慢慢破除，你們有沒有人管理？

蔡局長漢賢：

只有人民團體，在政策上是引導，透過職業道德，因為如果我們不准人民去找地理師，也許從某個角度去看，會影響了他自由意願。

張議員忠民：

這些人資格有沒有限制？就算命來說，是一種哲學，不是普通人都可擔任，這和醫生一樣，沒有醫生資格，看病就是密醫，有資格限制才能形成社會的安定，同時對墓地加以管理，也不會形成濫葬。

蔡局長漢賢：

是。

郁議員慕明：

我們這個題目，主要是要那些稱爲「師」的人，應有一些專業的知識做爲背景，但是剛剛我們兩位議員所提到的，可以發現那些理髮師、地理師，沒有經過管理，這樣如何能稱他們爲「師」？相反的，如于議員所提到的，理髮師沒有專業訓練，對人體的傷害是在不知不覺中，很多人不認爲這要緊，但我們在這裏特別提醒蔡局長應該負起責任，好好的經過管制方式，管理和民衆日常生活有密切關係的「師」，希望他們真正能成爲我們的「師」。

蔡局長漢賢：

關於公技，剛剛議員指教得很好，譬如「師」，能不能稱爲師，關鍵就在於他有沒有職業道德，譬如有些人稱剃頭匠，「匠」和「師」之別，就在職業道德能不能建立，我們贊成透過職業道德，從事這方面的努力。

劉議員樹鏗：

問題重點不在「匠」的問題，我們認爲健全的社會，需要有健全的专业人員從事這項工作，今天，就你剛剛講的職業道德，我們覺得不安全。我們要求的理髮師，能知道怎樣的洗頭水，對人體有傷害，染髮對人體有什麼問題，那是一種厨師，知道怎樣的烹調，使人不會感染病，吃了後不會生病，人民有選擇地理師的自由，但誰是地理師，到那裏去找，我今天可掛一塊牌子當地理師，因沒有資格限制。今天我們政府應是有效幫助地方民衆的機關，比如以律師來說，外國律師的資格取得，除了經過國家考試，還要

組織的考試，讓你有資格執行職業，希望社會局在最近期間內，對於理髮師、算命師、廚師這些專業人員，訂定一個確實的檢定辦法，來輔導民間的組織，使這些人能納入專業。社會組織稀鬆的原因，就在於老的學徒制度已不存在，新的學校制度對於職業教育，加強這方面不夠重視，所以今日社會局有責任，對和民生有關係的專業人員，特別加強輔導管理，這是本組說到三人行必有吾師的主要目的，希望蔡局長能將這意見帶回去做參考。下面請蔣議員就丐幫、杜鵑窩就教於局長。

**蔡局長漢賢：**

我再補充一句，再請蔣議員指教。剛剛講到法規、資格的限制，其中還牽涉到衛生、警政單位，不過我們回去簽准以後，邀請有關單位，擬一個什麼辦法，否則可能不是我職掌範圍以內所允許的，我先在這兒報告，但我們要做事。

**蔣議員乃辛：**

局長，前一陣子我們看到一個消息，有名男子在基隆裝成瘋子行乞被人識破，他供出是愛愛救濟院的院民，每天管理員放出三十名院民出來行乞，晚上回來五、五分賬，請問局長，有沒有這回事？

**蔡局長漢賢：**

我想這件事是故事化多於真實化，因為這件事經過調查，整個愛愛救濟院，能走得動的只有六十幾個，其它的走不動，愛愛救濟院正式來文，沒有這回事，但是有這個人，

這個人人在紀錄中，違警的次數有十多次。

**蔣議員乃辛：**

我們也希望愛愛救濟院沒有這種事，也不希有這種管理員，每天派院民去行乞。我們希望今後臺北市沒有乞丐，有乞丐不但是市政府的恥辱，也是臺北市民的恥辱，剛剛局長講的，確實有愛愛救濟院的院民去基隆行乞，不管是不是管理員放出去的，但究竟是事實，請問局長，這是不是我們臺北市市民的恥辱？

**蔡局長漢賢：**

我想這只是他個人的行爲，不能算是臺北市市民的恥辱，因為我們每個人或許會貧，但要貧得清，貧不可恥，貧得不清就可恥。他個人的行爲不好，我想愛愛救濟院以及社會局要加強輔導，也許有時是他個人情緒問題，或者是心理的偏頗行爲，也就是各位接著要提到的杜鵑窩的問題，他在警察局違警行乞有十五次之多，時常偷偷溜出去。

**蔣議員乃辛：**

局長，你剛剛提到他違警已達十五次，而且一般市民報警檢舉有三十多次，爲什麼愛愛救濟院要讓他每天跑出去行乞，這暴露了愛愛救濟院管理不當的問題，希望局長在管理上要加強，以免這種事情將來還會發生。

**蔡局長漢賢：**

謝謝，私人機關有時經費很艱困，用人不夠多，我們要協助他。

**趙議員少康：**

我們知道愛愛救濟院的老人到基隆行乞，覺得很難過，你剛剛也解釋了，我希望你能重視這問題，不要讓你社會局局長成爲丐幫幫主，救濟院院長成爲分舵舵主，實在不太好聽。下面要和你討論杜鵑窩，相信你也知道什麼意思，

我們看到一個報導，廣慈博愛院百分之六點八的院民，精神有點問題，甚至有很多人牀底下藏有武器、玻璃，甚至硫酸，動輒打架，輔導人員要輔導那麼多有問題的人實在很辛苦，不知你有什麼對策？你將正常人和非正常人搞在一起，彼此之間每天告狀，廣慈博愛院的告狀比率在臺北市所屬單位中可以說是最高的，你有沒有什麼方法？

**蔡局長漢賢：**

我想分兩部份來回答。

**趙議員少康：**

請你簡單回答。

**蔡局長漢賢：**

一部份是基本概念，一部份是實務的，如果各位准許院長回答，我也讓他回答。老人所以有這麼多問題是幾種原因構成的，一面是因貧困而無聊，一方面是因病弱而多疑，這兩個原因交互錯縱的結果，使得一般的人也會產生猜疑的心理，因此我要求院長做兩件事。第一，能不能透過工作來治療，不是叫他們做工，而是工藝的治療，要他們做些小玩藝來作爲精神的寄託，因爲他們精神有所寄託，就不會胡思亂想，我們的院長也非常努力，得過中視愛心節目的捐助，陶磁工藝教室成立了，前幾天老人節假若有去

參觀過的議員，一定可以看到他們努力的結果，從人造花草，就可減少問題的發生。

**趙議員少康：**

蔡局長，我們也很高興你能注意到這問題，我們現在擔心這個問題要惡化，因爲一百個人中間有六、七人是神經病，將來比率越來越高，不是神經病的也會變成神經病，不要到時候廣慈博愛院，從院長到輔導員都變成神經病，一窩神經病，和杜鵑窩一樣，你社會局局長變成杜鵑窩窩長，這也不好。我希望你做一個調查，請衛生當局檢查一下，倒底心理障礙的有多少，嚴重的不能住在裏面，要分隔，不能很多人在牀底下放硫酸、刀子、玻璃，隨時準備自衛，正常的人住在那裏，那也會變成神經病，你做一調查，能輔導就輔導，能感化的就感化，能防止的就防止，每年做一個比較，就知道你進步了還是退步了，希望這點你能做，將結果告訴我們，我知道廣慈博愛院工作人員很辛苦，但辛苦要有方法，搞在一起，又怕別人告，不敢讓他離開，大家都窩在一起，將來變成什麼樣的情況不敢想像。

**蔡局長漢賢：**

我可以跟陳議員報告，不只是廣慈，五個平價住宅……

**趙議員少康：**

蔡局長，對不起，我姓趙不姓陳。

**蔡局長漢賢：**

是，趙議員，趙少康議員，我們在五個平價住宅裏，得到

市立療養院陳大夫的協助，我們做了分析研究，我們希望爭取……。

趙議員少康：

蔡局長，因為今天時間有限，希望將詳細計畫，以書面給我們。

蔡局長漢賢：

好的。

趙議員少康：

蔡局長，針對這個，我簡單提一下老人安養問題，臺北市六十五歲以上的老人有九萬人，但自費安養只有一百八十人，公費只有一千五百多，就算一千六，總共還不到兩千人，九萬個六十五歲以上的老人，當然很多是有子女的，但只有將近兩千人真正受到社會福利對老人的照顧，還有其他很多老人，受不到好的照顧。昨天我們議長請一位專家來講未來學，未來學是 Project，希望你能做好你的 Project，因為將來老人會越來越多，醫藥越發達，老人壽命越長，工商越發達，子女和父母的疏離感越來越重。以前我們只注重孤兒問題，因為孤兒、托兒、幼兒很重要，而將來老人問題一定變得很重要，搞不好會變成嚴重的社會問題，希望蔡局長將來針對這個，除了自費安養外，怎樣鼓勵民間也籌建自費安養，這是非常重要的工作。

蔡局長漢賢：

我們已經有研究，不但是在做而且已經有了，對澳洲、對美國、對英國的老人福利措施都有研究。將來要求的，是

透過各位議員先生的聲望，呼籲民間給我們支持，跟政府機關在預算中給我們的寬列。

趙議員少康：

蔡局長，我想不是透過議員的呼籲，而是你社會局責無旁貸。

蔡局長漢賢：

要，我們要同心為老人福利，不分彼此。

趙議員少康：

不是透過議員呼籲，好像你社會局不管，讓議員來呼籲，我們只是從旁協助。

蔡局長漢賢：

有，有。

趙議員少康：

今天不要把責任推給議員，你要自己擬定出一個可靠的方法。

蔡局長漢賢：

呼籲每個人都有份，我願搶先。

趙議員少康：

剛剛我們劉議員提到三師的問題，你都推給別人，主要是你的問題，社會局是管制這些資格，你怎麼可以說警察局、衛生局呢，別的只是配合。

蔡局長漢賢：

理髮不是我管。

趙議員少康：

就算不是你管，你要定出一個責任的方式，檢定的方式，所有職業的檢定配合做出一個制度，衛生當然有關，如性病等當然有關，但資格是要你來限定，不能推到別人身上。

**蔡局長漢賢：**

職業分類的標準，是中央的權責，但我願意爲這個來爭取、呼籲。

**趙議員少康：**

我希望你不只是願意，而是一定要拿出魄力。

**蔡局長漢賢：**

是。

**劉議員樹錚：**

我們曉得老人的安養很重要，對老人的尊敬是中國的一種美德，對父母除了奉養使其衣食不匱乏，孝經上最難的還要做到色養。據資料統計，廣慈博愛院中，五分之一的人有精神病，而且以女性最嚴重，男性中占百分之二十二點多，女性的居然達到百分七十七點多，幾乎十個女性老人中，有七個七都是精神病人，這非常嚴重，所以能得到適當治療是很重要的，而且這些人都入了廣慈博愛院安養中而得到的，可見暴露了一個嚴重問題，社會局以前督導的廣慈博愛院，工作成績只有三十幾分，因爲有百分之七十是精神病人，這成績是不及格的。你剛剛提到有關調整這方式的措施，這是亡羊補牢的方法，但是我們要檢討從前的錯誤，然後爲將來策劃的方向。對於老人，無疑的這

些問題，要能做出有效措施，這是我們所希望的。另外有一點，從你剛剛答覆的問題上發現，我們希望臺北市政府任何一位首長，能主動爭取和連繫，這件事我來做，不要說這件事是他管，我不管。這種態度是不負責任的，這樣很多事情是會落空的，我們剛剛講的不是苛責蔡局長，因爲我們知道蔡局長是一位有學識、有擔當的年輕首長。

**蔡局長漢賢：**

不敢當。

**劉議員樹錚：**

所以我們對您有很深的厚望。

**主席（陳副議長健治）：**

時間到了，休息十分鐘。

——休息十分鐘——

**主席：**

繼續開會，仍然請第一組繼續質詢。

**劉議員樹錚：**

蔡局長，關於死無葬身之地問題，主要是對殯儀館和墓園管理、葬儀社管理和濫葬問題就教於局長，有人形容臺北市因濫葬，橫屍遍野，所以請張議員就這問題，請教局長。

**張議員忠民：**

蔡局長，你一再強調社會局的業務，是從生到死，範圍很廣，從生下來進托兒所，這是社會局今天社會福利的重要工作，從生的過程中間，我們今天不問，就死的幾個問題



請教局長。我個人覺得，今天在臺灣，生不容易，死也很困難，因為我覺得問題的形成，是管理問題，比如就葬的問題，死人違建，活人違規，這兩大原因就造成社會問題。如前面所提到的地理師，為什麼大家會相信地理師，就是因公墓的管理不理想，比如說富德公墓，去年颱風來，流失很多屍首，到現在還沒有給它復原，地理師就趁機說因為這地方不好，為什麼要葬在這裏呢？我給你看看個地方，因此形成地理師取得一般沒有知識人的信任，到處形成濫葬。同時有關墓地的管理，因為管理人本身也有問題。如第二殯儀館後面，是準備遷建的，但現在還有人葬在那裏，殯儀館是有人管的，為什麼葬在那裏，這就是濫葬，濫葬就是死人違建，活人違規，據說一個人死後，不管是土葬、火葬，一層層都要送紅包，不管是醫院，或從家中運屍體、公祭時、葬時，這情形是今日社會局所面臨的問題。上次大會曾建議社會局，今天看到你的報告，只是殯葬服務，而沒有對管理訂一統一規定，如收費標準，公家最好成立一個葬儀社，便不會有重重的剝削。至於加強公墓的管理，我們仍建議社會局從事這方面的改善，不知蔡局長對這方面，有什麼意見？

### 蔡局長漢賢：

謝謝張議員的指教，當我看到這題目，死無葬身之地時，我就覺得社會局要加強怎樣鼓勵民衆接受羽化而登仙，什麼叫羽化而登仙呢？就是推行火葬，因為這是一勞永逸的，讓更多的人在活的時候為國家貢獻，死的時候為後代謀

福益。

### 張議員忠民：

這是你今後改進的意見，現在這個問題，謝英美議員還要向你請教。

### 蔡局長漢賢：

謝謝！

### 謝議員英美：

關於濫葬問題，實在不好，希望你儘量想辦法來扼止，接下來我要請教局長，歷年來，我們政府都在大力提倡墓園公園化，不知本市推行的績效如何，請你簡單報告一下。

### 蔡局長漢賢：

我應該說，絕對不够理想。但是我們從兩個角度來改進，一個角度，我們探討研究的結果，假如墳墓的方式不改變，墓地公園化達不成，什麼意思呢？拱起來突起來，豎一塊碑，這樣做公園化很不容易，各位先生們看到西方墓園公園化，方式不一樣，它是平坦的，因為如高低不平，就困難而達不成，所以我們在市立公有墓地上，推展墳墓的方式改變，因為惟有平坦才能種花草，公園化才比較可能。第二點來說，以靈骨塔來取代，現在完成的陽明山靈骨塔，風光非常好，將來骨嶼，骨灰都能寄存，不過我們希望議員多多指教，該往那個方向走。

### 謝議員英美：

很高興能聽到局長有改變的措施，不過據我了解，前些時候，有一位市民，他要葬在富德公墓，在墓園上方整修一

個花園，而遭到貴局阻止，而且他跑到市長辦公室去理論，當時我想局長也在場，爲了這件事，我特別跑到富德公墓的山上，去實地勘察，結果發現，在那整建花園的墓園不在少數，而且看上去非常美觀，我不了解，爲什麼單單這個要整建花園的人，要遭到阻止，而且已整修的花園，當初是誰核准，這其中有沒有弊端。

**蔡局長漢賢：**

我想等一下請你將名字給我，或是准許我們二館館長來回答，我都願意，因爲這是很細的事，我不知道，你說，那天談那件事，我好像不在場。

**謝議員英美：**

有個將軍，跑到市長辦公室去理論，我想應該你也在場，我聽說了。

**蔡局長漢賢：**

沒有，不過不管有沒有，我都應該做這件事，請將名字給我。

**謝議員英美：**

我們請二館館長來回答，到底爲什麼？

**蔡局長漢賢：**

好，我想儘量來研究，章館長現在不在這裏，在民政審查會議室，在閉路電視中可看到，請章館長下來回答問題。

**郁議員慕明：**

蔡局長，墓園的公園化，事實上仍可做到，不管什麼形式，只要我們去做就可做到，另外一個問題，今天有多少墓

地妨礙到臺北市市容，局長你知不知道？

**蔡局長漢賢：**

所有舊的公墓，幾乎都如此。

**郁議員慕明：**

有沒有計畫，要加以遷移？

**蔡局長漢賢：**

有，這事情不但社會局關心，市長也很重視，不止一次邀請兩位副秘書長，領導我們有關單位，因爲所有墓地，牽連相當大。

**郁議員慕明：**

要遷移，有沒有考慮給人家留個後路，換句話說，要有個地方，才能遷移。

**蔡局長漢賢：**

是這樣，我們現在從幾個方式，是洗骨呢，還是轉移，我個人比較不贊成搬個位子，因從這裏搬到那裏，過幾年，荒僻的地方又繁榮，所以希望是採取洗骨，但要注意民衆意願，只有透過教育和認識，不能強制民衆洗骨，這是行不通的。

**郁議員慕明：**

我相信，遷移不論任何方式，遭遇最大問題，將來是誰辦這件事，今天根據現在情況，上一次大會我們曾提出葬儀社問題，我們也建議臺北市應本身成立一個葬儀社，有沒有這計畫，有沒有去推行？

**蔡局長漢賢：**

關於成立市立葬儀社，不是不可行，而是阻力太大了。

郁議員慕明：

爲什麼？

蔡局長漢賢：

因爲現在這麼多家在這裏，第二個我們也難以保證，每一個公務員沒有流弊，假若市立葬儀社這樣來做，又變成官樣文章。

郁議員慕明：

局長，你這答覆就不太負責任，因爲好像不能保證能防止流弊，就是因爲要保證沒有這種流弊，所以要成立市立葬儀社，今天葬儀社的問題，不知局長知不知道其嚴重性？請問第二殯儀館的服務大樓，爲什麼至今還不啓用？

蔡局長漢賢：

兩個問題，是不是請章館長一起回答，我們再交換意見。

張議員忠民：

第二殯儀館後面濫葬情形嚴重，是不是歸第二殯儀館管，請你一併回答。

章館長敦琢：

主席，各位議員女士，各位議員先生，剛剛第一個問題關於福德公墓後面，有些是美化，有些沒有美化，究竟是什麼原因，我可以向各位報告，因爲當初第一期第二期工程的規劃，不合理想，有的規劃面積很大，有的規劃面積很小，我們現在爲了節省土地使用，賣土地最大四坪，最小兩坪，越小越便宜，所以四坪化後，縱深四點四公尺，橫

寬三公尺……

郁議員慕明：

對不起，館長請簡單說明，謝議員問的是爲什麼有些准，有些不准。你說以往的規劃不太合適，爲什麼不太合適，我們今天不談，但希望將三個問題能直接的回答。

章館長敦琢：

四坪賣了以後的墓地，如超過四公尺四以上的土地，爲節省墓地的使用，墓地還要賣給人家再葬，一個墓區再賣給人家後，如不足兩坪，沒有人要，如果要美化就可美化，爲了水土保持他們就美化，可以賣的，土地就浪費了，公庫收入也少了，所以爲這個，我們市府公庫增加收入兩百多萬，如土地贈送給別人，也於法不合，就是這原因。

郁議員慕明：

館長，你也贊成墓園公園化，對不對？

章館長敦琢：

對。

郁議員慕明：

你剛剛說，不是兩坪，賣不出去，所以可以美化，這問題不談，第二個問題，請問服務大樓爲什麼至今仍未啓用？

章館長敦琢：

服務大樓沒有啓用，我們根據市政府公墓、靈骨塔、公墓地、火葬場、以及殯儀館管理規則第十一條規定，殯儀館應該內部要設立葬儀社，但殯儀館裏……

郁議員慕明：

館長，你講的，和我們所想的，我們所要質問你的原因動機是一樣的，但希望你今天要排除任何阻力，我們既有服務大樓，市立殯儀館本身應擔任服務的工作，不應考慮外來的阻力，這一點我們特別強調，剛剛你答的，我們事實上已知道，但我們要求的，是你能排除阻力，將第二殯儀館服務大樓開始使用，另外，張議員所提到的，附近的墓地有沒有計畫遷葬？

**章館長敦琢：**

準備要遷葬。

**郁議員慕明：**

我們知道墓地要遷葬已經很久了，但一直到现在沒有遷葬，什麼時候可遷移？

**章館長敦琢：**

有兩大原因，第一個原因：因為福德公墓所做的靈骨塔，可容納十二萬個靈骨，墓地遷過以後……

**劉議員樹鐸：**

章館長，我們還有二十幾分鐘，還有另外七個單位，關於這部份，你一定有豐富的內容，希望你能以書面給我們資料，謝謝！

**陳議員世昌：**

蔡局長，你對社會福利的做法很正確，我們都非常敬佩，但是後備軍人的急難救助，聽說很刁難，現在臺北市的後備軍人有三十多萬人，需要急難救助的可能有三分之一，平時本來到團管區申請很簡單，急難是要快，因為不是救

貧而是救急，現在聽說不但要到團管區還要去區公所，很費時，又不方便，局長你如何授權給團管區，配合團管區，使團管區將這件事做得有效，這是不是可做到？

**蔡局長漢賢：**

遵照上次議會的決議，臺北市的急難救助，有三種不同形態，一種是對一般市民，一種是對退役官兵，一種是對後備軍人，而三個決議並不一樣，榮民的……

**陳議員世昌：**

榮民的沒有問題，非常感謝。

**蔡局長漢賢：**

後備軍人部份議會決議是要社會局自行辦理，所以我們儘量在尊重團管區，以及符合議會的決議之下來協助他，我想各位先生，我特別講，後備軍人功在國家，我們總要給他幫忙的。

**陳議員世昌：**

我們覺得很不方便，據後備軍人反應，覺得是不勝其煩。失去急難救助的效果，請局長……

**蔡局長漢賢：**

下次預算時，希望採委託方式，這樣就會很便捷。

**趙議員少康：**

蔡局長，我們希望你，不要到每個區公所辦手續，一次交給社會局就完了，區公所也不堪其擾，這是我們得來的資料，希望你能檢討一下發放的標準，你說你儘量尊重團管區，團管區跟你要求許多便利他們的方法，你也不採納，

希望你回去再將發放的方式，再交換一下意見，找出比較適當的方法，以免造成兩邊的困擾。

**蔡局長漢賢：**

協調過了，主要是因議會的決議，困惑了我。

**趙議員少康：**

議會的決議不錯，但技術方法上可以找到可行、比較方便的方法。我想今天社會局也問了很多的問題，由於時間的關係，最後本組給蔡局長一個勸告，我個人覺得你才幹很高，工作也很努力，常常很晚還在辦公室中，親自接電話，對你很欽佩，不過社會工作是要全面動員的工作，古人說得道多助。據我們所得的資料，因為你剛剛會提到要和衛生局、警察局來配合，很多市政府的一級主管，他們會表示很難和你配合，爲什麼呢？因為你們社會局，以爲自己是專業人才，別人不懂社會工作，但不管別人懂不懂，總是要和其他單位配合，這也許是別人誤會你，但我們所得的資料，有三、四個一級單位和其他單位，告訴我們你不願和他們配合，這點希望你能夠檢討，我們也覺得你才幹有餘，但答覆議員質詢時誠意不足，有一點賣弄嘴皮子的味道，希望你能改進，對於其他單位，希望你能常和他們協調，謝謝。

**蔡局長漢賢：**

我想再講一句話，我的職責是爲貧苦同胞爭取社會福利，

謝謝！

**劉議員樹錚：**

徐處長你好！對於地政處，頭一個向你請教問題，因爲空地限建的問題，論點不一，有人認爲實施的時機不對，有人認爲實施的方式和步驟也不對，到目前爲止，很多地方已不再實行，地政處對空地限建的執行，可以用「鬆懈」兩個字和「停頓」來形容，這樣所造成不能照價收買，且大地主也可避免被征收，又可不繳空地稅，這樣政府的法令和威信，受到嚴重考驗，因爲今天問題已產生，火車站前的亞信，圍出了一大片，將十九條公車路線，要走的站牌地方，擠得只剩一點點，造成嚴重的不便民，爲了這些有錢人，政府做出不便民的事情，會令老百姓產生反感。遠東公司不只是違法營業，就在其斜對面，國民大廈旁邊，他說要蓋四十層，將來按現在的建築法規，可以拖到十幾年不蓋，這樣嚴重的問題，政府法令面臨考驗的問題，引起社會上的秩序混亂，不良反應，地政處今天採取什麼樣的態度，請教徐處長。

**徐處長金鐸：**

主席，各位議員先生，各位議員女士，非常感謝劉議員和各位議員所提示的，這問題非常重要，因爲當前民生主義土地政策，是一個重要的課題。這兩年以來，從輿論各方面所聽到的，是有很多的評論，而這些評論，有些站在地主的立場講，有的站在建築公司立場說，也有人從經濟不景氣的觀點來談，而很少，幾乎沒有人從我們民生主義土地政策的基本目標，基本方向來談這個問題，這點，我非常感謝各位，給我這個機會，向大家報告。我簡單扼要的

報告，民生主義土地政策的基本目標，最後的終極目標，是促進土地利用，達成地利共享，防止土地集中，平均社會財富，這個關鍵懸在這邊，我們要往這個目標來邁進。其次要報告的，地政處從接到中央這個指示後，一直到目前爲止，地政處不敢有一絲鬆懈，對這個工作，也一直非常認真，非常謹慎，非常公平的去做。

趙議員少康：

徐處長，你要實行民生主義的政策，我們大家都了解，今天我們不是討論當初實施的原旨，我們非常支持你，上一次質詢，我們也曾提出來，希望你能想出有效辦法，遏阻大財團、大建築公司，他們把地圍起來不蓋，上次你說要和內政部研究，研究了半年，現在還圍在那地方。今天我要和你討論一下，任何法令本身有好的原則，古人說徒法不足以自行，政策很好，要貫徹民生主義的土地政策，但問題是現有的法令周不周延，能不能防止地主來玩法、弄法，你是沒有辦法的，我們看看北市建築管理規則第六條，有建築工程的期限，五樓時工程期限是十二個月，六樓以上，每加一樓工程期限增加三個月，剛剛劉議員給你一個例子，在敦化南路、和平東路交叉口，國民大廈旁邊，遠東集團有一塊大的地。我們爲什麼要提這個例子，因爲他說要蓋四十層，蓋四十層表示按臺北市建築管理規則，他能够九年九個月不蓋好，他的建築執照都有效，到期他可以再延長兩次，每次各六個月，換句話，十年九個月，他都可以把那塊地圍起來不理你，這是四十層的樓，他可

以十年不繳空地稅，你奈他何！我們不講四十層，就一般最普通的十四層樓，建築執照都可以有三年三個月的有效期間，再加上延期二次，變成四年三個月，實行的結果，我們有個很深的感觸，假如地主是守法的，願意配合我們三民主義民生主義的都市平均地權政策，他就倒霉了，爲什麼呢？因爲地政處說，你一定要蓋，他說好，我在限期內蓋起來，蓋起來他賣不掉，因爲經濟不景氣，他垮臺了，公司倒閉了，這個人也可能坐在監牢中，因支票跳票了，可以跟你地政處挑戰的說我就是不管你，就是不蓋，我圍起來打一個樁，他不但繳空地稅，還可坐等增值，十年後、五年後再來。地政處爲什麼在開始研究執行這辦法時，不跟中央商量一下，將目前既有的法令，研究其周延性。假如這法令，強制性不夠，周延性不夠，你們應定一個特別辦法，例如在五年以內，十年以內，某些地方要實行都市平均地權，制定某些方法來強制他，現在搞得民間怨聲載道，覺得政府的威信蕩然無存，不知道徐處長你對這個有什麼看法？

徐處長金鐸：

趙議員，你的指教，我接受。可是我要說一點，我特別強調，平均地權政策，請給我一分鐘時間，這個目標，是必須要大家特別體認的，如果把土地均富的政策拋掉，下面就無法談，我現在答覆你的問題，我簡略的說，有沒有績效？有。有沒有缺失？有。績效在那裏？我可以報告，一百四十六公頃土地中，在限建期間使用的，有一百一十二

公頃，事實上，我們最後照價收買的只有一點九九二公頃，這個建了，建了以後，這一年下來，績效在那裏？第一讓大家都知道，政府有決心推行平均地權的土地政策。第二點：無疑的房地產價下跌，地價下跌百分之十五，這是臺灣光復以來，所沒有的。第三點：土地投機的人，就是要把地權集中，要靠土地致富的人，這些案件減少很多，過去在郊區，土地買賣非常頻繁，而這一年下來很少，這是直接的效益，而間接的效益，例如土地稅的徵收，土地增值稅徵收就收三億多，另外在經濟不景氣的情況下，而能刺激工業生產，減少工人失業，這些都是其效。

趙議員少康：

徐處長，我想我們很高興你能列舉這些優點，不過我們想告訴你，這些優點很多可能是假優點，浮面的優點，不是真正的優點。爲什麼這麼講，你說地價下跌十到十五，交易減少，你不能將這完全歸功於你的限建，經濟不景氣，不要說房價，連買汽車，汽車推銷買他的車子銷售，都減少百分之二十，三十，那這是不是你土地限建的結果？不是嘛！這是全世界經濟的不景氣，美國的地價也在下跌，在經濟繁榮時，我相信你有很大的貢獻，在蕭條時，本來就沒有交易的，你並不會有很大的貢獻。你又提到，現在政府照價收買只有一點多公頃，我跟你說，這就是浮面的，爲什麼！因爲一百二十多公頃，他不要被照價收買，他並不是真正的蓋，而是圍起來，打兩個樁，來應付你，因此我們的重點，你還沒了解。

徐處長金鐸：

我下面要答覆。

趙議員少康：

這些都是缺點，要怎麼辦呢？你剛剛開宗明義的講，希望大家能共識，知道民生主義的真諦，但是徐處長，如果這樣，不要法令，大家都憑良心做事就好，這是不可能的。尤其這些大地主、大財團怎麼可能跟你有個共識，他恨不得把所有小市民的錢放在他的口袋，你的方法，你這本質是要遏阻土地壟斷，幫助小市民，結果不但沒有幫助小市民，反而幫助這些大地主，你看遠東、九年九個月，十年九個月，不蓋不繳空地稅，圍在那裏，並且還妨害交通，你看我們旁邊，城中分局和市議會之間，希爾頓旁邊那個大樓，多少市民要走到馬路中間，這多危險，這也是你當初想不到的，我們今天和你討論，我們是堅決支持你的政策，但你當時爲什麼沒有考慮法的周延性，就貿然實施，搞得今天大家對政府的法令，一點都不信任，將來其它的政策如何推動？

徐處長金鐸：

趙議員，我想執行上的偏差，地政處長應該負責。另外，你說我這些績效是假的，我不承認這一點，不錯，地價降低不完全是限建，國際經濟不景氣是事實，但誰也不能否認，地價下跌和限期建築有關係，我這一點不是辯駁，請趙議員原諒。其次要報告的，缺失在那裏，缺失在法令的不周延，法令怎麼不周延呢？我們到今年一月，發現有些

像火車站前亞信、新光、民生東路的國泰、敦化北路的遠東，乃至於宏國，我們發現後立即採取行動，我們由馬秘書長召集的一個專案小組，擬定了三個原則：第一，對於這些企圖以建築法來拖延使用，影響國家土地政策的，要求延期建築時，我們從嚴審理，第二個限期期滿時，我們就將執照作廢，然後實行照價收買，用這三個原則來補救，我們報到內政部後，內政部說不合法，內政部給打回來，打回來後我們覺得這是法律問題，沒有法律，不能去做，於是我們再建議工務局，由市政府今年八月七日正式行文中央，修訂建築法，否則平均地權政策，和建築管理就脫節了，這就影響很大，經過情形就是這樣，向各位報告。

議員樹鏗：

我想我們樂於聽到地政處發現這實質的問題，當然市政府威信受到嚴重考驗，剛剛趙議員講過，房地產的低落，是因為經濟低迷所造成的，這也是原因之一，如少數的投機分子已被隔絕，但這只是對沒有資本的小投機，對大投機者仍沒有有效的辦法，我們這些成就裏，有沒有包括這麼久使空地稅收不到，這損失算不算我們今天地政執行的一個成就，當然這個事情是中央法令解釋上的問題，我們希望徐處長能繼續本著這種執行上的精神，既然中央既定政策上有偏差，而影響所及的是地方，所以至少本著一個原則，所謂停工就是沒有動工，今天審查嚴格工務單位裏應有這個認識，有這種認識，所有的拖延就應照價收買

，這才能使老百姓真正了解政府的決心是什麼，否則政府的決心，就因這件事而使威信蕩然無存。我們當然支持地政處，繼續嚴格執行這有效的方法，否則使市府威信受到嚴格考驗，造成不良後果，使良法美意，反而變成破壞。希望處長對這事要絕對執行嚴格，甚至和中央的地政單位去作決策性的做，並要求在儘快的期間內完成。因這件事如果拖，遠東公司蓋四十層，按照建築法規，不延期可九年不建，政府的三民主義政策，擺到那裏去了，小百姓看到守法的倒霉，不守法的逍遙，政府的威信何在，這是非常嚴重的，所以本組質詢的重點在這裏，現在關於地政上有待改進的便民措施，請陳議員質詢。

陳議員世昌：

地政處可以說是便民，大家也有同樣的看法，但是有一點我們建議處長改進，公告地價及公告現值，這兩個資料，如要查，要到地政處第二科去查，市民到地政事務所只能查兩年的資料，兩年以上就要到第二科，往返查一個資料，可能要一個禮拜，很不方便，我長話短說，也不需要你說明，希望處長將公告地價，公告現值的資料拿到地政事務所，使查資料的市民能夠方便，聽說臺灣省是這樣做，我們爲什麼做不到？這點請處長改進。

吳議員碧珠：

空地限建問題，我有些補充資料，向處長討教，空地限建的執行，到七十一年六月三號已告一個段落，但是私有空地的徵收面積有四千兩百一十四筆，面積有一四六點二三



九九公頃，但已開工建築使用者有二千九百七十七筆，面積是一一二點一二四二公頃，這是佔所有面積的百分之七十六點六八，但趙議員、劉議員剛剛談到法律的漏洞，往往圍一個蓬或是一個工寮，沒有實際進行建築，以致臺北市議會這次臨時大會之中，人民請願案，對建築方面者有五件。而且第一期的照價收買，在地政處方面，公開出售標售土地的第一次只標出兩筆，第二次的五十二筆土地，也只有出售十八筆，可見照價收買之中，雖然土地後來又標售出去，但國庫收入沒有辦法再增加，但是爲了要照價收買，一定要搭發土地債券，才能支付地主的價款，有關這方面，我覺得第一期私地限建方面的漏洞相當多，因爲有建築法令的漏洞可以鑽，還有財政上的困難，處長你覺得第一期限建有很多漏洞，第二期限建是否應實施？

**徐處長金鐸：**

謝謝兩位議員的指教，我簡單報告一下，關於第一期限建問題，法律上的不周延實在很多，我們儘量向中央爭取。第二點關於第二期今後的限建，我們要看都市發展和經濟發展的情形，再做決定。

**蔣議員乃辛：**

處長，因時間關係，有關地政的問題，請你以書面答覆。

**吳議員碧珠：**

我再講一句，希望處長以平均地權第二十六條中的規定，對空地稅應加強再徵收，希望地政法令和臺北市的建築法規有所配合。

**徐處長金鐸：**

這是中央立法，我們一定向中央建議，一定配合起來，謝謝！

**蔣議員乃辛：**

請法規會林主任委員。林主任委員，有一件事很受到大家的關切，國家賠償法，市政府受理多少案件，處理情形如何，請主任委員簡單扼要的報告。

**林主任委員秋水：**

七十一年度一共受理了五十九件，拒絕賠償四十二件，當事人撤回的有十四件，達成協議賠償的一共三件，賠償金額是七萬六千八百二十四元。

**劉議員樹鐸：**

謝謝，這個問題到此結束，訴願委員會請說明一下受理情形。

**傅執行秘書仁燮：**

本會七十年七月至七十一年六月共受理訴願九百零六案，其中訴願駁回六四七案，再訴願駁回八案，撤銷原處分五十五案，訴願案撤回二十四案，自行撤銷八十五案，移轉管轄六十一案，簽結二十六案。

**劉議員樹鐸：**

我們要訴願會、法規會簡單說明的原因，因凡是提起訴願的，一定是對行政機關，人民認爲是不當處分的，至少有九百多件，同時也有五十九件人民認爲受到損害，要求損

害賠償，除了我們國會之外，不管是程序上問題，實質上人民已發現這是不當處分，希望我們的政府機關，就這些人民所謂的不當處分，除了程序上以外，實質上應該改進的事項，希望兩個單位會同有關機關，就實質問題，加以改進，這是我們所希望的重點所在，謝謝兩位。今天本組的時間已到了，今天有幾位沒有機會向你請教的，非常抱歉，希望下次有機會再向各位討教，我們隨時保持密切聯繫，謝謝在這一百多分內，各位首長對我們很多問題，互相能很密切溝通我們的意見來支持市政建設，造福我們的市民，非常謝謝各位。

### ※書面答覆（民政部門質詢第一組）

質詢議員：劉樹錚、蔣乃辛、潘維剛、謝英美、吳碧珠、

陳世昌、張忠民、趙少康、郁慕明、于秉溪等

十位議員。

答覆單位：民政局

五、問：神農的禁果。

答：本市現有神壇，根據各區公所調查資料統計，有五九一所，本局爲使其納入管理，防止爲害社會，特研訂「臺北市神壇登記管理辦法」草案一種，已報由市政府送請貴會審議中，一俟完成法定程序發布施行，即予全面登記管理。在此項辦法未完成法定程序發布施行前，本局仍將按照以往作法督促各區公所對神壇活

九、問：區里文化建設辦理績效如何？

動嚴加查察，依照行政院規定，如發現或經市民檢舉有假託神意迷信，藉機斂財或從事其他非法活動而觸犯刑法者，則依刑法有關規定究辦；如藉符咒邪術或其他不當方法施醫而觸犯醫師法者，則依醫師法有關處罰規定辦理；如供奉淫神邪祀，妖言惑衆，藉符咒、圖讖、預言或散布不當文字圖書，或其他非法行爲而觸犯違警罰法者，則可依違警罰法之規定辦理。

答：市府爲使文化建設活動落實基層，以促進市民敦親睦鄰，充實精神生活，提高生活品質，特於七十年首度首次辦理區里文化建設活動，活動項目計十五項，經統計全市共舉辦一、七九九場次，參與市民達三七五、九九一人，績效良好；七十一年度復依文化復興推行委員會臺北市分會訂定之年度計畫，繼續辦理七十一年度區里文化建設活動，活動項目包括娛樂性、文藝性、體育性三大類十七項，分「里辦活動競賽」、「區辦示範觀摩」二階段辦理，經統計全市「里辦活動競賽」一、五九八場次，「區辦示範觀摩」二四場次，參與市民約一百萬人次，績效顯有進步，自本（七十二）年度起，本局已督促各區公所將區里文化建設活動列入年度工作計畫，並編列預算，繼續推行，自七十一年七月至十二月止，以里爲推行單位，鼓勵里民踴躍參與，必要時得聯合舉辦。第二階段區辦示範觀摩，自七十二年一月至三月底止，活動項目仍分娛

樂性、文藝性、體育性三大類共二十項。該項活動經由區里舉辦及地方熱心人士配合支持，已在本市全面展開，經統計八月份計有五里辦理六五場次，項目九三項。九月份計一六四里辦理一四一場，項目三九九項。十月份計一七五里辦理一四〇場次，項目計三九九項。十一月份預計有一九四里辦理一五六場次四〇六項活動。其已辦各場次本局經派員普遍訪視，咸認各里推行基層文化建設活動，其計畫之週詳，協調之密切，內容之充實，以及參與人數之衆多，較諸往年尤爲熱烈。

### 答覆單位：地政處

三、抑制土地不斷上漲有無有效對策？

答：民國七十年以前本市地價年年攀升，對市民福祉及都市發展都有不利之影響。但是自土地現值分三年調整以接近市價，土地漲價大部分歸公，土地所有權人可獲之利益已較前爲少。同時本市又推行第一期私有空地限期建築使用政策，土地所有權人多降價求售或與建築商合建，致土地市場供應增加。再加上國際經濟不景氣，我國房地產業交呈現低速狀態。結果，本市地價趨於下跌，依據七十一年公告土地現值資料，全市四、八六三個區段中，有三、五八〇個區段之地價較七十年下跌，占總區段數七三·六一%。

爲防止土地投機壟斷及穩定地價，本處除視都市發展需要及經濟復甦情形選擇適當時機繼續實施第二期私

有空地限期建築使用，及加強辦理公告地價（現值）工作外，並依平均地權條例第七十一條規定辦理私有超額土地之限制。

### 答覆單位：兵役處

問、大兒麻痺

答：一、依據現行「役男體位區分標準第一八四項次所列

「脊髓灰白質炎」所定「由於患脊髓灰白質炎（小兒麻痺）而致之輕微麻痺或輕度肌肉萎縮無明顯功能障礙者」屬「丙等體位」；「由於患脊髓灰白質炎而致之重篤麻痺或肌肉萎縮有明顯功能障礙者」屬「丁等體位」。

二、役男十九歲接受徵兵處理時如已患此病症者，多屬「小兒麻痺」所造成，於徵兵檢查後至應徵服役前如染患此症，似可視爲「大兒麻痺」，惟迄目前止本市徵兵檢查尙未發現此種情形。

問、軍人公墓籌建進度如何？

答：本府爲表彰忠烈，安厝陣（死）亡官兵遺骸，經奉中央核定於本市南港區中南段山坡地興建本市軍人公墓，以配合完成戰備工作，本市奉命後著手籌建，目前都市計畫變更及土地征收，均奉中央核定並辦理征收征購完畢，由本府工務局養工處委託久福公司負責設計，第一期工程橋樑道路70、6、30發包施工，現施工完畢，其餘工程因久福公司設計不良不能配合本府預算等原因奉核定由養工處與久福公司辦理解約，另

由兵役處依法定程序處理，現養工處與久福公司正進行解約手續中，惟全部工程預定七十三年度完工。

答覆單位：人事處

一、公僕難為！

答：一 公務人員依其職位，有適當之工作指派及工作量，所承辦之業務，亦有法規遵循，倘對承辦案件有所疑義或窒礙之處，可依程序陳報首長或經授權之主管人員裁示，各級公務人員之工作有一定之職掌，並未服行無限量之勤務。就責任而言，亦有一定程度，並非漫無界限。所以各級公務人員只要在工作上能依據法規辦事，忠於職守，必不致有所逾越而受怨尤，在品德生活上只要能恪守紀律，敦品厲行，必能獲得尊敬與愛護，即使所辦業務，由於法規之限制，不能達到對方意願，亦應可獲得諒解。

二、本府為期每一公務人員，建立以擔任公職為榮的觀念，兼期確實做到便民服務的要求，除於本府公務人員訓練中心各班班期安排有關行為科學等課程外，並安排有關價值觀念、服務觀念等精神教育，旨在激發其榮譽心與責任感。復規定各機關以科室為單位，每週讀訓一次，及指定閱讀蘇俄在中國、風雨中的寧靜、進德詩文選集等有關陶冶品性，變化氣質之書籍，以培養其高尚節操，力行 國父「人生以服務為目的」的訓示，達到「任勞、任怨、任謗」、「有所為、有所不為」的素養。

答覆單位：研考會

一、問：對於提高市民精神生活品質貴會有何研究計畫？

答：提高市民精神生活品質，當前我們所努力的目標是：

- 一、要如何建立一個更為勤勞節儉的社會。
- 二、要如何建立一個更為知恥守法的社會。
- 三、要如何建立一個更為團結自強的社會。

因此，本會七十二年度預定研究：

- (一)臺北市立社教機構獨特功能及發展目標之研究（教育局）。
- (二)臺北市兒童遊戲設施之研究（公園處）。
- (三)臺北市與已開發國家都市建設之比較（都計處）。
- (四)臺北市退休老人社會及心理調適問題之研究（社會局）。
- (五)臺北市生活素質指標與公共設施配合性研究（都計處）。
- (六)臺北市改善民俗風氣之研究（研考會）。
- (七)關渡地區居民生活品質之調查（都計處）。
- (八)臺北市舉辦都市更新長期政策之研討（都計處）。
- (九)臺北市公園利用形態及偏好之調查研究（公園處）。
- (十)臺北市社會資源之調查與運用（建管處）。
- (十一)臺北市區里文化建設活動功能之評估（民政局）。

(二)提高臺北市舊市區生活素質之策略(研考會)

答覆單位：公務人員訓練中心

問：在職訓練執行績效如何？

答：一、從量的方面來講，本中心自六八年至七一年度共計辦理各種不同類型班次三五一期，參加受訓人數一七、

一一八人，七十二年度預計調訓八三期五、二一七人。

二、從質的方面來講，本府研考會曾對本中心六八年至七

十年三個年度員工受訓成效，進行評估研究，發現幾

項重點：

(一)就受訓意願言，願意再接受訓練者達七六·九三%

，顯示同仁們接受教育訓練學習新知的心態，是積極趨向的。

(二)就受訓效果言，感到滿意者達九〇·六三%，受訓

兩次人員比受訓一次人員效果顯著，說明訓練的效果是肯定的。

(三)就各項行政安排言，對於生活照顧一項的滿意高達

九五·六八%，惟在課程內容上，建議多提供實務，希望理論與實務併重，在教學方式上，多增加研討、觀摩時間。

民政部門質詢第二組

時間：中華民國七十一年十月二十八日

質詢對象：秘書處

民政局暨所屬單位

社會局暨所屬單位

地政處暨所屬單位

兵役處

人事處

訴願會

研考會

法規會

公務人員訓練中心

臺北市選舉委員會

質詢議員：周陳阿春(代表宣讀質詢摘要)

林利銓 王友祿 周英英 莊阿螺 張朝枝

計六位 時間八一分鐘

質詢摘要：

秘書處

身為幕僚長對人事問題及市府現有宿舍如何有效管理及運用。(市有土地多少坪？市有房舍及戶數各多少戶？請詳列資料送會)