

原因何在？願聞其詳。

2 時代進步，社會日趨繁榮，生活水準不斷地提高，國民教育可否由國中延長至高中，提高知識水準和國民素質？願聞其詳。

3 民族精神教育未發揮良好效果，如暴力事件、許多搶劫案和重大犯罪刑案兇犯，均曾接受國中以上教育的青年，他們對於國家觀念、道德觀念認識不清，誤入歧途，今後如何加強改進？願聞其詳。

4 提高教育人員素質，發揮專業精神貴局有何計畫？願聞其詳。

5 現行國民教育，對於科技教育，雖然貴局有策劃未來發展的目標，特訂定「臺北市中小學發展與改進科學教育六年計畫」為貴局進一步推展科學教育之準據，貴局長對於這計畫很滿足嗎？願聞其詳。

6 臺北商專教室大樓工程已停工三年多了，該地下層的鋼筋已經生鏽不堪，為何不能復工？這一懸案究應如何解決？願聞其詳。

7 玉成國校工程款被溢領一案？結果如何？願聞其詳。

8 本市小學學童人數共有多少？教室共有多少？二部制教學何時可取消？願聞其詳。

9 對於學生校外活動安全問題如何維護？願聞其詳。

10 國中數理成績因何低落？願聞其詳。

11 地下補習班如何取締？願聞其詳。

12 本市遷建動物園，其籌建進度如何？又現在原有之動物園將作何用？願聞其詳。

13 對本市籌建容納五萬人以上之現代化體育館，其籌建進度如何？願聞其詳。

14 本市各級學校校舍工程進度如何？願聞其詳。

15 貴局已訂頒「臺北市各級學校美化環境實施要點」實施以來情形如何？願聞其詳。

新聞處

1 貴處對於「政令政績」、「改善社會風氣」、「消除髒亂」等宣導情形如何？請說明。

2 取締不良及違禁出版品情形如何？請說明。

※ 速 記 錄

主席（王議員友祿）：

繼續開會，教育部門第六組質詢，時間七十二分鐘，請開始。

林議員振永：

主席，各位市府官員，各位記者先生，各位同仁：教育部門第六組質詢，首先請新聞處答詢第一題，貴處對於「政令政績」、「改善社會風氣」、「消除髒亂」的宣導似乎無所績效，尤其是社會風氣，目前本市所有的西餐廳表面上掛的招牌是西餐廳，其實是做什麼的，相信處長你也了解。關於髒亂方面，公有市場以及攤販擺設之處一片髒亂，處長感想如何？

新聞處黃處長老生：

謝謝林議員的指教，關於市政宣導方面，我們需要宣導的

項目非常的多，林議員指出社會風氣、骯亂的消除等方面的宣導的確我們沒有做到很完美，但我們也在利用各種傳播工具做有關這兩方面的工作的。例如在我們製作的電視節目中有關消除骯亂、都市的美化、提倡正當休閒活動等，半年來總共製作的二十六集在這方面的宣導就佔了九集。

林議員振永：

你在電視上宣傳得不錯，但事實上並沒有改善，尤其是社會風氣，臺北市的西餐廳以日文「俱樂部」為招牌的不計其數，希望處長抽空去看看。另外，骯亂的問題，我們中國人最大的毛病是自私心太重，我們可以看到青年公園每次大聚會之後滿地的果皮紙屑，這一方面我們應再加強宣導，培養市民公德心，這一點等一下我還要請教黃局長。現在請你答覆第二題，關於取締不良及違禁出版品的情形，你在工作報告中寫得很不錯，處罰二十一萬件，這一萬件是不是已經出版了你才查到？昨天陳怡榮議員也提出幾種出版品給你看，雖然取締的數字很可觀，但市面上違禁出版品照樣那麼多，你應該主動去查，不應該等議員提出來你再查。

黃處長老生：

我們也是主動去查、取締。

林議員振永：

現在請教育局黃局長接受質詢。黃局長，有關第一題這是老生常談的問題，做起來也很難。九年國民教育實施以來

各方面都有相當的進步，是大家有目共睹的事實，但為何私立中、小學是大家爭取入學的對象，原因何在？是不是私立學校的老師較有愛心，辦得非常好？但我所了解的，私立學校的環境不見得比國中好，環境很小，臺北市有名的私立學校，再與中小學、復興中小學，環境很小，為什麼人家都喜歡去，貴局長是教育博士，你的看法如何？

黃局長昆輝：

謝謝林議員的指教，林議員是學教育的，對教育的了解非常深刻，也可以說是我的學長，經驗比我豐富，我祇是時間上多花一點在這上面而已，目前一般說來，有些家長喜歡把子女送到私立學校，但不是每個家長都喜歡，像我，要我的孩子送私立學校我都不送的，像您，我想您也不會送的，我想也有一部分人不喜歡送私立學校的，我們私立中小學採取大學區制的抽籤辦法，起初抽籤時爭得很厲害，看起來人潮洶湧，那麼多人要唸私立小學、私立初中，這幾年辦下來私立學校登記抽籤的名額還不足額的也有，但好些私立學校很多人想進而進不去的也有，我們說公道話。

林議員振永：

我打斷你的話，很多大官大富豪不僅從小學開始，從幼稚園開始就送私立學校，相信市府官員也好、中央官員也好，很多都是想盡辦法讓其子女進私立學校，一進去就很好，到大學都不成問題，這個觀念要如何突破？就是要我們國民教育辦得好，使家長有信心，認為子弟進國民中小

學日後升學不成問題，你要如何使家長有這個觀念，請說明。

黃局長昆輝：

林議員的指教是認為我們公立學校應重視水準的提高，要使它均衡發展，這個道理我是百分之百的贊成的。爲什麼有一部分家長的子女想進私立學校，大前提還是升學主義的影響，我說話是客觀的說，私立學校有一部分的確是辦得不錯，還有一點，私立學校的彈性大一點，也就是靈活運用一點，譬如老師教升學班升學率高，學校要給予多少獎金，董事會就可以決定的。我們公立學校是沒有辦法這樣靈活運用的。

林議員振永：

局長，講到這一點，這是私立學校的老師有愛心，有耐心、肯負責，家長把子女交他們後他們肯好好的管教，公立學校雖然不乏許多具有愛心的老師，但也有視錢如命的老師，自己開設小型補習班讓學生到他補習班去，有到他補習班補習的學生就較能受到照顧，對沒有能力進補習班的學生就置之不理，我們希望每個老師對任何學生都要具有相同的愛心，這樣教育才能辦得好。現在一般的現象是進私立學校家長很放心，學校教得很好，也不用到外面補習，升學沒有問題，而公立學校的教學却不同，家長不放心，有能力的家長不是聘請家教就是要子女到外面補習班受補，這個觀念如何突破，使公立學校老師也能與私立學校老師一樣具有愛心，使每個學生都能上進，使家長對公立

學校的教學都很放心，局長認為如何？

黃局長昆輝：

謝謝林議員，我認為有幾個基本的觀念和基本的原則要在這裏提出。第一個是升學主義觀念的影響是根深蒂固，要改變升學主義的觀念是隨著社會的變遷慢慢來改變的，要讓孩子能夠升學是家長的價值觀念……

林議員振永：

現在如何消除家長這種觀念？

黃局長昆輝：

我就是要請您聽我下文分解，升學主義的影響要改變，大家提，大家講，有沒有用？有用的，社會在往工業化方向走，不一定要讓孩子唸書做白領的工作，做藍領的工作就不喜歡，學習一技之長仍然有用，不一定死啃書坐辦公桌的人才有用，這是我們過去勞心勞力分領的觀念根深蒂固下來，一下子要改變不是那麼容易，但怎麼改變，就是社會價值觀念的導引，我們大眾傳播界的宣導，我們教育力量的宣導，各方面的宣導，讓他看考一個二職等的公務人員書記幹事都有研究所畢業、大學畢業生在考，我爲什麼要唸到研究所，這種赤裸裸的事實，由事實來改變價值觀念，事實與價值是相互影響的，有了這種事實，回過頭來家長會考慮，要使家長對其子女該進那個學校，家長有個約束，這樣路才平的，由於社會事實改變社會的價值觀念，慢慢來的。

林議員振永：

目前本市很多傑出的企業家都沒有高學歷，甚至有的小學都沒畢業，但企業做得很成功，所聘用的人才不乏大學畢業的，也有博士、碩士，如何使家長消除升學主義的觀念，這是很重要的。

黃局長昆輝：

下午你所講的傑出的企業家不一定受過很高的教育，大眾傳播界的朋友把你的話登出去也會發生效果的，所以你今天下午所講的話沒有白講的。

林議員振永：

讓新聞記者替你宣導，你要感謝新聞記者。

黃局長昆輝：

我說的是實話。

林議員振永：

那這一題就談到這裏結束，不然即使談到五點鐘也談不完。

荆議員鳳崗：

局長，你剛才跟林振永議員的對口相聲我們聽得非常精彩，兩位不愧都是教育專家，所以我們在這裏靜靜的聽你來我往的表現非常好，但是我看林議員對付你對付不了。

黃局長昆輝：

請你不要燒火好不好。

荆議員鳳崗：

談到教育，你觀念之新究竟不愧為專家博士，我們聽了你的高見非常欽佩。幾天前我們通過的短期文理補習班管理

規則，這個管理規則和臺灣省的管理規則顯有不同，那一天你的說服力很強，苦口婆心的，我們很多議員都支持你，但通過了這個規則同樣的加重了你的責任，將來你對補習班怎麼管理？如何貫徹你這個政策？剛才你也談到很多企業家學識不很高，但是他有超人的智慧可以經營他的事業，這個例子很多，但天下父母心，沒有一個父母不望子成龍望女成鳳的。

黃局長昆輝：

第一個我們要使班級的教學更能邁入新的里程，換句話說，我們重視學校每個班級的有效教學。第二個，按照部訂的輔導學生升學的課業輔導也要積極的加強。第三個，要連繫臺灣省遵照部訂的規定來執行，我相信他們也是照這樣執行的，他們到底情況怎樣我是不得而知。第四個，臺北市的學校水準高，大家喜歡來，這是貴會的督導才有今朝，是貴會流血流汗才有今朝，有這樣好的水準才吸引人家來，臺北市的子女水準如何呢？這方面我們是要注意，但也不要過份擔心，臺北市的子女在這方面的表現應該不會有太大的問題。第二點，補習班的問題，我覺得有了法令上更有力的依據當然要嚴格執行，嚴格來輔導。你說補習班的學生怎麼知道有在學學生在內，這牽涉到執行的問題，我們將來可以要補習班把學生名冊照片貼來，我們可以核對，老師也是一樣，在執行上當然我們人力還是不夠，不過盡我們最大的力量去執行。

荆議員鳳崗：

黃局長，我相信你有這個決心，也有這個能力，你剛才談到補習班的管理我想舉個例子，臺北市的違章建築是愈拆愈多，取締違章建築是警員的責任，但是愈取締愈多，我們希望補習班不要像違章建築一樣，愈取締愈多，我這個比喻不一定恰當，不過也有點接近，所以如何執行貫徹，這是技巧的問題。還有，剛才你提到幾個辦法，我也說過，天下父母心，我認為像你提的幾個辦法值得斟酌，你說加強學校教育正常教育的升學輔導，我們知道一天上七堂課，你怎麼輔導，離開學校學生也不能上補習班，還是沒有人幫助他，你怎麼加強還是那七堂課，你說要協調臺灣省，說不能加強，我想我們不能吃過界，你要臺灣省怎麼做，即使施廳長同意，底下的學校不一定聽，學校也不增加輔導，到社會上也沒地方去，人家的也不一定聽你的，到那時候的局面，你剛才講的比較理想，恐怕不是這麼個結果。我到現在祇是討教你，我還沒提出我的意見，不過你剛才提出的四點好像還不是對症下藥的處方。你如何滿足學生的需要，如何符合家長的要求，如何才能配合你教育的政策，不使歪風滋長下去，你剛才那幾個方法好像還不是解決這個問題的辦法，這是我個人的看法。你是專家，你是不是可以更具體一點，使大家更放心一點。我再重覆一下，小孩子在學校祇有這幾節課，不准延長一節，否則就是違反規定，所謂教學正常化，輔導就是在這一節課五十分鐘之間，回到家，家長沒有那個能力輔導他，送補習班又進不去，請家庭老師也不可能請這麼多家庭老師來

，人家加油我們不加，等於車子一樣，人家高級汽油加得多就跑得快，我們支持你的政策，但是你一定要向社會有明確的交代，你不能說市議會過去（流血沒有，流汗倒是有的）支持你，你如何使臺北市所有的學生家長非常放心，這一點請你再明確的說明一下。

黃局長昆輝：

謝謝判議員，我剛才所講的並不是僅僅這幾個措施就可以，這還不是治本的辦法，治本的辦法像現在倡議延長以職業教育為主的國民教育，我在想將來的整個學校制度還會往上推，將來高等教育的大門會愈來愈大，後門不妨關緊一點，開前門關後門，大家想唸大學、專科都有機會進來，但是值不值得進去，因為後門關得緊一點，家長就會約束自己的孩子該不該進去，這樣往上推的話，升學主義的壓力就會稍為鬆下來，底下這些問題慢慢自然會迎刃而解，這是我們整個教育制度正常的運作，將來一定會往這個方向走，但是需要時間，所以我們要老師有愛心、有耐心，我們現在也要有耐心。個人也研究了好久，我分析整個臺灣地區學生的結構，國小一年級至六年級二百四十多萬人，升了國中三年級有一百零五萬人，國中學生往上去，自願升學的大概有百分之八十七，百分之八十九裏大概有百分之六十不到可以到高中、高職、五專，這中間的瓶頸大一點，將來延長以後這個路打開，路開了以後瓶頸消失了，高等教育的平衡也要打開，所以將來高等教育的型態是要唸任何的學校都有，但要自己有把握，因為後門關得

緊。現在高等教育的型態等於是關前門開後門，門關得緊大家就硬碰來敲破這個關，等於進去以後不畢業也不容易，變成這個情況就是壓力完全由我們來承擔。現在回過頭來，這種才是正常的運作，而這個要配合家長的智識水準的提高，所有的社會問題、教育問題都是經緯萬端，相當複雜的事情，我們回過頭看十年前大家重視普通高級中學看輕高級職業學校的現象到十年後的今天大家看中職業學校的工科，一些有用的科，這證明大家的觀念在改變了，這是一個根本的問題。

林議員穆燦：

局長，聽了你這麼多高見我們感到很欽佩，剛才你講的臺北市政府舉辦二職等的考試有很多大學畢業生以及碩士剛出來的也來應考，這證明我們目前的盲目升學主義，學生畢業以後在社會上沒有辦法求得真正理想的服務場所，當然這不是你剛才所講的身為家長的應該如何為自己的子女選擇真正為社會盡一份國民的力量而選擇學校，個人倒認為我們的教育制度也應有所革新，今年我們到歐洲，歐洲現在有許多國家相當進步，一般的青年人不是盲目的要受高等教育，要到大學、碩士班、博士班，他們不是這個樣子，他們很多國家的制度就是你初中畢業以後，你認為你這一生想開汽車，你就到汽車學校，畢業以後經過考試拿到證書才能做為一個駕駛員；這個青年將來想做泥水匠的，他一定要到泥水匠的學校去學習，要做理髮師的就到理髮師的學校去學習，畢業以後一定要經過考試取得證書以

後才能從業。反觀我們目前的社會不論那一門行業，即使普通高中畢業的學生都要往那兒去擠，擠進去根本不懂，因此我們國家現在相當重視短期職業的補習，對於目前的教育制度我們是否應力求改革，黃局長身為臺北市的教育主管應該很了解這個問題。另外一點就是這幾年來一般國民對於上職業學校的觀念逐漸在改變了，不會盲目的往普通高中去擠，但是到現在為止，我們臺北市在這幾所高工所投資下去龐大的設備有很多仍無法充分利用，這個觀念誠如剛才局長所說的過幾年以後也許這些家長會慢慢改變觀念，除了家長的觀念以外，本席要求教育當局對於目前的教育制度有所突破，使得這一代的青年人在理想的職業學校畢業出來每個人到社會上都能為社會為國家盡一分國民的義務，這一點請局長詳細答覆，謝謝你。

黃局長昆輝：

謝謝林議員，林議員平常分析問題一向都是很有深度的，所以對這個問題的分析也是非常的深入，我完全贊同你的意見，我們除了社會價值觀念在改變，我們的制度也跟著要變，要來適應它，這樣才能合乎社會的需要，所有教育的制度要隨著社會的需要不斷革新、求改進，現在教育部在倡議要延長以職業教育為主的國民教育就是基於這樣的理想而來的，因此我覺得我們將來的高等教育方面如果學歷和職業就業的薪水是扣得愈緊的話，升學主義就愈強，多唸一年書就多領多少薪水，多唸幾年書就一定有事情做，這樣升學主義就比較濃厚，這不是單純教育問題可以

解決的，我覺得將來大學方面屬於科技專業技術方面的要與我們國家建設需要，跟我們的勞動力市場有比較接近的連繫，然後培養出這種人才。至於一般文法科的，就提高他的智識水準，他願意接受這個教育，爲了社會地位而接受這個提高智識水準的教育，這方面的量可以放大大一點，這樣的話高等教育的門才會開一點，高等教育不是我主政的，以上這個見解祇是我個人的看法。我再向各位議員先生報告一個事實，像德國唸到博士學位，你要回到大學當助教，人家不一定聘請你，爲什麼要唸到博士學位呢？因爲他覺得要充實自己，贏得社會地位，人家認可有學問，有學問不一定就可就業的。像我們十大建設需要電焊工人，一時找不到，大家拚命爭，挖角，那個時候老師的薪水六千多塊錢，電焊工人的薪水高達二萬多塊錢，爲什麼呢？是需求的關係，專業性，技術性的人才能與勞動市場、與人力的實際需要、與國家的建設需要配合更緊密，這是一個方向。

荆議員鳳崗：

黃局長，我打個岔，你剛才講的都非非常對，都非常理想，但是是理想主義，不是升學主義，今天你是臺北市教育局長，理想是一個目標，怎麼做那是你的責任，你剛才講的這許多道理觀念很新，也符合時代，也適應我們國家今後的需要，我們的教育政策不能與社會需要脫節，我可以說我們臺灣三十年來的教育不但是東南亞而且是全世界進步最快的國家，尤其在量的方面，但是我們教育的需求，我

們教育的政策是不是百分之百的成功，我想恐怕祇能說百分之五十的成功，你剛才說的很對，一個電焊工可以拿二萬塊的薪水，一個大學畢業生現在我們介紹去考裁決所的約僱人員不過是四、五千元，多少人去應考，爲什麼這麼多人往這裏面鑽，我們的教育政策爲什麼不誘導向人力需求的方向走呢？你祇曉得一個電焊工、一個理髮師可以賺很多錢，我們今天有多少個電焊學校？有多少個理髮學校？沒有！這就是教育的政策問題，你既然看到這個漏洞就要堵。現在我還要問一個實際問題，金華女中已經到了一百一十幾班了，仁愛國中好像是一百零六班，這兩個學校的校地每平方公尺恐怕要站一個人了，這明星學校的學區難道有那麼多人住在那裏嗎？市民爲什麼要把戶籍偷偷的遷到那個學區？這許多實際問題究竟是根據理想的目標去理想呢？還是要想出辦法來解決呢？今天理論是一套，實際又是一套，今天社會的需要是什麼了，我們的政策要把握住，當然制定教育政策不在閣下，是從教育部一條鞭下來的，但是值得檢討，今天我們看到那麼多受過大專教育的青年到社會上來到處碰釘子。如何消除明星學校，如何使得家長放心認爲子女送到這個學校將來一定有出路，這一點我們現在還不能做得到，我覺得你剛才講的理想有點守株待兔的意味，不知道要多少年後才能實現，我們現在不能光靠等，我們要馬上求實現，或許我比較重實際，你比較重理想的理論，不知道你的高見如何？

黃局長昆輝：

問得好，問得好！

林議員穆燦：

局長，我補充一下你再一併答覆，關於剛才荆議員所講的明星學校，爲什麼現在有這麼多家長把子女往明星學校送，我們要消除這種心理，應該把臺北市各級學校辦好才有辦法真正消除明星學校，現在越區就讀的情況非常嚴重，每天上學時間郊區國中國小的學生擠公車到市區來就讀的不計其數，我們這次公車票調整審查中有許多議員同仁提出意見，目前國中國小都有學區制，不應該有這麼多國中、小學生擠公車，發售這麼多的優待票，今天大人的普通票要分擔學生票的票價，這也是目前學校的制度所引起的，如果我們今天能真正把臺北市所有的國中、國小教育普遍都辦好的話，我相信明星學校自然會消失掉。還有一點，就是事在人爲，我不是很明顯的講那個地區，在某個地區有兩所國中，一所國中的校長相當負責任，另一所國中校長就沒有辦法和這位校長相比，因此在一個區域裏，爲了上這所好國中，很多家長都把住址變更到負責任的這位校長的學區內，所以我們如何將國中教育國小教育普遍充實，以消除明星學校，這才是身爲教育主管應該去注意的，不知局長看法如何？

黃局長昆輝：

謝謝兩位指教，兩位議員所提的都是針對問題的關鍵在討論，我非常敬佩，荆議員認爲我過於理想主義，個人認爲自己是介乎理想與現實之間，換句話說是標本兼治，目

前的問題要處理要採取的措施是治標的，治本也相當要緊，正如河堤在崩水，堵也馬上要堵，另外源頭的水也要先解決，上游下游一起處理才沒有問題，我講這個話是贊成荆議員剛才所講的目前的問題總不能忽略，我剛才說目前的問題要解決，但我們也要往前看，在治本整個制度方面稍爲下一點功夫，否則治標方面做了，治本沒有做，效果還是要打折扣的，像荆議員提到爲什麼一個月二萬多塊的工作機會不去，而去擠一個月四、五千元的工作機會，這點分析起來不外兩個原因，一個是沒有工作機會，找不到工作機會，第二個是有工作機會但本身不是學那方面的，沒有辦法去。

荆議員鳳崗：

局長，對不起，有工作機會不能去是誰的責任？就是教育問題，是教育政策培養出來的人不能符合這個社會的需要，我再舉個例子，我們大家都重視職業教育，臺北市改制以後現在高中高職是十三所，職業學校我可以背得出來，二所高職：松山商職、市立商職，二所工職：市立高工、市立工農，十二年來總算叫出一個南港高工，如果我們教育政策是偏重於實用教育的話，我想臺北市的工業職業教育以及各種職業教育已經發展得很快了，而目前經過十幾年才發展出一個學校，好像現在有計畫在木柵再設立一個高工，這是教育政策的問題，就是墨守成規，要變更四與六，六與四的比例還得拿幾個大的私立商業學校來平衡這個數字，這是事實。當然我們不能指責你，因爲過去你不

是臺北市的教育局長，但擺在面前的問題，你剛才說要標本兼治，這點我們很贊同，補習班管理規則通過了也是扭轉一種偏差的方向，但如何加強學校的升學輔導，教育局沒有具體的做法，家長又要找補習班去，那時候你怎麼辦，所以我的意思要標本兼治但需要漸進的方式，使得家長價值觀念改變過來，寧可要子女去做電焊工，也不要去讀臺大的文學院，這樣我們國家的人力就不會浪費了。但今天還不是這樣，局長，我現在要請教你一下，你回去問問你的公子、小姐：你們有幾個不願意讀書，我送你去學一技之長。局長你回去問問看，假定你的公子說要去學汽車，你一定罵他沒有出息！你怎麼不讀書呢？我想在座任何先生女士都一樣，我也是一樣。如果我問自己的女兒以後要做什麼，她說要做燙髮師，最起碼我太太要罵她沒有出息！人同此心，心同此理，這個問題怎麼辦呢？難道不是教育上的問題嗎？所以我想建議，爲了安撫這麼多不能上補習班的學生，能不能要臺北市所有的國中在下午追加一節課，延長一個小時放學，家長就放心了，認爲學校已在加強升學輔導了，這不算惡性補習，但是你們的督學先生一看到四點半不放學，明天來就要處分校長了，你剛才講標本兼治，但是也要一步一步來，你完全堵得學生沒有地方去那他跑到馬路上遊蕩去了，那怎麼辦，所以你考慮考慮在學校延長一節課，可不可以做到？

黃局長昆輝：

荆議員分析問題太深入也太生動了，所以有時候會稍爲過

臺北市議會公報 第廿二卷 第十八期

於讓人家擔心，你不要那麼操心，不會那麼樣的。

荆議員鳳崗：

不是我操心，因爲我是臺北市選民選出來的，至少有一萬五、六千的選民投我的票，最低限度支持我的選民問我，我要答，我答不出來我就請教局長了。

黃局長昆輝：

事實上祇要在課堂上好好上課好好學習，再加上升學考試前的課業輔導……

荆議員鳳崗：

局長，奇怪得很，那一天補習班管理規則的審查，你的說服力很強，今天你對我一個人還不能夠說服，這麼多家長關心他們的小孩子，臺灣省來搶我們的名額，我們自己沒有能力去競爭，在這種情形之下，你說我們做民意代表的後面有多少人來督促？

黃局長昆輝：

我一向對大家都沒有太大的說服力，不過大家認爲我這個人還不壞，所以有時候……

荆議員鳳崗：

你的說服力很強，但是今天你對我們這一組還沒說服好。

黃局長昆輝：

這個問題在制度上考慮，在心理上的研究，一個學生你給他適當時間的課外輔導是有點效果的，如果學得多來應急，對國家未來的這一代不一定有什麼太大的好處……

荆議員鳳崗：

局長，我們這一組的時間差不多要結束了，我們無法再聽你的高見了，但是現在我還是重視一個實際問題，就是這許多學生，這許多家長，我們要給他有個精神寄託，不能夠安撫他們，至少應該讓他們有精神寄託，有個希望，就是補習班雖然不能去，學校已經加強輔導了，你又要強調學校不能輔導，那這個學生怎麼辦呢？

主席（王議員友祿）：

時間到了，未答覆部份請於三日內改用書面答覆。

黃局長昆輝：

我想要說話都沒有機會說了。

主席（王議員友祿）：

謝謝黃局長和黃處長二天來的辛苦，同時也謝謝教育局與新聞處的同仁，本人謹代表議長向各位致謝。