

第三屆第五次大會教育部門質詢第五組

時 間：中華民國六十九年四月七日（星期一）上午

質詢對象：教育局 新聞處

質詢議員：秦茂松（代表宣讀質詢摘要）

李德坤 葉有正 顧河源 羅世凱 林宏熙

方慶水蓮 計七位，時間計七十七分鐘

質詢摘要：

教育局

1. 國小以仁愛為重心，國中以信義為重心，高中高職及專科學校以忠孝為重心的教育計劃試問係根據什麼標準或理由而訂定？願聞其詳。
2. 在激烈升學考試之影響下，如何貫徹九年國民義務教育？又如何能收到其民族精神之教育效果？
3. 目前對於殘障學生之教育有否一貫之計劃？有無缺失？
4. 在本市幾所國民中學分別設置「資賦優異教育實驗班」績效如何？在高中、大專有無設置計劃？
5. 目前貴局有無鼓勵各級教師研究、寫作、發明的方法？其績效如何？
6. 為促進國民下一代之健康，請問貴局對於學生（國小、國中）保健有積極的做法？
7. 如何在上下學時間，使學生能迅速到校、回家，有何具體方法？
8. 對於兒童、小學生之刊物（包括圖書）貴局有無注意？採取何種立場？
9. 如何防止學生野外教授或郊遊旅行發生事故，請問貴局有何具體措施？
10. 「教師中心」設置的構想和成效如何？大多數的教師是否歡迎「教師中心」的設立？
11. 教育局黃局長到任後很注重教師的人格及福利，請問其重要措施如何？
12. 高雄暴力事件的發生，我們教育界應否引為殷鑑？今後如何就教育方面着手預防類似事件的發生？
13. 學生於上車時不排隊，於上車後不讓坐，究竟是學生的錯誤，還是老師的錯誤？甚或是學校的錯？教育局應如何加以改善？
14. 學校校長有無收受教員的紅包，學校老師有無收受學生的紅包？教育局有無預防的措施？
15. 學校工程由學校自辦較優或由工程單位辦理較優？如商專日辦教室工程聽說已施延了兩年之久，是否就是學校自辦工程的缺點？有何補救之道？
16. 對於補習班的輔導有何績效？今年高中聯考是否有自信不再發生洩題案件？
17. 惡性補習有無根絕？去年一年中貴局查獲了幾件惡性補習的案件？
18. 國校年資校長的待遇，是不是比教員差？如果有這樣的現象

如何補救？

19. 目前的學校究竟採取那些有關心理建設的教育措施？有何成效？

20. 目前學校老師的待遇和福利如何？有否改善的方案？

21. 收取家長會費有無訂定統一標準？該家長會費支出情形有無公開？該家長會費有無變相成爲校長之特支費？

22. 本市所屬各級學校有否舉行評鑑？評鑑標準及結果如何？以那些學校辦學最佳？以那些學校最差？

23. 學校用地有無被侵佔的情形？有無採取補救辦法？

24. 今年三月舉辦各級學校職員甄試情形如何？爲何市府所屬其他二級單位的技工、工友不能參加，這樣做是否違反「公開競爭原則」？其報名費多少？是否偏高？又報名費開支情形如何？請列舉數目字加以說明。

25. 學校示範教學通常一年舉行幾次，績效如何？以那一個學校的教學方式最佳？有否予以表揚？

26. 動物園遷建的進度如何？

27. 學生髮型長短有否統一規定？究竟如何做較爲適宜？

28. 學校應設圍牆好，還是不設圍牆好？其教育上之價值如何？

29. 圖書館一年中大概有多少人前往閱讀？以閱讀何種書籍爲多？場所是否足以容納？

30. 社教館一年來辦理何種活動，其績效如何？

31. 防止青少年犯罪，學校應有之教育措施如何？

32. 有無實施學校教員的再教育措施？其具體績效如何？

33. 現階段教育局有無成立體育科之必要？請加以說明？

34. 爲求普及教育，現階段有無增設學校計劃？

35. 學校健康教育推行如何？目前學童的健康情形如何？戴眼鏡的學生約佔多少比率？是否構成威脅？

36. 黃局長爲教育專家，現階段學校課程，教學方式有否調整之必要？請具體加以說明？

新聞處

1. 違禁書刊查禁的情形如何？

2. 對於報導不實之報章雜誌如何取締？一年來取締績效如何？

3. 在三臺聯播的「街頭巷尾」電視劇，主題內容均甚正確，對市政宣導頗具貢獻，惟其型態保持已久，可否考慮變更，俾更能提高收視興趣？

4. 臺北市政廣播電臺的「我爲您服務」節目，能獲得本年度公共服務金鐘獎，得來不易，希望該臺爾後更能精益求精，力爭上游。又該臺頻道與他臺太過接近，常有相互干擾情事發生，設遇戰時，情況必更嚴重，不悉貴處有無未雨綢繆之計？

主席：（鄭議員瑞齋）：

現在我們繼續第五組的質詢，是秦茂松議員等七位，時間有七十七分鐘，請開始。

速記錄

秦議員茂松：

主席，各位同仁，各位市府官員，現在教育質詢輪到第五

組，本組議員有李德坤，葉有正，鬪河源，羅世凱，林宏熙，方廖水蓮和本人共有七位，首先請黃局長來接受本組的質詢。

局長，自從你到臺北市半年多以來，臺北市的教育工作又開創了新的一页。在這裏，我想本組同仁一向對教育工作都很支持，因為時間的關係，請局長先答覆第一題。在貴局業務工作報告裏面，對加強民族精神教育曾提到，國民小學以仁愛為重，國民中學以信義為重心，而高中高職以及專科學校要以忠孝為重心的教育計畫。務期體認四維八德之真諦喚起民族意識，激發自立自強愛國信念，來達成建國復國的使命。試問黃局長對這方面半年多以來，其效果如何？請局長給我們說明。

黃局長昆輝：

謝謝秦議員的指教，秦議員所指教的，是在各級學校加強實施公民教育非常的關心，我們也非常感謝。這方面的確非常重要，這是國家教育的根本，是國脈的所在。因此會經過三個月的時間，先後邀請了學者專家和我們學校老師代表，校長代表以及本局有關的先生，分別成立國小，國中和高中高職以上研擬學校公民教育實施的草案，這個草案定案後，已經開始加強實施公民教育，公民教育我們一向都很重視。希望把民族思想教育，把愛國思想教育把時事教育，把法紀教育，把生活教育能够容納在其中，作成一個方案，由各學校來試辦並推廣它。我們為什麼要採行重點式的措施，國小以仁愛為重心，國中以信義為重心，

高中高職及專科學校以上以忠孝為重心？這主要是在考慮教育的效果。我們的小朋友，國民小學的學生要給他們來實施這種教育，要使他們心理能感動，印象要深刻，不能期之過高，不能光喊口號，而我們中華文化是以仁愛為重心，因為國小的學生是六歲到十二歲，要告訴他怎樣來愛人，仁者愛人，你怎樣愛坐在你旁邊的同學，你怎樣來愛全班的同學，你怎麼愛你這個學校，你怎麼愛你的兄弟姊妹，你怎麼愛你的父母，你怎麼愛臺北市。中小到大，由內到外，這是在兒童生活週遭可以體驗得到的，不是喊口號的。譬如在學校牆壁上寫着忠勇為愛國之本，究竟學生能體驗到多少？必須讓他在生活當中來體驗才能獲得成效。到了國中的情形就不一樣了，這時學生的視線慢慢拉大了所交往的朋友漸漸增多了，交遊比前更廣闊了，而學生也有自己的看法了。在這個時候學生也有獨立的判斷了，也有四維八德的正義感了，所以在這時候學生對人要講信，對事要講義，要守信守義，「信義」的德性培養。因此我們還要進一步地加強。到了高中高職以後，他們更懂事了，懂得國家的處境，懂得世界的局勢，他們也懂得生存之道，我們要在這方面慢慢給他加強，使他們懂得如何為民族盡孝，要如何為國家盡忠。這是由仁愛到信義，再由信義到忠孝，這是配合學生心理的發展，我想效果會比以往要好一點，謝謝。

羅議員世凱：

剛才我們秦議員對局長有很多激賞的地方，我想這些地方

我不要再重複了。但是我的感覺自從黃局長到臺北市來主持教育行政工作以後，可以說多多少少有一點突破性的做法，也可以說對過去墨守成規慢慢改進了很多。但是教育工作是百年樹人的大計，不能說今天有了一點成就可以自滿了。而且這個工作非常地重要，剛才局長所作的重點報告，對小學生以仁愛為重心，再到國中和高中，由仁愛到信義，再由信義到忠孝，作成一個順序。以我個人的想法，重心點應該在忠孝兩個字。為什麼我要這麼講呢！任何一個學生從生下來到懂事開始，假如不以孝作基礎的話，其他的可能就會落空，他不懂得尊敬自己的父母親，也不懂得尊敬自己的長輩。那麼這個家是種子，不曉得來發揮。然後由仁愛到信義，再由信義到忠孝，這是我個人的想法。局長是教育專家，所以我不敢說我的想法是對的，你構想有問題。我認為要以忠孝為基礎，同時還要特別強調孝字。他有了孝到長大以後就有忠的作爲了，剛才局長講到仁愛，假使有孝就會懂得仁愛。他既然懂得對父母要孝順，對長輩要尊敬，不可能說他沒有仁愛的觀念。因爲我們中華民國傳統的思想，都是特別強調孝字，甚至在許多結婚場合勉勵一對新人，就曾經講到中華民族之所以成爲中華民族，他的重點就在孝字，但是在英文字典上就找不出一個孝字出來。所以我今天還要特別強調孝字是每個人學習過程中的重點。否則很多人等到大專畢業以後，要出國留學上了飛機，然後在外國混了幾年他無所謂孝，我想這種的事實局長一定聽了很多。所以我今天要誠懇地提

出來，今天我們要辦教育，特別要從孝字開始，這是第一點。

第二點我要說明的，過去對民族精神教育不是沒有做，不過是黃局長今天才來做。過去歷屆的局長也有做，就從臺灣光復以後對民族精神教育也一直在做但是沒有貫徹。剛才局長一再強調邀請了很多學者專家來研究公民教育，現在開始在做。因此我希望局長在這個重點上要能貫徹，如何來身體力行，而且這個事情也不能說談一談就算了。在我過去從事教育工作的時候，每個學期有廿週到廿一週，訂有忠孝週，信義週，仁愛週，和平週，禮節週等等，但是流於一種形式，講歸講，做歸做，沒有徹底實施。今天臺北市是首善之區，要確確實實要求各級學校老師和學生來做好民族精神教育。可是多多少少會受到升學主義的影響，爲什麼呢！因爲這一科是不考的，所以大家就不重視。如果要考的話，他們都能够寫出來。據我所了解的，公民考滿分的很多，至少大部份都在八十分以上。但是考數理科考不及格的人却很多。爲什麼呢？公民科雖然考得很不好，做起來又是另外一件事。所以我一再強調，過去對民族精神教育是做了，但是做得不徹底。我不知道局長的看法如何？謝謝。

黃局長昆輝：

謝謝羅議員的指教，對羅議員的指教我非常的感謝。

秦議員茂松：

局長，對不起。在你答覆羅議員之前我再補充一點，然後

請局長一併答覆。剛才局長對加強各級學校民族精神教育，已經有作了詳細的說明，同時我們羅議員也有補充。我想我再補充兩點：

第一點是四維八德是我們中國人自古以來最重視的古訓，而且我們先總統還指示將四維八德作為各級學校的校訓。剛才羅議員也談到我們中國人應該以孝為重點，以忠來作為教好學生的基礎。因此羅議員才會覺得對忠孝的順序排得晚一點。本席也有同感，我想教育工作是基礎教育最為重要。因此不論是忠孝也好，仁愛也好，在基礎教育就要灌輸這個觀念。局長的想法也很實際。但是以本席的想法，必須在基礎教育先灌輸這種觀念，然後再配合各階段的工作，對民族精神教育予以加強。譬如局長所說的，在小學應該加強什麼，到中學時應該加強什麼，到大專應該加強什麼。局長在這方面是否可以做這樣一個考慮，也就是在各階段再強調忠孝或仁愛，或者是信義。

第二點是關於民族精神教育，因教育當局一再地推行，我在貴局工作報告裏面，局長曾舉行很多種的測驗。而這個測驗的效果都非常好，以學生來參加考試我相信分數也相當高。但是我在這裏要特別強調，請局長今後對這方面的

教育，要能貫徹，不僅使學生都能知道會做答案，而且還要能够徹底力行。為什麼呢？譬如我們臺北市交通的問題和秩序非常混亂，像這類的問題，我相信在小學三年級以上的學生都能考上九十五分，甚至考滿分。但是在日常生活中他們就不能來力行。我想今後對於這些問題不僅僅

是作個測驗就可以算是工作完了，同時希望要讓每個學生都能知道，而且還要身體力行。這樣才能使我們的社會能够健全，我特別加以補充，請局長一併加以說明。

黃局長昆輝：

謝謝秦議員，我現在就羅議員和秦議員的指教，簡單地提出我的管見，請兩位多多指教。

第一實施公民教育，必須要徹底而且要持之以恆，我完全同意我們會照這樣來做。

第二我們各級學校實施公民教育，對四維八德的教育，不論那一個階段都是要重視的。我們的意思是在同樣重視當中，各階段學生心理發展不一樣，而有一點偏重的意思。小學以仁愛為中心，他們假使懂得愛人，慢慢地就會孝順父母。如果他不懂得愛人，不愛兄弟姊妹，不愛父母的人，他們怎麼會孝順呢！若以仁愛為本慢慢地他對國家民族能講信講義不會說是不孝不忠。因為忠孝仁愛信義和平和禮廉恥是貫通的，不是各個都沒有關係的，而且是整體性的，一貫性的，那麼一貫底下有一個重點，來配合學生心理的發展，這是第二點。

第三點是測驗學生考得很好，做起來怎麼樣呢！這個知道是必須要的，什麼是對，什麼是錯，一定要讓學生明瞭，而且知道還要能够實踐，所以我們要在學生各種活動中來培養實踐，我以上三點來敬答羅議員和秦議員的指教。

我非常感謝局長有這樣的一個構想。我剛才所提的並不是

羅議員世凱：

要特別強調忠孝的重要，只是希望在層次方面似乎這樣做是不是比較好。局長答得很好，說是一貫的，整體的，主要是他們能不能融會貫通。我剛才一再提到以前我們對民族精神教育做了不徹底，所以我們很希望局長在市政建設方面扮演一個重要的角色。現在不管排隊也好，市民守秩序也好，以及環境整潔也好，都與教育有關，有很多人羨慕日本在第二次世界大戰戰敗以後，恢復得很快。日本從明治維新以後，就奮發圖強。在明治維新時伊藤博文曾費了很大的心思，要如何使日本能够振作起來，他決定從教育開始着手，後來日俄戰爭日本打勝仗，並不是軍隊真正打勝仗而是教育工作打了勝仗。因此我在想所有市政建設中最主要而很難看得出成效的還是教育工作。但是我們並不能說教育工作這麼難，遇到困難我們就不做了。今天我們爲着百年樹人，爲着中華民族千千萬萬年之計，我們應該從教育開始。所以我要求局長，固然其他的科目也很重要，對多年來實施的民族精神教育，請局長從現在開始，能够稍爲注意貫徹一下，我想對其他任何市政建設都有所幫助，不知局長的看法怎樣？

黃局長昆輝：

我謝謝羅議員，對羅議員的指教給我們很大的鼓勵。教育工作真是爲天地立心，爲生民立命，爲往聖繼絕學，爲萬世開太平的事業。羅議員和秦議員兩位給我們的鼓勵，我代表全體老師和教育局的同仁，表示由衷的感謝。

葉議員有正：

我現在要請教局長的，請看第廿四題，貴局在今年三月舉辦各級學校職員甄選考試，對市府所屬其他二級單位的技工工友不能參加考試，我要請教局長一下，是根據什麼道理或是什麼法令有這種的規定，我不知道局長對這個規定的思想怎樣？

黃局長昆輝：

我們謝謝葉議員的指教，有關我們辦理六十八年度中小學校職員考課，在六十九年二月廿六日辦理報名，護士一共有報名了一千一百七十六個人，幹事報名男的是一百九十九人，女的有七百七十一人。然後在三月十六日在建成國中舉行考試完畢。

葉議員有正：

局長不是這個嗎？

黃局長昆輝：

我接下去就是要報告你的問題，對報考資格本來是這樣的，這是內部的作業。有一點升等考試的味道，本來只是給教育局和社教機構以及各級學校的工友，技工或是雇員，還有兵役代課的這些人來考。後來覺得這是一種福利，所以市府一級主管覺得他們也有類似的人員也應該有機會讓他們來參加考試，所以從去年開始就稍爲放寬一下，而今年是繼續照去年的辦法來辦的。不過這個意見提出來以後，各位可以想一下，只有考廿名護士，還要有護士執照的，就將近有一千二百個人來考，如果再放寬讓社會大眾都能來參加考試的話，我們要錄取廿名護士，而且考上不是

馬上就能任用的，只是列冊候用的。那麼就等於大學聯考一樣大規模的考試，在技術上我們有實際上的困難。所以我個人覺得善門一開，還要慢慢再要求擴大的話，將會慢慢的失去教育局和所屬的社教機構和學校有關的這些人由內部升等的一種考試的意義，我還希望將來能慢慢再縮回來，專由教育局和有關的工友、技工這些人來考。我要向各位報告，將來如果那樣放寬來考，會像今天二職等考試，需要名額只有一千多人。且是有九萬多人報考，有六萬多人應考，這是不得了的一件事。但是我們與他的性質不一樣，我們是類似升等考試府內所屬的人一種考試。

葉議員有正：
局長，我再請教一點，像這樣的考試，是否符合於「公開競爭的原則」嗎？是以公開競爭的原則。

黃局長昆輝：
你認為是符合公開競爭的原則？

葉議員有正：

你剛才的說明只限於府內的工友、技工才能報名參加。而其他二級單位的工友、技工不得報名，是否有違反「公開競爭的原則」？

黃局長昆輝：

葉議員有正：
局長，在不久以前報紙也登出來，銀行工友考試，也有很大多大專畢業生去參加考試，錄取後當工友，像有這種的情形存在的話，難道局長認為這樣做不會埋沒人才嗎？你們不讓他們來參加考試，他們只有永遠在二級單位當工友。不一定有違反，因為每一種考試都有他應考的條件呀！並不是說每一件考試都要讓所有的人都可以來考，才算公開。

黃局長昆輝：
學校情形不太一樣，譬如老師的甄選，也有老師的條件，符合條件才能參加考試。

葉議員有正：
局長你可能看錯了，這是學校的職員不是老師，假使能符合資格的話，應該讓他參加才對，只限於工友和技工是不對的。

黃局長昆輝：
現在政府各機關都有類似內部的升等考試，那麼他在這個機關服務了好幾年，而且表現也不錯，有機會讓他來考，各機關是有這個制度的。

葉議員有正：

局長，我並沒有說你有違法沒有，只是問你是否有違反公開競爭的原則？

黃局長昆輝：

沒有違反公開，他們來考還是公開的考，也是公開的競爭

，我們不會把名額留給那一位。

葉議員有正：

局長，貴局用資格限制，他們根本就沒有辦法去參加考試，他們連報名都不行。

黃局長昆輝：

葉議員，每一種考試都有資格的限制，因為學校的情況不大一樣。

李議員茂松：

局長已經解釋了很詳細，我想葉議員也非常了解了。接下去我們李議員要請教局長有關第六題，就是我們下一代健康問題，李議員特別關心，現在李議員就這個問題要請教局長。

李議員德坤：

貴局爲了學生的健康，正在辦理健康的檢查，目的當然是要了解學生發育的情形，能够早期來發現他的疾病，以利早期來加以治療，從貴局的工作報告上，首先是由學校衛生人員來一般的檢查，然後再由市立醫院的醫師來巡迴的檢查，如果發現需要進一步的檢查的，再與市立醫院連絡作精密的檢查，我要請教的像這樣一連串的檢查，有什麼具體的結果沒有，尤其是學童最常患的一般疾病是什麼？請黃局長簡單地答覆一下。

黃局長昆輝：

謝謝李議員，李議員非常關心學童的健康，我們也是一樣地重視他們。那麼檢查的目的，是希望能早期發現他們的

毛病，以便提早治療他。所以我們的檢查特別注重寄生蟲的檢查，和砂眼，還有胸部X光，和頭癬等等，都希望能夠免費來給他們治療，還有預防各種傳染病，我們非常謝謝李議員對他們的關心。同時很多學校有牙科的設備，希望能夠檢查出學生有齲牙能提早防治。現在我們安排的中小學生的健康檢查，有小兒科，有耳鼻喉科以及醫護人員，這個巡迴小組我們特別拜託衛生局來幫忙，到各學校去檢查學生的眼睛、聽力，還有耳鼻喉科，假如發現有什麼毛病時，馬上就作進一步精密的檢查，希望家長來配合加以追蹤，作有效的治療。

李議員德坤：

謝謝黃局長的答覆，如果能由檢查早日來發現學生的疾病的話，而且能够早日給他矯治，那當然是很好。現在問題是在我們發現毛病以後，並不是我們免費可以給他治療的，貴局有無其他妥當的辦法，譬如說，所發現的毛病不在免費治療之內，那麼學校對那些學生有什麼協助沒有，假如那個學生家境又不好，就沒有辦法治療啦？

黃局長昆輝：

謝謝你，關於這一點我們有兩個措施。第一個措施，是這些疾病經檢查出來，而學校無法給他治療時，我們會立即通知家長，請家長要特別注意，由家長帶着自己的孩子去治療。如果家長是貧困的，由學校儘量幫忙，假如是貧戶，社會局還有種種救濟的措施。

葉議員有正：

現在學生都有健康檢查，請問局長每年檢查幾次？

黃局長昆輝：

我們學生健康檢查，例行的是每個學期檢查一次，還有特別安排計畫的，國中國小是每年一次。

葉議員有正：

那我曉得，不論是一個學期一次也好，一年一次也好，有關近視眼一個學期檢查一次，對前次的檢查和這一次的檢查，是增加或是減少，其比例的情形為何？請局長簡單說明一下。

黃局長昆輝：

謝謝葉議員，現在我手頭沒有這個統計資料，我請他們準備一下，再向葉議員報告。

葉議員有正：

剛才局長已經講過了，檢查之後發現有疾病者馬上通知家長對不對，連數目都不曉得你們如何通知家長。

黃局長昆輝：

因為確實的數目不在我這裏。……

葉議員有正：

局長，我不要確實的數字，只要告訴我比例是多少就可以了。尤其是增加的比例有多少？

黃局長昆輝：

報告葉議員，這個工作是衛生局負責檢查的，他們正在統計資料當中，因為是請他們去檢查，回來總是要整理統計分析一下，現在剛剛檢查完畢，謝謝。

李議員德坤：

葉議員的目的，大家都很關心學生健康的情形，局長，既然有這樣一連串的檢查，希望對檢查的結果，能够加以分析統計，最主要的還是要追蹤，檢查之後曉得有什麼毛病，譬如矽眼有蛔蟲如果不加以矯正治療的話，就等於沒有做一樣。所以我們的意思，對追蹤醫療希望貴局能拿出有效的辦法，使我們的學生身體都很健康，因為他們都是國家未來的主人翁。

羅議員世凱：

剛才我們李議員所提到的，是對下一代健康的問題，因為辦理檢查一定有紀錄，有沒有加以分析。我現在要請問局長，對目前臺北市以你個人的想法，有沒有需要專門成立一個機構專門為兒童治病，也就是由公家成立一所兒童醫院或是學童醫院，是否有這種構想？

黃局長昆輝：

我記得羅議員對這個看法，在上次大會也有稍為提到，當然假使能成立一所兒童醫院，……

羅議員世凱：

我看這樣好嗎？因為時間的關係，我想由你着手來研究應該是可以做的。為什麼呢？今天事實擺在眼前，不要說學校找一個校醫困難，就是一個衛生所聘請的醫師我敢說都是二三流的。假使今天學校要聘請一位醫師來給學生看病治療，以目前學校的環境和設備，以及待遇，可能沒有人會來，那麼請來的都是實習醫師之類的。現在兒童節剛過

，今天要為兒童健康起見，由學校來作這個紀錄，同時要嚴格檢查，把結果送到專門機構，就是類似兒童醫院。以臺北市參加學生平安保險的人數，所繳的款再加市府的配合款，可以成立一所設備相當完善的兒童醫院也好或是兒童醫院也好，我想應該是容易成立的。今天我很誠懇的向局長建議，我們談其他的都是很重要，今天要不要做，如果要做就要積極來規畫成立一所學童醫院，並與衛生局配合來做，今天我提供這個意見給局長作參考。

羅議員這個用意非常好的，雖然這個事不是本局的權責，我們願意來建議，謝謝三位議員對學生的健康非常關心。

秦議員茂松：
黃局長昆輝：

局長，剛才本組同仁對學童的健康都表示了關心。今天又是國際兒童年，剛才羅議員已經提出來，希望局長能積極籌設學童醫院，這個構想非常好的。在沒有設立學童醫院之前，另外有幾個意見提供給局長作參考。

第一個是有關校醫的問題，局長也很了解，校醫能做到名符其實的，實在是太少太少了。所以我想在作法上如何來克服這個問題，譬如說學校附近的醫院，大部份與學校都有點關係，有很多醫生都是學生的家長，假如能透過這個關係，以特約的方式，一方面可以為我們的子弟服務，一方面他也有一份榮譽，希望能往這方面來努力。

第二是局長在工作報告裏面也有提過，我們曾請市立醫院的醫師來作巡迴的檢查，因為學生人數過多，而醫師的工作

作也很忙，據我所了解的，檢查的過程不是很仔細的，要如何由衛生局來灌輸醫師的心理，「幼吾幼以及人之幼」，以期對學童的健康檢查能作澈底一點，這是第二點。

第三點是在幾年以前，學生都有平安意外保險，我想這個保險費由政府負擔一半以外，另一半是由學生家長負擔，我建議把這個保險的範圍擴大，並包括健康保險在內，我想這也是局長應該努力的目標之一。我以上三點來就教於局長。本小組為什麼會提出這個問題，由於對我們的幼苗很關心，我們的目的是希望對學童的健康如何來加強和擴大，這是本題的中心。請局長簡單說明之後，我們方廖議員還有問題要請教局長。

黃局長昆輝：

我們同意接受秦議員，同時還有李議員、葉議員，還有羅議員剛才對學童健康的關心和我們努力的方向。那麼我們要先把學校的校醫健全起來，今天以我們能給校醫的待遇來請校醫的確很困難。我很敬佩醫學界的先生和女士們，因為他們有孩子在學校，而學校是請家長來幫助學校。他們也很樂意來幫忙，對他們愛護我們學生的健康這種美德，我是非常地敬佩。

其次對學生健康保險方面，由平安保險擴大到健康保險，我們已經請臺灣人壽保險公司來研究，這個建議是非常的好。

方廖議員水蓮：

黃局長，我要請教的是廿三題和卅一題。我現在一起請教

，請局長一併給我答覆。第廿三題是公立學校用地有無被侵佔的情形，目前到底還有幾個學校被侵佔？譬如我舉一個例子來講，國語實小本來它的校地還有兩千多坪，被建國中學佔住了，但是國語實小的教室不够，因此把三層樓拆了蓋四層樓。請局長對學校用地被他校佔用，應當趕快把它拿回來，以加強學校教學的環境，這是第一點。

第二點是學校老師的宿舍，應該把他們安頓在清靜而且交通方便的地方居住。

其次是卅一條防止青少年的犯罪，學校應有的措施如何？

本人覺得我們國小和國中，對於家長的連繫是非常重要的，我有一位朋友，他常常告訴我，學校和家長的連繫非常少。譬如有一位國中的學生，老師說他是盲腸炎要開刀，一共請假了十天，因為老師沒有根據診斷書而隨便讓學生請假，其實小孩子是逃學，而平時也有曠課的情形。根據百貨公司的老闆告訴我，他們最怕是國中學生逃課來逛街偷東西。但是學校根本就不曉得，以為學生是真的生病了，而家長以為孩子是到學校去上課，彼此之間連繫不够，因此在白天到百貨公司去逛街偷東西，國中的學生佔了多數。現在請局長答覆。

黃局長昆輝：

謝謝方廖議員的指教，這兩點我都完全接受。

第一點我們目前各級學校的校地並沒有被佔用，至於有一部份的宿舍在學校裏頭，基於學校慢慢地發展，現在需要利用這些土地，我們如何配合老師購屋貸款來加強，但不

是一下子就能做得通，我們會逐漸來推進。

關於第二點學校與家長的連繫做得不够是事實，所以我們現在推行教學參觀日，請家長有空多帶孩子來多連繫一下。同時我們也加強學校輔導工作，而且課外活動指導秘書和導師對學生有沒有到學校來也要有紀錄，以便趕快和家長連繫。而且我們一方面還要加強法紀教育，那些是合法的，那些是違法的都要讓學生能够知道。我想我們還要進一步加強校外生活輔導，加強來巡邏，……

葉議員有正：

剛才方廖議員請教局長的，是我們學校用地被佔用的一共有多少？同時方廖議員也講過了，是國語實小校地被建國中學佔去作為宿舍，我向局長報告一下，可能局長還不太清楚。我們現在教育局用的地方就是佔用學校的用地，辦公室就是學校的校舍，不知道局長有沒有感覺到？

黃局長昆輝：

聽說臺北市政府以前是一所國民小學的地方。

葉議員有正：

對的，以前就是建成國民小學的地方。尤其是我們教育局還佔用國民小學的用地，不知局長的感想如何？

黃局長昆輝：

就目前來講，建成區的學校足夠容納該區的學童，對這個問題據我所知道的，信義計畫最近就可定案了，馬上就要着手興建啦。

葉議員有正：

局長，我打斷你的話，你錯了，剛才你講附近的學童都可以到附近的學校就讀，而且學校都能容納得了。局長可能把最重要的一點疏忽掉，你有沒有考慮到，就是現在衛生局前後面那一帶的學童要到那個學校去讀。局長知道不知道？

黃局長昆輝：

我對這個地方不太清楚，可能是日新，蓬萊兩個學校去讀。

葉議員有正：

我可以向局長報告一下，我以前就是住在那個地方，以前是到中山國小就讀，不能到日新呀，你看要走好遠的路呢！

對小學童來講尤其是安全大有問題。剛才局長說，學校可以容納附近的學童就學，我深表反對你的這句話。

林議員宏熙：

局長，我本來有一個資料要提供給你，看你已經站了很久，現在你休息一下，等一下再來請教好嗎？我們先來請教新聞處長。

處長，我想你到臺北市政府來，這次我們到新加坡去了之後，根據前任的處長向我們報告的，說你在那邊的工作做得不錯，使我們國內的人都很敬重你。那麼你回來到市政府之後，也經過了一段時間。在早上我們有同仁請教你有關一個什誌社被你禁刊之事，你勇於負責，接受他們的邀請，要到實地去與對方查證。我就想到新聞局宋局長，對這一次高雄暴力事件公開審判時，美聯社的記者作不實歪

曲的報導，宋局長立即回國來處理這件事情，我個人十分敬佩這位宋局長。因此也就想到我們的處長剛剛接受我們同仁的邀請，要在下午到某某地方去與對方澄清和查證，兄弟個人認為你這樣過於勇於負責的態度而耽心。像你今天這樣老實的處長，我實在替你緊張了一番。雖然你這樣的處理可說是勇於負責，但凡事必須經過大腦三思而後行，這是第一點向處長報告的。你應該要一個考慮的時間，怎麼講呢！因為你處理這件案子時認為是適當的，就不必接受這個邀請，今天我以個人的立場，認為你新聞處只要處理得當，雖然勇於負責也不必輕意接受邀請，這是我個人的看法。

那麼第二點是同樣的什誌，你對新聞是相當有研究的。對賣什誌的攤商有些資料你要多注意一下，不僅僅是什誌社，我想其他什誌有類似情形的還是有的。我不是新聞專家，對新聞評論也不十分老練與熟悉，對這一點處長今後是如何的看法，敬請指教謝謝。

羅議員世凱：

處長，剛才林議員所談到的，本組同仁都有十分的同感。今天你當一個處長，就應當有你的職權，而且有些事還牽涉到許多單位，對某一個書刊、月刊及什誌，有違反國家政策的時候，要加以處理，你當然要有所根據。剛才林議員說你太老實了，過於勇於負責。我倒認為處長做事是有原則的，這是你的職權，今天你有許多寶貴的時間可以研究用在其他工作上面，我倒要奉勸處長你是一個老實的人。

林議員宏熙：

我想這樣做是對的，主要是你要問心無愧，勇於負責，只要站得住腳就不必顧慮那麼多。我回頭又想到新聞局宋局長，對這一次有關美聯社不實的報導，歪曲事實，他馬上挺身而出面對大眾公開聲明他的立場，處長，你有沒有看過宋局長新聞的報導。

黃處長先生：

看過。

林議員宏熙：

如果看過，我想在座的人有目共睹，對他所表示的嚴正立場一定會有同感，像他今天能够這樣做也是善盡他的職責。處長在國外也做過公共關係，在海外的工作更會認清我們目前的處境。假定你今天站在臺北市新聞處的立場，你

沒有膽量來負責的話，想要在臺北市建立新聞制度，那就值得相當的考慮。每個人都想往上爬而水都是往下流，既然有這樣一位好榜樣的局長，我們都應該來向他學習，而他所做的也值得我們參考。

其次是你對三臺電視公司，上次本席有提供給你一個參考，是否有作了一個完整的資料反映給上級。就是說現在有很多小孩使用新電梯，還有很多小孩不懂得使用方法，常在裏面蹦蹦跳跳。貴處如不以政令宣導來給他們一個教育

，有時候就會發生意外。我在上次大會私底下提供你這兩件事情作參考，現在你是否還記得這兩個案子，敬請處長作。

林議員宏熙：

那麼你這樣就改變了一個方案，就等於不接受跟他們到實地去理論，是不是這個樣子？

黃處長先生：
也可以這麼樣說的。

黃處長先生：

對林議員給我的指教，我已把這個意思轉報上級主管機構能够去研究來加以改善，我根本沒有忘記這件事情。

林議員宏熙：

時間已經過了兩個多月，到現在還沒有下文，而且我在電視政令宣導也沒有看過這方面的報導，處長是不是忘記了，或許沒有在做？現在我要請教處長能不能給我一個肯定的時間，對這兩樣何時來作個報導。第一個使用電梯的平衡的問題。第二點是萬一停電的時候你要怎樣處理讓他們平安出來？假使往下跳又會回頭是很危險的，必須往上拉不可往下跳，像這類的問題必須做個教育。你能不能具體的說明在什麼時候可以實施？

黃處長先生：

對這個問題，我想在最近兩個月以內就可以來加強宣導。

林議員宏熙：

好的，謝謝處長對這兩個問題，能在二個月以內在電視政令宣導作一個教育，我非常感謝你。

黃處長先生：

謝謝林議員的指教。

秦議員茂松：

因為我們的時間有限，我再補充一句，我認為黃處長今天在議會的表現，我們很多同仁都談過了，本席認為黃處長是臺北市有史以來最富有政治責任的一個處長，由於今天處長在議會的表現就可以看出來。但是我在這裏要特別強

調，對書刊是否要停刊，我相信這不是處長一個人所能決定的，換句話講，貴處也沒有這個權責。

第二點我想處長要強調，停刊只是暫時性。我們發現任何書刊，什誌有疑問，或有妨害社會時，都應該立即予以停刊，否則它發行到社會去，將來會發生不良的效果，所以這是暫時性處長應該要強調。這兩點特別補充請處長加以注意。同時我們更期望處長主持本市新聞工作半年多以來，已經有了一部份績效。我們希望新聞工作在處長主持之下，更能蓬勃發展。而且對本市各種政令的宣導更能澈底的加強，這一點也要請處長特別了解一下。謝謝。

黃處長先生：

謝謝秦議員的指教。

羅議員世凱：

現在我們再來請教黃局長。因為時間不多，上午只剩下四分鐘。現在我們要請教第九題，因時間關係我不再重複唸了。對每一次學生放假或是畢業旅行，或是野外教授，今年我很高興臺北市沒有發生意外事件，而臺灣省竟發生了好幾次，因此我要提供一個具體的意見給局長作參考一下。假使要防止學生野外教授或郊遊旅行租遊覽車避免發生事故，我要很具體地向局長提供幾個意見：

第一是以學校為單位，召集要參加的學生來個講習，那怕是一個小時或兩個小時，都需要這樣做。因為過去據我所了解，很少學校有這樣做，只有通知學生家要到那裏旅行需繳多少錢，對住什麼旅館及行程表都有。今天學校應該

想，謝謝。

黃局長昆輝：

謝謝羅議員的指教。

將參加的學生集合講習，告訴他們坐車要怎樣坐，集合時要怎樣集合，把應該注意的事項都要告訴他們清楚，就是多花費一點時間也是值得的。第二點教育局要主動協助他們，幫忙找信用可靠的遊覽車，不要隨便租，不要貪便宜。便宜固然是考慮因素之一，但必須找信譽足著的遊覽車公司，教育局應該給他們支援，或是幫他們協調，這也是很重要的工作。

第三點是我要特別強調的，今天我們要帶學生去旅行，可能有很多學校缺乏男老師，從照顧學生來講，我今天不能說女老師不會照顧，最好要多派幾位男老師去。假使學校需要支援時，可以透過救國團或其他單位，因為他們辦郊遊或旅行都是專家，請他們來支援，其費用由學校或教育局來負擔。最後要特別提出來的，是過去很多學校舉辦旅行，許多老師都帶家眷去，這本來是無可厚非的事情。為什麼？但問題偏偏會產生在這個地方。譬如一位女老師帶了自己孩子去，時時刻刻都要照顧自己的孩子，因此就無法多照顧其他的學生。這雖然是少數人，但是也要注意這些小事情。我有時候也會這樣想，譬如我們去謁陵，就是坐市公共汽車去。因此學校郊遊是否也可以租市公共汽車，貴局可以協調公車處支援，不論是十部或廿部可以作觀光用的，我想平時學校不用，但其他單位也可以用得到。只要車子性能好，可以跑長途的，貴局不妨先與公車處研究。如果可行的話，以後凡是學校郊遊或畢業旅行不妨租用公車，但是時間要分開，不能同一天，這樣可能比較理

主席：（鄭議員瑞齋）：

各位同仁，上午散會的時間已經到了，第五組還剩了十三分鐘，下午再繼續質詢。那麼我們現在就散會謝謝各位。

——午——

林議員宏熙：

主席、黃局長、市府各位官員、各位同仁大家午安，我想剩餘十三分鐘，請教育局黃局長接受質詢。

黃局長，經過二天同仁的質詢，大家都談到教育的問題，局長都非常滿意的給我們同仁答覆。本席現在提供一點給局長作參考，上個月青年節那天本席正好到公園路我的公司門口，看到公路局的候車亭，有一羣專科及大學生，都穿了制服爭先恐後擠上車，我不便提學校的名稱，正好有一位師專的學生也路過那裡，他投書給聯合報，聯合報在三十日也報導出來，我深深體會到過去在學校所教育的，尤其現在李市長正在推行排隊運動，我看了這些都正在我們最高學府受教育的學生，在候車亭，等公路局班車來的時候，竟然不排隊，而且一個一個從窗戶爬上去，就是連

女學生也如此，真是不成體統！現在在議事廳我不便提到這個學校。因為局長對老師的尊嚴一向很尊重，我也應該學局長這樣的做法。尤其那天是青年節，有關報導的那篇文章，我簡略地唸給局長作個參考，最後一段說：「今天是青年節是這樣的「緬懷先烈」？是這樣的「莊敬自強」？是這樣的愛國家？愛社會？在同一時間裏，全國青年代表還正在國父紀念館開青年節大會，宣誓全國青年應如何地作社會的中堅呢？」引用這段話，我深深體會到目前課外督導工作更應該要加強，例如現在在龍山地區有些國中生書包裏面都有帶扁鑽，尤其在龍山地區經常發生問題，

這些學生是否在本地區或近郊的學生，或許來自我們十六個行政區的，我不敢確定，不過這種案子在龍山分局來講，的確很多。關於這一點我想聽聽局長你個人對於今後課外加強的督導方面，有何良策，敬請局長指教。

羅議員世凱：

局長，因為時間很寶貴，我想把第五題與第十一題兩題合併來提供一點意見。就是說現在鼓勵老師寫作，上次在教師福利委員會，我向局長報告過，假定說一但老師爲了研究寫作發明而寫作二十五萬個字，你僅僅給他獎勵一千五百元，這個標準太低了，假如說一個老師他很會教數學，

提高，我個人的意見起碼五萬元以上，才能够提高他們的興趣。第二點評審不能僅靠師大某一位教授來評審，必須成立一個評審小組，很客觀的，不以字的多寡來做評審的標準，還有最後一點我特別建議，今天早上我們本質詢組一再強調兒童的教育，然而今天要敎好小孩子教育，應該是加強師範教育，因爲良師興國，有好的老師，才有優良的學生，因此，我很誠懇的，請局長重視鼓勵老師進修，我想局長，從你到任到現在以後我很盼望你有所突破的辦法。謝謝你。

秦議員茂松：

局長，剛才兩位同仁談到有關鼓勵老師的問題，我再提幾點意見，在上個月我記得我們教育局有一位督學在視察中，發現三位教師平常服務的認真，主動簽報，予以獎勵，我想這個事情，對教育的工作者有很大的鼓勵。因爲我們要求老師對於學生的教育方式上，通常都要求以鼓勵來代替懲罰。因爲我們督學能够主動地來簽報平時工作認真的老師，我個人感覺這個督學也值得鼓勵，這個事情應該更積極的加強來做。不知道局長對於這個看法怎麼樣，能够一併的來說明一下。

黃局長昆輝：

謝謝，林議員、羅議員還有秦議員三位的指教，我很簡單的向三位報告。林議員關心到我們學生不守規矩，他語重心長，來提醒我，我非常的感謝，希望這些學生不是我們市立學校的學生，儘管是如此，我們還是覺得這是教育上

應該注意的。如果是屬於我們本市學校的學生，我們應該

私下來請教林議員，我們好好來糾正、加強。至於不良少

年這個問題，我想我們還是將來研究如何在國中這個階段

， 在輔導上如何對於這些適應不良的學生能够來盯住他，

跟家庭取得百分之百的連繫，來了解，輔導他。至於羅議

員的指教，要加強教師的進修工作，這個的確是根本的工

作，我們要加強，教師的研究著作，我們希望他有發表的

機會，我們鼓勵他們科學的展覽，科教

的論文能够幫助他們來出版，還有一些職業研究，如何來

幫助他，注重精神方面的鼓勵。物資方面當然能够有是最

好。

至於我們秦議員的指教，我們通常非常擔心：對學校老師的鼓勵，如果辦活動辦的好才給他鼓勵，平常默默耕耘，努力教學的老師却忽略他，就不好。所以我們現在開始對於默默耕耘，認真教書的老師，我們主動來發覺，主動來

獎勵，我想這是我們繼續要來努力完成的事情。謝謝！

秦議員茂松：

好，謝謝局長的答覆。教育的工作是國家的百年大計，我們本組同仁從早上到現在可以說都是基於能够使我們本市的教育做到十全十美的境界，提供了很多意見，這些意見，無非都是請局長能够重視，能够使我們臺北市的教育更進步，我想本組的時間已經到了。來不及口頭答覆的部份，請用書面提供給我們。謝謝局長。

黃局長昆輝：

謝謝！我們一定遵辦。

主席：

第五組的時間到了。下面是第六組

第三屆第五次大會教育部門質詢第六組

時 間：民國六十九年四月七日下午

質詢對象：教育局 新聞處

質詢議員：周英英（代表宣讀質詢摘要）

張同生 林廷祥 蔣溢生 盧林素嫻 陳怡榮
張建邦 林利銤 吳敦義 張朝枝 陳順珍
李黃恒貞 計十二位，時間計一百三十二分鐘

質詢摘要：

教育局

1. 上次大會教育質詢曾提及青少年性教育的重要性，局長表示以「人口教育座談會」作性知識的傳授。上月本市家庭計畫推廣中心調查，百分之九十由二十歲以下母親產下之嬰兒均為非婚生子女，更可見青少年性教育之重要性。陽明醫學院社區服務隊說，明德國中舉行一系列「性教育」講座收效良好。但立法院公報六十九卷十期中王夢雲委員質詢教育部長時指責本席林廷祥與黃局長爲「色情充塞都市不可收拾之時火上加油」，「不知不覺之中爲共同統戰鋪路」，局長以爲如何？