

質詢及答覆

第二屆第七次會

工務部門第三組詢答速記錄

時 間：中華民國六十六年四月二十九日上午

鄒秘書長昌埔：

各位先生早安，本會祕書處報告，第二屆第七次大會第七次會議，繼續工務部門第三組質詢及答覆，現在出席議員已足法定人數，請開會。

主席（張副議長建邦）：

各位早安，現在開會，先宣讀第十六次會議紀錄。

祕書處宣讀第七次大會第十六次會議紀錄

主席：

各位對會議紀錄有無意見？（無）第十六次會議紀錄確定

現在繼續工務部門第三組質詢及答覆，質詢時間還有七十八分鐘，請開始。

高議員惠子：

請張局長答覆第四題。

工務局長張局長孔容：

第四題關於河邊運動場，松山區饒河街外的河邊公園，所屬經費二百萬元，本案計畫在六十六年七月以後申請動支預備金來辦理。

鄒議員媽城：

我所指的河邊公園是從水源路、羅斯福路至漳州街這一段，本來是要做小型公園的，從漳州街至中央市場也要闢為運動場，我們希望知道是否已有計畫？如果有，現在進行如何？

張局長孔容：

關於這一帶是由教育局編列預算交給我們做的，至於停車場是由養護工程處負責，其他的河邊公園，我們也有計畫，不過都是分期爭取預算來做，例如饒河街一帶，我們準備動用六十七年的預備金。

周議員英英：

饒河街的河邊公園只有二百萬元經費，可以做到什麼程度？我們請處長詳細報告。

公園路燈工程管理處馮處長汝波：

饒河街這一帶的河邊公園距離很長，如果以普通的公園興建方式，二百萬是不夠的，所以我們以簡易使用的原則，準備做廣大的草坪及簡單的桌椅，在六十六年度時，我們曾寫了一個報告，由於預備金無法容納，因此在六十七年度之內，我們儘量爭取。

高議員金殿：

因為臺北市是一個盆地，附近有幾條河，包括基隆河、新

店溪及淡水河，我們總覺得大部分的河川地都髒亂不堪，本市雖然有很多公園預定地，事實上，想要開發也相當困難，所以你們是不是把重點放在河川地全面的綠化，無論做停車場、運動場或簡易的遊樂措施，站在整個工務建設的立場，承擔這個責任，大膽而有計畫的去，處長到任之後，將新店溪中正橋至水源路一帶闢為公園，附近居民都歌頌你的功德。每天早上有很多人到那裏去作晨操，我覺得地方稍微小了一點，同時也嫌簡陋些，現在已經加強預算，往福和橋一帶開闢，我們希望其他的河川沿岸也都能這樣做，雖然花的錢很有限，但是對市民的休閒活動的幫助却很大，也就是我們一再強調花小錢，做大工程的原則，今天局長也在這裏，希望局長支持並督促這件事，使之在一、二年之內全面性的做好。

馮處長汶波：

高議員的建議非常寶貴，正符合上級及市長的指示，我舉一個例子，上個月市政府的員工把基隆河一帶的草割掉，這就是在盡我們的力量所作的一種服務。

張議員朝枝：

我再補充高議員的建議，由於本市公園預定地的開發並不簡單，而河川地又很多，我們在上次開會時，就和市長交換過意見，昨天有幾位同仁也提出收回出租的河川地的問題，這一點是符合林市長所說的公地公用，也符合蔣院長在兩星期以前所發表的以後公地都要公用的原則，所以請問公園路燈工程管理處是否可以跟養工處聯繫一下，目

前市政府所放租出去的公地，什麼時候能夠收回？何時規劃？希望處長列入計畫，早作準備，否則到時會手忙腳亂。

林議員鈺祥：

請局長答覆第九題，今日報載實施容積率及廢除高度限制，同時從機場作中心點五公里之內的高度限制也要廢除，請問詳情如何？

張局長孔容：

實施容積率及廢除高度限制是都市發展中的一個很好的遠景，假如不加以限制，臺北市的都市發展就很零亂了，例如教化路，一棟、一棟的房子連起來，一點空間都沒有，就是因為沒有管制，當然我們要實施一個辦法之前，一定要詳細的研究，並請各位賜予指示之後，才能實施。

林議員鈺祥：

第一、我們到國外參觀，他們的建築沒有高度的限制，樣式新奇，產生都市的獨特風格，而本市的建築都是四方方的，像火柴盒，造成都市的一大遺憾。第二、關於容積率的問題，一年多前曾宣佈要實施，大家爲了逃避容積率，多蓋一些房子，紛紛搶着申請建築，但是後來又沒有消息，最近又要局部實施，希望工務局爲了長遠的打算，考慮整個建築的美觀問題，以及將來都市發展的進度，儘快實施，不要再拖延了。

張局長孔容：

過去只是上級指示我們研究，事實上並沒有決定，但是大

家就以爲是要實施，剛才林議員所提的建議很好，我們會加緊去辦。

高議員金殿：

臺北市要朝着現代化的都市發展，容積率的實施是必然的，我個人也非常贊成，但是當我們提出容積率的構想時，市面上似乎都以爲房屋會漲價，最近日本有位專家研究結果，認爲不會增加建築物的成本，不知工務局是否對這件事研究過，並加以說明，使市民及建築廠商了解實情，相信只要觀念溝通，自然會減少大家反對的意見。另外一個問題就是從林市長到新加坡訪問之後，覺得本市的建築物都是四四方方的，他希望工務局能夠組織建築師到國外訪問，希望本市的大樓設計能夠注意美觀。這次我們到舊金山，毛領事帶我們參觀一家新開的觀光飯店，中間是一個大花園，他特別介紹這棟突破性的建築，我想一方面是他們的建築師有很高的水準，但是更重要的是地主願意把建築物的範圍盡量縮小，而且當地政府在法令上不作太多的限制，讓建築師自由發揮，所以我們是否可以讓建築師組團到外國參觀，而且每年由市府舉辦優良建築的選拔，以資鼓勵。還有一點就是外國有很多古蹟保存的很好，但是本市的建築物建了一、二年就髒亂不堪，例如植物園的科學館，十多年前剛落成時，是一棟美侖美奐的建築，郵政局還特別發行了一組很漂亮的郵票，但是只過了四、五年就破損不堪，所以我們對於建築物，無論是新建的或是古蹟，都應設法保持。其次就是關於新的建築物在建築過程

中，外國對建築物工地四周的環境保持得非常整潔，而國內在建築時，鷹架亂七八糟，附近的環境也髒亂不堪。無論在建築的設計上，過程中，及完成之後，都不能表現出我們是一個現代化的都市。希望局長多和建築師研究，設法多向外國學習。

張議員朝枝：

剛才高議員講到名勝古蹟的保存，我們應向外國學習，我看到本市峨嵋街有一棵古老的樹木在房子裏面，由於有紀念性，所以他不願意砍掉。最近北投區行義路拓寬馬路，路邊有兩棵將近一百年的古樹，百姓覺得已有靈性，他們曾經三番兩次向工務局申請保留，貴局雖然有遷移計畫，但是他們認爲遷移之後容易枯死，本席也到現場去看過，如果不把樹砍掉，兩邊作單行道也是可以的，我想，爲了保留古樹，希望局長答應他們的要求。

張局長孔容：

我一定親自去看看，把這個地區的道路重新規劃，另外就是關於房屋環境的清潔，自市長從新加坡回來之後，指示我們邀集區公所的經建課召開一個會，研究如何會同民間分別粉刷所有市府、民間及公共設施，使市容在雙十節前煥然一新。

陳議員健治：

以前本會曾經提出暫緩實施容積率，但是現在覺得現在世界潮流如此，如果不實施，就跟不上時代，所以我贊成儘快實施，請問照目前的情況來看，我們是否需要實施？希

望工務局的各級主管加以研究，如果要，就應該儘快實施，否則造成許多既成事實，就不容易解決。

張局長孔容：

關於容積率，以前很多人在觀念上不了解，現在由於時代進步而有需要，我們將儘快研究。

陳議員健治：

例如地下工廠的問題，大家都指責建設局，其實這不一定是他們的責任，最主要的就是沒有儘快規劃而造成的，內湖的一百多甲輕工業區，其細部計畫到現在都沒有公佈，請問局長認為何時可以開放？

張局長孔容：

內湖區除了內政部原來沒有核定的部分主要計畫之外，大部分已完成，並已發布實施，至於內政部沒有核定的主要計畫，現在也已經過內政部核定，其細部計畫配合內政部的附帶決議案辦理。

陳議員健治：

我現在不談那個附帶決議，請問內政部何時將那件公事發出來的？你們現在的進度如何？希望局長回去查一下，因為辦事效率非常重要。今天姑且不論這件事對那個地區地主的損失，其對本市地下工廠問題的解決有很嚴重的影響，請問內湖區的一百多公頃工業區何時可以開放？

張局長孔容：

現在因為內政部有這個意思，所以養工處必須到經濟部作水工模型試驗，現在已經依好了。

陳議員健治：

那個案子應該在兩年前就要送到經濟部的，但是你們在三個月以前才送去，所以對部屬所辦的案子，應考核、追蹤才行。

張局長孔容：

現在模型試驗已經完成，同時也已送到都市計畫處了。

陳議員健治：

希望局長負責督促。下面請答覆第二十七題。

張局長孔容：

第二十七題，影劇五村是海軍總部列管的，關於拆除的案子，由於目前有關軍眷房屋的拆除標準正由國防部照本府的原則確定之後，再進行協調。

陳議員健治：

如果要等國防部協調，這條路的問題恐怕再過五年也無法解決，你剛才所講的是通案。

張局長孔容：

我記得是第一優先。

陳議員健治：

第一優先又有什麼用？

國民住宅處處長和：

內政部協調的是總的原則，繳結所在就是如果眷村搬遷，國防部希望把一部分處理土地的錢用來補助眷戶，這個大原則一直沒有解決。

陳議員健治：

剛才局長所報告的是全中華民國眷村的整建辦法，你們把自得最緊急的事當着通案來處理，你說能夠很快的解決嗎？

張局長孔容：

這個原則國防部已經同意了。

陳議員健治：

你知不知道這條馬路本來要開闢，但是由於影劇五村的關係而從另外一邊開闢，當時都市計畫送到內政部時，內政部有一個附帶決議，就是要先建後拆，現在所有的預算馬上就要通過，但是如果這個案子沒有解決，就像癌症一樣，這條馬路永遠無法開闢，今天我並不是反對他們得到這個利益，我也是站在他們的立場來說話，不過在當年還沒有這個通案的時候，市政府怎麼可以答應別人列一個附帶條件要先建後拆呢？

張局長孔容：

因為參加會議者曾經一再要求，而我們的人員又只能列席，却不能參加議決。

陳議員健治：

但是事後你們有沒有發一件公事給他們，表明我們無法照他們的決議去做。

張局長孔容：

沒有。

陳議員健治：

內湖三號道路如果不打通，對整個內湖區的交通有很大的

影響，所以希望局長把這個問題列入專案處理，在七月一日開始動用新年度的預算時，就立刻解決，否則三年也無法打通。下面請答覆第二十八題。

張局長孔容：

關於本市的軍事禁建區，經本府根據各位的意見，函請國防部通盤檢討，儘量解除禁建，國防部乃邀請有關單位決定原則，並由各軍總部進行作業，現在已完成作業，俟行政院核定後，即可定案。至於本市保護區的通盤檢討案，是我們都市計畫處辦的，已送請都市計畫委員會通過了，現由內政部核定中，只要內政部核定，就可以全部實施，所以關於軍事禁建及保護區的通盤檢討都在進行中。

陳議員健治：

非常感謝局長重視本會所提的意見，另外就是內湖區細部計畫工業區的部分，請問你現在是派那一位負責連繫的工作？

張局長孔容：

應該是黃副局長主辦，我請他注意這件事。

陳議員健治：

謝謝。

周議員恂：

關於保護區的問題，請問由那一個單位主管？

張局長孔容：

在作業上是由都市計畫處負責。

周議員恂：

最近東園街、長泰街一帶修暗溝，公告是四月十三日完工，今天已二十九日，還沒有完工，附近的街道弄得一塌糊塗，請問究竟何時完工？

養護工程處樊處長緒武：

關於這件事，前天我到現場去看過，其中有一段是電力公司埋管線，他們一再拖延，昨天我交代下去，如果他們不做，我們就做了，下個月十五日以前一定要完成。

周議員恂：

現在已超過了預計完工日期，希望你督促儘快完工，以後各種工程的預計完工日期最好定長一點，否則與實際完工日期不符也不大好。下面請答覆第十七題，因為現在很多工程都拖延，請問貴局對工作能量是否可以負荷？如果是人員不夠，可以增加編制，如果是人才不好，就換人，不知我的意見對不對？

林議員廷祥：

關於施工的問題，如果公共工程的監工人員多負一點責任，就可如期完成，而且可以節省很多經費，假如監工人員與包商私交太好，就會出毛病，例如忠孝東路下水道，包商在完工時，沒有清理，就把蓋子蓋起來，經過里民大會建議，工務局才去看，還有一個問題就是新的道路剛做好，水溝蓋比馬路高出好幾公分，車輛駛過，非常危險，這些都應該立刻改進的，但是往往拖了很久，所以希望局長對各工程單位施工人員加強要求，如果新的工程發生問題，應嚴格處分。

臺北市議會公報 第十五卷 第二十二期

周議員恂：

現在請林處長答覆第十六題，請問外雙溪地區建築管制要點是誰定的？

都市計畫處林處長將財：

是建管處定的，後來在擬定外雙溪細部計畫時，納入已經公布的法令。

周議員恂：

那是依據什麼來定的？我先聲明，我在那裏沒有一分地。有一位地主，他的土地前半部被徵作道路，後面只剩下一點點，不到九十坪，請問處長要怎麼處理？

林處長將財：

這個地方的建築管制要點是內政部在核定當地主要計畫時，爲了保護地方的環境，作了一個附帶決議，希望市府定這樣的規定，這個規定的內容經過各方面詳細研究，當然也提到都市計畫委員會加以討論修正，將來還要報請內政部核定之後才發布實施，如果周議員覺得這個規定有什麼不妥當的地方，將來在內政部討論的時候，我也可以提出來給他們作參考。

周議員恂：

據昨天魏代執行祕書表示，這個規定的內容是在陽明山管理局時期就有的，那個時候我們當然管不着，但是現在既然移到市政府，市政府就應該好好的檢討，如果有缺點就改正，否則你把市民的地都拿來作公園，是否行得通？請問後面的公教人員住宅區是不是也受這些限制？這是第一

九八一

點。第二、聽說一月分曾經公告了管制要點，在公告期間，當事人向貴局提出意見，希望你們垂察下情，並設法替他們解決困難，我這裏還有兩份聲請書，聽說貴局的答覆

是這個規定是陽明山管理局時期定的，而不是你們定的，當事人認為這個規定要經過都市計畫委員會才能呈報，請都市計畫委員會好好的考慮一下，並且把他們的意見也容納進去一併考慮，但是你們答覆說，只有局長是都市計畫委員會的一員，意思是如果局長不贊成，別人還會贊成，假如這是事實，請處長想想，站在都市計畫處的立場能不能這樣答覆？也許他們的意見只是爲了個人的權益，但是對全部外雙溪地區來講，也應該好好的跟他說明，那一點不太合適，那一點可取之處，一定把這個意見帶到都市計畫委員會一併討論，這樣才會讓別人心服口服，否則你公告的時候叫人家提意見，別人提了意見，你又不採納，這是什麼意思？

林處長將財：

公開展覽期間所提出的意見，都會向都市計畫委員會提出，他們也都列入開會時審議的參考，由於不是由我們都市計畫處答覆，我沒有接觸到這個問題，所以……。

周議員恂：

我們現在是講道理，你是管都市計畫的，都市計畫要靠你這個處長把舵掌穩，否則要誰負起責任呢？

林處長將財：

我們和都市計畫委員會各有職責的劃分，公開展覽時市民

所提的意見，不是直接提給我們，所以審議結果如何答覆，我不大了解，不過關於這個問題，我可以建議有關單位參考。

周議員恂：

假如有人向你陳情，你會不會置之不理？

林處長將財：

不會，我一定按申請的內容給予答覆。

周議員恂：

那麼現在我代表當事人向你陳情，這樣行不行？

林處長將財：

如果你未找我，我會詳細的向他說明，當然我的說明並不能代表最後的決定。

周議員恂：

請問魏代執行秘書，到底有沒有公告過？

都市計畫委員會魏代執行秘書仰賢：

今年一月時，已經公開展覽過了。

周議員恂：

展覽時，有沒有當事人向你們陳情？

魏代執行秘書仰賢：

有。

周議員恂：

這些陳情書放在什麼地方？

魏代執行秘書仰賢：

我們都把它列出來，提到委員會，請委員會參考審議，都

市計畫處工務局有關的人員都列席的。

周議員恂：

那麼剛才處長爲什麼說不知道呢？

林處長將財：

我是說不是我們收文的。

林議員鈺祥：

第十題，最近承德路就要打通，受到牽連的就是建成國中的操場問題，教育是百年大計，請問局長對於沒有操場的問題，有沒有補救辦法？

張局長孔容：

據我所知，承德路打通工程並沒有使用建成國中的操場，不過我們會把你們的意見反應到教育局。

林議員鈺祥：

因爲現有的操場就在計畫道路上。

張局長孔容：

只占了操場的一點點，沒有太大的影響。

主席：

現在休息時間已到，我們休息十分鐘。

主席（張副議長建邦）：

現在繼續開會。

林議員鈺祥：

關於建成國中的操場問題，希望貴局與教育局妥善研究。

張局長孔容：

我們研究利害得失之後，再簽報市長作決定。

周議員英英：

補充資料第一題，關於民權大橋的興建計畫，請局長說明，這是民生社區到內湖的一座大橋，因爲現在臺北市內各區間的橋很少，但是臺北市與臺灣省之間的橋却很多，尤其內湖正在開發，所以是否能夠儘快興建？

張局長孔容：

民權大橋已列入六年設計畫，當初由於高速公路的路線還沒有定案，而且通過機場還有很多問題，現在這些問題都解決了，我們根據各位上次的建議，準備列入六十八年度的預算。

周議員英英：

補充資料第二題，關於八德路平交道交通擁擠問題，請問如何處理？本市東區往火車站的道路有南京東路、仁愛路、忠孝東路，現在由於這幾條路的交通流量增加，只有八德路行駛起來比較快，但是在經過平交道時，如遇火車，就很難通行。前時時據報載準備在八德路建地下道或高架，請問計畫如何？

張局長孔容：

關於八德路問題，當初是市政府爲了解決臺北至南港間車輛的交通問題而提出的，但是後來經過專家研究，無論高架或地下都不能做，我們現在有兩個補救辦法，一個是在打通建國南路後，把交通的形狀修改一下，另外一個就是設法將八德路的瓶頸地帶拓寬。

周議員英英：

那麼現在高架及地下都沒有辦法做了嗎？

張局長孔容：

當初鐵路局提出願意負擔經費，但是由於地形的關係，坡度配合不上，所以沒有辦法。

周議員英英：

希望工務局重視這件事。下面請答覆第三題，關於都市計畫，不知都市計畫科對於不合實際需要的地方，有沒有確實檢討，實施效果如何？提出檢討的總共有多少件？

張局長孔容：

都市計畫每五年檢討一次是法令的一個根據，我們是有計畫的，一個地區，一個地區的檢討，如果某一地區已滿五年，我們將優先檢討，今年我們列了一千公頃的地先檢討，由於都市計畫要經過詳細勘察，但是人力又有限，所以都是慎重研究之後才提出，現在本市公共設施保留地除士林、北投區外，其餘地區均已函內政部審查現正依內政部核覆之意見繪製圖說中，俟復請內政部核定後即可發布實施，至於本市都市計畫分區使用計畫亦已通盤檢討完成，並正由本府各有關單位審慎研議中，所以本市的細部計畫從本年度起開始通盤檢討，預計五年分期、分區全部檢討一次，第一期的檢討面積一千公頃，預計今年六月底完成檢討圖說，依照法定程序辦理。

周議員英英：

如果有市民陳情，是否也列入檢討範圍？

張局長孔容：

一定會的，因為都市計畫的檢討第一個就是滿五年的地區優先，如果市民有意見，可以提出來，但是我們也要顧慮到全盤的需要。

周議員英英：

希望不要忽視市民的陳情，如果不能採納，也應向他們說明理由。

張議員朝枝：

第二十一題，本席總認為關渡地區是本市的名勝古蹟區，那個地方有很多寺廟，香火非常旺盛，但是道路狹窄，每逢假日交通堵塞，希望貴局拓寬，過去在陽明山管理局時期，曾有計畫在那裏開闢河邊公園，把淡水河開闢為遊樂場所以供划船及遊玩，希望局長把這個案子調出來研究一下。

張局長孔容：

關渡地區廣大的平原由於北區防洪治本計畫還沒有定案，而且在現行的都市計畫劃定可供建築用地尚有一千餘公頃還沒有建築使用的情況下，我們沒有別的計畫，不過關渡宮附近的地區現在是一個風景區。

張議員朝枝：

因為那個風景區目前都沒有整建，小漁港破損不堪，關渡宮附近的河川地也沒有整頓，希望局長實地去看一下，最好能把以前的案子調出來重新研究一下，如果不能，以局長的能力，一定能將那個地方整建成很好的風景區。

張局長孔容：

好的。

張議員朝枝：

第二十二題，石牌地區近幾年來人口增加很快，房屋林立，過去因為沒有細部計畫，房屋蓋得非常零亂，而且沒有公共設施，也沒有排水系統，道路寬窄不一，希望貴局實地去看一下，對該地區的問題加以補救。

張局長孔容：

現在石牌地區正在拓築中的道路是文林路，至於十五公尺以下的道路，六十七年度打通兩條，一條是吉利街，一條是東華街。

張議員朝枝：

關於道路的開闢，我非常感謝市府的關懷，由於那個地方沒有排水系統，希望市府加強這方面的工作，否則下雨就積水，居民只有赤腳過街了。

張局長孔容：

現在修築幹道首先要解決兩個問題：第一、道路問題。第二、排水系統問題。排水系統是根據臺北市的整個排水計畫分期分區去做，只要做了路，一定做排水系統，所以我們一定會重視這個問題。

張議員朝枝：

第十三題，最近市府要把北投風化區改為風景區，我以前也曾跟局長交換過意見，因為新北投地區馬路狹窄，大部分都是單行道，有的雖然雙行，但是兩輛車子通過時也很困難，請局長派養工處去看一下，把那個地方好好加以

整頓。

張局長孔容：

關於北投區的公園，現在地獄谷公園馬上就要開工，北投三號公園也已列入六十七年度預算了。

張議員朝枝：

現在本組質詢時間已到，未答覆部份請於三日內以書面答覆。

主席：

工務部門第三組質詢完畢。

工務部門第四組詢答速記錄

時間：中華民國六十六年四月二十九日上午

質詢對象：工務局暨所屬單位、國宅處、都委會

質詢議員：王武雄（代表宣讀質詢摘要）

陳瑞卿、張元成、陳俊雄、張宗明、鄭興成

林榮剛、林 中、陳鶴聲、鄭瑞齋、楊炯明

許炳南、吳玉盛、林文郎、紀榮治、周陳阿春

陳良光

計十七位，時間一八七分鐘

質詢摘要：

工務局

一、貴局關於建築糾紛案件委託建築師公會鑑定，效果如何？請說明。