

很抱歉，現在第一組的質詢時間已經到了，還沒有答覆的，是不是以書面答覆？

林議員穆燦：

有關本組所提出的問題，還沒有答覆的，希望有關單位以書面答覆，尤其是第六水門外的攤販問題，可能在總質詢的時候還要提出來。謝謝局長、副主委。

## 建設部門第二組質詢及答覆（上）

時 間：中華民國六十三年十月廿九日上午

質詢對象：建設局暨附屬各單位臺北區自來水及衛生下水道建設委員會。

質詢議員：楊黃秀玉（代表宣讀）周陳阿春、盧林素袞、高金殿、荆鳳崗、黃聯富、周英英計七人，時間七十七分鐘。

質詢摘要：

一、臺灣區果菜運銷公司成立之宗旨及經營業務計畫如何？請道其詳。

二、蔬菜的運銷建設局似乎全力注重產地至中央市場的產銷及運輸問題，對本市零售市場的不合理現象，好像不大關心，事實上中央市場批發價與零售市場售價的巨大差距，實在是一個值得重視的問題，蔬菜零售價的高昂，導因於下列幾點：

(一)精選問題：使菜販無法正確估計其損耗，不得不將損耗率高估，且增加運輸費用。

(二)分級問題：分級不確實，導致零售成本無法正確估計而加以高估。

(三)冷藏問題：因為冷藏設備的缺乏，使當日無法銷售的蔬菜廢棄，導致成本增加。

上述的問題無法解決，則蔬菜產銷制度將永無法完善，對這些問題請問局長有何良策。

三、最近幾個月來毛豬來源欠缺，致豬肉價格不斷上漲，有無抑止對策，願聞其詳。

四、公車擁擠，原因極多，但公車路線配置不當，是一重大原因，本市公民營公車，十之八九均以火車站為中心，向四面輻射，而對東南西北各區區間車路線極少，使很多不必要經過市中心區的旅客不得不至中心區轉車，對公車負荷，中心區交通及旅客時間、經濟均增加了不必要的負擔，例如本人曾建議公車開關東區直達南區之公車路線，建設局即以無車調配為由予以拒絕，使東區至南區之軍公教學生不得不至火車站轉車、候車即為一例，今後公車路線重新配置時，似應注意此一問題。

五、公車票價調整後其中普通票每張五角應專戶儲存，擴充設備汰舊及更新之用，迄今儲存若干？請道其詳。

六、臺北市政府接受民間申請興建市場之可行辦法，迄今未送會審議，原因何在？請說明。

七、市場及攤販問題：攤販之產生，多為市民家庭發生變故，

生活有了問題時，人民的一種最後出路，換句話說，這是一個社會問題，政府因有困難，暫無法實行全民保險而社會仍然安定如恆，攤販不能不說無貢獻，市府不應祇知取締，而不加疏導，有關市場的建設工作緩慢，市場攤位不足，市場興建緩急選擇不當都在在不求了解攤販問題的嚴重性，局長對此的看法如何？有何對策？

八、東門市場修繕排水溝成效如何？

九、永春市場空地攤販安置情形如何？是否公平合理、合法？

十、中央市場遷建後舊市場內之違建戶將如何安置？

臺北區自來水及衛生下水道建設委員會

一、臺北區衛生下水道擬在迪化街興建衛生下水道之第一期工程之計畫可否另覓適當地點興建請道其詳。

二、衛生下水道興建後是否確有績效？請說明。

建設部門質詢第二組補充資料

一、貴局接辦工商登記管理後有何績效，有何困難。

二、木柵、北投市營公車，何時開闢新線，以利民行以服民心。

三、自強、光華市場，各項設備未盡齊全，各種輔導未盡理想，攤位生意不佳，紛紛頂讓，貴局有何補救措施。

四、木柵指南路收回之議研辦到何種進度，困難何在。

五、年初依據院長經濟措施方案提高公民公車普通車票依規定應提存五角購置新車，請問各公司已提存多少。

六、有關本市民生市場與雙連市場貴局早已策畫合併整建，以俾容納原在馬路上營業攤販並整頓市容，為何拖至今天尙

未見貴局提出整建計畫請說明。

七、爲徹底整頓本市交通秩序貴局對未來車輛監理工作未知有何遠期計畫請說明。

八、爲整頓本市交通秩序本席希望局長建議上峯對於營業用小客車暫行凍結發照未知局長高見如何。

主席（林議長挺生）：

現在開始進行建設部門第二組的質詢及答覆，由楊黃議員代表宣讀質詢摘要，時間七十七分鐘。

楊黃議員秀玉（代表宣讀質詢摘要）：

主席、各位同仁，現在是建設部門第二組質詢，質詢議員是周陳議員等七位，時間七十七分鐘，現在請建設局許局長從第一條逐條簡單扼要的答覆。

建設局許局長整備：

一、關於臺灣區果菜運銷公司，我們的營業計畫：第一，就是確保契約訂貨。第二、辦理供應人的承銷及登記，……

楊黃議員秀玉：

我們第一個問題，提到臺灣區果菜運銷公司的成立，我們認爲目前政府正在積極推動經濟穩定措施的時候，果菜運銷公司能夠在這個時候成立，我們覺得是很適合的，我希望局長針對下面幾點重點給我們說明，第一、公司的成立，希望不斷供應貨物。第二、價格要穩定。希望局長先就這兩個問題答覆。

許局長整備：

對於貨物不斷的供應問題，主要是運銷制度，當然，如果颱風來了，會受一點影響，不過，整個的運銷制度可以用電話連繫，另外在包裝方面，最好能夠先在出產地包裝好，這樣就不會影響環境的清潔。

楊黃議員秀玉：

我們是希望作到沒有缺貨及價錢穩定。請問局長，你對於消費量，例如每一個月雞、鴨、水果、蔬菜需要多少，有沒有計畫？或者有沒有劃分地區來供應的構想？

許局長整備：

果菜運銷公司現在只有管理果與菜，至於菜，根據統計，每一個人每天要兩百廿七公克。

楊黃議員秀玉：

有沒有劃定地區來供應？

許局長整備：

臺北市本身可以供給八分之一，另外，由中央經濟部農復會在推廣，有十個專業區供給臺北市。

高議員金殿：

我認爲今天臺灣區果菜運銷公司最重要的工作，就是如何做好產與運銷的關係，以現在來講，就是對市場的觀念，已經到了消費者需要什么，生產者就生產什麼的地步，所以希望消費者能夠提供需要的資料給生產單位，這樣，對計畫及成本都可以做好，這個問題就牽涉到第三題，關於毛豬來源欠缺，致豬肉不斷上漲的問題，所以我們應該先作好消費者的需要資料，提供給生產者，另外，成立果菜

運銷公司就是在減少運費，提高利潤，關於銷售的問題，如何保存、冷藏？我相信，如果能夠把產、運和銷三方面都作好，一定可以達到運銷公司的目標。

周議員英英：

現在談的是產地到批發市場的問題，但是中央市場的批發價與零售市場的價錢相差如何？也不是因爲零售商要多賺一點錢，而是他們對於批發來的各種果菜，還要回來分級，使零售成本無法正確估計而加以高估，另外，就是沒有冷藏的設備，他們賣到下午，就賣得很便宜，照說是賠本的，但是也沒有辦法，因爲放到第二天就壞了，不知道局長有沒有注意到這個問題？

周陳議員阿春：

爲什麼這次成立了果菜運銷公司以後，菜反而貴了？請局長解釋。

許局長整備：

二、主要是因爲今年進到十月以來，一直下雨，所以受到影響，本來市政府準備買些便宜的菜供銷，很幸運的，颱風沒有來。剛才周議員提到菜的價錢，我們就是爲了改善這個問題，所以成立華江市場，使市民可以買到乾淨的菜，另外，我們曾經委託臺北市農會，但是他們賠本了，現在還是由華江市場來做。目前零售價格比批發的高了兩、三倍，所以我們積極的辦平價菜攤，目的並不是要打擊零售菜攤，而是希望有合理的價格。對於批發的價格，我們現在每天早上都有由市場管理員公布的批

發價格，另外，對於冷凍的設備，也在積極的做。對於高議員所提的意見，我也很贊成。

楊黃議員秀玉：

謝謝局長的答覆，但是對於周英英議員講的，成立了果菜運銷公司，價錢反而高漲，我有幾點建議，就是應該作到菜源不要缺乏，價格穩定，以及劃定供應區，另外，就是對供應地區的技术指導及協助；希望能夠公平的收購，還有就是訂定平價辦法，由市立銀行或土地銀行收購。以上的意見希望局長研究辦理，而且對於原有的業者，希望以招標的方式，給他們一定的利潤，希望局長能夠把這個運銷公司辦好。

盧林議員素笈：

最近果菜運銷公司已經成立，但是有兩個問題：第一是人事的問題，第二、招考人員，由一百廿位之中錄取八十位，並且要訓練兩個月，有些夜間部的學生，爲了受訓而辭掉原來的工作，但是現在聽說，要從這八十個人裏面去掉一些，以後果菜運銷公司還要再招職員，請問，是不是可以從這八十個裏面優先選用？另外，現在還有一些風風雨雨的傳言，聽說這個公司都是一些退休的警察人員在當職員，你不能全部都這些警察人員，至少也要用一些，像這樣向上的夜間部的學生。

許局長整備：

我站在建設局的立場，是委託果菜運銷公司辦的，關於人事的問題，我們是站在監督的立場，對於人事權，我們沒

有辦法。

楊黃議員秀玉：

謝謝局長，現在請衛生下水道建設委員會答覆。

台北區自來水及衛生下水道建設委員會劉副主任委員方燁：

一、興建衛生下水道第一期工程，現在我們並沒有計畫另覓地點，迪化街這個地點剛剛夠。

黃議員聯富：

現在污水處理廠的面積，你說剛剛夠，但是都市發展的形態，本來是不容許在這裏設污水處理廠的，以前這個地方是臺北市的最北端，但是現在臺北市不斷發展，這個地區已經成爲中心地了，所以在這裏設置污水處理廠是不適合的，由經合會的報告，這一帶已經變成住宅區了，而你們衛生下水道的計畫原來也不是在迪化街興建的，現在你們才決定改到迪化街。去年十月卅日左右的報紙登了，關於這個地方要開放，我在議會才提出了這個問題，當然，這不是開放不開放的問題，我請教你，依照你們的計畫，本來是對舊市區有幫助的，才設污水處理廠，但是你們現在不是這樣，等於本末顛倒，你有沒有把握把這個計畫完成？臺北市的財政愈來愈拮据，如果將來沒有預算，你們是不是就不做了？這樣，衛生下水道是不是能夠完成？我問過財政局長，他說可能沒有辦法，所以我認爲如果沒有把握，不如不做。

高議員金殿：

關於衛生下水道，我認爲這是一個很重要的問題，在簡報

的時候，我們也提過，就是在舊市區做衛生下水道是不是適合？同時，將來又如何？幹線完成之後，每一個住戶還要花兩、三千塊錢才能接管，所以我認為，現在還有自來水的問題沒有解決的，我們是不是把這六十幾億先用來解決這個問題，讓大家都水喝之後，再做衛生下水道？

**劉副主任委員方燁：**

衛生下水道是在都市發展到某一個地步就需要的，當然，衛生下水道是有一個長期的計畫，經合會的計畫綱要是二十年，但是，這只是作一個初步的藍本，以後就要看需要而定，例如民生東路新社區就需要，對於老的社區，現在已經更覺需要，因為這些地區的污水，污染到河川了，所以不得不不在老市區着手。

**黃議員聯富：**

你說爲了老市區的污水污染了河川，但是臺北市的西面污染得更厲害，你說，延平區是在鐵路以西才算，但是沒有做，現在花了一、兩億的錢去收購土地，這樣是不是值得？如果你真正有把握就去做，若是沒有把握，乾脆放棄。

**劉副主任委員方燁：**

關於地點的問題，我再說明一下，現在我們決定在迪化街，原來都市計畫裏面污水處理廠的預定地，因爲這個地方的地勢比較低，而新發展的地區都比較高，所以不適合，另外，就是管道的問題，蘆洲一帶沒有防洪的設施，而且，要把臺北地區的污水引到那個地方，管線太長。

**黃議員聯富：**

原來計畫就是要把管線拉到那個地方。

**劉副主任委員方燁：**

這是後期的計畫。

**黃議員聯富：**

我認爲你花了這麼多錢，也不一定能夠達到績效，你剛才講，民生東路新社區現在已經改善了，但是還是有味道，你在一個住宅區的中心做污水處理廠，這是不對的。

**劉副主任委員方燁：**

我們的目標就是要做一個沒有味道的污水處理廠。

**楊黃議員秀玉：**

謝謝劉副主任委員的答覆，其他的問題，希望你以書面答覆。第七題到第九題都是關於攤販的問題，可見我們議員非常重視，現在請建設局許局長答覆。

**周議員英英：**

有關永春市場攤販的分配，據說由建設局辦理，是依據有效證明，這就有問題了，因爲有的人根本沒有違法，怎麼有告發單呢？還有，規定全戶以攤販爲生，這一點也有問題，例如兩夫妻離婚，就變成兩個攤販，而且有的一家分爲四戶，我邊聽說，抽到的人根本沒有在那裏做生意，而是以高價把攤位賣給別人，這樣，等於沒有解決問題。

**周陳議員阿春：**

關於永春市場，我再補充一點，就是公告的攤販分配原則是容納攤販，但是你的口頭報告卻不同，這樣等於自相矛盾。而且「有效證明」就是憑着派出所的警員所開的告發單

，這是很可笑的，另外，例如五十四號攤販，他一個人分配到四個攤販，這是很不公平的，希望你說明對新分配攤位的看法。

許局長整備：

九、市政府的分配原則，第一就是違章建築被拆除的，應該有營利事業執照才可以的。

周陳議員阿春：

這樣是對的，但是建設局在永春市場所公告的原則是只要拿到發單，就可以分配了。

許局長整備：

這個辦法雖然不是很理想，但是大家認為還算公平，一共有七十幾個人來抽五十個攤位，攤販也不是建設局管的，我們只是協助而已，要做到大家滿意是很困難的，但是我認為永春市場所訂的還是相當合理的。

周陳議員阿春：

我今天敢在這裏公開的檢舉，就表示有不公平的事實，例如五十四號有四個攤位，另外還有六個人，從去年就申請了，到現在還沒有分到。

高議員金殿：

有很多攤販經常到議會來請願，有的事情，可能局長被蒙蔽了，希望局長查一下。

周議員英英：

本來我也以為永春市場的攤位分配的很公平，但是後來又有很多人來檢舉，所以希望局長加以疏導。我們是要解決

他們的生活問題，希望局長能設法幫這六個人安插。

周陳議員阿春：

因為這六個人與另外的二十五個人有一樣的條件。

許局長整備：

那六個人，我們再查一查。

周議員英英：

市場攤位的分配，應該要有一個原則，不應該用臨時的原則。

楊黃議員秀玉：

有關永春市場攤位分配所遺漏的六個人，希望局長在總質詢前以書面答覆。另外一個問題就是關於自強市場，有多少攤位？有多少人？他們在那裏做生意的情形如何？

周陳議員阿春：

關於東門市場，局長還沒有答覆。東門市場的排水溝愈做愈亂，無形中浪費一大筆錢，如果局長有時間，一定要去看看。

楊黃議員秀玉：

東門市場的問題也非常要緊，希望局長與自強市場一併答覆。

許局長整備：

自強市場一共有三百三十五個攤位，底下的菜攤大概沒有什麼問題，但是樓上的商場，有的不願意去，現在關於管理方面，已經移給區公所辦了，我認為生意是看人做的，自己不去做，怎麼知道不賺錢呢？

高議員金殿：

關於市場的問題，我建議局長，包括光華，臺北橋市場，能夠召集代表開會。

楊黃議員秀玉：

召集代表開會的時間，希望能夠快一點。

主席：

現在時間已到，第二組質詢時間還有十六分鐘，下午繼續開會。

(十二時零二分)

## 建設部門第二組質詢及答覆 (下)

時間：中華民國六十三年十月廿九日下午

主席 (林議長挺生)：

各位午安，繼續開會。建設部門第二組尚餘十六分鐘請開始。

楊黃議員秀玉：

建設部門第二組有補充資料，現在請建設局局長先從第六題開始答復。

盧林議員素嬰：

第六題就是民生市場和雙連市場到現在還沒有整理的計畫，將來這裏整理以後，原來的馬路上營業的攤販能夠歸入整理市場裏面，爲什麼到現在還沒有提出整理計畫？請說明。

許局長整備：

剛才盧林議員所問有關雙連市場的整理問題。雙連市場有北區的議員先生女士曾於去年協調過。另外一個就是民生市場，民生市場因而在道路的上部，經協調結果二樓三樓都要拆，但攤販們要求不要拆，不過我預定於松江市場完竣後把這些攤販給予容納入松江市場內。現在我們的作業是在處理裏面的未登錄地。有關未登錄地，據我所知，臺北市現有幾千公頃的樣子。這些未登地現在大部份都解決了，我們取得使用權以後，在今年度內都可以發包的。這問題雖然是相當的複雜，但還是可以解決的。

盧林議員素嬰：

原來的民生和雙連兩市場在原地整理後，原來的路邊攤販恐怕容納不下，所以松江市場建好後要把他們容納松江市場，你的意思是否如此？

許局長整備：

是要給他們的，本來在雙連市場整理後，要把他們安置在三樓，他們也都同意了，但後來因爲有位議員參加了……

盧林議員素嬰：

我看如果要做到適應每個人的要求，這是辦不到的事情。不過計畫還是要趕快做，最近好像有招標兩次而都沒有來問津，是否如此？

許局長整備：

那是很早以前的事，現在已經發包出去了。

盧林議員素嬰：

那麼原來在這裏營業的人於整建期間，必須要到別的地方去了？

許局長整備：

要安置一個地點。

盧林議員素嬰：

這地點找到了沒有。

許局長整備：

現在正協調中，我看不久會協調好的。

盧林議員素嬰：

你是不是大概已找到了可以安頓他們的地點？

許局長整備：

本來在以往有幾個案子是在日新國小附近。還有一個是在巷道裏面，那裏有一位劉姓國大代表……

盧林議員素嬰：

這兩個地方現在怎樣？

許局長整備：

現在我們會同警察局遷移，一個是在遠東戲院前面，一個是在鐵路旁邊，我們希望儘快的做。

盧林議員素嬰：

對這件事，希望趕快做，如果不做的話，太原路就沒有辦法接這民生路，所以希望局長對於這項工作趕快進行。謝。

謝。

許局長整備：

好的。

接着答覆第二題有關木柵北投等區何時可以開闢市營公車路線的問題。目前在郊區已經有光華、大南、欣欣等民營公車在行駛，如果要開闢市營公車的路線，必須要進一步再協調。

高議員金殿：

這件事情據我所知已經拖延很久了，我在上一屆的議事錄中，常常看到議員提起這件事情。我想這件事情不要一拖再拖，因為大家都是納稅人，大家都是同樣的負擔市政建設的經費。目前不論在北投也好，在木柵也好，有很多市民，就這件事，對市政府可以說非常的不滿，因此希望許局長對這件事能夠早一天給予解決。這件事確實拖了很久了，又保儀路開拓後，公車本應早一天行駛到那裏，否則保儀路到現在都沒有公共汽車。我想必要時可以把四十四路或四十路由明德新村移到木柵的指南路也好，或移到木柵路的木柵車站也好。至於零南路，我認為也可以從新闢的道路行駛到保儀路，我在此特別拜託局長，務必於下次大會以前，把這件事給我們做完成。好不好？

楊黃議員秀玉：

下面請答覆我們原來資料的第四題有關公車擁擠的問題和第五題普通票價中五角專戶儲存的情形如何？

許局長整備：

關於五毛錢提存的問題，在市營公車方面，已經提存了十萬元，而在民營方面因為虧本等種種理由要求不提存，現在我們已把這項請求轉到交通部去了。他們所持的理由是



成本即要二元二角五，普通票雖然二元五角，但其他種種優待甚多，請求不要提存，我們對此問題不敢作決定，所以轉到交通部，請交通部裁決。

周議員英英：

我們公車的調整路線大概要怎麼做呢？日前公車的行駛路線是多半以火車站為中心，然後四方輻射出去，因此每到晚上，尤其是下雨天，火車站前面非常的擁擠，有時根本無法擠上去，這原因固然很多，尤其是上下班時間，乘車的人特別多，不過我覺得路線的調度很重要。

許局長整備：

公車的業務原來是屬於交通部，自從移併本局以後，我看了有關法規，公車站牌的彼此間距離是三百公尺到五百公尺，而借道的公車站牌距離是八百公尺，但現在有的間隔只有五十公尺或一百公尺左右，因為停靠的次數多，就形成了擁擠現象。所以我們對於路線的調整，就採取在 Rush hour 就是上下班時間及學生上課的時間，以直達車的方式，只停靠大站，不在小站停靠。至於有關聯營的事情，已經召開了七、八次會議共同研究過這件事。最後民營的各董事長也參加了這個會，這個聯營的辦法應該是可行的，但因不巧，蘇副局長現在已經出去當總經理了，等到新的副局長來了以後，本人當親自督促去做，使得聯營的事情趕快實現。同時有關路線問題，我們也在試辦一部份，其他如循環線的問題，在各方面也有很多的意見，我們現在也有一位在美國專門研究交通問題的博士在本局內當研

究員，有關這方面我們可以請教他，同時收集各方的意見，對於可行的部份，我們都已經開始在做了。對於比較有困難的問題，我們要再進一步來研究如何給市民更大的方便。

周議員英英：

將來路線要調整時，我建議局長，其路線儘量少經過火車站為宜。現在公民營的公車差不多都擠在火車站，而對於東西南北四區間的連絡還嫌不夠。譬如從我們松山要到南門，必須先到火車站，然後再轉車，這並不是多買一張車票花錢的問題，在時間上也很不經濟。很多軍公教人員學生要到南門一帶，必須要轉兩道車，在時間上既不經濟，而且也是造成擁擠的原因。所以請局長於調整路線時，對於這一點多多給我們照顧一下。

許局長整備：

好的。這大概要請顧問公司做一報告。現在行駛路線嫌得轉彎繞道太多了。我也坐了好幾次公共汽車，譬如說，欣欣有幾路車要到圓圓，途中轉彎太多，在時間上來說，實在太可惜。所以我們將來的目標是儘量的直線來往，同時也要視市民的需要，行駛循環線，我們初步的報告草案也已經有了，根據該項報告，可以試辦的部份也已經開始在做了。這個報告如有需要，可以供給各位作參考。

周議員英英：

謝謝局長。

構責議員秀玉：

請答覆補充資料第五題。

許局長整備：

關於提存五角的問題，剛才也報告過，市營公車處大約已經提存了十萬多元，而民營部份則以有困難為由要求不提存，這是有關政策性的問題，所以已經把公專轉報到交通部裁決。

關於東門市場修繕排水溝的問題，因為這條水溝逼到私人房子底下，而不讓我們修，所以曾拖延了一段時間，現在已經協調好了，我們就可以修繕，使得水溝暢通，我看這已經沒有問題了。

高議員金殿：

現在還有一點時間，貴局接辦工商登記管理以後，有何績效？有何困難？因為時間有限，我想作一建議性的質詢。就是工商登記由貴局接辦以後，有很多公司的名稱到經濟部以後還要經常被打回來。因此希望建設局裏能夠建立全國公司名稱的資料，這是第一點。第二點，關於場地自從陳科長來了以後可以說整理得不錯，不過我常感覺到，像這種和市民接觸場地，最好還是能夠做得寬一點，讓去辦申請的人覺得舒服一點。

主席：

謝謝許局長，第二組的時間已經用完了。

建設部門第三組質詢及答覆

時 間：中華民國六十三年十月廿九日下午

質詢對象：建設局、臺北區自來水及衛生下水道建設委員會，

暨附屬各單位

質詢議員：蔣淦生（代表宣讀）、潘天祿、李黃恆貞、張同生

計四人，時間四十四分鐘

質詢摘要：

一、跨越省市間橋樑收取過橋費自中興大橋開始至今已將二十年，由於時代的演進及社會的發展以及將來省市間的交通建設種種，欲予停收恐非易事，但因中興、臺北、華江三橋雖係在本市未改制以前所建，故其收費統歸省有，中興大橋溢收已久，本市迄無權過問，確為不公平之事實，惟至六十五年五月抵付清償臺北、華江二橋後勢難停收，為求公平與簡化機構，應與福和、中正、華中各橋管理機構合併統一收支由省市共同管理專用以將來省市間交通橋樑之發展，未知貴局以為如何？

二、本市工業區在那裏？本市要不要有工業的存在？本市的工廠在逐年減少，不知貴局長作何感想？

三、此次自來水廠所請調整水費級數過多，既未能顧及低收入家庭之負擔更非便民之舉，似應予以簡化，未知貴局長以為如何？

四、本市公民營公車調整路線及聯營計劃去年貴局宣稱即將研究實施其進度如何？請予說明。