

建設處處長：藍毓華

本會祕書處

祕書長：鄒昌埔

祕書：劉維美

議事組主任：林朝樹

法制室主任：范化民

主席：林議長挺生

總紀錄：陳昭峯

速記員：李安樂

### 甲、報告事項

一、鄒祕書長報告出席議員已足法定人數。

二、主席宣告開會。

三、宣讀第八次大會第廿二次會議紀錄（予以確定）。

### 乙、質詢及答覆

一、繼續市政總質詢第二組：

口頭補充質詢議員：楊炯明 陳瑞卿 林利鏐 陳俊雄

潘天祿 高惠子（詳錄音）。

張市長豐緒答覆（詳錄音）

教育局高局長銘輝答覆（詳錄音）

警察局高副局長松壽答覆（詳錄音）

社會局黃副局長宇元答覆（詳錄音）

建設局許局長整備答覆（詳錄音）

陽明山管理局金局長仲原答覆（詳錄音）

違章建築處理委員會戴執行祕書守幹答覆（詳錄音）

臺北自來水廠賴廠長騰鏞答覆（詳錄音）

臺北市議會公報 第八卷 第六期

財政局王局長昭明答覆（詳錄音）

工務局張局長孔容答覆（詳錄音）

（未答覆部份改以書面答覆）

二、市政總質詢第三組：

質詢議員：張宗明

張市長豐緒答覆（詳錄音）

環境清潔處潘處長敦義答覆（詳錄音）

（未答覆部份改以書面答覆）

散會。

## 台北市議會第一屆第八次大會

### 第二十四次會議紀錄

時間：中華民國六十二年十月九日（星期二）

上午：九時四十三分至十二時一分

下午：二時四十六分至四時五十九分

地點：本會議事廳

出席議員：陳 愷

張元成

潘天祿

林義盛

陳俊雄

林穆燦

羅文富

梁紹洲

王友祿

張建邦

范伯超

紀榮治

林振永

黃聯富

莊阿螺

李福長

舒子寬

周洪根

周陳阿春

陳清標

黃馨葆

陳重光

鄭娟娥

楊黃秀玉

張同生

陳清軒

顏武勝

高惠子

列 席：

市政府

張宗明 荆鳳崗 鄭瑞齋 廖東城  
 蔣淦生 陳良光 陳健治 楊炯明  
 王武雄 陳瑞卿 林榮剛 賴張珠玉  
 陳振家 林挺生等 四十二名  
 鄭惠芝 林利鏞 孫 鳴 等三名

市長：張豐緒

秘書長：段其燧

民政局局長：楊寶發

財政局局長：王昭明

建設局局長：許整備

教育局局長：高銘輝

工務局局長：張孔容

公園路燈管理處處長：馮汝波

社會局副局長：黃宇元

水委會代副主任委員：劉萬選

警察局局長：王魯翹

衛生局局長：王耀東

新聞處處長：盧啓華

國民住宅及社區建設委員會副主任委員：袁 和

主計處處長：林鑑藩

人事處處長：周光德

都市計劃委員會主任秘書：劉 元

公車處處長：寇龍江

自來水廠廠長：賴騰鏞

地政處處長：熊鼎盛

兵役處處長：周昂光

養護工程處處長：蕭藏文

新建工程處處長：樊緒武

交通局代局長：蘇振玉

違建會執行秘書：戴守幹

稅捐處處長：鄭可鑒

本會祕書處

環境清潔處處長：潘敦義 建管處處長：黃瑞銘  
 臺北市銀行總經理：羅啓源  
 研究發展考核委員會執行秘書：何柏林  
 陽明山管理局局長：金仲原  
 陽明山管理局建設處處長：藍毓華  
 陽明山管理局民政處處長：周振武

祕書長：鄒昌塘

祕書主任：林朝樹

主席：林議長挺生

總紀錄：陳昭峯

甲、報告事項

一、鄒祕書長報告出席議員已足法定人數。

二、主席宣告開會。

三、宣讀第八次大會第二十三次會議紀錄（予以確定）。

乙、質詢及答覆

一、市政總質詢第四組：

質詢議員：張同生

張市長豐緒答覆（詳錄音）

（未答覆部份改以書面答覆）

二、市政總質詢第五組：

質詢議員：陳重光 梁紹洲 蔣淦生 陳良光 荆鳳崗

周陳阿春 黃聯富

陳議員重光代表宣讀質詢摘要。

口頭補充質詢議員：陳重光 周陳阿春 荆鳳崗 黃聯富

陳良光 梁紹洲（詳錄音）

張市長豐緒答覆（詳錄音）

教育局高局長銘輝答覆（詳錄音）

工務局張局長孔容答覆（詳錄音）

民政局楊局長寶發答覆（詳錄音）

（未答覆部份改以書面答覆）

散會。

## 質詢及答覆

### 臺北市議會第一屆第八次大會

#### 市政總質詢第一組詢答紀錄

時間：中華民國六十二年十月五日上午

質詢對象：市長

質詢議員：張元成（代表宣讀質詢摘要）

王友祿 陳振家

林義盛 陳健治 張建邦 楊黃秀玉 計七人詢答

時間共二百十分鐘

質詢摘要：

臺北市議會公報 第八卷 第六期

一、市長，自您上任以來，非常重視郊區之開發，四郊區主要道路之先後開闢，委實也使郊區逐漸繁榮起來，但對廣大之山坡地開發，又顯得躊躇不前，雖然有老泉里及麗山里之開發，但那不過是「點」方面的「應景」，本席以為市長應對本市四郊區之山坡地勢作充分的了解，儘速規劃分期逐年完成開發俾使本市能均衡發展，以期「都市鄉村化，鄉村都市化」市長高見如何？

二、有關動物園之遷建計劃，本席在教育質詢時因對高局長之答覆不盡滿意，故再度就教於市長。原動物園遷建地點，教育局曾勘查五處地方呈報市長，經綜合研究，仍以老泉里待老坑最為理想，市長仍指示教局對該地點作進一步之勘測，並請二位動物專家協助提供意見，後經該二位動物專家稱：待老坑地勢環境雖佳，唯缺乏水源，且風向氣候不良，平地又少，致使教育局擬放棄待老坑，另覓地點再議，本席並不反對教育局另覓較佳地點，而是對動物專家所提出之意見有所說明。

水源問題：自來水廠已定在新店溪上游儲建青潭及屈尺攔水壩，並有輸水隧道經老泉里通往水廠，所以利用該輸水隧道水源當不成問題。

平地問題：為待老坑建動物園問題，市長及祕書長、動物專家等人也多次前往現場測查，但幾次都是走馬看花，無法深入了解，按待老坑原屬盆地形勢，四面環山皆是層層梯田所成，相信那二位動物專家能再往高處爬，必能發現該地點皆是層層平地。