

質詢及答覆



台北市議會第一屆第八次大會

教育部門第一組詢答速紀錄

時 間：中華民國六十二年九月二十日

質詢對象：教育局

質詢議員：楊黃秀玉（代表宣讀質詢摘要） 張元成 王友祿
陳振家 林義盛 陳健治 張建邦計七人，詢答時間八十四分鐘

質詢摘要：

教育局

一、動物園之遷建規劃情形如何？

二、教職員住宅貨款辦法是否開始實施？

三、博嘉、實踐兩國小已先後成立，但該兩校在各項設備方面，尚未完整，請問局長應如何速謀補救。

四、民族國中何時始能動工興建？請說明。

五、古亭區金門街圖書館，拆除數年迄未興建，原因何在？請說明。

六、市立各級學校經費未按預算開支，時有挪用情形，貴

局有無派員抽查，結果如何？請說明。

七、國父紀念館前中山公園，本會屢次決議應移交公園管理處接辦，為何遲遲不辦移交原因何在？請說明。

八、私立育英中學，校產糾紛及學生學籍，如何解決，請說明。

九、社教館所辦補習班，其績效如何，請說明。

十、本市各補習班，概用店舖式房屋，既缺空氣，又無光線，且用長板桌椅，設備簡陋，未依規定改善，貴局有無監督，請說明。

教育部門第一組補充質詢資料：

質詢人：林義盛

一、圓山太原五百完人後面，即天文臺附近，環境清幽，空氣新鮮，一般市民為響應政府倡導全民運動，每天早晨約在四點半鐘起即聚集在此作體操等活動，但是天文臺的廁所却不開放，使一些市民無處可資大小便，為了便利市民，局長可否飭令天文臺將廁所開放，讓市民方便？

二、教育之功能在於人盡其才，因才施教，以期發揮潛能，同時為適應社會及工商業發展之需要，促進經濟成長，以增強國力，發展職業教育，固為政府發展職業教育之決策，同時也是疏減升學壓力的良策，不過本市發展職業教育所使用的機械、儀器均過於陳舊，所以所教導出來的學生，均無法適應社會的需要，顯與社會脫節，浪費政府龐大的財力，目前發展職業教育在表面上看「量」是逐年增加而「質」則不見提高，似此情形，如不急謀良策以對，浪

臺北市議會公報 第八卷 第一期

六

費財力人力至巨，請問局長，就發展本市職業教育質的提高有何高見？

三、加強民族精神教育，政府已經高喊了十幾年，可是機關學校門前路過的行人，聽到唱國歌能肅立致敬的有幾人？據說本市大安區有某一國小的教員，在辦公室接到兵役召集令時「三字經」破口而出，似此情形要如何灌輸下一代有強烈國家觀念和民族意識？局長感想如何？

四、每年教師節循例要表揚「資深教師」，以及「優良教師」，尊師重道乃發揚我們固有文化，可是每年教師節的表揚「優良教師」因受名額限制僅提幾名出來表揚點綴，久而久之變成例行公事，對於「尊師重道」有何補益？難道一些未被表揚的就不是「優良教師」嗎？為何教育局在大圈圈裏，還要劃出小圈圈，對於一些未被表揚的教師產生不良的反應，影響士氣民心，如果要表揚就全部表揚，不知局長高見如何？

教育部門第一組補充質詢資料：

教育局

質詢人：楊黃秀玉

一、據本市國民就業輔導處統計，求職人數頗多，雖各工商企業需人甚殷，惟失業率亦相差大，究其原因，工商企業所需技能，一般人無法勝任，致有此情形，此問題反映出職業教育尚待加強，如何加強職業教育以適應工商企業的需求？貴局有何良策。

二、本市教育經費佔市總預算比率甚大，惟教室荒仍極嚴重，且舊有破陋教室及破舊課桌椅亟待更新，為免影響教學效

果，顧及學生的健康與安全，貴局應如何解決此一問題？有何具體可行之方案否？

三、目前本市已進入九年國民義務教育的第二期三年計劃，自九年國教實施後，對學童的身心健康有很大的幫助，然而，不可諱言的，也產生了許多嚴重的問題，諸如學生素質的普遍降低，訓導工作的困難，學生就業輔導等，如何加強九年國教的實施，貴局有何具體辦法？

四、責局輔導本市私立中、小學之原則如何？以往績效又如何？今後有何加強輔導管理計劃？

五、本市各類補習班及補習學校管理情形如何？以往曾發生何種問題？今後如何加強輔導及管理？

六、貴局加強推行中華文化復興運動的具體作法如何？成效如何？如何與新聞處協調廣為宣導？

新聞處

一、責處對三民主義模範市的具體宣傳情形如何？

二、淨化出版品內容責處具體作法如何？有否研究改進？

鄒秘書長昌墉：

各位先生早安，本會第八次大會第十二次會議出席議員已足法定人數，請開會。

主席（張副議長建邦）：

現在開會，先宣讀第十一次會議紀錄。

秘書處：

（宣讀第十一次會議紀錄）

主席：

第十一次會議紀錄有無錯誤？（無）本紀錄確定；現在進行教育部門質詢，第一組七位，時間八十四分鐘，請開始。

楊黃議員秀玉：

教育部門第一組質詢，對象是教育局，新聞處，質詢議員張元成、王友祿、陳振家、林義盛、陳健治、張建邦、楊黃秀玉計七個人，時間共八十四分，現在請教育局長簡單扼要的給我們說明。

教育局高局長銘輝：

主席，各位議員先生，第一組所提的第一個問題，是關於動物園遷建規劃情形。關於動物園的遷建，我們曾經奉市長的指示，並根據各方面所提供的意見，勘察了幾個地方，此如木柵的老泉里，陽明山的溫泉里，士林的內雙溪，內湖的碧山里及南港工專後面等地方，根據大家所看的結果，認為老泉里地點比較適合，所以會就這個地方蒐集一些有關資料，又請幾位專家去看過，包括臺大動物系主任及教授，最後又請中央氣象局專家到那裏去瞭解實地情況，但是因為臺大幾位專家教授認為該地區較為低窪，通風比較差一點，同時認為將來建為動物園後，所需要的水量亦相當大，恐怕這個地區水源不夠，他們認為最好能找一個比較理想的地方，因為有些動物需要水量特別多，該地區現有的溪流，因為現在有許多樹木，尚能維持水源，但是一旦開闢為動物園後，因建築獸欄關係，有些樹木要砍掉，草地因為開闢道路的關係也要減少，以後由於樹木及草地的減少，恐怕不會有這麼多的水量，旁邊雖有一條溪

，但水流并不大，他們認為假如水不能充份供應的話，對動物的健康將有影響，所以要求我們重新再勘查其他地方，我們現在是希望能再找到一個比較適當的地方，再請這幾位專家去看，然後才作決定，所以到底是那一個地方，現在還沒有作最後決定，根據市長的指示，是希望能早一點決定，假使來得及的話是希望在編六十四年度預算時，能編列一部分辦理收購土地及規劃工作的費用，俾利進行，以上是大概的情形。

楊黃議員秀玉：

謝謝局長的說明，我們很高興教育局有這樣仔細的策劃研究，我們對這個計劃也很想瞭解，請問什麼時候可以決定呢？這些專家是那幾位？可否告訴我們？有機會我們也可以和他們交換意見。

張議員元成：

局長！剛才我們聽到您的報告，市長交代這個問題要趕快解決，你說另外找的地方有陽明山的溫泉里，士林的內雙溪，內湖的碧山里，南港工專後面等，以上達五個地方，你們可能都有資料，可否作個比較說明？另外幾個地方的情況怎麼樣？也請你簡單說明。

高局長銘輝：

這五個地方我今天沒有帶資料來，不能詳加說明，現在我先答覆楊黃議員的詢問，我們知道動物園要管理得好，必須參考外國那樣由專家參與工作，本市現在是找臺灣大學的動物系主任及教授來協助，因為他們對動物比較有研究

，進一步我們希望他們不但來參加規劃，甚至對將來的經營也希望與臺大動物系合作辦理，因為他們的確是動物專家，不但是對市政府有幫助，同時對他們動物系也有好處，因為他們沒有動物而我們提供了動物，可能他們對這些動物會好好照顧，現在他們來幫忙，完全是義務。但是對於氣象方面他們就不是專家，所以對氣象及雨量等問題，我們是找氣象局派員指導，諸如風向，雨量，氣溫等等，我們希望氣象局能在該處設置一部測量風向，雨量等的儀器，但據說在該地區現在還沒有，以後我們也希望能跟氣象局配合。

張議員元成：

你剛才說臺大動物系專家只知道動物習性而已，關於氣候，風向等是另請氣象局協助，因市長交代要快，你想在該處設氣象站是來不及的，有關這種天然情勢，必須要靠平時累積的資料，比如要建堤防或架橋，總要有水紋資料才知道橋要架多高，水會浸多深，我認為老泉里這個地方，依據地理環境是很適合的，你剛才所提的有關水量及風向的問題，我現在提供一點淺見給你做參考；關於水量方面，你說以後樹木恐怕要砍掉很多，由於水土保持的影響水量會減少，但這點我認為是沒有問題的，因為自來水廠在青潭的攔水壩，其輸水道是從老泉里經過到公館。彼此都是市府所屬的單位，可以在老泉里輸水管的地方建條引道，這樣水就很充足，所以我認為水的問題很容易解決；關於風向問題，根據老年人的經驗，他們說那地區是冬暖夏涼

，所以對專家所說的還有商榷的餘地，你剛才所說沒有其他四個地方的資料，我想那四個地方恐怕也是不太理想，我對開發老泉里為動物園倒有個看法，因為那邊公有土地少，私有土地多，記得市長去看的時候，我曾陪他去，你也在場，市長曾當場指示三點；第一點是說將來全部土地不要征收要協議收購，但老百姓也不能說你要用協議，就提出無理要求，提高價錢，我是民意代表，我也應該幫忙市政府來協調這件事；第二點是將來有關產品店或零賣店等要由當地的居民優先經營；這點我也認為很合理，因為他們土地被收購，他們就沒有土地耕種，所以改為經商，我認為張市長指示這點相當有道理；第三點是動物園要用很多員工，也應該給當地居民的子弟有優先就業的機會；我認為當時張市長指示這三點是很合理的，我們是不是根據這三點來努力，這是我今天誠懇提出來和你討論的，我想其他那四個地方條件不會比老泉里好，我們可以根據張市長所指示的三點來共同努力，我所說的局長如認為有道理，以後再開會討論遷建動物園時請你提出來。

高局長銘輝：

我所說的其他四個地方，當時也是經過專家們共同去看過，不過還是老泉里比較好，當時我們也蒐集了各地方的資料，例如有多少面積，公地有多少，住家有多少，水源的情形，我們蒐集了很多有關各地方的資料，然後才就每個地方，每一項作比較，但就這幾個地方來講以老泉里條件最好，後來才就老泉里進一步蒐集資料，準備進行規劃，因

爲有這幾位專家提出意見，所以我們不得不再予考慮，其

次這個地方平地也恐怕太少，因爲平地少要把它推平，能保留下來的樹木就比較少，如果平地多就比較……

張議員元成：

我認爲你們去看時，總是只走到底下，沒有跑到山上去看，如到山頂上去看，你就可以看到平地很多，因爲它是一層一層的，好像梯田，當然山裏邊不可能都是平原，如果沒有其他地方比老泉里更理想的話，你可以爬高一點去看，我看過好幾次，我認爲那些山坡地將來要推平並不太困難，剛才我所提的那三點困難問題，假使以後認爲老泉里是比其他地方理想的話，在我當民意代表的一天，願意協同你們來解決可能發生的那三點困難。

高局長銘輝：

我們現在對這個問題還未作最後決定，要先決定地點後，才能談。剛才你所提的那三點問題，現在我們並不是說老泉里不可以，不過還有許多條件值得考慮，假使能找到一個比老泉里更理想的地方，我們當然會放棄老泉里的。

張議員元成：

當然能找到越理想的地方越好，我所強調的是說如果沒有其他地方比老泉里更理想的話，那麼我們就選擇老泉里，等到選擇老泉里後，將來可能產生的困難我站在民意代表的立場，應該幫助你們來克服困難。

高局長銘輝：

是是，我的意思也是這樣。

林議員義盛：

局長想把動物園遷建到郊外這個構想很好，木柵這個地方

我曾經同張議員及幾位朋友去看過，雖然臺大的教授對老

泉里的氣候及地理研究很多，如果在臺北沒有一個比較理

想的地方，局長應該積極推動，何況還有當地的民意代表

樂意來協助市政府做這件事，動物園在圓山實在很不適合，且影響中山區的交通秩序，尤其是參觀動物園的人都是由各地方來的，如果把動物園遷建到木柵，可能對該地方的發展也有所幫助，其次那邊還有指南宮可供遊客就近遊覽，所以我希望局長能拿出魄力來克服困難，早日完成動物園的遷建，然後可將圓山擴大爲兒童樂園。目前圓山大飯店正在擴建，同時在太原五百完人紀念塚前面又有高速公路經過，可以說那個地方已經慢慢不適合早覺會的人在

那裏做早操，如果把動物園遷到木柵去，不但可以幫助該地區的發展，而且可以給中山區及延平區的居民就近到圓山動物園原址去做早操，這實在是一舉兩得的事，也達到地盡其利，所以請局長大力推動使其能早日實現，謝謝。

高局長銘輝：

楊黃議員秀玉：

林議員的意見很好，本來我們的構想也是這樣。

林議員所提的寶貴意見，可以給局長最好的參考，我們希望這件事情能夠早日完成，這實在是一舉兩得的事，現在我們進行第二題。

高局長銘輝：

第二題是關於教職員住宅貸款的辦法，該辦法業經市政會議通過，已呈報行政院核示中，俟核定後即可實施。

張議員元成：

關於教職員住宅如以木柵國中來說，木柵國中的老師及職員實在很可憐，他們住的地點以前是在養豬的，由豬舍改建為宿舍，那塊地皮現在正在打官司，我是木柵國中家長會長，所以很希望教職員住宅貸款辦法能很快實施，好給他們貸款來興建宿舍，因為他們也很不願意住在那個地方，剛才你說市政會議已經通過，所以我希望趕快爭取早日實施，俾為教職員們謀福利。

楊黃議員秀玉：

這個貸款辦法對教職員生活的安定幫助很大，他們生活安定才能提高工作情緒，所以是一件很重要的事，希望局長促其早日實施，謝謝！

王議員友祿：

對於市府現職人員宿舍，我希望能很快出售給現住人，這個辦法待行政院頒布後，市府的宿舍就趕快出售給現住人，出售後市府不但可免負擔房屋稅和地價稅還可減少每年修繕費等等，所以請局長催促行政院趕快把辦法核定下來，以使市府員工生活能更加安定。

高局長銘輝：

解決教職員宿舍主要是用貸款的辦法，政府的立場是準備今後不再蓋宿舍分配給教職員，而希望能走向貸款的方向，剛才王議員所提的辦法是說現住公家宿舍的即把宿舍出

售給他們……

王議員友祿：

都是一樣的，把宿舍出售給他們和貸款給他們都是一樣，這樣來政府可以不要負擔房屋稅，地價稅和修繕費，豈不好？王議員的意見很好，尤其是對於不在學校範圍之內宿舍的處理，因財產處理跟財政局有關係，我曾經和王局長談過這個問題，希望能利用日本式平房宿舍來改建為公寓式宿舍，這樣就可解決更多人住的問題。

王議員友祿：

你這個構想很好，不過要早日實施，不要紙上談兵一拖就是五年十年，這樣不好。

高局長銘輝：

好的。

林議員義盛：

有關教職員的福利，本席有點淺見要請教局長，警察也是公務員，他們有警察宿舍，退伍軍人及軍眷都有軍眷村。請問對教職員方面有無計劃在南港或內湖等地找些比較便宜的土地來興建好像教師會館或大批的公寓新社區，使成

為教職員新村？

高局長銘輝：

沒有。

林議員義盛：

我常想，教育工作是重要而非常神聖的工作，我們為尊師重道每年都表揚他們，現在優良老師為什麼很難找，原因就是沒有保障和福利不好，要知道他們都是在為教育下一代的神聖工作而努力，所以我建議局長你們應該集思廣益，多方研究如何提高教員的福利，例如利用學校預定地或適當的地點來興建大批宿舍分配給他們居住，這樣可使他們無後顧之憂，請問局長對我這個建議，是否辦得到？

高局長銘輝：

林議員這個意見和剛才王議員所提的意見有點不同，我在前面說明過，假使我們拿一筆鉅款來興建宿舍分配給他們住的話，可能我們所耗費的經費相當大而實際上受益的人數也不會太多，所以我們希望能走上貸款的方式，以二厘五分的低利貸款分二十年期還清，這樣來他們可以用房租津貼來償還貸款……

林議員義盛：

這樣很好，你可以一方面以低利貸款辦法，貸給他們二三十年或三十年，然後以他們的房租津貼來償還貸款；另一方面如找到便宜的土地也可以興建起來，這樣對教職員的生活就有很大的保障，謝謝。

高局長銘輝：

謝謝林議員的指教。

關於木柵區今年新成立的兩個小型國小博嘉及實踐，在設備方面確實是不很充實，這是事實，現有資料顯示，因為這兩個學校是新成立，所以設備較差，我也曾經特地去看過

，現在順便這將兩校的預算報告一下，這兩個學校六十二年度建校工程設備費，每校是四百五十三萬二千五百元，共計是九百零六萬五千元，六十三年度所編的設備費是十六萬二千元，施工費是一百七十五萬一千五百元，其中環境衛生整理等經費有四十五萬及維護費七萬三千元，事務費七萬九千多元，博嘉國小施工費是一百九十多萬元，設備費是十六萬二千元，維護費是七萬三千元。

張議員元成：

謝謝你！你很關心這兩個新成立的學校，現在我把學生家長們所提的意見，利用這個機會提出來報告一下，希望你能夠為他們解決；有關博嘉國小自來水問題：一個學校沒有自來水實在很不方便，老師希望學生只能在學校小便不能在學校大便，這是很難過的事情，實踐國小也有同樣的困難。其次，學生要上學，由於沒有大路直通實踐國小，要繞個大圈，所以關於道路也要和工務局趕快協調予以早日完成，否則小孩上學實在太不方便；還有關於博嘉國小學區現在把頭廷里割歸博嘉國小，以地形來看，空中距離博嘉國小離頭廷里是不超過一公里，看起來是很方便，但市政府有關單位在作業上不太瞭解，雖然空中距離不超過一公里，但中間隔有一條河，你不能叫學童游泳過來上學，所以那邊一定要架造一座橋，現在頭廷里的學生到博嘉國小上學要經過萬興再經過木新，木柵等國小才到博嘉，要走五公里的路程，不如到木柵國小上課還方便些，所以你把頭廷里割歸博嘉國小的學區，還少了一條橋，這條橋是很

需要，是不是要求工務局趕快在那邊建造一座橋，以利學童上學，剛才局長談到各種問題很多，不過我提的主要問題是自來水和道路橋樑等，請局長多多幫忙。

高局長銘輝：

先讓我說明一下好吧？……

王議員友祿：

一個學校沒有自來水是絕對不行的，做事一定要有遠盤計劃，學校沒有水成什麼話？這等於一個人五官不全一樣，這就是辦事缺少計劃，這點請局長要特別注意。

高局長銘輝：

博嘉國小旁邊就是臺糖的宿舍，他們飲用的水好像是溪水，本來我想中興水廠能解決，但後來他們說還是不能解決了，所以現在請臺北自來水廠解決，這件事公文市長已經批了，聽說要接五百公尺水管才能接到學校，大概在二百公尺以上就要我們負擔二分之一經費，大約需要一百多萬元。

王議員友祿：

你既然知道就趕快爭取預算，這種事本來是該事先協調允的，等到學校蓋好才發現沒有自來水，這是不對的。

高局長銘輝：

學校旁邊就有大批臺糖宿舍，他們的飲用水亦是從那邊來解決的，一個學校沒有水是不得了的事，所以我當時很着急，我和張議員去看那次最主要是要解決廁所用水問題，後來我再去看了一次，主要是想瞭解到底水的問題解決了

張議員元成：

謝謝局長對這些問題的關心，希望責局能和工務局配合，爭取預算，儘快把道路，橋樑造好，以免辜負了貴局的好意，本來成立博嘉國小是要給就學的學童方便，如果反而給學童跑更遠的路，這樣就會把你們很善良的用意打了個折扣，所以請局長為這兩個學校多多費心，謝謝。

高局長銘輝：

好的。第四題有關民族國中問題，你們所指的可能是茶葉改良場的地方，這個地方本來已經發包，但由於他們要遷到苗栗的問題還沒有解決，又有幾戶拆除的問題沒有解決，所以拖延了施工的日期，後來又因建材漲價，所以發包幾次都沒有達到底價，因此還沒有發包成功，現在好像是要改變一種發包方式。

林議員義盛：

民族國中和忠孝國中都是遭遇到同樣問題，我記得局長解決建成國中問題曾拿出很大的魄力，才能以四千萬新臺幣把土地買過來，現在你說在民族國中的茶葉改良場要遷到苗栗去，假使等到高速公路完成，那時價格就更不容易談

好，事久必變，所以我要求這件事情要趕快解決，現在郊區的土地還不太貴，用一塊土地跟他交換再補償一點錢給

他，因為民族國中的土地，現在一坪約在二萬元以上，所要趕快處理，否則在大同，延平，中山一帶的學生都要到明倫國中去就讀，交通非常不方便，所以民族國中要迅速處理；我附帶要求一點，就是忠孝國中已經拆除完畢，但是還有少數沒有遷移，教育局應該拿出魄力來處理，就像處理民權國中的空軍眷舍一樣，同時忠孝國中拆完到今

天已快六個月，還沒有把破爛的環境整理好同時也還沒有發包，雖然在預算方面趕不上物價的上漲，也應該局部的興建或分兩期興建，不然忠孝國中在西寧南路一帶拆得破爛，對市容影響很大，同時以後再要處理國中的違建也不大好處理，所以我希望局長對忠孝國中要趕快處理。另外一點就是建成國中因為光線不好而且漏雨，本區的學生在烟廠已唸了五年，使我們當民意代表的無法交代，假使是建材漲價，也應設法分期興建，不妨把預算靈活運用，比如原計劃蓋二十棟教室，現在改為蓋十五棟就好，否則預算業經議會通過，而你們始終不蓋，這不是辦法，現在變成大家都越區去上好學校，豈不是破壞了學區制度嗎？我要求局長及今天在座教育局各位主管，應該協助局長早日把臺北烟廠拆掉，改建成一所完美的建成國中，不要給我們不公平的待遇，因為在中山區，仁愛區都有很好的國中，只有建成區以烟廠來做學校，光線又差還漏雨，所以我希望早日興建成國中，局長既然有魄力把

土地買好了，興建教室應該是沒有問題的，謝謝。

楊黃議員秀玉：

剛剛林議員所說的，我想局長也有同感，局長也是在積極的謀求解決，不過你要瞭解學生的家長都很盼望早日能把學校蓋好，現在請局長具體扼要說明對於包商以物價波動爲理由來延誤工程，你要拿出什麼辦法來解決？如何才能很快興建民族國中？

高局長銘輝：

發包是工務局的事，爲了推動學校的工程，教育局和工務局有個工程協調會議，共同來討論研究怎樣解決問題，現在有幾個學校沒有發包這是事實，目前是準備由工務局供應鋼筋，這樣對物價波動的影響就較少；也就是替包商解決了購買鋼筋的困難，另一方面由工務局邀集營造商公會負責人等開會，希望他們能夠承包這些工程，同時也想調整底價，在不違背稽察程序原則下，由工務局會同審計處監標人盡速決標，以使建築學校的工程能順利進行。

王議員友祿：

忠孝國中到底是怎麼回事？因爲每次里民大會均有人提出這個問題，我和黃馨葆議員去列席里民大會時，都覺得很無光彩，一般人都以爲我們兩個人在議會均不重視忠孝國中，這點請局長說明一下。

高局長銘輝：

關於忠孝國中的事，並不是二位議員不重視，可以說你們經常在督促我們儘速把忠孝國中蓋起來，主要原因是物價

上漲發包不出去，現在工務局已準備採取本人剛才所報告的方式發包，我也和工務局張局長談過，據說在最近期內可能會發包成功。

王議員友祿：

你所說的是物價波動的原因，但是現在還有許多住戶沒有拆遷，不能如期興建就不應該那麼早拆除，這樣使老百姓多負擔很久的房屋租金，實有欠妥。

高局長銘輝：

那一部分是要由鐵路局負責的，因為當時開會決定，一般住戶由市政府負責補償拆遷，其餘因他們與鐵路局有契約關係，所以要該局負責處理，市府撥給鐵路局是一千兩百萬元，就是要該局解決這些問題，現在是鐵路局要給違建戶的補償，那些違建戶不同意。

高局長銘輝：

請答覆第五題。

林議員義盛：

要停到什麼時候？

高局長銘輝：

很快就要開工，那邊一些舊房子應該拆除的已經發包了。量，本人先代表本區老百姓謝謝局長。

楊黃議員秀玉：

如果局長能把那工廠拆遷，興建為建成國中，真是功德無量，本人先代表本區老百姓謝謝局長。

林議員義盛：

一般拆遷戶也是不同意市府所給的補償，法律之前人人平等，為何部分已拆除很久，而不願意拆除的就可以緩拆？希望你要公平處理。

高局長銘輝：

是的。

高局長銘輝：

金門街古亭圖書館是在民國六十年六月間拆除改建的，六十一年計劃改為總館及分館兩用，編列六百萬元預算，同時在六十一年六月間發包興建，但開始打地基時，隣居以有礙安全為由請求變更設計，後因物價波動，經過四次議價均未成功，現在準備把鋼筋改由市府供應，正由養工處積極催促辦理中。

黃議員秀玉：

現在請答覆第十題。

高局長銘輝：

忠孝國中興建問題希望局長要特別重視，不但是王議員和黃議員感覺難過，同選區的議員也都受到市民很多指責，其次請問建成國中土地已買，預算也有了，為什麼到現在還不興建？

關於補習班的管理，本局一向很注意，也曾經召集各補習班開會，要求加以改善，但最重要的還是補習班的管理規

則問題，感到最困難的就是他們不遵照規定時，沒有一個很有效的處分辦法，至於教室的空氣和光線不好等等問題，本局是經常派員去指導他們改善的。

楊黃議員秀玉：

現在補習班的學生很多，希望教育局對於各補習班的教室光線空氣及課桌椅長短高低等等設備，特別注意監督，以免影響學生的健康。

林議員義盛：

現請答覆本席所提的補充資料——圓山太原五百完人塚後面，每天早晨有早覺會會員在那邊早操，因為沒有廁所可供方便，前次市長曾答應開放天文臺的廁所以供早覺會人員使用，以免他們隨地小便妨害該處環境衛生，局長向極重視全民體育，想必樂於為這些早覺會的市民設法，何況社教科人員每天早晨也有人在那邊早操，所以請局長准予將天文臺的廁所開放，是否辦得到？

高局長銘輝：

沒有問題，我馬上通知天文臺照辦。

楊黃議員秀玉：

請繼續答覆另一張補充資料第一題有關職業教育問題。

高局長銘輝：

有關職業教育問題，我們發現訓練出來的人才在技術方面常常不能適合工商界的需要，不過根據我們所瞭解，本市這幾個職業學校畢業生的出路還是相當不錯，不但工職，就是商職的學生出路也不錯，不過由於企業界的進步快，

所以學校所訓練的技術不能配合需要，今後當加強建教合作，就是希望廠商和學校能密切配合，真正做到建教合一，這樣對學校和廠商都有好處，其次就是要促進各職業學校更新設備，以配合實際需要。

楊黃議員秀玉：

現在我想瞭解職業學校畢業生與就業的比例多少？其次對各校更新設備局長打算如何輔導？請簡要說明。

高局長銘輝：

關於就業方面大概都沒有問題，其次關於更新設備方面當視各校而異。

楊黃議員秀玉：

謝謝局長的答覆，現在請新聞處長答覆。

盧處長啓華：

關於三民主義模範市的宣傳情形，自從啓華到市府新聞處之後，我們就決定宣傳的大前題是根據三民主義模範市應該是如何而定，今天不管是出版刊物，電視和影片各種宣傳，都是積極強調三個主題：第一是自由，第二是繁榮，第三是安定；所謂自由就是表示我們澈底反共，注重民權主義的宣傳，比如對即將舉行的選舉，我們都要儘量給中外人士瞭解，還有如這次國外學人回國開會，我們也是做了各種介紹與簡報，使他們能多瞭解本市是自由民主的地方，第二是繁榮，本市的經濟成長及市民生活水準的提高，社區的發展等都是積極在宣傳……

林議員義盛：

臺北市議會公報 第八卷 第一期

一六

處長，對不起，我打斷你的話，剛才聽到處長這番報告，我感覺到把臺北市遵照國父遺教建設成自由、繁榮，安定的模範市是辦得到的，但是我們還要把反攻必成的信心及三十年來本市自由、繁榮、安定等情形介紹給中外國際人士，雖然最近所發行的刊物都很不錯，但是我覺得成本

可能太高，我們應該把比較重要而有重大貢獻的，例如少棒隊的成功，國內勞工待遇的提高等特別有成就的事實，製成宣傳小冊放在飛機場，同時要以中、英、日文字介紹給國際人士，其次本市是國際都市，處長也可以利用各種國際性集會，例如國際獅子會會員等過境或觀光時，處長可以代表市長舉行各種交誼性活動，藉機贈送他們一些小型刊物，希望使全世界都知道中華民國存在，有了我們存在，自然有一天我們會光復大陸。另外在歐洲航線中，臺北市的「點」被漏掉，例如瑞士等航空公司都把臺北漏掉，以致有許多留學生及華僑看不到臺北市，所以我想應該透過這種新聞宣傳，把臺北市介紹給國際人士，最近行政院新聞局已經在做，盧處長的才華不比錢局長差，所以本席建議應該積極的把三民主義模範市——臺北市，各種進一步的情形，介紹給全世界知道。

盧處長啓華：

好的。

楊黃議員秀玉：

剛才我聽到處長說明對外的宣傳資料很多，但對內宣傳也很重要，所以我想從幼稚園兒童開始至大專學生，我們也很重要。

盧處長啓華：

我想這種力量是很大的，處長以為然否？
要加以教育，使他們也充份的瞭解臺北市建設進步的情形，同時對民間的宣傳也要加強，尤其是國民外交方面，更應有豐富的資料，以對華僑及國際朋友宣揚我國的進步，

謝謝林議員和楊黃議員的指教，所謂對國際機場及各姊妹

市的宣傳，我們都已經積極在做，現在把已經做的向各位議員先生報告一下：第一是我們和行政院新聞局已經合作拍製一個叫「臺北之晨」，就是把臺北市從天亮開始，例如各大公司開門營業或市民前往寺廟祭神以及大馬路活動情形等全部拍攝進去，作有藝術性的介紹，現在這部電影送到外國者已有七十九部，至於對內宣傳方面，準備再加洗三十部，預備在本市每個角落放映；第二部電影是剛剛拍好的「臺北二十四小時」，這部電影主要是介紹臺北廿四小時活動的情形，其內容比「臺北之晨」還要精緻，從藝術觀點而言，「臺北之晨」做得比較藝術化，而「臺北二十四小時」則完全是實景，是側重於實際情況的介紹，這部電影拍完後，凡是從事國民外交工作者，歡迎隨時向我們要，希望他們把它帶到國外去放映，同時也準備送給駐臺北各大使館一部，希望他們送回本國去放映。

林議員義盛：

我剛才聽到處長這個報告，使我很欽佩，現在我提供一點建議給處長作參考：我國中華航空公司的飛機從臺北到東京是三個小時，根據一般經驗，旅客最忙的時間是上飛機

後和下飛機前的半小時，在中途有兩小時是沒有什麼事的，希望貴處能將這種影片送給中華航空公司，請他們在飛機上設置小型銀幕將這種電影免費提供給旅客看，如從美國回臺北者，時間則更長，如果能把臺北市很好的情形介紹出去，不但可以爭取外匯，也可使國際人士知道我國是一個堅強反共的國家，像以色列就是用這種宣傳來吸引各國旅客到以色列去參觀，使得外匯源源而入，所以我說如果能這樣做，不但可爭取外匯，同時可以爭取國際人士對我國的支持，可否和中華航空公司研究一下？

盧處長啓華：

謝謝林議員的寶貴意見，我以前沒有想到，真是慚愧，等

影片洗好，我馬上去和中華航空公司接洽。另外第二題關於淨化出版品內容，這點可以說是本處最重要的任務，有

人說今天世界潮流對黃色是已經比較開放，為什麼臺灣還

這麼嚴格？但是我們認為，今天如果讓黃色書刊一泛濫，

使思想淨化，對這些東西必須採取積極的手段去對付它，老實說今天單靠我們新聞處是做不好的，還好各治安單位

都和我們很合作，在臺北市每一個角落，不論是派出所警員或是治安單位任何一個人，只要有所發現，隨時通知我

們一聲，我們就立刻發出公文予以取締，這樣取締每年都

有幾卡車，但究竟效果如何呢？我今天敢向各位保證，本市出版品的淨化總比東京，巴黎，紐約及其他世界上一流都市要乾淨得多，可是我們做不到的地方還是很多，各位

議員先生如果有發現請隨時用電話通知，我們會立刻派員會合處理，總之我們是積極在做。

林議員義盛：

我聽處長報告以後，對貴處的許多作為，我很敬佩，新聞處對於淨化出版品及思想污染的防止，已有積極性的做法，真是不容易，這對國家的貢獻實在太大，不過本市文化界的才華，水準都很高，我們都想把理想和看法介紹給大眾，所以對於這些有為而對國家、社會有貢獻的什誌，應該予以輔導與鼓勵，而對少數不法和會影響社會思想污染的刊物，應予澈底整頓淘汰，如果處長能在你的任期内完成這個工作，那真是太偉大了。

盧處長啓華：

謝謝！

主席：

第一組時間已到，現在休息十分鐘。

臺北市議會第一屆第八次大會

教育部門第二組詢答速紀錄

時　　間：中華民國六十二年九月二十日

質詢對象：教育局，新聞處

質詢議員：林振永（代表宣讀質詢摘要）黃馨葆 羅文富

范伯超 周洪根，廖東城 林榮剛 林穆燦

陳清軒計九人，詢答時間一〇八分鐘