

王局長昭明：

稅法上規定在百分之三十以下者可以免稅。所以要有百分比的限制是避免逃稅的發生。

周議員洪根：

請教局長若一條馬路之開闢是由人民無償提供，兩旁之地是否還要征收工程受益費？

王局長昭明：

從六十三年度開始，若有人民無償提供土地開闢馬路的話，一律不收工程受益費。

主席：

第二組詢答時間已屆，未答覆部份請改以書面答覆。

臺北市議會第一屆第八次大會

財政部門第三組詢答速紀錄

六十二年九月十八日

質詢對象：財政局、稅捐處、市銀行

質詢議員：陳重光（代表宣讀質詢摘要） 蔣淦生 梁紹洲

張同生 潘天祿 荆鳳崗 黃聯富 周陳阿春

計八人，詢答時間九十六分鐘

質詢摘要：

財政局

一、在建設臺北市成爲一個現代化都市的目標下，更應求其提早實現，以副層峯升格本市爲院轄市之旨意，但礙於本市

人口的激增，以及量入爲出平衡預算之局限，是以市政建設之進度，始終無法趕上人口增加之需求，請問貴局長有何善策以消除此項久已存在之事實因素，使市政建設能縮短完成時間？願聞高見。

二、在政策遂行中，若在政治上反映出不良影響時，取捨之道如何？願聞卓見。

三、財政上固應講求節源節流，而節約浪費，雖爲理財者之消極作爲，若能思慮週密，執行嚴謹，亦即一文錢莫非市民血汗，如何求其點滴歸公，關於這方面的做法，貴局長腹案如何？請予說明。

四、談財政主要離不開稅捐，談稅捐又離不開工商業，但工商如何求其繁榮，以充裕稅源，是以培養稅源，維護工商業，實爲財稅主管所宜講求之要務，其間例如工商業遇有榮枯，爲求課稅公平，何者應增，何者應減，請問貴局長有無此項計劃，請說明。

五、集中支付制度實施以來，其業績是否優異於以往由各單位自行辦理之出納業務？請說明。

六、市營當舖，旨在便民，但觀於其營業時間，與一般行政機關之作息相同，實有背設立當舖之初意，爲適應市民之急迫需求，確實做到便民起見，實有重行調整營業時間之必要，請問局長以爲然否？

稅捐處

一、關於房屋稅之征收標準，本會於審議本市六十三年度地方總預算時，曾有如下建議：「房屋稅之征收，除依各該房

屋之使用情形，已訂有不同稅率外，希於征收細則內再研訂免稅之標準，以減輕貧戶之負擔，對於房屋現值之評估，應分別等級，力求確實，並研訂累進課稅制度，以期公平合理」。此項建議之用意，乃鑒於有些貧戶雖有祖先遺下之破房屋，但已窮得無力繳稅，而有些住在富麗堂皇高樓大廈的富有人家僅按稅法所定的住家用稅率課征房屋稅，實有欠公平，未悉對此建議研究的結果如何？

市銀行

一、本會於前次大會曾建議責行放寬建屋貸款地區限制，以加速都市現代化，據悉貴行業已擬定計劃，未悉辦理成效如何？

二、國外部業務範圍如何？該部自開業以來外匯業務經營情形如何？與國外滙銀行多少家？請分別詳細說明。

主席：（張副議長建邦）

財政部門質詢第三組質詢議員陳重光議員等八位，詢答時間九十六分鐘，諳開始。

梁議員紹洲：

按本組質詢書面順序，首先請財政局答覆。

財政局王局長昭明：

第一個問題，臺北市改制至今已五、六年時間，這幾年來由於人口快速增加，如何提供財源以配合市政建設的進度，本局時常考慮到這個問題；事實上本市每年預算都有大幅度的增加，改制當初本市預算只十億元，現在已經增至五十億元，並不因財政方面支援的缺乏而延緩本市建設

。六十四年度預算歲入編列六十億元，但各機關要求有七十八億元之多，因此我們必須分析各種業務之重要性排定先後順序，一方面也希望各機關能將有限的預算發揮最高的效果。

梁議員紹洲：

本席提出第一點請教之動機是有鑑於臺北市各單位送到市政府總編的數目共為七十八億元，而現在你們提出送本會審查的預算只有五十幾億元；貴府提出預算之數目可能是顧慮到收支的平衡，但本席認為臺北市政建設是國家建設重要的一環，財政局應該儘可能的在預算方面支持使之能夠順利完成。第二點，在政策遂行中，若在政治上反映出不良影響時，取捨之道如何？張市長到任以來，就以處理公民營公車變相提高票價之事，最為人民所稱許，並因此而提高政府威信。目前陽明山地區通往國華高爾夫球場由市府所拓寬的馬路，要向兩旁土地征收工程受益費，但是那一帶目前是禁建限建區，人民對工程受益費的征收反應非常不良。

王局長昭明：

從財政學的觀點來看，租稅是人民為支持政府的支出向國家所作的無償給付，人民在給付當時雖然有犧牲之感，但直接，間接由於政府的各項公共措施而獲得相對給付；工程受益費亦是如此，雖然在禁建限建區征收，但兩旁土地所有權人因道路的拓寬，確已獲得相當的增值；在全體人民的眼光來看，向他們征收工程受益費是天經地義的事，

雖然會招致怨言，但我們還是本此政策執行。

梁議員紹洲：

綜合當地市民意見，他們認爲第一、政府是取之於民用之於民道路拓寬不應再課受益費。第二、本土土地漲價歸公原則人民已繳納土地增稅，若再征收工程受益費，似有重複課征之嫌。第三、他們認爲只有土地課征工程受益費是不公平的，來往該馬路之車輛才是真正受益者，課稅對象應該轉移。

王局長昭明：

梁議員意見的確反應一部份人民的看法。這是一個觀念問題，馬路拓寬後縱使不行駛車輛，兩旁土地仍舊會漲價的，何況若就來往車輛工程受益費，勢必在路上收費，影響交通秩序之情況也是可想而知，因此現行一般只就土地課征工程受益費。第三個問題，對公務使用之績效如何，我們尙待建立一個制度，定期檢討；目前我們只能就編列預算時，衡量各單位支出價值，排定先後秩序，期能符合績效預算之要求。

黃議員聯富：

去年羅斯福路重鋪工程花了三千萬元，不到一年路面就已損壞，根據合約應該由當時承包商負責修補；但是聽說今年又要翻修，本席認爲道路之建設是宜求普遍分佈，同一條馬路非必要不應經常翻修。

王局長昭明：

我贊同黃議員的意見，今後當力求分佈之普遍化。

周陳議員阿春：

本席補充黃議員的意見，公家的錢發出去，務必要達到預期的目的；老松國小所建的校舍因爲缺乏水電至今不能使用，女師專以一千萬元整修也不能發揮作用，其故安在？例如有一項工程估計必須支出一百五十萬元，結果只給予一百萬元經費，執行下來未能臻於至善，因此經費方面我們必須著實支持，不應動輒刪減經費。其次在偏僻地區的巷弄或違章建築附近有許多水溝亟需加蓋，路燈尙待裝修，本席認爲可將羅斯福路翻修經費，轉做這方面的用途。

荆議員鳳崗：

梁議員所提征收通往國華球場那條馬路兩邊土地工程受益費問題，本席認爲這是一個原則性的問題，將來還有很多馬路尙待開發，我們不能破例不收工程受益費，如果一條馬路通過山上，而其兩旁土地不能使用，當然不能收工程受益費；但目前北投通往國華球場這一條馬路，我要求局長堅持原則，征收工程受益費。

潘議員天祿：

本席提出三點請教王局長，第一、中山北路二段民航公司後面那一帶，有三百多戶市有房地產，以往是由市府員工居住，但二十年來，居住者變動很大，房子也已破舊不堪，市府若將這些房子出租的話，必須負起修繕的責任。再說於此繁華地段之內有此三百多戶舊有房地產，有礙市容觀瞻，市府應該儘快設法處理。第二、臺北市合作社是財政局主管，站在財政主管當局的立場，應該將臺北市合

作社與合作金庫的往來帳，轉入臺北市銀行、隨時督導，俾便合作社的發展，維護市民權利。第三、一元硬幣缺乏雖非財政局的事，但你們有向中央銀行提出建議的義務，物以稀爲貴，理當建議中央大量發行，以解決問題。

黃議員聯富：

合作社應該是地方性的普遍深入民間，大同區人口衆多，本席建議在該區內成立一所信用合作社分社。

周陳議員阿春：

信用合作社資金受財政局監督，本席發現幾年來信用合作社在服務方面做得非常週到，例如在各學校註冊期間，地方合作社都派員到各學校去收學生所繳的學費及各種規費，然後彙總存到市銀行去，使各學校都能順利完成學生註冊之辦理；王局長站在主管的立場，應該查明事實，對工作績效優良人員，給予獎勵。

王局長昭明：

謝謝各位的指教，周陳議員所提因預算的變更，而使某一項工程未能達到預期理想乙事；主計處絕對不會這樣做的，若事後經費變動幅度很大的話，我們會設法動支預備金，將來我們再多加注意。其次對北投遠往國華球場那條道路工程受益費之征收，我一定堅持原則。

主席：

今天開會時間已屆，第三組詢答時間剩三十五分鐘，未答覆部份，請於明天上午九點半繼續答覆。散會。
(時間十六點五十九分)

鄒秘書長昌埔：

各位早安，今天的議程是舉行第十一次會議，現在出席議員先生已足法定人數，請開會。

(上午九時四十分)

主席(張副議長建邦)：

各位早安，現在開會，首先宣讀上次會議紀錄。

秘書處宣讀第十次會議紀錄：

如書面。

主席：

各位同仁對於會議紀錄部份有無意見？(無) 如果沒有修正的意見就予以確定。接着進行財政部門質詢及答覆，繼續第三組的部份，尚餘卅五分鐘，請開始。

梁議員紹洲：

財政單位係代表市長執行市府預算，近幾年來績效頗佳，但尚有若干缺點有待改進，例如，工務局時常變更設計或無法按照計劃施工等問題，希望貴局注意控制預算，以節省公帑。

財政局王局長昭明：

主席、各位議員先生：

兄弟現在開始答覆有關財政部門的問題，首先謝謝梁議員提供寶貴的意見。

四、近十年來政府的政策係藉租稅的手段達成促進工商業發展的目標，特別是在民國四十九年時訂定獎勵投資條例，凡有助于工商業發展的事業，儘可能給予優惠

稅率，實行以來，效果甚佳，但政府為避免財富過度集中，便實行均富政策，對於投機性事業或暴利事業均考慮減少優惠稅率，另一方面則致力於增加直接稅比重，期能達成均富的目標。

梁議員紹洲：

工商業多有淡旺季之分，如稅收不予區分是否公平？再者部份地區情形較為特殊，稅率自然應隨之變動始較為合理，不知局長看法如何？

荆議員鳳崗：

本席提供幾點淺見給局長作為參考：

(一)獎勵投資條例固然有助於促進工商發展，但仍有部份漏洞，希望當局注意防範。

(二)信託投資公司享有特權，但却未盡到其義務，最近股票及房地產暴漲，實際上係由于信託公司從中作祟，希望王局長重視此項問題，並代為向中央反應。

王局長昭明：

中央最初核准設立信託公司，其出發點係在于希望能夠促進投資，至于資金之運用，包括買股票，投資建築等方面，不過目前投資于房地產方面佔較大比例者並非信託公司，而是人壽保險公司……。

荆議員鳳崗：

信託公司並非屬於貴局管轄，希望局長向中央建議加強管理，期能避免發生投機的情事。

王局長昭明：

謝謝荆議員寶貴的意見，我們一定向中央建議。

五、集中支付處設立以來績效有二：

(一)政策上的績效，本府未實施集中支付制度之前，市庫總存款額僅能保持六、七億元左右，實施後總存款額已增至二十億左右。

(二)財政上的績效，消極方面得以防止若干流弊，積極方面得以為市民提供更佳的服務。

六、目前公營當舖營業時間已較銀行及一般機關為長，每星期一至五係上午八時至下午七時卅分，星期六下午營業至四時正，星期日則派人值班。

梁議員紹洲：

謝謝王局長的答覆，未答覆部份請改用書面答覆。

黃議員聯富：

本席有一項意見提供局長作為參考，本市有若干建築物底層係作為營業場所，照規定應作為停車場之用，他們希望提供經費在別處興建停車場以作為交換的條件，如此一來市府便可節省部份建設基金，但不知是否可行，請局長考慮。

主 席：

第三組的時間到了，未答覆部份，請改用書面說明接着請第四組同仁發言。