

六大提：〇三
工務：〇二七

提案人：林振永 王友祿
廖東城

理由：建議市府嗣後對興建之工程，事先克服阻碍然後編列預算執行，而免困擾及工程遲滯案。

理由：查市府對興建之工程，事前未能對應行拆遷之障礙作圓滿協調之克服，致執行時每多阻碍，不但困擾有碍工程之進行，並且遲遲復遲，逾越年度，預算保留有背績效預算。建議市府嗣後凡興建工程須事先對工程上應拆遷之障礙，預作圓滿協調之克服，然後編列預算執行，以免困擾而利時效。

辦法：送市府研究辦理。

審查意見：照原辦法通過。

議決：照審查意見通過。

六大提：〇三
工務：〇二八

提案人：林振永 廖東城
陳清軒

理由：為建議市府應精確訂定各項工程之底價並加強監工與驗收以杜弊端案。

理由：查市府對各項工程所訂之底價，經發包之結果泰半低於底價至鉅，頗有商榷之處，蓋所訂之底價乃按物料、工資與合法利潤以及税金等訂定者，而廠商係以營利為目的何以所投之標竟低於底價至鉅？縱屬同業競爭圍標之所致當亦不致超出情理不顧成本，究其原因不外乎所訂之底價並不正確，或為廠商以偷工減料為手段以彌補之，亦即監工與驗收人員未能善盡職責

62-3、24

六大提：〇二五
工務：〇三〇

提案人：廖東城 楊黃秀玉
鄭惠芝

理由：姑不論其原因何在？均待市府有以改善，故建議市府嗣後對訂定工程底價必須精確計算與加強監工及驗收，縱屬廠商競爭圍標，偷工減料，亦無所施其技，以杜流弊。

理由：送市府辦理。
審查意見：送市府妥予改善。
議決：照審查意見通過。

理由：一、臺北市目前受困於四大「毒瘤」，叫叫嚷嚷的說要「解決」。叫了許多年，如今却是雷大雨小，仍呈現膠著停頓的狀態。此四大瘤，其一就是攤販市場的髒亂問題。其二交通紊亂擁擠的問題。其三違建拆不勝拆的困擾。其四公害污染的問題。其中除第四項公害問題乃物質文明所引進的困擾，一切文明國家刻正全力以赴謀求解決之道外，追根結底究論四大問題的癥結，即在於臺北市人口密度過高，人口過度的膨脹所致。在如此有限的土地面積上，為解決過度人口的生計，消耗大量的金錢在修葺補漏的事工上，寧非「頭痛醫頭、腳痛醫腳」的治標方式？不能從根本上着手剷除問題的根源，却只知

在原有簡陋狹小的市場上加蓋新的頂棚，在寬度不夠的下水道上疏濬積物。其做法，豈無異於在人老珠黃的老太婆臉上，大事抹脂塗粉，益形其醜陋乎。

二、依據當年日據時代建設臺北市的藍圖，乃以其為一個容納十五萬人口為設計對象的政治城市。而且其三面環山，一面臨水，小小一塊盆地的人口，如今已急劇增殖到一百四十多萬居民，雖然升格成了院轄市，並歸併近郊六個原屬臺北縣的鄉鎮，但市政建設欲合於現代化的理想，許許多多既成事實的棘手問題，却根本難於解決。

三、以現代技術來說，創建一個新的都市，容易，改善一個老的都市，甚難。因為劃一塊新的建築基地，可以有計劃的根據現代化都市需要的各種條件，任意為之。而在老的都市之中，要從事改進或者改建，則必然礙手礙脚，遭遇到許許多多既成事實的困擾。此所以如美國南部大港紐奧爾良，寧可放棄原來法國殖民時期的老城不去動它，而另在郊外興建一個新的現代化市中心。巴西首都之由原來的里約熱內盧遷至勃拉西里亞，其不得已的理由即在於此。

四、建設另一新興的現代化都市之後，現在的臺北市區將可成為該新市中心的衛星城市，且可疏散現今過份擁擠的臺北市人口。人口密度一旦降低，上述四大病症——攤販問題、交通問題、違建問題、公

辦

法：一、市府應慎重權宜輕重得失，另闢一新興都市，根據現代化都市的藍圖，予以興建。殊不知市府會耗費在修葺補漏上的鉅額經費或移作興建新興都市之用，其實績則自非今日現況所可比擬。

二、都市建設應儘量向高空或地下發展，在現有土地不敷應用情況下，應儘量減少土地之使用空間，多向地下或高空發展，則可減輕現今四大問題於一斑。

審查意見：送市府研究辦理。
議決：照審查意見通過。

六大提：〇九六
工務：〇三二

提案人：羅文富

案由：促請中央速定臺北地區防洪計劃，對於社子堤外之福安、富安、中洲等三個里列為水岸發展區，如無確切必要應予解除以保人民權益，如屬必需，應予適當之補償，並准予高架興建樓房案。

理由：查社子堤外之福安、富安、中洲等三里為水岸發展區，其目的在洩洪，因而該地區之建設落後，禁止建屋，惟迄今為時多年防洪計劃遲未訂定，將該遼闊之地荒廢，如無繼續保留水岸發展區應即開放，以利地方發展，如有迫切之需，既作洪水區，對於人民之損失應有適當之補償或予收購，對於現有之房屋應准高架改建以利民住與安全。