

重修莒志卷十八

志

輿地志

古蹟上

浮來山 西二十里。一名浮丘。相傳云春秋魯公及莒人盟于浮

來卽此。

節錄康熙志

石焦原 莊子伯昏瞿人登焦原之山射蛟百仞之淵而目不瞬。太平寰宇記作橫山。漢志謂之崢嶸谷。俗名青泥街。在縣南三十六里。

孫臏洞 在州治東甲子山。洞旁有泉。下有飲牛汪。

節錄嘉慶志

葛仙翁與孝廉苗顓讀書處 在絡山北峯下有碑記

單稿

孝源泉 州北一百七十里俗名孝人泉唐孝子孫旣樂安人字

公侯父母沒廬墓有泉湧出墓側大旱不涸禱雨輒應

元太史院校書劉傑有碑銘

孝婦石 相傳昔有孝婦負其姑避水此石水不能溺因名在五

區

嘉慶志

楊光輔讀書處 在馬鬣山俗謂之楊廣峽

斬將臺 在馬鬣山有摩崖鐫斬大將王仙處六字每值陰雨石

色變赤似血歷久不滅

事詳金石
莒志述遺

邱樾讀書處 石埠鎮西山有批峽峪明邱簡肅公會於其處讀

書諸城邱錫琬有遊批峽峪記載其事

以上山水

姑幕城 在州北一百六十里。商侯國爲石埠之古城。

節錄嘉慶志

莒故城 故城三重。內城方十二里。郭周四十許里。至元縮小。明始砌以磚。卽今之城垣。匝郭土阜。皆曩之故城基也。

向邑故城 向姜姓。炎帝之後。附庸之國。莒子娶於向。向姜不安。莒而歸。莒人入向滅其國。一統志曰。向城在莒南七十三里。

節錄嘉慶志

渠邱 左傳。成公八年。晉侯使申公巫臣如吳。假道于莒。與渠邱公立于池上。杜注。渠邱邑名。莒縣有蘧里。在縣南。舊址已不可考。且于 左傳。襄公二十三年。齊侯還自晉。不入。遂襲莒。門于且于。傷股而退。在縣西北六十七里。或以附郭外城。諺所謂七里門者。

當之實誤。

事詳兵事

長城 在州東北一百二十里。俗名長城嶺。齊記：宣王乘山嶺築長城。西起齊州。東至海。以備楚。長城之入莒者。自穆陵。東歷太平山四十里。接高柘之嶺。轉而南。絕浯水。過臥牛城。又南傍高華嶺。入諸城界。嘉慶志

樂毅壘 戰國燕樂毅伐齊。下齊七十餘城。獨莒與卽墨不下。毅退九里而爲壘。節錄嘉慶志

城陽 漢高帝六年。以膠東膠西臨淄濟北博陽城陽郡七十三縣。封子肥爲齊王。孝惠二年。齊王入朝。獻城陽郡爲魯元公主湯沐邑。文帝二年。析齊之城陽郡。封朱虛侯章爲王都莒。

箕城 漢縣屬瑯琊郡。在縣北境。址難詳考。

靈門故城 漢縣在縣北卽今之石埠鎮。

高鄉故城 在州南漢置爲侯國屬瑯琊郡後漢建武十三年封

城陽共王子堅爲侯尋省寰宇記故城在東南七十三里齊乘高

鄉疑卽今十字路城。

邑人張祥雲
窺陳睨拾

析泉故城 漢縣屬瑯琊郡在今縣治東北九十五里源河鄉上

下石城村其故址也。

陽都 漢縣在古辟土城南沭水右岸。

東安縣境 漢志東海郡有東安縣注云侯國李氏地理韻編謂

在今沂水縣境蓋謂其故城今據漢安宋伯望租界碑浮來山以

西皆東安縣地。

禹亭 漢安碑左側。禹亭長孫著。禹亭長既署名租界碑。則禹亭在浮來山近處可知。

曹公城 漢獻帝初平四年。兗州刺史曹操攻陶謙於徐州。過此

築城。今州南二十里五花營是。

雍正志
以上城邑

曾子講堂 孟子外書四篇。孟子遊於莒。有曾子講堂焉。孟子登堂彈琴而歌。二三子和之。莒父老曰。久矣不聞此音也。聖人之徒也。

藝海
珠塵

卜子書院 州南一百三十里書院村有古寺。傳卜子書院。有祠

堂舊基。有曬書臺。有文昌山。

節錄雍正志

定林寺 浮來山南北兩峯正對。有古寺曰定林。卽劉勰校釋經。

曇觀送舍利處

節錄康熙志

劉柘山朝爽樓

在摘藥山東南朝爽樓記云壺南五里爲葛陂

嶺余宅居北嶺也今葛彼口莊

彼當是陂之訛

柘山故宅應在其處又記

云卜地於震方則樓應在故宅東現樓故址猶可尋覓

盧純小文苑

盧純明貢生能詩家有小文苑與一時名流觴詠

其中在今十區坪上村東北隅

以上宅第

浮來山銀杏

樹傳係春秋時物圍七八抱蔭覆數畝幹形分張

類比竹腹裏石碑微露牛角前人多所題詠

節錄葛志述遺

象山樹浮來之西南怪石峪有樹拱把高不逾尋傳與定林寺

銀杏同時卽今所謂玄棗也

節錄葛志述遺

城陽王手植槐 在州內有古槐半體如枯而枝葉敷茂相傳劉

章手植

節錄嘉慶志

莒子墓 在城西二十里浮來山

嘉慶志

專諸先塋 在八區專疇莊傳係專諸故里並有其先塋

嘉慶志

城陽王墓在玉皇嶺

嘉慶志

唐驍騎都尉孫應乾墓 在城北一百里太平岡

嘉慶志

唐孝子孫既墓 同上

宋中書侍郎傅堯俞墓 通志言墓在莒縣李志謂在城南于家

莊地名傅家廟子者傳係傅氏塋地

金永壽真人墓 在城內朝元宮側磚塔高八尺民國十八年楊

虎城兵拆毀用作廁所。事後邑人周興南率衆修之。惟築以土。未

復舊觀。

高志
述遺

元京兆郡侯敬襄公段祐墓 在管帥

元季家林 在五區東莞鎮西南里許。林約二十餘畝。有翁仲石

馬等碑七。一書濰州壽光等處平灤禿魯花千戶季公。一書

宣授武德將軍總管季公。一書宣授忠顯校尉千戶季君。一

書宣授右衛將軍百戶季桐。一書宣贈武德將軍季由義。一

書宣贈武德將軍季公。一書莒郡千戶季大公。

碑文見
藝文

元亞中大夫鄒惟新墓 在城南五里鄒家莊。

嘉慶
志

明縉雲伯胡深墓 在四區方城莊。華表翁仲俱存。按深處州龍

泉人從太祖屢立戰功。後從朱亮祖伐陳友定。遇害。追封縉雲郡

伯。

單稿

明御史姚鵬墓 在城西姚家官莊後。有碑。

明昌黎縣知縣陳良輔墓 在高家莊正東。

明布政司參議陳昂墓 在一區黃花溝莊。

嘉慶志

明太僕寺少卿劉樸墓 在五區塚。

嘉慶志

明孝子錢濟民墓 在城南韓家菜園莊東。爲孝子之祖父母錢

大公崔太君墓。有萬曆十九年碑。西爲孝子暨配趙氏墓。舊碑已

斷。清道光元年重立。民國三年邑人周興南同莊余珍及本莊社

長捐貲修墳。并呈請縣長諭令墓所百步內禁取土。

萬志述遺

明廣平府推官張延祚墓 在城北三里陳家樓莊西有碑。

明無極縣知縣趙之鼎墓 在城東十五里張家莊東南硯台山

下石旺河南。

明陝西巡按御史莊謙墓 在二區孫由集東有碑。

嘉慶志

明紹興府知府杜其初墓 在城東岳家村北。

骸骨塔 在南關孔家園。相傳明末兵燹死傷遍野。有善人檢拾骸骨。完全者葬之義田。殘缺者聚於一壙。上建磚塔。高六尺。有奇。康熙四十三年。善士張曾揚重修。立石。題曰捐埋無主骸骨塔。乾隆五十八年。光緒十三年。兩次重修。

劉正十八年秋滿十三年丙午重遊

車馬四十三年善士施會書車並立任國日無思誰主隨曾教誨
過會安坐善助之區因靈動音聲先一物土聖聖教高六只齊齊
證骨教 吾南聞具家個時編四未共與我禮禮我作的人體位
則隨真律假真其四教 宜城東山次修寺

御刻西風對時少萬無私 第一句將山景表心氣

江谷刊同前

四萬兩萬取禮禮之非無 吾知東十五里區三詩實請別台山

重修菖志卷十八終 宜城東山次修寺

重修莒志卷十九

志

輿地志

古蹟中

考證

浮來山 春秋隱公八年公及莒人盟于浮來

公羊作包來，浮包字音通如梓枹，脬之類。

杜注浮來紀邑東莞縣北有邳鄉邳鄉西有公來山號邳來閒

邳音

杯浮包聲通

按此浮來邑名非山名而杜釋不見浮字合邳鄉公來爲邳

來以聲相取耳後漢郡國志東莞有鄆亭有邳鄉有公來山或曰古浮來注引盟浮來云云與杜同又曰莊九年鮑叔受管仲及堂阜而脫之杜預曰東莞蒙陰縣西北有夷吾亭或曰鮑叔解夷吾

縛于此。因以爲名。即古堂阜也。東莞後爲名。按此注甚難明。浮來後何又引及堂阜耶。然尙未以浮來爲山名。水經注。沂水又東逕浮來之山。春秋經書公及莒人盟于浮來者也。卽公來山也。在邳鄉西。故號曰邳來之間也。浮來之水注之。此亦因杜說而直以浮來爲山名。並被之水名。而經所書浮來。則無能確指在今何地者。顧氏方輿紀要。謂在今蒙陰縣西北三十里。江氏春秋地理考實。謂在今莒州西二十里。莒邑非紀邑。胡氏禹貢錐指。則未言浮來山水之所在。華亭姚氏左杜注。與江說同。考今後漢書志。乃東晉司馬彪續漢書之文。梁劉昭補注。宋乾興中。始合刊於范史。經後人讎校。多有舛誤。此浮來注下堂阜云云。似沿水經注而蔓引。

注桑泉水又東南堂阜水入焉其水導源堂阜云云與志注並同皆沂水注內之文堂阜在今蒙陰地顧氏以浮來山

繫之蒙陰似由此而誤江氏以浮來在莒西二十里則因明一統志而誤胡氏雖未明言浮來所在而地理之學最爲得實其沂條內引諸家之說謂今沂水實出雕崖山山在縣西北一百七十里（方輿紀要一百二十里）南接蒙陰界去縣治一百三十里沂水於此發源東南流又東逕蓋縣故城南（寰宇記在沂水西北八十里）又東逕浮來山又南逕爆山（齊乘在沂水西北三十里今曰咆突固明統志又名大固山今一統志曰雹山）又東南逕東莞故城西城卽今沂水縣治在水之東僅一里方輿紀要旣以雕崖山與蓋縣故城並繫之於沂水縣則浮來山安得遠在蒙陰西

北三十里乎。浮來既爲沂水所逕。今莒城西距沂水治尙八十里。浮來山安得近在莒州西二十里乎。蓋浮來邑名。山水名後起因之。隱二年。紀子帛莒子盟于密。杜注。密魯地。瑯琊費縣北有密如亭。莒魯有怨。紀侯既昏于魯。使大夫盟莒以和解之。子帛爲魯結好息民。故傳曰魯故也。然則盟于浮來爲尋密之盟。以結好息民。古者軍行師從。卿行旅從。少有盟於國都者。鞍之戰。齊敗績矣。而盟于袁婁。去國五十里。宋之圍華元。告病矣。而恥盟城下。楚師爲退三十里。豈浮來尋好之盟。而在二十里郊關之內乎。襄二十七年。宋向戌爲弭兵盟于國門之外。故經書曰盟于宋。案古莒城舊址。尙在今州治之西七八里。如果盟于城西。所謂浮來山者。則經

必書曰盟于莒。其斷無是說可知矣。據漢書地理志。泰山郡蓋縣下云沂水南至下邳入泗。其蓋縣故城在今沂水縣西北七十里。證以水道所逕。浮來當在縣西北四五十里內。江氏以爲莒邑者。近是。傳曰莒魯爭鄆爲日久矣。晉地理志。東莞故魯鄆邑。然則浮來者。莒魯二國之交。故盟於此也。考水經注。密水出時密山。春秋時莒地。左傳莒人歸共仲于魯。及密而死是也。則盟于密亦莒魯二國之交也。

張祥雲窺
陳睨拾

姑幕一 前漢置姑幕屬琅琊郡。後漢屬琅琊國。後漢劉盆子傳注曰。姑幕縣名。故城在今密州莒縣之東北。路史。今密之莒東北一百六十里。有姑幕故城。則姑幕故城在莒東北一百六十里確

然矣。莒初修志，以莒南十字路爲姑幕，固屬大謬。後修莒志，又以莒北一百六十里之石埠鎮爲姑幕故城，並引後漢逢安樊崇攻莒不下，轉掠姑幕，遂入青州，以爲證。謂由莒而姑幕，而青州，道路相合。然後漢書姑幕注，引博物記曰：淮水入城東南五里有公冶長墓，不知此句宜如何讀。若云淮水入城東南五里爲句，有公冶長墓，又爲句，是淮水入姑幕縣東南，去城五里，而姑幕境內有公冶長墓也。細玩博物記語意，姑幕故城總在淮水與公冶長墓之西。且淮水與公冶長墓必有一去姑幕故城五里者。淮水卽今之濰水，今濰水在石埠鎮南，相去數十里，與濰水入城東南五里之解不符。公冶長墓雖在石埠鎮之東南，而相去十餘里，與城東南

五里有公冶長墓之解不符。濰水與公冶長墓無一去石埠鎮五里者。且石埠鎮不在莒之正東北。去莒亦不止一百六十里。安得以石埠鎮爲姑幕故城哉。考公冶長墓在今諸城縣錫山下。姑幕故城應相去不遠。余於民國三年因事赴諸邑。親至公冶子墓地。其地在錫山東南。公冶長村。其村舊名進賢東北。墓前爲公冶子祠。院內明時趙副憲碑。亦引博物記城東南五里有公冶長墓爲證。訪之士人皆云錫山西北隅。傳聞有故城遺跡。其地瓦礫甚多。尙有史家店等名。東南至公冶長墓適五里。公冶長村西南至莒城適一百六十里。方位道里亦相符合。至淮水在錫山東南。相去尙四十餘里。則莒之東北多姑幕故地。其曰淮水入者。入姑幕縣境也。而

姑幕故城實在諸城縣境而不在今莒境矣。

莊述采訪稿

姑幕二

莒人莊先生述姑幕攷據博物記淮水入城東南五里

有公冶長墓之文定漢姑幕縣城在今諸城境其說甚精確惟博

物記淮水二字予疑當係浯水之字訛蓋姑幕縣爲浯水流域去

淮水尙遠水經注浯水東北逕姑幕縣故城東可證自來水道變

遷事所恆有據博物記水經注觀之晉初浯水尙逕姑幕城中元

魏時浯稍東徙則逕其故城

道元作注時縣已廢尙未復

東至今日浯又稍徙而

西古今來姑幕城左右浯水變遷之大概可以見矣莊君姑幕攷

與予略同惟淮水稍異故附記于此以待博雅者攷訂焉

張棟銘莒志考證

莒城今莒縣城卽周莒國都漢之莒縣已見水經注元和志實

字記及一統志毫無可疑。惟魏書地形志於莒縣下注云有莒城。則頗滋疑問。葉圭綬以爲地形志所稱有莒城當指外城。如縣治外城卽指內城。其說良是。蓋今縣在周爲莒國。在漢兩次爲王都。城陽當時其城必甚大。水經注所謂其城三重。郭周四十許里者也。琅邪元魏時但爲郡縣治。必就其一隅以爲治所。而其全城猶在。故魏收注曰有莒城耳。至義塘郡懷仁縣下亦注曰有莒城。葉氏疑或指渠邱城而言。則非也。渠丘雖在莒南。然未爲莒都。亦當去莒不遠。斷不能在今贛榆縣西也。寶字記懷仁故城在唐宋懷仁縣西二十三里宋懷仁縣金改爲贛榆棟銘案漢志琅邪計斤縣下。班自注莒子始起。此後徙莒。酈道元敘游水逕琅邪計斤故城。引班此注而申之曰。故世謂之南莒也。計斤故

城在今贛榆。元魏武定七年所置之懷仁縣亦在今贛榆。當時計斤故城有南莒城之名。故魏收於懷仁縣下注曰：有莒城。與今之莒縣無涉。葉氏疑不能明。欲以城址無攷之古渠丘當之。誤矣。統一

志：莒城鎮在贛榆縣西十五里。惟引舊本水經注作游水。逕即丘縣故城西。殿本水經注已辨其誤。莒志考證。

向國故城 續山東考古錄。蘭山縣向邑下云：春秋地名向者凡三。一文公十一年會吳于向。杜注在潁川長社縣東北。蓋鄭邑與今山東無涉。一桓公十五年冬城向。此向自爲魯邑。今縣西南向城鎮是。一隱公二年莒入向。宣公四年公及齊侯平莒及郟。莒人不肯。公伐莒。取向。此爲向國。後爲莒邑。通典莒縣下云：漢向縣故城。在今縣南。寰宇記莒縣南七十里。有春秋時向邑故城。又言寰

字記海州懷仁縣。梁於此置黃郭戍。後魏置義塘郡。理黃郭戍。領義塘歸義懷仁三縣。並理今密州莒縣界。又云郡縣俱移就高密郡莒縣界內。置在古辟陽城。

漢表城陽共王子壯封辟土侯。水經注云世謂之辟陽城。

後州志州東

南有故郡中故郡老故郡北故郡大郡等社。皆近義塘郡村名也。

魏志歸義有蘆山。懷仁有吳山。皆在今州南。寰宇記歸義縣在懷

仁縣

此懷仁在江南嶺榆

北二十五里。亦在州境內。今案縣內第八區有南北

故郡社名

南故郡社爲莊家埠墩子陳家埠墩子王家埠墩子河灣薛家道口許家灘井小新莊井子八莊北故郡社爲郭家埠墩子王家莊子大時家莊李家

莊莊家莊沙埠子朱家莊子小時家莊營子官莊後葛析小公塾十二莊

地居潯河之北。河南爲大店鎮。鎮之

西南三里許。有南城西城等地名。

據莊述向城考

義塘郡縣各城向國故

城。當均在於此。水經注沭水下。沭水又南與葛陂水會。水發三柱

山西南流。逕辟城南。又曰其水于邑積以爲陂。謂之辟陽湖。西南流注于流水也。又據置在古辟陽城後之言。辟陽城當在正南。去此不遠。南去十里爲仕溝莊。仕溝河正在其南。此水經蘭墩官莊。丁家湖等莊。皆窪下地。其卽葛陂水之辟陽湖歟。此水下流入流。則辟陽城之在仕溝村。當無疑義。又按蘆山今志作鱸山。在十區蓮花鄉。爲縣之東南境。北去六十里爲十區之石城鄉。有石城城。山後等莊。當卽歸義故城所在。若吳山則在贛榆縣境矣。

渠丘 今安邱縣亦稱渠丘。而渠丘實非安邱也。諸城張棟銘氏修安邱志。辨之甚詳。茲參錄其說曰。左傳成公九年。楚子重自陳伐莒。圍渠丘。渠丘城惡。衆潰。奔莒。楚師圍莒。莒城亦惡。庚申。莒潰。

楚遂入鄆。蓋渠丘在莒南。鄆在莒北。左氏敘次井然。豈有自陳北伐。過莒不攻。而先繞越山險。至莒北二百餘里之安邱。然後迴師圍莒者乎。按左傳成公八年。申公巫臣如吳。假道於莒。與渠丘公立于池上。杜注。渠丘邑名。莒縣有蘧里。蘧渠音通。此注蓋脫一丘字。郡國志琅琊莒縣下。劉昭引左傳成公八年。申公巫臣會渠丘公。杜預曰。縣有蘧丘里。可證也。則莒之渠丘。非今之安邱明矣。且于。左傳襄公二十三年。齊侯還自晉。不入。遂襲莒。門于且于。傷股而退。明日將復戰。期於壽舒。杞殖華還載甲。夜入且于之隧。宿于莒郊。明日先遇莒子於蒲侯氏。杜注。且于莒邑。春秋正義曰。既入於隧。復宿於郊。所入非城池也。細繹傳注。將戰期于壽舒。

杜注

莒邑先遇於蒲侯氏。稍爲近莒之地。按齊侯自晉還不入。遂襲莒。其道由西北迴折而東南。齊莒之交。穆陵介處其間。山阜崇峻。澗道深邃。察其地勢。則且于約在穆陵以南。去莒城西北六七十里。較爲近之。今以附郭土城之七里門當之。解之曰。土人讀且爲切音。于里聲亦近。古之且于門。今訛爲七里門也。不知杜注且于莒邑也。而非莒國之門。且入於隧。宿於郊。復遇莒子於蒲侯氏邑。是且于距莒之國門。尙有幾許道里。而七里門接城數武。目爲且于。蓋出於後人之附會耳。

長城 今名長城嶺。戰國策。蘇代所謂齊有長城。巨防者也。按史記六國年表。齊威王十一年。趙取我長城。趙成侯七年。侵齊至長

城竹書紀年梁惠成王二十年齊人築防以爲長城卽齊威王之
二十八年也又楚世家云楚人說頃襄王曰王請出寶弓鑿新繖
射嚙烏於東海還蓋長城以爲防朝射東莒夕發涓邱夜加卽墨
顧據午道則長城之東收而泰山之北舉矣泰山郡記云泰山西
北有長城緣河逕泰山千餘里至琅邪臺入海齊記云齊宣王乘
山嶺築長城西起齊州諸城志
作濟州東至海以備楚今泰山郡記齊記皆
不可見而顧祖禹讀史方輿紀要引管子云長城之陽魯也長城
之陰齊也則春秋時已有長城矣城因山爲之起平陰之防門歷
泰山北崗而東由穆陵關至莒州太平山四十里接高柘之巔遠
望如長虹轉而南絕涪水過臥牛城又南傍高華嶺漸入諸城界

至膠州大珠山入海。而水經注括地志皆謂至琅邪臺入海。或指其地之著者而言。其實相距尙六十里也。莒志 逃避

樂毅壘 史記田單列傳燕使樂毅伐破齊齊湣王出奔已而保莒城。燕軍聞齊王在莒。并力攻之。淖齒旣殺湣王於莒。因堅守拒燕軍。數年不下。燕引兵東圍卽墨。說苑王與太后奔於莒。逃於城陽之山。國策燕人興師而襲齊墟。王走而之城陽山中。張棟銘氏莒志考證謂城陽莒屬邑。是齊襄以之拒燕之莒。卽今之莒縣也。資治通鑑齊王出亡之衛。衛君避宮舍之。稱臣而共具。齊王不遜。衛人侵之。齊王去奔鄒魯。有驕色。鄒魯弗內。遂走莒。胡三省註莒春秋莒子之國。齊滅之。班志莒縣屬城陽國。國都也。宋白曰。周

武王封少昊之後嬴姓茲輿於莒始都計斤城在今高密縣東南四十里春秋時徙於莒三國志注引英雄記東海蕭建爲瑯琊相治莒保城自守不與布通布與建書曰天下舉兵本以誅董卓爾（中略）莒與下邳相去不遠宜當共通君如自遂以爲郡郡作帝縣縣自王也昔樂毅攻齊呼吸下齊七十餘城惟莒及卽墨二城不下所以然者中有田單故也亦皆謂燕之所攻乃今莒縣通鑑輯覽齊人討淖齒而立其君之子法章保莒城注曰齊東境邑左傳陳桓子請老於莒是也非莒國之莒獨異其說然未知所本至燕壘故址沂州府志謂是今十里堡之護水堤康熙雍正兩志指爲壩上東南嘉慶志則曰城東南鄒家莊長堤下之大石羣說紛

歧按燕人攻莒圍困數載防塹軍壘又何能僅在一處必執一而是之則泥矣。

城陽 舊志沿革後敘云至漢立城陽王都莒魏徙城陽郡治莒。

此語誤詳見考證。

金爲城陽軍又改城陽州故有城陽之稱考諸城高密二

志俱有城陽城非卽莒地明甚謬哉此論直未嘗讀書矣考說苑齊王饗楚使於梧宮使者曰昔燕攻齊遵雒路渡濟橋焚雍門（中略）王與太后奔于莒逃於城陽之山國策貂勃謂齊王曰燕人興師而襲齊墟王走而之城陽之山中安平君以惴惴之卽墨返千里之齊（中略）爲棧道木閣而迎王與后於城陽山中由是觀之則城陽爲莒屬邑其地多山在戰國時已馳名矣漢書田榮

并三齊。發兵距楚於城陽。田橫收齊散兵。反擊項羽於城陽。韓信破齊。歷下軍入臨淄。齊守相田光走城陽。韓信擊殺龍且。追北至城陽。虜齊王廣。皆此地。高帝紀六年。以膠東膠西臨淄濟北博陽城陽郡七十三縣。封子肥爲齊王。城陽置郡。蓋自此始。孝惠二年。齊王入朝。獻城陽郡爲魯元公主湯沐邑。見史記文帝二年。析齊之城陽郡。封朱虛侯章爲王。都莒。可證高惠兩朝之城陽郡。皆治莒縣。傳至王莽篡位。乃絕。由羣書所載攷之。則西漢以前之城陽。當專屬莒縣。猶今日之益都臨沂。尙相沿稱爲青州沂州耳。安得謂爲非莒地耶。至諸城之城陽城。卽漢平昌縣故城。水經注亦謂之龍臺城。齊乘始有城陽城之名。于氏謂卽漢城陽國。亦曰龍臺城。予於諸城志已辨其

謬。高密則西漢故縣城。今謂城陰城。而別無城陽城之名。惟今卽墨亦別有城陽城。其縣志附會漢書韓信追北至城陽語。謂卽其城。不知古人戰爭。常稱敗北奔北。漢書所謂追北者。乃追其敗北之殘軍至城陽耳。絕非自南而北。蓋前漢時無二城陽也。予謂諸城卽墨之城陽城。亦必有其命名之由。惜今無可攷。然決不能冒充西漢以前之城陽。莒舊志乃因此而定城陽非莒地。謂爲相沿之誤。甚哉其不察也。

莒志
考證

箕城 山東續考古錄。箕縣故城。在城東北百□□里。元和志。

莒縣。濰山在縣東北八十三里。

寰宇記誤作
三十八里

水經注。濰水導源濰山。

東北逕箕縣故城西。是箕縣城。當在今縣東北濰水東南。沂州府。

志謂箕城在西北七十里誤

靈門縣故城

前漢地理志琅邪郡屬縣有靈門縣前修莒志謂

今石埠鎮爲靈門故城後修莒志以石埠爲姑幕故城而靈門遂無所指但云涿水所經應與石埠相近耳然姑幕故城今實在諸城境內考前漢書靈門縣註云有高柘山壺山涿水所出今高柘山壺山在石埠鎮西相去非遠涿水發源壺山經石埠鎮南則石埠鎮乃靈門故城焉得誤爲姑幕哉

莊述采訪稿

析泉縣故城靈漢縣

班志作析泉

屬琅琊郡續山東考古錄云析泉縣故

城在東北□□里水經注濰水

白箕縣

又東析泉水注之水出析

泉縣松山東南逕析泉縣東又東南逕仲園山東北流入濰濰水

又東北逕諸城西。又東北洋水注之。按仲園山在日照西北百二

十里。

一作龍姑山
姑又作骨

其東有膏澤河。在諸縣城

二字似倒

西。似卽析泉水。諸

城志。松山在莒州北境。沈流莊西北。其東南七十里爲仲園山。其

圖。仲園山正在膏澤河西岸。析泉故城。當在仲園山西北。莒州境

內。今案本縣第四區沈流莊西北有屋山。有水發源山之西南。

日今

濰水
南源

東南流入舊流泉牌境。出上下石城村之東。至源河集南折

而東北。至庫山南。與北源合。濰水又南出管帥集前。復東北流經
崗子山北。膏澤河會龍骨山水入之。又東北入諸城縣界。則今之
屋山。卽水經注所謂松山。濰水南源之水。卽析泉之水也。今之上
下石城村。適在此水之西。析泉城在此。當無疑義。至其經庫山南

入濰。庫山當卽仲園山。古今異名耳。昔爲析泉縣。今曰流泉。牌。因此地除濰水南北二流外。西有華水。東有玄武菴水。北有北流泉水。衆泉盛沸。析泉之名不虛也。以今道里考之。析泉縣在今縣治東北九十五里。第四區源河鄉上下石城村是。又考園子山。

今名鐘鼓

山以形似名也。

南有前後仲園等村。村因山名。謂園子山卽昔之仲園山。固

可。惟與北流入濰句不合耳。至葉氏以龍骨山爲仲園山。以膏澤河爲析泉水。殊謬。龍骨山爲莒日分界之山。地不盡屬日照。南距濰水三十餘里。龍骨山水發源西麓。不得曰經也。膏澤河一名澇枝河自日照縣西流入境。合龍骨山水入濰。其河自東而西。則與水經注經析泉縣東不合。葉氏殆以膏澤河與龍骨山水自南而北混而爲一。

又曰其圖仲崗山正在膏澤河西岸。

今圖崗子山在龍骨山水之西

是以崗子山爲

仲崗山。註曰一作龍骨山。是直不知諸山諸水方位所在矣。

陽都 漢志陽都屬城陽國。東漢併屬琅邪國。魏晉因之。後來攷

據家皆謂陽都故城在今沂水縣南。不知西漢時之陽都縣城在

沂水西岸。三國時之陽都縣城則在沭水西岸。水經注所載甚明。

可覆案也。攷水經。

爲三國時人所作。見四庫提要。

沂水出泰山蓋縣艾山。南過琅邪

臨沂縣東。酈道元注則於南逕臨沂之前。追敘沂水逕蓋縣東莞

東安縣之後。而繼之曰沂水又南逕陽都縣故城東。酈氏稱爲故

城。則爲西漢之舊縣可知。曰沂水逕其城東。則在沂水之西岸可

知。經所以不言沂水南過陽都者。以三國時此城已廢。經例不敘

廢城也。

水經注通例於書內郡縣經則但舉當時之名注則兼攷故城之跡。

又攷水經於泚水東南過莒縣

東之後卽繼之曰又南過陽都縣東蓋此時陽都已遷治泚水西岸故經稱泚水過其縣東酈注於此無所用其解釋直敍曰泚水自陽都縣又南會武陽溝水稱爲陽都縣不曰故城者亦見其爲三國時之縣也合泚流二水之經注觀之則西漢時之陽都縣城在泚水西岸固甚明白特何時遷治則無可攷耳然則三國時之陽都縣城果安在乎攷泚水注酈氏敍葛陂水西南注流於經文流水平南過陽都縣東之前則三國時之縣城當在古辟土城南流水右岸其城或屬今莒縣境或屬今泚水莒縣之交雖未可知要之三國時陽都縣之疆域必有

一部分在今莒縣南境內。則可斷言。近世學者。泥於一統志陽都故城在今沂水縣南之說。於水經流水南過陽都縣東之文。多疑莫能明。孫星衍求其說而不得。則釋之曰。流水下流。至陽都與沂水通稱。不知水經流水至陽都入于沂。酈注已辨其誤。而術

與流同

水南至下邳入泗。班志自有明文。孫氏何得武斷謂沂流下流至陽都得通稱耶。總由不知三國時陽都有新舊二城耳。

莒志考證

東安縣。漢東安縣故城。在今沂水縣南三十里。而其疆域則半在今莒縣境內。據漢安宋伯望租界碑陽云。在山東禺亭西。有田在縣界。碑陰云。別界南以千

千阡古通

爲界。千以東屬莒。道西道

北東流屬東安。此碑發現於浮來山西二里孟家莊舊廟牆基

內其田界雖未能確指。要卽在浮來山近處。碑陽所云山東者。卽浮來山東也。其正租界也。碑陰云別界者。指畸零地而言也。云道西道北東流屬東安者。猶云路西路北東流云者。蓋以山頂爲界。水東流處也。以地勢言。莒當在東。東安當在西。意當時東安或有插花地在浮來山東。故云然耳。要之。今縣境自浮來山以西多屬漢東安縣地。則可推而知也。惟此東安漢縣。後世學者多指爲東海郡之侯國。則沿誤已久。棟銘案沂水注。沂水南逕東安縣故城。東漢封魯孝王子強爲東安侯。又南盧川水逕城陽之盧縣。故蓋縣之盧上。盧上注桑泉水而入沂。沂水又南逕陽都縣故城東。予嘗據酈注。以攷漢城陽國之量域。則莒縣最在東。而東安縣在正西。又西南

爲盧縣。正南爲陽都。方數百里內。疆域分明。東海郡所領之東安侯國。似無插入此環境之理。疑酈氏此注偶爾誤記。隨筆引用。

水經

注此例亦數見

近世學者如錢坫王先謙皆因酈注而疑兩東安爲一地。更

曲爲之解。謂沂水縣與海州壤境南北相接。實則非也。故予謂沂水所逕之東安縣。當定爲城陽國四縣之一。一統志據寰宇記。東安故城在朐山縣西八十三里之文。定爲漢東海郡之侯國。最爲

近理。當從之。

同上

定林寺。梁書劉勰傳。勰早孤。篤志好學。家貧不婚娶。依沙門僧祐與之居處。積十餘年。遂博通經論。因區別部類。錄而序之。今定林寺經藏。勰所定也。又曰。有敕與慧震沙門於定林寺撰經。考僧

祐梁之高僧。於武帝時居鍾山之定林寺。彥和隨其家族流寓江南。因往依之。自與莒縣浮來山之定林寺無涉。且是時莒屬北魏。彥和仕於梁。而武帝安能行敕於魏地。而令沙門校經哉。惟舊志載有隋仁壽中釋曇觀送舍利於定林寺。州啞民禽巨海乞靈得應一事。似莒之定林。其名久著。或彥和於鍾山校經後回莒。以浮來形勝。創立寺宇。名以定林。而曇觀繼武彥和。克證佛果。因獲此靈應耶。據此。則莒之定林。乃曇觀送舍利處。非彥和校經之定林寺也。

胡深墓 按明史。深浙江處州龍泉人。死於陳友定建甯戰役。建甯地屬福建。去莒數千里。無歸葬於莒之理。况彼時明太祖爲吳

王莒猶屬元。後雖追封縉雲伯。似亦不能移葬於莒。姑誌之以待

考證。

重修莒志卷十九終

重修莒志卷二十

志

輿地志

古蹟下

訂誤

莒父考 春秋定公十有四年。經書秋城莒父及霄。杜注公懼而城二邑者。以叛晉助范氏故。論語子夏爲莒父宰。集解引鄭說云。莒父魯下邑。蓋莒國名。莒父魯邑名。莒非莒父。莒父非莒。閻百詩四書釋地云。朝歌在魯正西將八百里。晉范氏據此則莒父屬魯之西鄙。子夏爲宰。邑去其家密邇。曾子亦嘗爲莒父宰此切春秋實事推求之也。而補者云。莒係以父。魯人語音。如梁父亢父剛父是也。卽今莒州地。乃

據無錫顧氏春秋大事表之說則非矣。今莒州在魯之東南將五百里。與閻氏西鄙之說已相刺謬。况春秋地以莒名者不一。昭三年左傳。齊侯田于莒。杜注莒齊東境。十年傳。陳桓子請老於莒。二十五年傳。自莒疆以西。此皆齊之莒。而非莒國之莒也。如因齊魯與莒接壤。臆爲是說。昭二十六年傳。陰忌奔莒以叛。杜注周邑。豈亦取地於莒而謂之莒乎。且鄭有武父。桓十二年經。晉有黃父。文十七年傳。楚有

城父。

昭九年傳

雞父。

昭二十三年經

父豈必魯人語音乎。閻氏精地理學。四書釋

地補。係山陰樊某附益之。其說有甚陋者。

張祥雲說
陳晚拾

東鄆。春秋時有二鄆。昭二十六年公居鄆。西鄆也。文十二年。城諸及鄆。東鄆也。漢書地理志。東莞孟康曰。故鄆邑。今鄆亭是也。蓋

謂西漢之東莞縣治卽古鄆邑。今已改爲鄆亭也。郡國志東莞司馬彪自注有鄆亭。蓋謂舊治雖改爲鄆亭猶屬東莞也。據二漢志注則今沂水縣東北四十里之城子嶺當爲古東鄆無疑。晉初鄆亭蓋改屬姑幕。故杜預於春秋城諸及鄆注曰城陽姑幕縣南有員亭。員卽鄆也。於是。有以莒北之東莞集爲古鄆邑者。酈道元于此辨之最詳。水經注沂水又東南逕東莞縣故城西。孟康曰縣故鄆邑。今鄆亭是也。(中略)左氏傳曰莒魯爭鄆爲日久矣。今城北鄆亭是也。京相璠曰琅琊姑幕縣南四十里員亭。故魯鄆邑。世變其字非也。郡國志東莞有鄆亭。今在團城東北四十里。猶謂之故東莞城矣。棟銘案京相璠之說與杜注略同。酈氏所以不與杜辨。

而斷斷辨京相璠之非者。蓋鄆亭在姑幕西南六七十里。杜氏但謂在姑幕縣南。尙無大害。若京相璠則直斷爲在姑幕縣南四十里。學者若惑於其說。將失古鄆之所在。故酈氏復引郡國志。東莞有鄆亭之語。斷定鄆亭今在團城東北四十里。非在姑幕縣南四十里也。酈氏在青州頗久。於山川古蹟。或親至其地。或詳攷圖籍。所述皆至爲精審。而葉圭綬猶泥於京相璠姑幕南四十里之說。以莒北之東莞集爲古鄆邑。非也。予故取酈說而申明之。于此餘詳東莞攷。

東莞 葉圭綬謂今沂水縣治爲東莞郡城。以城子嶺爲東莞縣城。以莒北東莞集爲古鄆邑。而力闢舊說。以今沂水爲東莞縣。

城子嶺爲古鄆邑之非。並斥水經注爲誤。棟銘案葉說非也。酈注大體不誤。特因文有譌脫。遂令讀者猝難詳辨耳。攷沂水注。沂水又東南逕東莞縣故城西。與小沂水合。孟康曰。縣故鄆邑。今鄆亭是也。蓋西漢東莞縣本治古鄆邑。東漢則遷縣治于團城。而改舊治爲鄆亭。故孟康注班志曰。故鄆邑。今鄆亭。語極明瞭。而酈氏引之。可見鄆亭自東漢以後。未再爲縣治矣。沂水注又云。魏文帝黃初中。立爲東莞郡。此句上疑有脫文東燕錄謂之團城。魏南青州治。地形志南青州城。治團此蓋謂東漢所遷治之東莞縣城。魏立爲郡。至東燕始有團城之名。元魏時兼爲南青州治。乃指當時之縣治而言。非謂西漢時之東莞故城也。寰宇記沂水縣理城。本漢東莞縣。南燕于此置團城。鎮可證。東漢以來之縣治。皆在團城。不在城子嶺矣。其

文雖有脫誤。其實尙可探尋。葉氏未細心觀。竟謂道元稱漢縣魏郡。皆爲故城。又謂道元誤以團城爲縣城。因誤以縣城爲鄆城。種種錯解。皆由力主古鄆在莒北。東莞集之見所誤耳。至於東莞縣治。何時遷于今莒北之東莞集。葉氏以爲在晉宋之間。亦非也。道元以前。果有此事。則沂水注既詳辨鄆亭。似無不敘及之理。蓋自東漢至于元魏。東莞縣治始終在團城。及高齊併姑幕入東莞。隋志。東莞縣後齊併姑幕入焉。始將縣治移此。以便居中控制耳。大抵高齊以後之東莞疆域。屬今莒縣者十之八九。屬今沂水者十之一二。元魏以前。則反是。史文雖闕。不難攷索而知。惟自酈氏沂水注有脫文。而東莞縣治。及東鄆之所在。遂令千年以來之學者。勞心焦思。而苦

難明晰。故詳辨之于此。

義塘郡。案魏書地形志。義塘郡。武定七年置。治黃郭城。領義塘歸義懷仁三縣。隋書地理志。莒縣舊置東莞郡。後齊廢。復置義塘郡。開皇初郡廢。葉主綬曰。義塘郡本後魏移置莒境者。並非齊始置。棟銘案葉說非也。元魏武定七年所置之義塘郡。及三縣。其故城皆在今贛榆縣界。如果魏復移置莒界。依地形志通例。萬無不附注聲敍之理。况武定七年置郡。八年五月卽禪位。高齊時間亦太短促。予意此蓋高齊初年移置莒境。較爲近理。攷義塘郡之建置沿革。惟寰宇記懷仁縣。隋所移治。唐宋因之。金改贛榆。復漢舊名。卽今贛榆縣治。下記之最詳。其文有分明者。有稍晦者。有不可通者。今爲分別辨之于下。記云。漢

贛榆縣舊城在懷仁縣

謂今縣

東北三十里。梁於此置黃郭戍。後魏

改置義塘郡。理黃郭城。領義塘歸義懷仁三縣。懷仁故城在縣

今縣

西二十三里。歸義故城在縣

今縣

北二十五里。魏武定七年置。屬義

塘郡。隋廢。

可見此縣並未移置莒境

其不言義塘縣故城者。蓋當時必郡縣同城

也。此記文之分明可曉者也。記已云懷仁縣。按後魏地形志云。武定七年置。屬義塘郡。郡縣俱移就高密郡莒縣界內。置在古辟陽城。後廢爲義塘鎮。此文則稍嫌辭涉含混。蓋武定七年置懷仁縣。屬義塘郡。此地形志原文也。郡縣俱移就莒縣界內。數語乃後來事。不宜牽連混合。然因此亦可見當時移置莒境古辟陽城者。惟義塘郡與懷仁縣。以懷仁縣爲附郭。元魏所置之義塘縣蓋已廢。

又可見歸義縣之並未同時徙置莒境矣。此記文之語雖稍晦。而事實猶可探尋者也。其記文之最不可通者。莫過於魏置義塘郡。理黃郭城。領義塘歸義懷仁三縣。並理今密州莒縣界數語。夫黃郭城明明在懷仁縣。隋所徙。即今贛榆縣是。界何以又云莒縣界耶。記既明載懷仁歸義故城在縣西及縣北矣。何又云並理莒縣界耶。此記文有譌誤。讀者宜勿爲所惑者也。予嘗合魏志隋志寰宇記詳細研究。蓋元魏武定七年置義塘郡。及義塘歸義懷仁三縣。並在今贛榆縣界。高齊天保初廢義塘縣。將義塘郡及懷仁縣。並移置于莒縣界內之古辟陽城。而歸義仍舊未移。及天保七年廢東莞郡。又將義塘郡移治莒縣。而懷仁縣仍舊。逮隋開皇初。廢義塘郡。又將

治古辟陽城之懷仁縣移于今治。

即今贛榆縣治

並廢歸義縣此義塘一

郡三縣廢置之大概也。葉圭綬泥於寰宇記並理今密州莒縣界之誤文。力主元魏移置義塘郡於莒境之說。其續山東考古錄。竟將武定七年所置之義塘郡及三縣並列于莒縣。而不知其故城皆在今贛榆縣境。甚哉考古之難也。

辟土城 案漢表城陽共王子壯封辟土侯。史記表無土字。王念孫曰。漢表本壁字。寫者誤分爲二字。棟銘案今殿本水經注。葛陂水發源三柱山。西南流逕辟土城南。

注云案近刻訛作辟城城南

世謂之辟陽城。

史記建元以來。王子侯者年表曰。漢武帝元朔二年。封城陽共王子節侯劉壯爲侯國。殿本水經注。依永樂大典校正。近刻訛字甚

多。大典係根據宋槧善本。酈注此條。既明引史記表作辟土侯。則似近刻史表脫一土字。漢表並不誤。王念孫之說。似未可從。乃葉圭綬必從王說。又以臆度而牽及辟陽侯封邑。更鑿矣。葉氏又疑今縣南二十五里之五花營爲辟土城。尤誤。考酈注。敘葛陂水入沭在潯水之後。潯水在今大店鎮北。距縣城六十里。辟土城更在其南。約計當在今縣南七十里。卽寰宇記所稱。移置義塘郡懷仁縣於莒縣界內之古辟陽城也。

案寰宇記。義塘郡懷仁縣。俱移就莒縣界內。置在古辟陽城。後廢爲義塘鎮。後字。下句

讀。葉氏謂爲置在古辟陽城後非也。

高陽城 葉圭綬續山東攷古錄。謂高陽縣故城在莒縣東南。今高羊社。棟銘案漢書恩澤侯表。高陽侯薛宣成帝封。班自注東莞

蓋析東莞縣置攷西漢之東莞縣境其南爲東安又南爲陽都東爲莒縣其畺域當偏在今沂水縣北部高陽侯國旣析東莞置萬無在今莒縣東南之理予謂此侯國當與今莒縣無涉葉氏蓋誤引至莒縣南之高羊社予疑或係高鄉之音轉寰字記高鄉城在縣東南七十三里相距較近或因此得名也葉氏又據寰字記高廣新山二侯國亦在今縣界之語遂將此二縣亦列入莒縣畺域中不知寰字記所謂今縣者皆包括今日照縣而言如昆山侯國實在今日照境內而寰字記稱亦在今縣界此其明證高廣新山二縣城址旣無可攷究竟在今莒縣或日照界內均未可知故予作沿革表於西漢時將高廣新山二縣削而不錄蓋與其濫收無

寧闕疑也。

衆利侯國。續山東攷古錄雜攷中列衆利侯邑。謂郝賢封此。漢

表下有姑幕字。棟銘案漢書孝武功臣侯表。衆利侯郝賢。班自注

姑莫。

莫幕古通

又衆利侯伊卽軒。班自注侯輔宗嗣。始元五年薨。亡後

爲諸縣。王先謙謂此係併入諸縣。非改衆利爲諸縣也。武帝女諸
邑公主。見本紀。在始元五年前。足爲諸縣非始元置之明證。予謂
據班表自注。則此衆利侯國。蓋始析自姑幕。後併入諸縣。其地宜
在漢姑幕城南。今諸城縣界。似與莒無涉。亦不宜濫收也。

茲。案春秋昭五年。莒牟夷以牟婁及防茲來奔。杜注。城陽姑幕
縣東北有茲亭。說者謂漢之茲鄉侯國。卽春秋之茲邑。杜注所謂

茲亭卽由漢茲鄉侯國所改置。漢姑幕故城在今諸城錫山下。茲亭既在其東北則當屬今諸城境內。諸城志謂茲亭屬莒州非也。

以上張棟銘

莒志考證

莒志卷二十古蹟下終