

# 資料輯剪剪書館圖學院體育台灣立國

分類 體育政策 來源 民生報 日期 770528 版面 二版

# 體育司不健全 功能七折八扣

## 為什麼需要體育部 何雲光說出真心話

本報記者 雲大植

來自各界、各階層的人士，昨天聚集一堂，大家有志一同，都希望政府成立體育部。

為什麼要成立體育部？

曾經在教育部體育司待過，目前任職高雄市府體衛科長的何雲光一語道破，何

雲光認為，主要的原因就是目前教育部體育司的架構不健全。

體育司編制上有三個科，分司學校體育、社會體育及國際事務，人員編配總共才十

四人，在事繁人簡的情況下，很多工作根

本無法推展，何雲光說，並不是他們不做，而是沒時間去做。

其次就是行政功能無法貫徹。何雲光舉

他說，教育部依法行文通知各地方政府，優秀選手代表地方參加區運、國際賽，可

給予公假。基於此，他為了一位選手向其工作的一

家國營事業請假，讓他能代表高雄市參加區運。

但是對方拒絕了。理由是這名選手代表

## 朱高正反對成立體育部

### 體育人想跟他溝通溝通

【本報訊】立法委員朱高正反對成立體育部，體育人郭展義、吳清吉要找他溝通溝通。

省體專教授郭展義，彰化縣體育場長吳清吉，昨天參加「我們需要體育部」座談會，對於日前報載朱高正委員對成立體育部，頗不以為然，希望要跟他商量。

郭展義說，朱高正委員認為百米跑十秒六和十秒七，沒什麼兩樣。郭展義說，他七歲小女孩都知道十秒六和十秒七截然不同。他說，就好比一票之差而當選跟落選一樣，能說是一樣嗎？

吳清吉在會上說，朱高正反對成立體育部，他要去找他商量商量。

## 也論體育該建部否

不成立體育部已成熱門話題，體育界反應強烈，一再呼籲非成立不可，反對者亦不在少數，認為即使有體育部，我國體育又能怎麼樣。有人說有了體育部，可以規劃爭取辦奧、亞運；可以統一事權；可以全力訓練選手去爭金牌……這些都沒有錯，而我們所認為的還不只這些。

「強化國力」應是成立體育部的超部會國家目標，交由體育部去執行負責，讓體育的多重功能表現在現今多元化社會裡。

在此一遠大目標之下，社會的體育價值觀念以及國家體育的發展思想體系，必須有一專責機構來制訂、宣導，體育的功能才能注入國人的生活領域。其次，國人的健康水平逐年提高應為體育部的重責大任，也因此牽連到全民體育運動的鼓吹，進而改變生活方式和品質，從而引導社會發展有如已開發國家之型態。

全民體育的發展是競技運動的基礎，西方國家尤其是這個樣，全民社會體

育和競技體育必須雙線發展而又互相影響，國家體育推展的策略亦在此，這些都必須由一個層次高的專責機構來挑起責任。現今的體制不改，國家體育事業就永遠沒有人有力量去做。體育不能自生自滅，擺在教育部又只能管學校體育，好與不好又跟獎牌無關，國家整體的體育價值觀、思想體系、文化論等等更非一個「體育司」有能力去策訂，國民健康調查、體育發展佈局、項目平衡、學校、社會體育之銜接、國民精神力養成……在在都需要一個體育部的，因此，以廣義的想法看來，國家體育才是體育部要成立的基礎，這當然不是只為了訓練一支中華隊那麼狹窄的觀點，如果為了區區幾個選手的訓練和國際比賽，當然有

高雄市，不是代表他們公司，礙難准予公假。當然主要是這家國營事業主管單位是經濟部，所以對教育部命令可以不必理會。最後，何雲光指出，體育司雖然年度編列十億元經費，但體育司無權獨立運用，不論司長或科長都無權用經費，畢竟體育司在教育部只是二級機構。鑑此，國內體育在這樣一個體制下，又如何能起衰振散呢？所以就事權統一，發揮行政功能，成立體育部此其時也。



金人  
隨筆