

人一字第八〇〇七〇二九號函核定之「台北市立圖書館分館分級暨員額設置標準表」自即日起停止適用。該館依據新核定之設置基準陳報該館組織編制案，增設萬興、啓明、文山、力行、中崙、萬華、吉利等七所分館，應增設員額四十三人，經該館檢討現有人力可移撥三十一人，其中分館主任三人轉任，故增置分館主任四人、組員三人、辦事員五人，共計十二人。目前該案本府教育局人事室業已於八十九年二月二十九日以北市教人字第八九二一一二八二〇〇號函送本府審議中。

三另有關義工結合社區力量，社區守望相助組織與志工服務乙節，該館已訂有「志願服務人員服務及獎勵說明」，運用社會人力資源，有效推廣圖書館服務，本府教育局將另函請該館就萬芳及安康閱覽室二館研議志工服務專案。

### 一五二

質詢日期：八十九年七月二十一日

質詢議員：顏聖冠

質詢對象：教育局、警察局

質詢題目：青少年價值觀扭曲，援助交際氾濫！

說明：一當前社會風氣開放，物質主義掛帥，有愈來愈多的青少年在物質需求無法滿足的同時，投入援助交際的行列，尤其是在所謂的「哈日風」助長之下，更有變本加厲的趨勢。

二本席在實際上網後發現，光在「奇摩站」一個網站上鍵入「一夜情」關鍵字搜尋，相關網站就有一百九十個，而在這些網站中的留言板上幾乎都是援助

交際者和尋找援助交際者的留言。依據本席在二十個校園上初步統計，在這些援助交際者中，「學生」的比例就占了三分之二強，甚至更多，也就是說百分之七、八十的援助交際者都是青少年！更值得憂心的是，在傳統上一般人以為從事援交的都是女性，但本席根據網上留言親自電話聯繫並統計後發現，男學生從事援交的人數和比例幾和女學生「分庭抗禮」！實際上這在網際網路的世界中只是一極小部份，而網際網路上的援交和實際外在世界相比，更是冰山一角，援交的嚴重氾濫可想而知！

三暑假已至，學生在沒有上課壓力的同時，勢必是援助交際的高峰期。為挽救我們的青少年以塑一清新市容，本席強烈呼籲市府機關必須即早重視此一問題的嚴重性，並建請教育局不但在平時要加強教育青少年正確性觀念及性行為，在援交高峰的寒、暑假，更要多做幾波巡迴宣導以和平時的教育習習相扣；警察局則是要對從事援交者的學生及嫖客嚴加稽查，在援交頻率較高的時間（夜晚）和地點（如西門町圓環、東區頂好商圈附近）加強巡邏、臨檢，別再讓援助交際藏匿於陰影中了！

答覆單位：台北市政府（教育局）

答：一、本府教育局向極重視性教育（含性生理／心理、青少年性交易防制等）及兩性教育之實施、宣導，爰自八十五年即成立「推展兩性平等教育委員會」，並依業務性質分設「師資培育與教學」、「課程與教材」、「訪視輔導研討」及「研究發展」四個工作小組，積極協助各校規劃辦理

中短期教師研習、種籽教師培育、分區訪視輔導研討、課程綱要設計、資源網站建置及教學資源編印等活動。

二有關青少年援助交際或性交防制等相關議題，本府教育局業依「性侵害犯罪防治法」及「兒童及少年性交防制條例」等規定，積極列入本市各級學校推動性教育及兩性教育各項目工作實施，亦請各校每學年應併同參酌前揭規定至少實施四小時以上之兩性教育、性教育及性侵害防治等相關教育課程或宣導，加強兩性教育與正確性教育知識之啓發與傳達，導正錯誤偏差之性觀念，嗣後將繼續加強辦理。

三另本府警察局於八十九年一月至六月計取締青少年從事色情行業共十二件十九人，而針對顏議員指出西門町圓環、東區頂好商圈附近等，發生所謂「援助交際」頻繁地點之萬華及大安分局，亦分別查獲三件五人及四件九人之坐檯陪酒等相關案例，鑑於年輕學子涉及違反兒童及少年性交防制條例案件，業已責成轄區分局暨少年警察隊落實執行「加強保護少年措施」，對少年福利法禁制少年出入之場所、少年易聚集處及時段，加強巡邏、臨檢勤務，積極稽查涉案之學生與嫖客，俾能有效遏制此一歪風。

四責會顏議員聖冠對於本市教育大業之關心，不勝感禱，尙祈爾後繼續給予指教、支持與鼓勵。

### 一五三

質詢日期：八十九年七月二十一日

質詢議員：陳淑華

質詢對象：馬英九市長

質詢題目：挾天子以令諸侯現代版——挾市政建設以令中央政府

說

明：當行政院決定將北高兩市的統籌分配稅款調降為四十

三%，馬市長隨即發表了一篇「嚴正」的聲明，聲明中使用了「元首失信、內閣失策、人民失和、議題失焦」等煽動性字眼，之後又命令市府局處首長對媒體放話：老舊垃圾車難換新、弱勢津貼將遭排擠、刪減老幼醫療預算、學校新建工程延後、鄰里公園翻修將跳票等，將這些與民生息息相關之預算拿來恐嚇市民，並以此要脅中央，本席想請問馬市長：

一北市實施垃圾費隨袋徵收之新政策，主要目的即是垃圾減量，如此垃圾車的使用量便會大減，那為何會有老舊垃圾車無法汰換之疑慮，或是市府已看出垃圾費隨袋徵收政策將會失敗？

二社會局宣稱弱勢津貼將受影響，但是為何不朝浮編的預算下手，一出手便拿弱勢族群開刀，這豈不是恐嚇市民嗎？

三市府許多工程新建不久，就一再實施維修工程，可見原先施工不實，才會有此情形，若是一開始監督好工程，不是可以減少維修工程的浪費嗎？

以上三點只是北市浮編預算的冰山一角，市府不朝節源著手，反以此要脅中央、恐嚇市民，這真是為市民著想嗎？

統籌分配款減少，本席深感遺憾，但是中央稅收短少且九二一後中南部各項建設百廢待舉，大家應該共體時艱，而非藉此提高本身知名度、毀謗元首、挑撥中