
質詢及答覆

警政衛生部門質詢第一組

質詢日期：中華民國八十八年三月廿五日

質詢對象：警政衛生部門有關各單位

質詢議員：王浩 陳耀輝 吳世正 賴素如 陳惠敏 林奕華

計六位 時間一百三十八分鐘

※速記錄

一八十八年三月廿五日

主席（陳議員秀憲）：

宣布開會，今天開始進行警政衛生部門的業務質詢與答覆，由第一組吳世正等六位議員來質詢，時間是一百三十八分，請開始。有沒有必要官員自我介紹一下？

吳議員世正：

可以不用。

主席：

不用？好，那請開始。

吳議員世正：

對對對，到時候再請官員上就可以了。

主席：

好。

吳議員世正：

主席，我們議會同仁，還有所有市政府的官員，大家好。是不是請警察局、還有環保局、衛生局、消防局局長。

我是本質詢組第一個開始發言的，我先簡單作一個引言，所以把各位首長請到上面來。各位首長都是政務官，對於馬市長所提出來的一些政見一定要全力來執行，因為各位是政務官，不同於一般的事務官，你們是全心全力要達成馬市長建構未來國際化台北市的一個政策目標。待會本質詢小組會提出很多相關的問題，因為各位涉及的業務對於如何打造一個二十一世紀國際化的都市是具有相當的重要性。對於馬市長所提出來的政見，希望大家能夠詳細的閱讀他的白皮書，跟各位相關的部分都要詳細的了解，如果有牽涉到各位的，我們希望在未來的日子裡面能夠訂出時程表，澈底一項一項落實，因為到時候馬市長任期快要屆滿的時候，一定會提出成績單來要求達到。

比如說像在警政方面，他就提出兩年之內治安要改善，這個局長您的責任相當重大。那關於環保、衛生，我們這邊比較注意環保的部分，尤其一個二十一世紀跨世紀的台北市，我們的環保工作將會是全市矚目的焦點。那麼敵人提到的一點就是說，我們現在環保的車輛恐怕……，等一下我們的質詢組也會提出來，這個實在有點有礙觀瞻，對於一個新市府的團隊，我希望能夠在環保上面多所著力。

那麼請四位上台，只是說要提醒大家，我們身為市政府的政務人員，對於馬市長未來如何建構二十一世紀的國際化都市，大

家一定要提出你們自己的看法、提出你們的政見，如何來落實馬市長的政見。所以我們待會會涉及到相關的人事問題、裝備問題、專業的訓練問題等等，等一下都會由本組的同仁提出來。

好，那我們現在就開始本組的質詢。謝謝。

陳議員惠敏：

除了王局長以外，請三位局長先回座，好不好？可不可以請我們台北市十四個分局跟交通大隊的主管到前面來，好不好？謝謝。今天是不是都有出席？

警察局王局長進旺：

有，有出席。

陳議員惠敏：

沒有出席的應該請假。

王局長進旺：

有，請各分局長。

陳議員惠敏：

請各位分局長，拜託，謝謝。

局長，這個選舉剛完，我們知道警察在所有各選區也好、地方也好，都是最深入基層、最了解基層的，甚至於在選舉的時候，很多人都認為在所有系統裡頭，應該是我們警察這個系統最有地方影響力的，所以在選舉裡頭有相當多的風風雨雨。

我現在想請教一個問題，這一點我比較對不起大家，我先跟各位報告一下，包括局長在內，所有各位一級主管，我想請您們心自問：在選舉的時候，各位有沒有要求自己跟所有的屬下轄區，包括派出所、分局、甚至管區，保持選舉的行政中立？有的話請舉手。

謝謝，我想這個答案我是確定的，但是呢，各位所舉的手理

論上如此，在選舉過程裡頭，不管任何一個政黨都一再的有傳聞討論到我們的警察行政不中立，也就因此，在選後所謂秋後算帳，第一個算到警察人員的頭上，而使得現在調動之聲傳聞不斷，局長，我想請問一下，在座的我們幾位日夜辛勞的警察分局的分局長都說他們沒有違反行政中立，他們有沒有調動的跡象？請王局長跟我們說明一下。

王局長進旺：

今年六月底以前應該會做調整，因為我們警察人事的調整是配合警政署整個警察人事一條鞭的一個作業。當然因為牽涉到各縣市的調整，我們的分局長要出去，所以說整個人事一定會做調整，而且我們現在警察人事作業是這樣，由警政署來作業，然後要經過馬市長的同意以後，再由市政府來發布。

陳議員惠敏：

王局長，這個從去年開始，我記得去年四月，中正一刁分局長傳出要外調新竹縣開始，當然沒有正式公布之前大家都不承認，但是傳聞不斷，我這裡有一份資料，就是說在所有的歷任台北市各分局的局長，目前我想大概以大同分局薛啓芳分局長歷練最久。接下來三年八個月、兩年八個月比比皆是，從去年四月開始到現在一月、三月傳聞要調動，您可不可以告訴我現在到底有幾個要調動？

王局長進旺：

現在這個我也沒有辦法確定。

陳議員惠敏：

據說有三位。

王局長進旺：

不是，因為這個人事調整，因為就說我們……

陳議員惠敏：

好，我請問一下，我們的人事調動除了根據警政署的需求之外，我們依照什麼原則來調動？

王局長進旺：

我想我們這個要考慮到一個警察的倫理，所以像服務年資、期別、以及工作的表現，這個……

陳議員惠敏：

有沒有您個人的偏好？

王局長進旺：

沒有。

陳議員惠敏：

因為這個傳聞下來以後，因為主管的調動會影響到基層員警在心態上會有點人浮於事的感覺，所以使得很多基層的員警跟我們的分局長，爲了要達成馬市長兩年之內改善治安的這種政策目標，夠不夠堅定這影響很大。在這裡我也幫各位說幾句話，王局長您到台北市歷練幾年？

王局長進旺：

一年六個多月。

陳議員惠敏：

一年六個多月，在這個之前呢？

王局長進旺：

在警政署擔任主任秘書的職務。

陳議員惠敏：

是。一年六個月算是正常的，我不曉得您自己有沒有調動的意願？

王局長進旺：

我想我個人的調整當然由長官來決定。

陳議員惠敏：

是。在過去我記得平均大概一年兩個月、一年三個月就會調動一次，對不對？這一次爲什麼平均兩年三個月、甚至四年八個月、甚至三年八個月、兩年八個月，使得我們的警察分局長的調動停滯不前，有沒有原因？

王局長進旺：

這個因爲去年我們大概有分局長調到各縣市當局長，還有當所的所長，一年差不多調整一次，因爲去年就有調整過一次，所以說有兩位同仁出去，我想這個是很正常的，大概……

陳議員惠敏：

是不是因爲選舉在即？陳市長不放人，要求你們全力輔選？

王局長進旺：

不是，我向陳議員報告的就是說，我們警察人事調整是整個台灣地區通盤調整，因爲這個比較高階的警察，不是我們台北市單獨可以作業，因爲我們台北市單獨作業就沒有出路了，所以說現在是配合警政署的作業。我們原則上調整大概都是一年兩次，現在退休有兩次，一次是元月十六日，一次是七月十六日，那去年七月十六日的這一批沒有調整，就是整個台灣地區都沒有調整。

陳議員惠敏：

好，您考慮到就是全部沒有調整？

王局長進旺：

是。

陳議員惠敏：

不是台北市單純的問題嘛。

王局長進旺：

不是。

陳議員惠敏：

對不對？

王局長進旺：

對。

陳議員惠敏：

我想請教一下，現在因為要精省也好，凍省也好，省警政廳也是考慮因素，對不對？

王局長進旺：

對。

陳議員惠敏：

立刻要虛化了，可能要廢除掉，對不對？

王局長進旺：

是。

陳議員惠敏：

過去我們台北市好一點的分局長通通外調其他縣市當局長，過去大部分都這樣子。

王局長進旺：

是。

陳議員惠敏：

這一次是不是因為精省，省警政廳裁撤以後，我們的調動會受到台灣省各縣市警察首長的影響，會不會？

王局長進旺：

這個我向陳議員報告，我絕對會全力的爭取，因為我們台北市的分局長已經做了五年，那台灣省他們科長有年資比較淺，事

實上我們台北市的分局長非常辛苦，尤其在這五年裡面可以說是戰戰兢兢在做，我想我會極力的爭取，而且現在精省部分，據我了解，就是說假如到六月底確實警政廳裁撤，這些人全部回到警政署暫時還是占這個缺，等到職務調整以後就自然的調整這樣，現在目前的作業是這樣。因為在我們台北市事實上假如說再出去的話我們沒有出路了，我跟你講，我們整個台北市假如閉關自守的話，我們的員警，像我們的分局長上去就沒有路可走了，所以說這一部分我一定會為我們的員警同仁來爭取。

陳議員惠敏：

您說到我們大家都很辛苦，這個大概我們在台北市基層旁邊都有感受到，不過有個問題是這樣，為什麼我們台北市老是十四個分局、交通大隊，這樣子搬風搬來搬去了四、五年了？有一個原因，在十四個分局裡頭，位階都是三線一嘛，對不對？

王局長進旺：

對。

陳議員惠敏：

我們的分局局長都是三線二，三線一是副分局長，對不對？

王局長進旺：

副局長是三線二。

陳議員惠敏：

對，在其他縣市副局長……

王局長進旺：

其他縣市的現在已經修正局長三線二，副局長三線一。

陳議員惠敏：

對，也就因為這樣子，我們台北市都三線一啊，使得如果要

外調的話，在人事位階上會以為是升官啦，所以阻礙了台北市的位階，分局長真的比台灣省各縣市的局長的位階還低嗎？

王局長進旺：

對，現在目前……

陳議員惠敏：

這個有的期別都比外縣市還高啊，資歷也完整，要幫我們的分局長爭一點權益啊，不要讓他們因為三線一、三線二的關係去不了外縣市，完成不了他們應有的資歷嘛，對不對？

王局長進旺：

是。

陳議員惠敏：

應該向警政署全力來爭取，好不好？

王局長進旺：

是是，我一定全力爭取。

陳議員惠敏：

好不好？

王局長進旺：

好，謝謝您。

陳議員惠敏：

包括您自己在內啊，因為我們台北市的勤務非常的繁忙我知道，那已經遲滯了這麼久，我還聽說啦，這聽說蠻正確的，就是因為高雄市的新任謝市長跟我們的謝局長，還有跟警政署之間，爲了高雄市警察局局長的人選正在纏鬥，這個有不和的情況，這凸顯了我們警察人事問題，像前一任在我們台北市陳市長堅持的情況之下，爲了警察人事的糾紛風風雨雨鬧了半天，你怎麼敢告訴我，說我們警察的調動是根據警政署這樣的一個體系全面下來

的，也就因爲高雄現在出現這個問題，加上台灣省精省的過程裡頭，所有的縣市警察局長不知道怎麼安排的情況之下，全部堵住了我們的情況，就您的知道，有沒有這樣影響呢？

王局長進旺：

這個因爲現在這一次調整恐怕在協調上會非常困難，我非常同意陳議員的意見，就是說要到各縣市警察局當局長的話，還要經過當地縣市長的同意，所以說這方面是由警政署來協調。警察的人事制度事實上應該要建立制度啦，假如沒有建立制度，每一次調整都會很多的困擾。

陳議員惠敏：

您所謂制度是……，有沒有年資？

王局長進旺：

對，就年資，而且這個權限到底是由誰來決定？有的國家像日本，他的分局長以上就是由中央來派的，像日本非常民主的，他們調到警察署以上的他們叫中央警察官，所以他們調動方面都沒有問題。那現在我們每一次調整都會碰到要再做協調。

陳議員惠敏：

所以我建議您，以您在中央跟地方都歷練這麼完整，我們看到歷任的資料，我們台北市的分局長有的做了不到八個月、九個月就換管區了，這個地方都還沒有嫻熟，就要換地方了，這個本來就不正常。但是像我們現在這個樣子，四年八個月、三年八個月、兩年八個月都沒辦法輪調或者有升遷的管道，分局長都沒有辦法升遷，你讓分局長以下所有各階警官怎麼樣對於他們未來有希望呢？怎麼樣爲我們台北市的治安來努力呢？有沒有更好的辦法？

王局長進旺：

現在假如說我們的位階要提高，也可以研究，像說我們警察局改為警察總局，分局以後改為警察局，或是我們再做調整，這也是一個方式。

另外在交流部分，現在我們台北市的警察也一直和台灣省有交流，警員部分沒有問題，現在準備請調我們台北市的有九百多個，到目前最後這一批調整已經有五百多個進來了，而且我們基層員警事實上現在也很可憐，就是說他要到台灣省去很難，因為我們從事警察工作南北不平均，大部分的警員基層的同仁都是南部的人，所以說他都寧願回去，所以說要請調台南縣、高雄縣都是非常困難，和以往不一樣。

我向陳議員報告一件事情，就是說我們上一次調整的時候，我們中山分局四十二個警員的缺，我們內部十三個分局，沒有一個警員願意到中山分局來，就是說內部的調整同仁他們都願意現在的職位，他們都願意到警備隊，甚至到保安大隊，交通大隊是最熱門的，所以說我們整個警察的生態文化已經改變了，原來說到中山分局去有什麼好處怎麼樣，我想這也是一個好現象，但是現在也造成一個問題，像中山分局這一次我們又調整來台北市的都是保一總隊，我們不是說保一總隊不好，因為保一總隊他沒有基層的經驗，假如他一開始分發就到中山分局，中山分局他又不到警備隊，又到派出所的話，這整個業務會受到明顯影響。

陳議員惠敏：

好，局長，這個我不得不打斷您的話，因為待會關於基層員警的輪調制度，我們本組同仁還會請教你，我現在還有一個問題請教你，如果你有建議權的話，對於我們各級主管的年資輪調制度您是不是會提出強烈的建議？希望建立一個人事過程的制度化？

王局長進旺：

對，我非常同意陳議員的意見，應該有一個任期制度。

陳議員惠敏：

好，謝謝。

陳議員耀輝：

麻煩分局長回座，刑大大隊長有沒有來？

王局長進旺：

有。

陳議員耀輝：

麻煩刑大大隊長。謝謝。

對不起，局長我想請教一下，今天是不是有一位副局長沒有來？

王局長進旺：

對，有一位沒有來。

陳議員耀輝：

是不是下一次可以補假單給我們？

王局長進旺：

有，他有請假。

陳議員耀輝：

如果說沒有辦法來的話，為什麼我們開始時桌上都沒有看到假單，下次請給我們。

王局長進旺：

是。

陳議員耀輝：

局長，最近我從報上看到的，剛才我們提到警察升遷等等人事的問題，我想這個也是我們大家都非常關心的，而且如果說警

察的人事一旦沒有底下來，或者是說在外面謠傳什麼名單啦什麼一大堆的時候，容易造成人心浮動這個是肯定的。

另外還有一個事情造成社會對警界非常不好的觀感，就是爭功的問題，這件事情我想請教一下局長，為什麼常常在報紙上看到刑大跟我們分局的警員在爭功的這種狀況呢？不管是不是媒體報導，或者是說我們基層員警對於刑大的一些……，爭功的報導我們都覺得非常的不妥，為什麼會這樣子？您是不是可以對於刑大跟分局爭功的問題跟我們做一下簡單的說明呢？

王局長進旺：
這個爭功的問題，我非常同意陳議員的意見，這個絕對一定不行的。

陳議員耀輝：
你明明知道不行，你們有沒有再制訂一個比較完整的方式，因為我知道刑大是幕僚單位呢？還是你們的行政單位？還是怎麼樣？

王局長進旺：
刑警大隊他……

陳議員耀輝：
他不是也要掛業績呢？

王局長進旺：
對，他是一個專業幕僚單位，因為原來有刑事科，現在沒有，併在刑警大隊。

陳議員耀輝：
那你現在有沒有什麼方法能夠防止刑大跟分局爭功？因為這個嘉獎、這個記功都可能影響到我們警察的升遷，那是怎麼一回事會造成這樣一個局面呢？

王局長進旺：

我想，這個獎勵部分應該是都沒有問題，也就是說我們分局辦的或是成立專案小組這一部分基本上都沒有問題，但是有時在兼辦的過程之中，像這個人犯到底是我們分局先發現的或是說我們刑警大隊，或是說由那一個單位來辦理，現在這一部分我是嚴格禁止，我想這一個對我們警察形象傷害實在是太大了，而且事實上沒有意義，我想我們警察是一體的。我想這一部分我們會盡全力來改變。

陳議員耀輝：
那我請教一下王大隊長，你對這方面報導你自己覺得怎麼樣呢？

我想已經好幾天了，連著報導你跟南港分局、還有其他分局等等，這個造成警察的形象很大的一個負面影響，您自己心裡頭感受如何呢？

刑事警察大隊王大隊長榮忠：

報告陳議員，我們對於員警偵辦刑案的出力的事蹟是根據事實，然後報請局裡的人事小組來做評議，所以報紙所登的這部分可能是員警個人對於……

陳議員耀輝：
那到底是誰放出去的消息呢？

王大隊長榮忠：
這個部分，因為正在……

陳議員耀輝：
因為記者不可能無中生有，而且他講的事實是這樣子，這個消息到底誰放出去的呢？我想局長對於這樣的一個情況您必須要嚴加追究。

王局長進旺：

對，這個我一定會嚴加追究。

陳議員燿輝：

希望局長嚴加追究好嗎？

王局長進旺：

是。

陳議員燿輝：

謝謝，謝謝王大隊長。

另外我想請教一下局長就是，前一陣子我跟警察局特別要了一份有關於警察教育訓練的資料，可是我發現我們對於基層員警的訓練非常不夠。前一陣子有一位警察自殺了，可是他的遺書裡頭錯字百出，證明我們的員警確實基本教育做得並不是很好，所以當時我們就非常誠懇的建議郭副局長，我們跟他建議說希望能夠再建立我們在職的員警，尤其是基層員警他們再進修的管道跟機會。可是當我們拿到這個報告的時候，我們覺得非常的失望，爲什麼呢？因爲他裡面寫到了有語言學科、有薦送參加一般大專院校進修，就是含研究所、大學等等，還有就是送員警出國去作進修，那麼這一些都是爲我們警官所設置的，甚至於我們還有參加遴選績優的幹部來參加中紐、中澳等國作警政學術國際交流的研習。局長，警官需要這樣的研習，可是我們的基層員警呢？他們需要什麼呢？可是基層員警占了大部分我們的警力，你如果不去教育他們、不去訓練他們、不讓他們整個程度提高的話，我們的警政怎麼能夠步入正軌呢？是不是說你在編列預算的時候、是不是說你在考量的時候，能夠爲我們一線二的基層員警多作一番設想，可不可以這樣子呢？

王局長進旺：

我向陳議員報告，我非常同意陳議員的意見，就是說教育訓練是一切的基礎，而且我們員警的部分的素質不是很好，所以說再不從在職進修這部分來努力來著手的話，事實上沒有辦法把整個警察的形象改變。那我向陳議員報告，就是說我們基層員警目前進修的管道，一個是巡佐班，就是說他升巡佐要到警察……

陳議員燿輝：

有多少人可以參加？

王局長進旺：

巡佐班大概一期有五、六十個，另外還有一個專科警員進修班，就是原來警員班畢業的，到警察專科學校再進修一年。

陳議員燿輝：

那這樣一期有多少基層員警可以學習呢？

王局長進旺：

巡佐班和專科警員進修班去年一共是兩百四十六位，其他就是在職的訓練，那在職訓練現在我們警政署的設計裡面分爲兩部分，一個是學科、一個是術科，學科部分原來是用錄影帶，警政署有編好的錄影帶放給我們同仁看，但是現在好像錄影帶卷數減少，那我們有編印教材，但是我們……

陳議員燿輝：

局長，我是希望說能夠多一些管道讓我們一線二這些基層的員警能夠有進修的機會。

王局長進旺：

是。

陳議員燿輝：

另外，就是我想請教一下現在我們警察勤務的問題，當時我們也特別請教了副局長，提到警察執勤時間的問題。我們曉得現

在警察，尤其基層員警執勤的時間非常的長，包括我們三線一的分局長也是同樣的，一個禮拜能夠回家不到三次，我們覺得真的是非常遺憾，我們也編列了預算，在謝老師專線提供心理諮詢，我們也是很希望說我們員警能夠在工作之餘能夠獲得身心的解放，但最重要的我覺得還是要親情的滋潤，這個是非常重要的。我聽說很多三線一的分局長回到家裡面要幫忙拖地、幫忙買菜、幫忙照顧、洗衣服等等，爲什麼呢？因爲他們覺得對家裡面照顧很少，所以回到家裡頭比在辦公室還要忙。他們一天二十四小時都在緊繃的一個狀態，他們怎麼樣把警政工作能夠做好呢？所以我記得你們好像在去年的時候，曾經有試辦過怎麼樣讓警察執勤的時間連貫，對不對？

王局長進旺：

對。

陳議員耀輝：

那結果成效如何呢？是不是有什麼報告出來？是不是我們要改變警察執勤的時間呢？

王局長進旺：

這個我向陳議員報告，我們警察連續服勤，等於是十二個小時，因爲正常勤務八小時加四個小時的備勤超勤津貼的，那原來我們是中山分局中山一、中山二派出所試辦，試辦期滿後我們檢討認爲很好，而且馬市長的治安白皮書裡面也特別有提出來，要改善我們員警服勤的方式。所以我們目前已經在做的，就是說每一個分局選擇一個派出所以上在做連續服勤十二小時，警備隊全部都是連續十二個小時，那因爲現在這連續十二個小時有一點盲點，像我們勤區查察，是晚上這一班的話，那體力會受不了，從晚上八點到第二天早上八點，而且我們研究差不多二十幾個人的

派出所可以辦理這個連續服勤，所以我們現在雙管齊下，就是說有部分我們可以做的我們就做，但是現在試辦的結果，一般的員警他們反映很好，他們認爲這樣很好，我認爲這樣也可以做。

另外我向陳議員報告，我來台北市以後，大概是第一個做警察週休二日制，本來一個禮拜輪休一天，我說所有的公務人員都輪休兩天，爲什麼警察輪休一天？所以我在去年就決定，週休二日制那一週我們員警輪休兩天，其他就輪休一天，所以我們也在改變。

陳議員耀輝：

所以我希望局長你能夠多多注意我們員警的心理狀態，還有他們進修管道，我覺得這個是非常重要的。

尤其我們警察勤務非常繁忙，據我手邊的資料主辦業務真的是嚇死人了，然後協辦業務還有協助美化環境，查戶口要警察，對不對？拆違建也要警察，連美化環境都要警察。局長，我們警察怎麼辦呢？

王局長進旺：

現在我向陳議員報告，我們感到不解的就是說召集令的送達

陳議員耀輝：

對，連召集令送達都要警察。

王局長進旺：

這個是所有我們警務……

陳議員耀輝：

你是不是曾經試圖幫我們警察朋友來爭取一下？

王局長進旺：

有，我們中山分局試辦到去年底，最後今年也沒有檢討又恢

復了。所以說像召集令他們有試辦由郵務送達，事實上現在郵政非常的發達嘛，那根本不需要我們警察……

陳議員燿輝：

爲什麼只有中山分局試辦呢？

王局長進旺：

但是現在又停掉了，這是國防部……

陳議員燿輝：

爲什麼又停掉呢？

王局長進旺：

它是國防部的決定。

陳議員燿輝：

那你可以表達一下你的意見嗎？

王局長進旺：

可以，我這個可以表達意見，我們在很多的場所裡面我都提出這個問題來。

陳議員燿輝：

我是覺得我們警察勤務真的是太繁瑣了，反正新市長上任嘛，我也是希望局長您能夠大刀闊斧，看怎麼樣來從我們的警政革新開始做起。否則的話，市長兩年要改善治安，就像早上我問到市長的，我們治安改善的基準點到底是什麼？對不對？

王局長進旺：

是。

陳議員燿輝：

局長請回，謝謝。接著請教一下消防局長。

局長好，本市公娼管理條例收費辦法昨天都已經通過了，公娼她們已經在期待說是不是可以馬上開始營業，希望我們的消防

檢查、安全檢查能夠趕快的通過。其實我對警察是非常有信心的，包括我們大同分局、我們萬華分局，我想我都非常有信心，員警一定可以做到這個安全檢查的問題。但是消防檢查我卻很擔心，我想請教一下我們局長，就是對於公娼營業的場所，我們消防法規當中是怎麼規範的？

消防局長張博卿：

跟議員報告一下，有關公娼營業場所，依照內政部的規定，它是跟集合住宅是同一類的，所以它的設備是跟集合住宅的要求是相同的。

陳議員燿輝：

有沒有特別根據這個，比方說營業場所，它是不是視同說它的隔間要用防火的建材，有沒有這樣子？它是不是要配備灑水系統？它有沒有特別規範他們要特別注意這個消防的問題？因爲你知道公娼戶通常房子都非常老舊，當然他們也花了一些錢去裝潢，可是他們花的這個裝潢可能是讓燈光更柔和、更美麗，然後讓客人進去更舒服，但這個消防方面有沒有什麼特別比較強硬的規範呢？

張局長博卿：

消防設備是跟它的用途和場所的大小有關係。

陳議員燿輝：

它是營業場所嘛。

張局長博卿：

是，營業場所，因爲它的面積都是非常小的，而且它並不是在高樓，就是說五層樓以上的高樓，所以它裡面的設備是比較簡單，依照我們……

陳議員燿輝：

包括消防設備也可以簡單嗎？

張局長博卿：

不是，它消防設備，因為它跟面積有關係。

陳議員耀輝：

可是你知道它小小的面積，它的營業額可能很高喔。

張局長博卿：

對，但是因為消防安全設備的標準……

陳議員耀輝：

可能進出的人也會很多喔，因為他們十五分鐘就算一節嘍！

張局長博卿：

它的分類跟標準，它主要就是……

陳議員耀輝：

所以它可以比較放寬一點的消防規定是不是？

張局長博卿：

不是。它是因為分店的裡面……

陳議員耀輝：

它需不需要用防火建材呢？它需不需要配備灑水系統呢？都

不必？

張局長博卿：

不必。那個防火建材是建管方面，消防我們不清楚，但是以目前來講的話，公娼的營業場所它是不必灑水設備的。它面積的關係，還有場所的樓層……

陳議員耀輝：

這跟消防局一點關係都沒有嘍？

張局長博卿：

有關係。

陳議員耀輝：

什麼關係？

張局長博卿：

它滅火機。另外的話就是那個……

陳議員耀輝：

它沒有什麼？

張局長博卿：

滅火機。

陳議員耀輝：

喔，滅火機。

張局長博卿：

滅火機，另外它需要相關的指標，就是緊急照明燈、還有避難方向指標，主要這三項。

陳議員耀輝：

所以消防局只要負責這三項安全就好了，是不是？

張局長博卿：

對，法令要求它是這三項。

陳議員耀輝：

這樣就可以了嗎？你確定嗎？

張局長博卿：

法令要求是這樣。

陳議員耀輝：

它不算是營業場所？

張局長博卿：

是營業場所。

陳議員耀輝：

不是新的消防法規規定你只要是營業場所，你就應該要有某一些規範，不需要這樣子嗎？

張局長博卿：

要，但是因為它的面積，我剛剛跟議員報告就是因為它的：

陳議員耀輝：

所以就沒有關係了是不是？

張局長博卿：

不是，因為它面積小，所以說它沒達到設置其他設備的標準。

陳議員耀輝：

其實局長，我是希望對於公娼的營業地方，我們應該要多一

些的規範。

張局長博卿：

是！

陳議員耀輝：

因為它可能造成的危險不是你能想像的，雖然說你想到它範圍很小，但你知道它進出的人一定會非常的多。所以我們希望消防局長您應該再回去看一看，它那個營業場所面積多大，我們都希望它能夠設備有消防灑水系統等等，以免發生事情的時候，大家會歸咎我們的消防局。

張局長博卿：

是。

陳議員耀輝：

所以這一方面的安全檢查，我們也希望局長不要掉以輕心。

張局長博卿：

不會，我們絕對會嚴格來執行。

陳議員耀輝：

謝謝。

張局長博卿：

謝謝。

賴議員素如：

我們請王局長。

主席，各位市府同仁，以及我們議會同仁，大家好。

我們這一組主要的質詢重點是馬市長講過在兩年之內要把治安問題給治理好，我們這一組會持續來監督這樣的一個問題。

首先，我剛剛有聽到王局長您講說警察他們很可憐，對不對？你剛剛不是講說警察好可憐喔！可是我覺得他不僅僅是可憐，甚至於他是非常非常的辛苦，尤其是有關於基層員警，他們所做的，剛剛我們陳議員也講到，他的主要業務有十樣，有關於行政警察業務、連警備保安、什麼經濟警察業務都有，戶口管理也是，加上有關於協辦業務，我相信他處理的業務的確是包羅萬象。所以就這個時間，我想來跟局長談談有關於他們的福利問題是怎麼樣的一個情形。

局長您知不知道每一個偵防機車，它一個月所需要的用油量大概多少？幾公升，你知不知道？

王局長進旺：

是給他四十公升。

賴議員素如：

四十公升，是不是？

王局長進旺：

是。

賴議員素如：

那你知不知道你報到我們議會審核的，一個月幾公升？

王局長進旺：

這個我……

賴議員素如：

一輛偵察機車。

王局長進旺：

機車大概是五十公升。

賴議員素如：

那我告訴你好不好？是七十二公升。

王局長進旺：

是。

賴議員素如：

那爲什麼報給我們是七十二公升，可是實際上是給那個偵察機車每一輛只有四十公升？而且在今天我也問過很多的分局長有關於機車補助公升到底是多少？一般他們給我們的答覆都是五十到六十左右。事實上，我這邊得到很多的訊息是有關於員警基層的心聲，他們告訴我，我不知道是不是屬實，王局長，你有沒有聽到基層員警他們的聲音，事實上他們跟我講說有關於警察派出所，他們一個人一個月只能補助十公升，你知道有沒有這回事？

王局長進旺：

應該是沒有嘛。

賴議員素如：

應該沒有，是不是？

王局長進旺：

是。

賴議員素如：

那這個部分我們會再做確認，爲什麼你們這邊實際上是相差不多四十到五十公升，可是實際上報到議會的審核是七十二公升，四十跟七十二公升就差了三十二公升，一輛偵防機車差了三十二公升的話，那麼你知道總共有多少啊？一個分局總共有多少偵防機車？

王局長進旺：

這個向賴議員報告，我們這個汽油，原則上應該要照我們編列的預算書來核發，而且我們議會也監督得非常嚴格。就是說到會計年度結束了以後，全部要繳庫。像我們去年警察局部分就繳庫了兩百多萬，就是說我們是照公里數，就是說以使用公里數多少來核銷。

賴議員素如：

是實報實銷嗎？

王局長進旺：

應該是實報實銷。

賴議員素如：

就是說你們跟我們申請一台偵防機車用七十二公升，如果到時候沒有使用的話，會把公升的油錢再退還給市政府嗎？

王局長進旺：

對對。

賴議員素如：

都會有這樣的做法，是不是？

王局長進旺：

繳庫，是繳庫。以前我們有的同仁拿這個汽油去補助，像用私車去抓通緝犯的，現在都嚴格禁止了。

賴議員素如：

你確定是這樣子嗎？

王局長進旺：

是是，確定是這樣。

賴議員素如：

確定是這樣子。

王局長進旺：

對對。

賴議員素如：

那另外王局長我再跟你請教一下，目前你對於竊盜犯你有沒有怎樣的一個防治措施？

王局長進旺：

現在這個竊盜犯罪是整個威脅社會治安的一個主要犯罪。

賴議員素如：

是。

王局長進旺：

現在我們警察在目前的這部分，就是從預防和監察部分來著手。那在預防犯罪方面，我們現在在整個推動的像守望相助這些工作，分析這個犯罪的時間、地段，做勤務的部署。另外就是說和像我們有這個：

賴議員素如：

那實際成效呢？

王局長進旺：

現在成效部分，這個元月份和二月份竊盜犯罪是有減少。

賴議員素如：

有減少嗎？

可是我接到很多民衆的陳情，都是破獲率非常的低，常常有很多小偷都是一而再，再而三，一直在光顧同一家，同一地區。

王局長進旺：

對，我現在向賴議員報告，就是說我們整個住宅的竊盜是有減少，但是汽車、機車去年是增加，那今年元月份到二月份又減少汽機車的犯罪。那當然在汽機車的犯罪部分，這部分是目前最嚴重，而且影響層面比較廣的，尤其汽車部分的偷竊有一部分它是：

賴議員素如：

我主要是比較針對我陳情的民衆，主要是針對闖空門這樣的竊盜案件，因為這樣常常會影響到居家的安全，而且甚至於有很多婦女在家會遭受強姦，甚至於本來只是竊盜案件，會演變成搶奪這樣的一個案件，你對這樣的現象，做如何的防治？

王局長進旺：

第一，我們提高見警率，就是我們的巡邏密度增加。

第二點，我也特別告訴我們的員警，因為現在有的在上面犯罪，事實上底下巡邏沒有辦法發現，就是說巡邏的時候最好是到電梯走上去幾層，然後再下來。這一部分像文山二分局他們做的效果就很好，這個可以遏阻犯罪。

另外，第三點就是對於我們整個有前科的慣犯，還是以前曾

經犯罪的，現在事實上再犯率非常的高，尤其竊盜犯罪，幾乎我們抓到以後交保然後出來他又做案。

賴議員素如：

就是因為非常多所以才會造成很多的社會問題，因為常常竊盜會演變成更多的強盜、搶劫、甚至於是強姦罪犯。所以我們希望就這樣的一個犯罪情形可以請局長多用一些心思，來保障一些民衆居家的一個安全。

王局長進旺：

是。我們防止減少竊盜犯罪是我們今後這兩年內，也是市長施政的最重要的一個重點。

賴議員素如：

那另外我是覺得說，因為你剛剛跟我很肯定的說不可能說有那個基層的員警，他們實際上只補助到十公升的油票，就這個部分我們目前手上沒有怎樣的資料，但是我會就這個問題再繼續去追查，我希望你能夠多聽一下基層員警的心聲，因為員警非常非常的辛苦，我們希望加重他們這麼多的一個工作，我們也希望他們應該得到合理的福利跟待遇，你一定要給他們一個妥善的安排跟照顧。謝謝局長。

王局長進旺：

這一部分我們用書面資料向賴議員報告。

賴議員素如：

對對對，我會再繼續關心這個問題。

王局長進旺：

是，謝謝。

王議員浩：

局長。

王局長進旺：

王議員好。

王議員浩：

我想說我這邊一併請文山二、中山、士林、北投、信義的分局長以及督察長，可不可以請就備詢呢？

奇怪，我的時間一直在跑，怎麼都沒人在動呢？文山二、士林、北投、信義。

王局長進旺：

因為有的分局長坐不下，是坐在旁聽席上面。

王議員浩：

還是要快一點嘛，我的時間沒有停。

局長，以及現在的幾位分局長還有督察長，有個事情我要請教一下。利用尋獲的四聯單，也就是現在媒體所說的贓車實漂白案，現在查到什麼地步？

王局長進旺：

目前我們查到的就有五位員警涉案。

王議員浩：

只有五位啊？

王局長進旺：

根據涉嫌人王文慶的供訴，他接觸的就是我們文山二景美派出所的張添進，還有中山分局警備隊王俊麟，這個人已經到案了，他也供訴，他就是說：

王議員浩：

只有這五個？只有這五個？

王局長進旺：

對。

王議員浩：

我爲什麼請文山二、中山、士林、北投、信義跟督察長在座的主要原因是，您現在涉案的這五位警員：張添進、陳俊雄、汪俊麟、許志漢跟賴成嘉，在這五個分局通通服務過。我現在要問的一件事情是，局長從您個人的專業，以及督察長您的調查來看，這真的只是五個人個人風紀問題，還是我們基層員警抗拒不了社會誘惑的一個集體行爲？

王局長進旺：

這個向王議員報告，涉案的這五個分兩部分。這個誘惑：

王議員浩：

你只需要答覆我那個嘛，你覺得這個是個人行爲還是個集體作案嘛？

王局長進旺：

查的結果是個人的行爲。

王議員浩：

您認爲是個人啊，我也知道您會說是個人。現在狀況講起來最主要的原因是，我們跟警察局要資料，大概是全台北市政府最難要的，我現在就唸一個我要資料的內容，以及你們回給我的，看看那個人的中文程度比較差喔。請提供八十六年、八十七年失竊汽車以尋獲四聯單方式銷案之車輛清冊、員警資料含學經歷、現職單位、曾任單位。你回我的內容是，本局八十六年、八十七年尋獲失竊汽車四千三百八十六輛，局長前面是我要求的東西，我唸出那幾個中文字您都認得、都懂得吧？

王局長進旺：

是。

王議員浩：

您爲什麼給我的資料跟我前面要的東西都風牛馬不相干？我

舉報紙的實例，三月十三號在台灣日報上面您講說，您已經指示刑大澈查八十六年到八十七年失竊竊盜案後，懷疑台北市警察局的轄區之內，光是去年的一年之內就有六百多輛的失竊車輛遭受到賊車漂白的的方式，由不明人士領回。這是您自己針對媒體說我要這份資料，我句句寫的是清清楚楚的中文，回來的東西都把我當外國人了，我請問這是那一個人辦的？要不要我把上面所有蓋過章的人的名字通通唸一遍？

包括督察員張榮興、督察林振宜、督察池英二、督察長陳子敬、台北市政府警察局的主任秘書郭迎祥、副局長吳修身、以及蓋了一個王進旺甲的章，你當議員要資料是好玩是不是？

王局長進旺：

不是，這個當時我們有請議會聯絡，因爲今天早上我在議會嘛。

王議員浩：

我是三月二十五號要的，今天幾號？

我上一次要的時候幾號？三月二十三號耶！

王局長進旺：

是是。

王議員浩：

兩天的時間，這是您自己說的耶！

王局長進旺：

不是，那個我沒有說過喔。

王議員浩：

您沒有說過？

王局長進旺：

對對對。這個六百多輛我向：

王議員浩：

那我要這個資料可不可以？

王局長進旺：

可以，但是因爲：

王議員浩：

資料呢？局長資料呢？

王局長進旺：

不是，這個資料裡面，我們是說用四聯單這兩年內尋獲數四千多輛，不是六百多輛。

王議員浩：

局長，您不要急，因爲我問話是有層次的。我的資料呢？我的資料在那裡？

王局長進旺：

它是只有一個統計表，就清冊的話這個是：

王議員浩：

在那裡？我這張單子上沒有看到那份資料啊，資料在那裡？

好，我之所以跟你講這麼多，爲什麼？我們跟警察局要資料有如登天，竊車集團跟警察局要資料是舉手可得。

三月五號的晚上十一點鐘，貴屬中山分局警備隊的警員叫江先生，因爲現在我懷疑他可能有涉案，我暫時保留他的名字。江警員，中山警備隊一共有三個，他通知了四部被查獲漂白車輛的車主，其中一位先生車號是R25358的到警備隊去了解狀況，結果當場在警備隊就有人說，啊你別報了，你車賣給我好了，事情就解決，別報了。失主是個六十幾歲的老先生說，我要賣車我透過正常程序，我不要透過車子被偷走了之後，到警察局來報案

的時候你叫我賣車。這個事情還不打緊，第二天上午，這位車主家裡就接到人家問安的電話，先生，你車子賣我啦，這樣事情比較好處理啦。

我今天凸顯的是，我是一個議員，我跟你警察局要資料都有如登天一般，爲什麼竊車集團要資料是舉手之勞？我昨天自己打電話到貴警備隊去問話，警備隊的隊長跟我講一句話，他說我們警察資料流出去的管道很多，我實在也沒有辦法。奇怪這管道這麼多，爲什麼都流不到議員這裡來呢？爲什麼都只流到竊車集團那裡去？所以我今天問你這件事是個人行爲還是集團所爲？

王局長進旺：

目前我們所查的，就是現在涉案的部分，因爲王文慶他本人也到案。

王議員浩：

王文慶我現在先送他兩個字，他怕死了。

王局長進旺：

對，他現在：

王議員浩：

他怕被斷頭。

王局長進旺：

他現在已經收押了，真正說有問題的，就是牽涉到個人操守貪瀆的文山二這一件，還有警備隊這一件。另外像長春所那一件和他們又不一樣，就是說這個歹徒利用他職務：

王議員浩：

在法律沒有作最後的判定之前，我慎重的建議您，您不要隨便說他有關係，我剛剛舉的這個例子請問你，我們同樣是兩個人，要資料的待遇爲何不同？這個不要規避我的問題嘛，爲什麼

我透過了合法的程序，三月二十號找你們府會聯絡人要資料，三月二十五號回我的東西是風牛馬不相干，我要的不給我？爲什麼竊車集團到派出所的警備隊裡頭去拿東西是易如反掌？報案紀錄只有誰可以看？你告訴我。

王局長進旺：

報案紀錄應該是他本人才可以看的。

王議員浩：

還有誰可以看？是不是寫紀錄的人可以看？

王局長進旺：

是，是寫紀錄的。

王議員浩：

對不對？他的上屬長官可以看。

王局長進旺：

是。

王議員浩：

您也可以看。包不包括竊車集團也可以看？

王局長進旺：

竊車集團不能看這個。

王議員浩：

對。那您告訴我答案啊。

王局長進旺：

是。

王議員浩：

那我這個受害人家的電話是誰跟他說的？你給我答案啊？

王局長進旺：

這個我們會調查，這個裡面是……

王議員浩：

局長，你還調查啊？

王局長進旺：

不是，我們會查明來處理。

王議員浩：

您應該……，我是出於善意。

王局長進旺：

是，謝謝，我曉得。

王議員浩：

我在這個案子透過媒體報導之前，我就私下跟您說局長這個案子搞什麼啊？爲什麼每一次通通落在中山分局，我這個中山選出來的議員很沒面子，我是希望你好好清查，如果是個人風紀問題，請你要追個水落石出，我有沒有講過這句話？

王局長進旺：

有。這個我們……

王議員浩：

那問題是，我竟然講完這句話，我這個議員比較軟，比較好講話，資料就沒有啦。

王局長進旺：

沒有，這個絕對不會……

王議員浩：

那我已經問你了嘛。

王局長進旺：

清冊裡面確實有四千三百八十六輛，就是說我們這兩年裡面我們尋獲的車輛，媒體那六百多輛就是說牽涉到八年以上失竊的車輛。

王議員浩：

我只要求是以四聯單方式銷案，我講得清清楚楚嘛。

王局長進旺：

報告王議員，這個四千多輛都是四聯單銷案的。

王議員浩：

我知道啊。

王局長進旺：

因為我們尋獲的車輛都是用四聯單銷案的，確實有四千多輛，不是六百多輛。

王議員浩：

你怕我太嚴、太麻煩，是不是？我就是要看啦。

王局長進旺：

是。

王議員浩：

你結果給我一個什麼數字？大同一百零四輛、萬華一百一十七輛，是那一百一十七輛？我要分析耶！議員的責任就是根據民衆的陳情，從異常當中找問題來，我要看他總共失竊是多少？比例是多少？尋獲的時間是多少？連車主有多少個人領回去？你就給我通通總數加起來四千三百八十六，我看什麼？這樣子對嗎？局長。

王局長進旺：

是是，我們的資料不清楚。

王議員浩：

還有，你下面的主管用這樣子方法來回答議員，應該嗎？資料流出去的管道很多，我真的聽不懂耶！您覺得這樣子對嗎？王局長進旺：

這部分我們改進，謝謝。

王議員浩：

局長，你這個規避我，對不對嘛？

王局長進旺：

這不對。

王議員浩：

那我要求針對警備隊長的事情嚴格澈查。

王局長進旺：

是。

王議員浩：

什麼叫做流出去資料管道很多？到今天爲止，我這邊還有一份傳真，剛剛還打個電話，自從我表達了嚴重關切之後，警備隊跟分局幾乎是天天給他請安啦，他就怕死了。這樣子辦案嗎？局長，我王浩絕對不會相信賊車漂白弊案就這五人，絕對不是那五個警察的事情。

王局長進旺：

對，我們絕對不姑息。

王議員浩：

我不要再引述一份報紙上所寫出來的東西？

三月十號我們的報紙講，他說陳俊雄不是第一個，也不是唯一的一個，台北市警察局的員警憂慮的表示，你如果說按照現在這種方法來處理的話，你如果没有壯士斷腕的心情，你查不出真正的共犯，我們真正一天到晚辛辛苦苦，連兵役送達單都要去服務的員警的名聲，就會被那些老鼠屎給破壞了，你同不同意？

王局長進旺：

我同意，這事：

王議員浩：

好，請督察長來，督察長！你現在針對這個所謂贓車漂白案件，警察自己內部查察的結果如何？就這五個。

警察局陳督察長子敬：

報告王議員，從文山二發生張添進這個案子以後，我們就通報各分局，就是對於車輛尋獲逐案來作清查。那麼就是說原來失竊來報的人，我們就反向來問看看他車子是不是有尋獲，因為這樣子以後，所以我們陸續再清查出來後面這四件，到目前為止，我們是清查就這四件。

王議員浩：

只有這五件？

陳督察長子敬：

連前面那個就是五件。

王議員浩：

只有這五件？

陳督察長子敬：

是的。到目前為止

王議員浩：

督察長，在議會的講話都會登錄在議會的公報上，同時還有錄音，只有這五件？您願意：

陳督察長子敬：

就是這五個人，目前：

王議員浩：

您願意用您的烏紗帽來作擔保嗎？

陳督察長子敬：

到目前為止是這樣子。

王議員浩：

你不要規避我的問題嘛，您願不願意用您的烏紗帽來擔保嘛？

陳督察長子敬：

這個是我們要求他們各分局逐一來清查，他們報回來：

王議員浩：

我又要再唸一次這個單子了。我是奇怪我的國語實在要回去練一練了，都聽不懂耶？你願意用你的烏紗帽來擔保嗎？是不是只有這五件？

陳督察長子敬：

目前我們所了解的是這樣子，這五個人，不是五件，這個因為其中有一個人涉及。

王議員浩：

你這個案子檢察官還沒有結案，本席所有問話絕不觸及任何跟查案當中的問題。我只問你是不是只有這五個人？你查到目前的結果的確只有這五個，你敢擔保只剩這五個？沒有別人了。

陳督察長子敬：

到目前我們所調查的結果是這樣子。

王議員浩：

那你四千三百八十六輛那個反查出來的結果就只有這五輛？

陳督察長子敬：

這個是他們分局報回來的數字。

王議員浩：

那如果說剛剛本席所問到的，就在分局裡面搓湯圓搓掉了的那要怎麼查？失主被人家恐嚇的，我不騙你，我這個當事人家裡被人家綁架過，他連警察都怕，他何止怕壞人，他連警察都怕，

他剛剛還在電話中告訴我說，拜託，議員你不要說了，你再講下去警察又來，我又怕，怎麼辦？這樣子處理方法，局長對嗎？

王局長進旺：

這個方式不對，這個案子我們會再深入調查，我們交督察室來查。

王議員浩：

現在一個最嚴格重要的前提就是說，我們對基層員警整體在台北市治安所付出的努力，本組跟本席是絕對全力的認定跟全力的支持。但是我們絕對不能夠容許的是有這樣子的狀況之下，在撐大傘的狀況之下讓他躲過去了，特別是我舉出了了這樣子的實例，人、事、地、物、時間都有，我只是暫時把這個警員同仁名字保留下來，為什麼？我怕我說出來之後，他萬一是有罪那還好，萬一無罪，我一輩子欠他，我還不了他人情，所以我把他的名字保留下來，但是我不是不知道，分局長也知道、隊長也知道是誰，我相信您大概也知道我問的是誰，但是問題是在這裡啊。這位同仁過去查案的續效也非常非常的好，經常也是查出奇奇怪怪的摩托車，我都懷疑他這一次是不是升級了。所以我才會說，不是我們的警員在查案的過程當中，跟線民有了過多、過深的結合了之後，才會產生這樣子的效果。

所以本席要求的一點是說，這一件事情，第一個，對本會你要誠實跟公開，我不相信這個問題只有我問完了就沒有人問。第二個，我希望委員會要作成一個紀錄，不能用這種敷衍了事、欺瞞的方式去應付議員所有要求的資料。我唸的所有東西都沒有給我，竟然給我的東西是一個通通混在一起的，議員要東西說三天，二十三號要，真的是二十五號才給，規規矩矩三天的期限，難道早一點給我你怕那個警察就被我抓起來了嗎？所以說我是覺得

今天讓我支持整個的東西，就是應該從這個角度來做。

我再問一個事情，這些警員當他在你分局裡服務的時候，都是業績很好還是操守行為就是一直是列管警員，我們先從文山二開始。張添進在你那是怎樣的一個警員？

文山二分局洪分局長春木：

他的表現是平平，但是行動有一點詭異。

王議員浩：

行動詭異？

洪分局長春木：

就是不是說很突出啦，但是憑我的敏感，我就特別交代警備隊長說，你這個人要跟我注意。

王議員浩：

表現平平、行動詭異，好。再來北投。

北投分局枋分局長劍飛：

報告王議員，賴成嘉在平時的勤務上還算正常。

王議員浩：

還算正常？

枋分局長劍飛：

是。

王議員浩：

有沒有比較詭異一點？

枋分局長劍飛：

並沒有發現有特殊的的地方。

王議員浩：

那怎麼他會涉案呢？表示你平常督導查察不實啊。再來士林。

士林分局林分局長聰槐：

許志漢平常勤務比較鬆散一點，所以我們特別注意。

王議員浩：

這樣子喔，我看在他個人狀況來講，他在那那邊已經是快要周遊列國了，警備隊也待過、蘭雅所也待過、永福所也待過、翠山所也待過，又回到警備隊。既然是這樣的問題警員你爲什麼還要讓他處理像這樣子的情形，你是不是牽涉到有督導不周的地方呢？

林分局長聰槐：

因爲處理贓車是每個同仁都可以處理，那他：

王議員浩：

難道內部沒有稽核系統會去查察嗎？我知道是每個都可處理

啊。

林分局長聰槐：

但是這是我們主動查出來的。

王議員浩：

主動查出來的？

林分局長聰槐：

去年就查出來了。

王議員浩：

是因爲這案子爆發才查出來的？

林分局長聰槐：

不是不是，去年我們主動查，去年就查出來。

王議員浩：

信義分局。

信義分局李分局長秋明：

張添進原來在我們信義分局刑事組，後來因爲表現欠佳，勤

務鬆散，所以改調到文山二。

王議員浩：

表現欠佳，所以文山的居民就可憐。

李分局長秋明：

改調制服警員。

王議員浩：

制服警員？

李分局長秋明：

是。

王議員浩：

文山就比較可憐一點。最後請我們中山分局長。

中山分局何分局長海民：

長春所的警員陳俊雄，他的表現在派出所裡面算是中上的。

王議員浩：

鬆散？

何分局長海民：

另外那個汪俊麟表現就比較差，其實他反應也比較遲頓，表現平時並不是很好，所以說在警備隊裡面算爛。

王議員浩：

所以事實上講起來，我是覺得已經犯案的這五位同仁，可能在平常都已經有徵兆了，但是警察系統似乎也沒有給予他們相當的輔導或者是規勸、或者是管理，局長，本席也許剛剛在表達上會比較直接一點，會讓你覺得很難過，但事實上講起來，民衆們對於這樣的案子心中只有用個字來形容，叫「無力」。車被鎖在警備隊也不能開回來，也不知道民國那一年才能領回車子，他的

車子在失竊的時候已經換了四手，檢察官來查案被扣著，他現在沒有車子開，而且還要遭受到其他各種不正常的壓力管道所來的壓力。所以我希望這件事，正常的查案方式請局長一定要嚴格的去執行，不正常的關切我也希望暫時中止。但是對於警備隊內在這個案子發生的過程當中，竟然有不相干的人員在裡頭出現，我希望你今天開始能夠立刻澈查，你去查三月五號晚上十一點鐘到底有多少閒雜人等在當場，最重要的事情，員警的心理輔導也要請你多注意。

王局長進旺：

好，我們照辦，謝謝。

林議員奕華：

我們請王局長，其他請回，謝謝。

王局長，想跟您請教，我們就跟著王議員的議題，我想請教一下我們的局長，您有沒有調查或統計過，我們就談八十八年開始的好了，我們牽涉到所謂警察風紀的案件，您知道有多少嗎？

王局長進旺：

這裡有個資料，八十八年元月到三月十七號違法的案件有三件十個人。

林議員奕華：

嗯。對，我們基本上有做一個統計，除了所謂違法的部分，像剛剛談的贓車變新車啦，或說有喝花酒，喝花酒算個人行為，就有跟假結婚真賣淫的集團的勾結等等，除了這些之外，還有像煙毒案裡面是不是有涉及私吞線民數十萬元這些問題，再加上除了這種犯罪之外我們還有很多個人的行為，像吸毒的問題，或說有喝花酒的問題，或說我們看到使用特權，像爲了避免塞車而去行駛公車專用道，還有違規左轉，以及有發生所謂拖吊烏龍事件

等等，那像這些事件來講，我們很仔細的看過警察局的一個工作報告，想就教局長這個問題，因為警察是我們所謂的人民的保姆嘛，所以我們對他的印象會直接影響到對政府的公權力的一個印象，所以不知道對於警察風紀這個部分，局長或警察局到底有沒有專案來研究這方面怎麼樣來提昇大家對這個問題的重視？

王局長進旺：

警察風紀，事實上我們一向非常的重視，我非常同意林議員的意見，這個影響到我們整個民衆對警察的形象的一個觀感，那我們現在目前的這個做法，第一點就是我們調查找出不適任的員警，事實上我們每年也淘汰了很多個：

林議員奕華：

不適任員警，你們只是調動而已，還是真的是：

王局長進旺：

免職、辭職。這個部分像我們去年整年輔導辭職的有十二個，免職的也有二十個，停職的有兩個，我想我們這個絕不姑息。

林議員奕華：

嗯！OK。

王局長進旺：

第二點就是教育輔導部分，假如說他還堪造就的，我們用教育輔導部分來處理。

林議員奕華：

是。

王局長進旺：

另外，第三個就是我們整個教育的訓練，第四點就是我們整個品德的評鑑，就是說我們分出來那些員警是優良的，那些員警有風紀顧慮的，然後我們加強的輔導來處理。

林議員奕華：

好，那就這問題來講，您有提到心理輔導的部分，那我們剛知道現在我們警政單位是有所謂謝老師嘛，對不對？

王局長進旺：

是。

林議員奕華：

這謝老師跟我們軍方的輔導長是變類似的嘛對不對？

王局長進旺：

對對。

林議員奕華：

所以我們的謝老師是不是都是長官？都是上級？

我們用謝老師制度，他到底有沒有發揮功能，我們警局自己有沒有檢討過？這會不會變成一種虛設？

王局長進旺：

這個謝老師的人數很少，我們專業的才三位，你看每個分局兩個，還有各隊一個，合起來要七十七個。那這個事實上我也一直在想，我們警察局假如說成立一個心理輔導室，這個都請聘外面的教授。

林議員奕華：

對，我們有沒有打算要這樣做？因為我現在聽到反映說謝老師都是上級，不知道請長官來做輔導的工作，那這樣子真的沒辦法達到那個效果嗎？當然我們是一個外人，可是我們會打一個很大的問號。因為我們也知道人都是怕怕長官的嘛，那長官來做心理輔導，怎麼樣真的能把他們的心理問題來解決？所以我希望局長您有這樣的構想，可是請問這個構想您是還在腦筋裡面？還是已經有著手要做了呢？

王局長進旺：

這個是牽涉到一個組織編制修正的問題，我們現在設立一個專線就是 0800811819，就是我們員警要心理輔導就打這個專線電話，也不須要告訴你是那個單位，是什麼姓名，因為如果說他打電話來，說不定他本來沒有事，輔導以後列了一個紀錄，他反而怕了。現在我們也請各分局部分：

林議員奕華：

所以你們鼓勵他們打電話？

王局長進旺：

對。

林議員奕華：

這個員警都知道嗎？

王局長進旺：

知道。

林議員奕華：

他們都知道可以用打電話的嗎？

王局長進旺：

一個免費專線電話，剛剛設立一兩個月而已。

林議員奕華：

到現在有多少人打過這個電話了？

王局長進旺：

到目前為止一共受理了七件。

林議員奕華：

才七件？

王局長進旺：

對，是二月十二號開始。

林議員奕華：

今年的二月十二號？

王局長進旺：

對，二月十二號。

林議員奕華：

所以才一個月？

王局長進旺：

才一個月。

林議員奕華：

那我們會來持續關心到底有多少員警會來使用這樣一個專線，還有以及他處理的狀況。

王局長進旺：

是。

林議員奕華：

再來我想就我們之前有提過所謂在職訓練，有跟你們要過這方面資料，當然我不能說這些訓練不好，可是我們覺得有些訓練似乎是有搔到癢處，怎麼說？我們看到就像語言學科班、巡佐班，到大專院校進修，這些也都很好，或去跟國外來進行交流，可是我們比較關切的是，在之前我們也說過警察風紀有一個所謂自己形象的概念，我們有沒有給他一個類似這樣的課程？或是說，我們知道現在犯罪手法不斷的翻新，我們對於基層員警有沒有給他們上像犯罪心理學的課或是跟他們說一下現代的犯罪手法是怎麼樣的一個翻新，像說我們知道現在他們竊盜集團使用手法都非常的先進，或甚至說現在很多犯罪手法也不是像以前的傳統的方式，那我們員警如果沒有這樣一個心理準備的時候，當面對那樣一個狀況他如何來做一個緊急反應？因為我們看到比較技術上

的訓練你們就給他們做一個射擊訓練，可是射擊訓練在我們看來也只是說讓他加強射擊不要生疏，可是其他各方面的配套給他一個比較先進科技的訓練這方面，我們的警察局有沒有考慮過這個方向？

王局長進旺：

這個我們去年就有辦理自我超越成功團隊，我們請外面的教育訓練機構來上。

林議員奕華：

可是這個也是口頭上上課而已，是不是？

王局長進旺：

是上六個小時，所有員警上EQ、上服務形象、還有上團隊的精神六個小時。

林議員奕華：

那有上這個可能犯罪的人心理是怎麼想的嗎？

王局長進旺：

有。最新的像刑案現場的勘驗啦，另外就是說……

林議員奕華：

那我們有實際演練嗎？

王局長進旺：

有，勤前教育我們每天他們都有……

林議員奕華：

每一個基層員警都有機會受到這樣的訓練？

王局長進旺：

每天都有，但是沒有說設立專班針對某一個問題來辦，沒有

林議員奕華：

好，所以我們有這樣的經費？

王局長進旺：
是。

林議員奕華：

好，那我想請教一下另外一個問題，就是有關於裝備的問題，因為自己是女性，我關心我們女警隊，女警隊的配備是不是都跟男性一樣？

王局長進旺：
以前都是一樣，去年買了一批女性防彈衣。

林議員奕華：

因為我剛才發現一站上來，哇！都是男性耶！我在想說我們的男性長官有沒有從我們女性的觀點來看看她們的配備到底適不適合？像說防彈衣或說她們配的槍的重量，你們有沒有考慮過這些問題？

王局長進旺：

有，防彈衣以前真的不適當，因為男性和女性都相同，所以去年我們買了防彈衣大概九十件，女性專用的，現在台灣地區大概只有我們台北市買。

林議員奕華：

有九十件女性自己的防彈衣？

王局長進旺：

女性的

林議員奕華：

那我們有多少女警？

王局長進旺：

現在女警隊不到一百個，每個人可以有一件。

林議員奕華：

不到一百個？所以可以每個人有一件？

王局長進旺：

是。

林議員奕華：

那槍呢？那像配槍的部分。

王局長進旺：

槍當然是比較小的槍，是點二二的槍。

林議員奕華：

所以重量有比較輕？

王局長進旺：

重量比較輕一點。

林議員奕華：

所以我們有做這樣的一個考量？

王局長進旺：

是。

林議員奕華：

喔，好，那這方面還算……，因為我之前聽到的是說我們好像比較沒有從女警她們的一個配帶上面……，好像重量過重，也希望局長能夠就這方面能從女性的觀點來幫她們做一些考量。

那再來最後想請問一個有關於青少年犯罪的問題，我們都知道大家都相當關心所謂青少年幫派跟青少年犯罪的問題，我也跟警察局拿到相當多的資料，不過呢，我想請問一下局長啊，你相信我們少年幫派的人數就這麼少而已嗎？

王局長進旺：

不是。他現在……

林議員奕華：

因為我最近有透過管道去了解，現在還在了解過程中，可是光我現在一剛接觸我就知道這個人數絕對是遠遠超過你們給我的人數耶。

王局長進旺：

對，這個查到的是有六幫六十六個，事實上不止這些人數，我也同意你的看法。

林議員奕華：

對，那我們現在面對這個問題我們就是跟學校配合，然後是被動的還是說我們有主動的去一些場所去查察？

王局長進旺：

現在我們從兩方面，一部分是和學校配合，但是一般的學校他都不願意提供這個資料。

林議員奕華：

學校不願意提供這方面的資料？

王局長進旺：

因為牽涉到他們這個孩子的問題。另外一部分就是我們主動的去發掘，那主動發掘裡面就是我們在辦案中發現的，另外我們少輔會在活動裡面也可以發現。

林議員奕華：

是。

王局長進旺：

所以我們的少年隊部分他本身也有建立這個檔案，所以目前比較嚴重的，就是成年犯到校園裡面吸收學生當幫派份子。

林議員奕華：

去吸收幫派，這個的確非常嚴重。那我們有看了一個資料說

你們有到一些經常出入的場所去查，像說電動玩具店啦、泡沫紅茶店這些等等，可是我想請教你們有沒有去查MTV？

王局長進旺：

MTV，我們……

林議員奕華：

看了下來，你們好像有去KTV啦、有去舞廳啦，可是你們有沒有去查MTV？

王局長進旺：

MTV部分是我們分局他們有臨檢的時候有去。

林議員奕華：

你們只有臨檢的時候才去？你們知道MTV也是隔一間一間你們知道嗎？你們知道MTV他沒有分級耶。

王局長進旺：

對，我曉得，他這裡面……

林議員奕華：

當我十二歲，我進去可以看限制級的電影喔，沒有人管的。

王局長進旺：

甚至房間裡面很多女孩子不幸的事件也都從這裡面發生。

林議員奕華：

既然你都知道，為什麼你們不去查MTV呢？

王局長進旺：

對，也有去查，但頻率比較……，因為他是合法的生意，我們會在臨檢裡面會去做，另外我們青少年保護措施，晚上十二點……

林議員奕華：

MTV現在是合法的嗎？

王局長進旺：

KTV有的他……

林議員奕華：

MTV，看電影的。

王局長進旺：

是，他有營業登記的啦，這個部分……

林議員奕華：

這個部分他是合法的嗎？

王局長進旺：

這一部分應該是由我們建設局主管的。

林議員奕華：

因為據我們所知道MTV很多都很有問題。

王局長進旺：

對，現在很多是無照的，沒有錯，確實是很多問題。

林議員奕華：

對啊，那這樣的話我想這個部分，我看你講得有點遲疑了，

這個我們是不是應該要來加強？因為我們知道很多都躲在MTV

裡面在犯罪。

王局長進旺：

是。

林議員奕華：

而且很多是十八歲以下的。

王局長進旺：

是。

林議員奕華：

好，那再請問我們現在十二點以後的，去看有沒有青少年逗

留，這方面目前還有在進行嗎？

王局長進旺：

這有在進行。

林議員奕華：

都有在進行？那上次在給我們新議員上課的時候，我也提到

說有些地方已經開始有零零星星的電動玩具機，結果你們給我的

回答是說絕對不可能，你們說妨害風化的電玩對社會治安影響甚

巨，然後後面說會貫徹既定政策，持續嚴加取締，絕不鬆手。可

是局長，我可以告訴你那邊就開始有了耶！

王局長進旺：

向林議員報告，目前台北市有七家是合法的。

林議員奕華：

對，那是合法，我說的不是這七家喔。

王局長進旺：

對，如果說有的話，我們麻煩林議員提供這資料，我們會：

：

林議員奕華：

對，現在很多電影院或是一些冰果室，他們慢慢陸續續本

來擺一台變兩台……

王局長進旺：

是是。

林議員奕華：

現在又變五、六台。

王局長進旺：

是。

林議員奕華：

這個我們告訴你們，絕對都會去取締？

王局長進旺：

對，這一定會照案取締。

林議員奕華：

好，一定會取締。

王局長進旺：

一定會取締。

林議員奕華：

好，那這個部分，我很困惑就是說，難道我們警員走來走去都不會看到嗎？只有我們看得到嗎？

王局長進旺：

現在我們……

林議員奕華：

爲什麼說我們不能去取締呢？

王局長進旺：

有，現在我們每個禮拜也有零星的取締到案，像擺在雜貨店的賭博性電玩，都有，每個禮拜我們都會取締到幾件。而事實上現在電動玩具，市政府的政策是不開放，所以現在有存在的都是非法的，我們這一部分一定要加強取締。

林議員奕華：

好，因爲時間的關係，我想我們在這個所謂警政部分就問到此爲止，那下來是要進行衛生的部分，謝謝。

陳議員耀輝：

局長，請再留步一下。

王局長進旺：

是。

陳議員耀輝：

我再用一點點的時間，第一個就是我想請教一下，其實我們這個保護青少年專案應該是針對不管是任何場合，在十二點以後十八歲以下的青少年就不能再逗留在店裡頭了嘛，是這樣子嗎？

王局長進旺：

是。

陳議員耀輝：

所以我想再請局長稍微關心一下MTV的狀況，因爲這個也算是一個治安的死角。

王局長進旺：

是。

陳議員耀輝：

尤其在十二點以後，我想很多青少年還是逗留在裡頭，據我所知萬華分局他們曾經去做過臨檢，不過很可惜他在九點的時候做臨檢，所以效果並不是很大，我們希望臨檢的動作能夠有實際上的一些幫助。

另外就是，我接到民衆的陳情，就是我們的大橋派出所，在大同區對不對？

王局長進旺：

對，是大同區。

陳議員耀輝：

聽說那裡色情行業非常的興盛，大年初一的時候就已經有拉客的行爲，非常的明顯，拉到大馬路上來了，大橋派出所，你了解這個事情嗎？就在派出所的後面。

王局長進旺：

是。

陳議員燭輝：

可能下次我們會自己去走一趟，我們希望這種狀況不要再出現了。

王局長進旺：

是是。

陳議員燭輝：

謝謝，謝謝局長。

王局長進旺：

好，謝謝。

陳議員惠敏：

我想請問一下警察局的預算是不是會計室在編列？

王局長進旺：

是會計室編列的。

陳議員惠敏：

宋主任請一下，好不好？

王局長進旺：

請那個宋主任。

陳議員惠敏：

時間暫停，請宋主任好不好？還有大同分局薛分局長、萬華分局吳分局長。

局長我想請問一下，像在各分局所謂警力有限、民力無限，所以我們傳統上都有這個由地方的熱心人士來組成民防、義警這種單位，對不對？

王局長進旺：

對，有義警、民防，我們警察主管的是這兩項。

陳議員惠敏：

這兩項，通常在地方上熱心服務的，他們有沒有領到任何的車馬費？

王局長進旺：

這個每個月有編的服勤費是三百二十塊。

陳議員惠敏：

我想請問宋主任好不好？宋主任，今年到底民防義警我們怎麼樣給他編列預算，他們如果要加強設備的話，我們今年怎麼編列？

警察局會計室宋主任安濫：

民防義警他除了專職幹部有薪水以外，其他都是只有像局長剛剛講的協勤費。

陳議員惠敏：

對，現在專職幹部，據說我們義警顧問有一個月三萬塊，是不是？

王局長進旺：

沒有，義警顧問沒有錢的，義警顧問他還出錢，他們是顧問，那是所謂的……

陳議員惠敏：

中隊長、小隊長呢？

王局長進旺：

都沒有錢。

陳議員惠敏：

都沒有錢？

王局長進旺：

幹事是在辦那個業務的才有。

陳議員惠敏：

幹事有錢呵？

王局長進旺：
是。

陳議員惠敏：

好，局長你知道嗎？除了選舉前後有所謂政治秋後算帳泛政治化之外，連我們的民防義警都有因為選舉症候群出現，全面的在檢討我們所謂這些義務職，顧問、中隊長、小隊長，連這個都捲進了選舉症候群你不知道？

王局長進旺：

這一部分原來原則上我們民力部分是由大隊長、中隊長來：

：

陳議員惠敏：

各分局是不是有建議權？

王局長進旺：

有建議權。

陳議員惠敏：

好，麻煩大同薛分局長，謝謝。薛分局長跟吳分局長跟我們都是好朋友，但是業務一定要詳細了解一下。

薛分局長，你的大同區有沒有民防義警跟你反映說，因為中隊長、小隊長人事調動而引起兩邊不同派系之間，不但是自己內部起了爭鬥，還把這件事情喧鬧到外面來的事情？

大同分局薛分局長啓芳：

我沒有聽說過。

陳議員惠敏：

沒有？

薛分局長啓芳：

是。

陳議員惠敏：

我聽說了。請你注意一下，好不好？萬華吳分局長。我想大同可能還沒有萬華那麼嚴重，萬華的問題是很複雜的，我也跟你私底下報告過，中隊長、小隊長在選後有所謂扁系人馬跟馬系人馬這個問題，居然在地方上的選舉恩怨怨在警察以及民防義警的系統裡頭，這麼氾濫，聽說還有我們分局的人介入，放話要誰做不要誰做，你知道這個嚴重性到什麼程度嗎？今天這個小隊長在經過幾年的服務之後，他所領導的一些熱心人士來幫他做服務，今天如果有人放話……在還未確定而且沒有公平的任用，我跟你強調，這些人本身並沒有領薪資，他們在地方上是完全基於熱心公益來做事的，如果這個事情氾濫到這種程度，到了民防義警都有所謂泛政治化的情況，然後介入地方的所謂派系，台北市其實不應該有派系的，特別是在警察、民防義警這樣行政中立、服務地方的單位裡頭，絕對不應該有派系。我現在不想指出任何人，我也不想說任何人，但是我希望警察單位不但要行政中立，而且在選後應該全力的來彌平地方因為選舉恩怨而產生的派系，不要讓這些地方的公衆服務的人浪費了力氣之後，還影響到地方上的和諧，請吳局長特別特別的注意，不要讓他們把這樣的一個情況掀到外面來，一定要好好的彌平他們之間的歧見，安頓好我們的民防跟義警，好不好？

萬華分局吳分局長振吉：

好。

陳議員惠敏：

你知不知道這個狀況？

吳分局長振吉：

稍做了解一點，不過目前狀況還好，還不錯。

陳議員惠敏：

我要特別拜託你好不好？不要讓他們之間感情弄壞了，因為這些人在地方上真的都很熱心，我們暫且不要讓他們彼此之間的爭議或者是意氣之爭浮上檯面來，希望你花點心思，因為這些人幫了大家很多的忙，在民力無限的情況之下，他們有的出錢出力，希望能夠好好的安頓他們的不平心氣好不好？謝謝。

吳分局長振吉：

好，謝謝陳議員，絕對按照規定辦理。

陳議員惠敏：

謝謝，謝謝。

王議員浩：

局長，對不起其他幾位請回，局長就好了。局長，台北市里的巡守隊什麼時候開始成立你知不知道？

王局長進旺：

從去年的七月份開始才陸續成立。

王議員浩：

那你知道這個巡守隊到三月十五號為止，總共你們警察局輔導成立了多少個？

王局長進旺：

里的部分是三百五十四隊。

王議員浩：

現在還能動的……

王局長進旺：

人數是六千八百四十二個人。

王議員浩：

還能夠動的剩下多少個？

王局長進旺：

到現在我們三月在前幾天經過檢討，有運作的是七十三隊，另外斷續運作的，就是陸陸續續運作的八十五隊，停止運作的有一百九十六隊。

王議員浩：

對。所以說，去年內政部在三月份通過的這個非常重要的建立全國社區治安維護體系守望相助再出發推行方案，在台北市等於已經死了一半了，已經完蛋了，馬英九市長的治安白皮書我看大概也不用等到四年以後，現在就可以宣布跳票，是不是？

王局長進旺：

不是，我們這個巡守隊有三種巡守隊。

王議員浩：

對，你說，你可以駁斥本席的講法，我說跳票你認不認同嘛？

王局長進旺：

現在這個跳票部分，巡守隊部分事實上全省，據我了解……

王議員浩：

局長，我們時間寶貴啊，還有這半邊的官員我們還沒有跟他們交談過，你節省一點時間。

王局長進旺：

這個最重要我們是……

王議員浩：

您可以駁斥本席，我說這已經是跳票了，你同不同意？

王局長進旺：

跳票，現在我們還是有一部分在運作，而且當初的構想不是

說每一個里成立一個。

王議員浩：

已經剩下不到三分之一，還能動？

王局長進旺：

是。

王議員浩：

剩下三分之一當中，真正還能動的只剩七十幾個，照你剛剛報的，但是你不知道，前幾天台北市政府自己公布了一個台北四百三十五里當中，依照各個分局刑案發生記錄，冠軍的前十名，這份資料你有没有？

王局長進旺：

有。

王議員浩：

有啊！那我跟你報一下那幾個里有巡守的。中正區的黎明里有巡守隊、中山區的江山里，很不好意思，又是中山區，也是有巡守隊，信義區的景新里，不好意思，也有巡守隊，大安區的農場里，不好意思，也有巡守隊，中山區的中山里，很不好意思又有巡守隊，再加上一個萬華區的萬壽里，也通通都是有巡守隊。十個治安最壞的里當中有六個是有巡守隊，你覺得巡守隊是不是應該送到殯儀館去冰起來算了？

王局長進旺：

這個巡守隊我們也向市長報告，我們的重點是輔導社區和公寓大廈的巡守隊。

王議員浩：

對啦。

王局長進旺：

在這一部分，社區有兩百三十三隊這個都有運作，公寓大廈一千兩百一十一……

王議員浩：

不是啦，我講的這些是不是事實嘛？

王局長進旺：

事實。

王議員浩：

是事實？好，你說都有在輔導，那本席不同意啊。因為你今天編了快三千萬的巡守隊的預算，可是我是一塊錢都不會給你耶！你在今年的預算書當中，你編了一個補助巡守隊的非消耗品，花了五百三十萬兩千塊，要給他們買什麼？買夜晚的照明燈照什麼？照回家的路嗎？還要買警笛、對講機、背心、帽子，已經有三分之二是不動了，你還編了快三千萬的預算，簡直是胡搞，還編了一百二十萬三千塊用於講習，講習什麼？How to 解散是不是？對不對？另外還編了兩千八百一十萬用於績優巡守工作補助的費用跟獎勵金，我請問你，這樣子的預算書，會計主任在這裡，你是當議會我們這些新科二十六位議員都不會看預算書是不是？隨便編隨便殺啊？是不是？巡守隊有一半以上是名存實亡，我要不要舉出來還有一個巡守隊，你可不可以去查一下他的性別，通通是女生耶！有全部都是女的巡守隊耶！因為當時在陳市長的手上，是你要求的每一個里通通都要成立，所以說大家通通都要交一份名單出來，一下子間快速膨脹到三百五十四個，很好看！

王局長進旺：

不是，這個是議會的要求，一半的里，當時審查預算的時候，是我們的議員提出來，就是說我們的里巡守隊要在一年內要成立一半……

王議員浩：

議員提出的東西是要你好好做，你這樣子污職本會，本席不同意，雖然要求你的是第七屆，但我忝為第八屆，我也不同意你這樣。現在狀況講起來你編的預算書當中編了將近三千萬，結果去輔導一些名存實亡這樣子的巡守隊，我們覺得今天來講，這麼多辛苦的基層員警爲了加勤獎金兩千塊能不能爭取到手每個人都還在那擔心，分局長在這裡，一個禮拜回家時間不到三小時，照我們陳耀輝議員講的，回家還要拖地去跟老婆求原諒，你知道這種狀況講起來的話，你編了將近三千萬的預算用於一個形式大過實質的里巡守隊，你覺得這樣子預算合理嗎？

王局長進旺：

我向王議員報告，這個運作七十三隊我們輔導一百五十幾隊，那這個兩千多萬，一個隊只有補助五萬塊，事實上因爲……

王議員浩：

五萬塊？你知道現在都不景氣，找一個五萬塊的薪水有多難啦？

王局長進旺：

不是，一年啦，一年一個隊我們才給他……，因爲他們紛紛的要求，守望相助隊他一年才給他五萬塊。

王議員浩：

局長，我只告訴你一件事。

王局長進旺：

是。

王議員浩：

人民的保姆不要做抹粉功，因爲抹完粉洗臉之後就沒有了。今天里巡守隊存在我們的社會當中，按照馬英九市長的治安白皮

書他是非常有重要性的，但是在存在的過程當中有這麼多的問題，我是希望你的預算書已經呈現出你有做的企圖心，但是你們自己回文給本席的時候講起來，人力不足，無法持續運作，徒具形式，這樣子的已經有一百二十隊，你們都知道，你還好意思編預算？局長。

王局長進旺：

不，這些沒有編進去，因爲我們補助只有一半而已。我們當初編的預算不是三百五十四隊都編的，就是說不好的我們不給他補助。

王議員浩：

現在狀況，我們不要再浪費時間。

王局長進旺：

是。

王議員浩：

就是針對這個問題請你要拿出具體的措施。

王局長進旺：

是。

王議員浩：

合乎的，我們不要虧待人家，但不合乎的，你在預算書當中請你在我們在談到預算的時候，你再送詳細的資料給本席。

王局長進旺：

是。

王議員浩：

謝謝。

賴議員素如：

剛剛本席已經跟你詢問過有關於大概每個月的一個油票量是

不是四十公升？可是實際上我們這邊的預算是七十二公升，希望你一個禮拜裡面把各分局實際的情形，你說是實報實銷，而且你都有把剩下來油票繳回市庫，繳回我們市政府，希望你一個禮拜之內把這些詳細的資料給本席來參考一下。

王局長進旺：

好。

賴議員素如：

那我們今天警政的一個質詢時間就到此為止，希望你能夠多注意到基層員警的心聲。謝謝你。

王局長進旺：

好，謝謝。

賴議員素如：

我們現在請環保局局長。

局長，你好。

環保局沈局長世宏：

賴議員好。

賴議員素如：

局長你知道目前有關於焚化爐設置有幾個廠啊？都在哪個地區？

沈局長世宏：

我們有三個廠。一個在內湖、一個在木柵、還有一個在北投、士林那個地方。

賴議員素如：

好，局長，我想請教你，我們對於這些地區的居民，犧牲自己的居住品質以及環境污染、身體健康，對於這樣的一個居民你應不應該在這個地方稍微感謝一下他們？

沈局長世宏：

是，應該的。

賴議員素如：

好，謝謝你，謝謝局長的感謝。另外，我們今天因為我們局長對於環保的問題一定非常專精，所以今天我就以環保營運的管理來就教一下局長。

沈局長世宏：

是，不敢。

賴議員素如：

局長我想請教你一下喔，一般垃圾的進場量跟垃圾的處理量它是怎麼樣一個情形，是不是垃圾進場量比較多，垃圾處理量比較少，還是垃圾進場量比較少，處理要比較多，是怎麼樣一個現象？就教一下局長。

沈局長世宏：

是，向賴議員說明一下，進場量一般會比較多。因為垃圾焚化的話，一進去時會到儲坑，它本身會經過一個消化、蒸發、蒸餾的過程，真的進到焚化爐的時候量就會變少了。

賴議員素如：

是，好像一般原則應該這樣嘛，進場量比較多，可是處理量應該比較少一點點。

沈局長世宏：

是，少一點。

賴議員素如：

可是不知道為什麼本席看到這邊的資料，在八十七年七月份垃圾進場量總共是三萬一千五百六十四公噸，垃圾處理量卻是三萬八千九百四十四公噸，這個地方我非常非常不解，局長你有沒

有注意到是不是有一些非應該是我們台北市的垃圾流量進到我們北投的一個焚化爐，就這一點可不可以請局長稍微做一下解釋？

沈局長世宏：

是，這段可能還要再深入了解，有可能的原因是因爲它可能像春節前我們會儲存一段比較長的時間，然後到後面再比較多量來處理，是不是這樣的話我們還需要再去了解？

賴議員素如：

我看到的是常態性都是剛剛我們講的，垃圾的進場量一定是比垃圾處理量要來的多一點。

沈局長世宏：

那是常態。

賴議員素如：

可是不知道爲什麼這個月份就明顯高出很多，因爲如果有一些非我們應該可以經過垃圾焚化爐處理的垃圾，譬如說是醫療廢棄物的一些問題，進到那些來處理的話你知不知道會影響我們居民的健康有多麼嚴重，希望就這一點還要請局長多多關心、多多了解一下。

沈局長世宏：

是。

賴議員素如：

另外再另外一個問題來就教一下局長，一般情形，我們售電量跟售電所得是怎麼樣一個情形？是不是售電量越高，所得就越多，還是售電量比較多但是所得比較少，你聽得懂我問的問題嗎？

沈局長世宏：

就是我們發的電去銷售的話，理論上應該是他賣的電越多應

該是收入越多。

賴議員素如：

局長，我真的非常不解耶！可是在我跟你調的資料裡面我又看到了你們是八十七年九月份售電量總共是七千七百九十三小時，你的售電所得是一千三百四十三萬四百二十六，可是你在十一月份售電量總共是一萬零七百九十一小時，但是你的售電所得卻是一千兩百三十萬多，那不知道爲什麼售電量差這麼多，但是一萬多的小時比七千個小時要來得多很多小時，但是它的售電所得卻遠遠比七千小時還要來得低，這是怎麼樣的一回事？就教於局長。

沈局長世宏：

是，這要向議員來報告。可能是作帳的時間，當月所售的電收費來的錢可能不在當月所作。

賴議員素如：

喔，這個局長，你這樣的一個解釋我非常不同意耶！怎麼可以用這樣的一個解釋，當月的所得就一定要記入當月的一個資料，怎麼可以因爲這樣子在做彌補解釋，我覺得對你這樣的一個解釋非常不以爲然。所以希望局長就這個問題一定要再來回覆一下本席，怎麼會有這樣的一個情形？

沈局長世宏：

好的，我們請我們的焚化廠長是不是來補充說明？

北投垃圾焚化廠鍾廠長瑞源：

賴議員我跟你報告一下。我們有六、七、八、九這幾個月算夏月，夏月的尖峰算法的價錢比較高，他有尖峰跟離峰還有平常的算法都不一樣，所以在夏月所得的時候會比較高，所以台電要求我們在六月開始到九月期間這是夏月他吃緊的時間多發電，多

發電費給他們的經費會比較高。

賴議員素如：

事實上我看到的九、十、十一月份，如果說以這樣的一個售電量頻率來講，月份也不會差很多，但是他們售電的所得卻很多。我希望就這個部分可以請你們再用一些書面資料來告訴我們。

鍾廠長瑞源：

沒問題。

賴議員素如：

對，另外我還要再來講一下，局長你有沒有關心到有關於非垃圾進廠的問題啊？你知不知道每天晚上十點多的時候，在北投這個焚化爐總共有多少垃圾車會經過那個地方啊？

沈局長世宏：

七、八百部車子左右。

賴議員素如：

七百，同一個時間有七百輛，那你知不知道你如果去檢驗那些是不是都是屬於應該進到北投焚化爐的垃圾呢？你們有沒有做這樣的一個管理跟監測？

沈局長世宏：

是，我們在進廠的地方都有電腦管制，每部車進去都要經過過磅，同時要稱它的重量。

賴議員素如：

那同一個時間可以有這麼多嗎？

沈局長世宏：

要刷卡，他還有卡，要刷卡。

賴議員素如：

刷卡才能夠進去是不是？

沈局長世宏：

是。

賴議員素如：

那有沒有可能有一些非我們這邊垃圾車可以進去的人進去？你有沒有注意到這個問題？

沈局長世宏：

這不可能發生的。

賴議員素如：

確實不可能是嗎？

沈局長世宏：

對，根據我們的廠長來說明的話是不可能發生的。

鍾廠長瑞源：

絕對不可能發生，爲什麼呢？我們的刷卡系統是我們發給他卡他才能進來，而且要對，電腦會自動對車號跟它的車重跟公司名稱、還有我們的環保局所有車子，所以我們發出的卡裡面是：

：

賴議員素如：

那局長你對於說現在同一個時間有七百多輛行經垃圾焚化爐周遭的一個環境，這樣的一個情形，你知不知道現在行經道路上的污水滴在道路上，那樣子已經影響非常嚴重，在你們當時做評估的時候有沒有想到這一點？

沈局長世宏：

這一點向你說明，這是最擔心的問題，那麼我們也非常注重這個管制。以我們自己的車子來說的話，進出都有洗車子，同時每個車子都有檢查它們的漏水，但是我們現在不排除有些民間他的車子比較不好會有滴水的這種現象，這我們也加強的取締

他們。

賴議員素如：

那怎麼辦呢？目前我們石牌沿線……

沈局長世宏：

那是非常小部分……

賴議員素如：

都已經變成是一個垃圾水道路耶。

沈局長世宏：

這一點的話，就是那個很少的部分我們請我們稽察大隊都有一個加強管制的計畫。

賴議員素如：

只是加強管制嗎？實際上我們每天都要面臨這樣的一個傷害、這樣的一個污染耶！在垃圾焚化爐建立的時候，對於當地的居民就是第一次污染，結果因為垃圾的搬運清理又造成我們二度的污染，局長這樣對得起當地提供這樣子焚化設施的居民嗎？

沈局長世宏：

這點一定要努力來使他不發生。所以說如果說我們發現這車子的話……

賴議員素如：

我記得你們在你們的一個報告書裡面你們說要加裝污水收集槽，有沒有做啊？我不知道你們實際上運作有沒有做這個污水槽啊？

沈局長世宏：

以我們自己的車子來說都是密閉的、都不會滴下來的。

賴議員素如：

是不會滴下來嗎？

沈局長世宏：

是。

賴議員素如：

到處都有選民都在陳情耶！每個道路上沿線都有滴到很多污水耶！局長你不可以睜眼說瞎話喔！

沈局長世宏：

我現在向你報告說，剛才說明一些民間的比較老舊的垃圾車還是有時候會發生這種情況。

賴議員素如：

那實際上就是有啦？

沈局長世宏：

那是要靠他的維修……

賴議員素如：

有這樣的污水就是會影響到居民的一個生活環境品質啊。

沈局長世宏：

是，那這一部分就跟稽查的強度是有關係，如果我們努力去查他們就……

賴議員素如：

那你如何做到這樣的一個稽查程度呢？你如何做？因為事實上他是每天都會發生的事情，每天都跟我們民眾息息相關的問題，那你如何來稽查，你又如何來解決呢？

沈局長世宏：

是，我們一方面在外面的稽查，一方面我想進廠的時候在進廠的查核人員他其實每部車都看得見，都可以來加強這方面的：

賴議員素如：

局長，我比較想要有確實的東西耶！

沈局長世宏：

是。

賴議員素如：

確實，現在的確就有這樣的一個現象發生，我希望你能夠就這個問題好好研究、好好解決民衆切身之痛啊，拜託局長啊。

沈局長世宏：

是。

賴議員素如：

另外我再問一下局長，對於我們北投垃圾焚化廠是不是目前都已經運轉、測試完成了？

沈局長世宏：

還沒有正式驗收，但是已經正式運轉了。

賴議員素如：

那請問一下你們有沒有檢驗戴奧辛的問題？

沈局長世宏：

有。

賴議員素如：

有嗎？

沈局長世宏：

有有。

賴議員素如：

可是我的資料看不到耶！你們給我的資料我看不到耶！

沈局長世宏：

我們戴奧辛檢試的結果有報給環保署。

賴議員素如：

那檢驗的結果你現在可以告訴我們嗎？

沈局長世宏：

是，我們的檢驗就是低於零點一，那麼我請我們的焚化廠長來做詳細的說明。

鍾廠長瑞源：

賴議員是這樣，我們去年這一年之間有三、四次不定期的連續兩、三天這樣的一個檢驗，它的值低於零點零六、零點零七，平均是零點零七……

賴議員素如：

那你覺得這樣的標準可以嗎？

鍾廠長瑞源：

已經達到比標準還低的值。

賴議員素如：

那你知道內湖焚化廠爲什麼要關閉？

鍾廠長瑞源：

我在這裡答覆就是說北投焚化廠目前的情形是比歐洲共同體它的排放標準還低，大概只有百分之七十，它是零點一……

賴議員素如：

我只是希望局長在這邊給我們保證，有關於戴奧辛的問題你一定要確實來注意到，不要再造成當地居民健康問題的一個危害。

沈局長世宏：

是，這一點請賴議員放心。因爲北投這個新的廠，設計上已經做了最好的考量。

賴議員素如：

那我再就教於局長，我知道說你們在廠裡面有做一些監測的

一個測量值對不對？那我們那個監測測量值的主要重點在那裡？

沈局長世宏：

我們主要是排放像二氧化硫、一氧化碳……

賴議員素如：

我知道，那那個測試值主要是要給誰看啊？

沈局長世宏：

事實上一般的公衆都能了解，所以我們在門口都有一個電動的顯示板。

賴議員素如：

局長，我也是住在當地的耶！可是我都看不到耶！我們主要重點是不是要讓當地的周遭環境的人可以看到這樣測試值，知道說垃圾焚化爐到底有沒有影響當地居民的生活品質以及環境健康？可是事實上我們那邊的居民都看不到那樣的東西耶！

沈局長世宏：

是，這一點向賴議員報告……

賴議員素如：

你那檢測試的重點只是給你們那個廠裡面的人看。

沈局長世宏：

不是。

賴議員素如：

附近居住的人看不到啊。

沈局長世宏：

是，賴議員跟您報告，我想您剛講的非常重要，應該讓大家都知道，而且都有機會要知道隨時都可以知道，這很重要，所以我們的資料也是會上網，可以在網路上看到我們的數據，因為現在電腦很普遍了，只要希望知道的就能夠有機會立刻知道，當然

如果說要到處去設這種指示板……

賴議員素如：

我沒有說要到處去設，至少你要在比較明顯的地方，應該設置，讓當地的居民隨時都能了解目前檢驗的情形是怎麼樣。

沈局長世宏：

是，這個我們可以來考慮移到更明顯的地方，因為我們設在廠的門口，如果我們向承德路那邊的話看到的人更多，可能更好。

賴議員素如：

是啊，承德路、石牌路交叉的那邊來往的人北投沿線都會看得到的。

沈局長世宏：

對。

賴議員素如：

所以希望對於檢測站的部分你們應該廣設一下，至少你們到底有沒有危害？有沒有超越標準？還是你們做得很好，你也要讓當地的居民能夠了解到這樣的一個測試結果，拜託局長一定要多關照一下。

沈局長世宏：

賴議員講的非常正確。

賴議員素如：

另外局長我們再請教你，在你們要規劃這個垃圾焚化廠的時候，你們都已經有做過的，因為你們知道當地的居民提供這樣的一個地方來收集大台北地區的垃圾，解決我們大台北地區垃圾的困擾，你們也答應給他很多的回饋措施，我不知道到目前為止對北投廠來講，你們做了那些回饋設施給他們？

沈局長世宏：

在北投的回饋設施應該是考慮得也蠻周到的。

賴議員素如：

蠻什麼？我聽不到。

沈局長世宏：

蠻周到，對不起。

賴議員素如：

對北投廠的設施蠻周到的嗎？

沈局長世宏：

回饋設施我們做了八項，像這個觀景台、旋轉餐廳、社區的會議中心、溫水游泳池、運動公園、青年遊樂公園……

賴議員素如：

有嗎？有青年公園、運動公園嗎？

沈局長世宏：

現在還沒有設起來。

賴議員素如：

是嘛，所以我說到目前為止，你們已經運轉一年了。

沈局長世宏：

是，我們馬上要發包。

賴議員素如：

到現在為止，目前那個溫水游泳池你還是隨隨便便的人都可以在那邊停放車子啊，溫水游泳池也沒有，只有一個旋轉餐廳，我不知道目前有沒有開放使用？

沈局長世宏：

對，您講得對。

賴議員素如：

事實上你說過要給我們做一個定期的健康檢查也沒有，有關於垃圾車臭水漏出來也是一踢糊塗喔，我們希望局長你一定要特地、特別的取之這裡，你一定要回饋這邊，這邊的居民他已經造成他們一次的污染，希望你不要再造成他們二次的污染，就這個問題目前本席先質詢到這邊，待會還有我們其他的組員會繼續就這些問題再來就教一下局長。

沈局長世宏：

謝謝賴議員，這也是我們一直的想法，謝謝。

賴議員素如：

謝謝。

陳議員耀輝：

局長，想請教一下，就是剛才我們有議員提到說有關於垃圾車清潔的問題。

沈局長世宏：

是的。

陳議員耀輝：

我們現在的管制情況是怎麼樣？其實我們在路上我們可以看到，據我們了解是說我們日常車輛的檢查、清洗是交由駕駛員自己負責是不是？

沈局長世宏：

是的。

陳議員耀輝：

他出車之前他自己要先洗車子洗乾淨他才出去是不是？

沈局長世宏：

向您報告，在垃圾車部分，我們在焚化廠出口的地方就有自動的洗垃圾車的設備，所以他……

陳議員燿輝：

那爲什麼我們常常在路上看到的垃圾車還是非常髒呢？

沈局長世宏：

可能是有一部分的車是，是不是看到民間的車？因爲在我們公立……

陳議員燿輝：

爲什麼我們對於民間的垃圾車沒有辦法管制呢？

沈局長世宏：

民間的車輛如果它只是上面髒的部分，似乎在管制上好像沒有這樣的一個法令。

陳議員燿輝：

希望局長能夠關心這個話題好不好？

沈局長世宏：

好的。

陳議員燿輝：

關心這個問題，因爲這個垃圾車出去，其實就是代表你們環保局嘛。

沈局長世宏：

是。

陳議員燿輝：

好不好？這是你們管制的一個手段。

另外我想請教一下，就是我們這一次馬市長在預算當中，婦女權益篇裡面，特別給環保局一億三千六百四十四萬多元，是爲了要加強本市列管公廁整修維護清潔檢查，提供足夠而且安全的女性如廁空間。對於這方面，局長你有什麼樣一個想法？一億多耶，要準備女生的廁所耶！

沈局長世宏：

這裡面其實包括很多項目，真正跟女性權益有關的，其實是一個公廁的整修，我們要把這個公廁以前的比例不對的地方，將它變成女生有三、男生有一。

陳議員燿輝：

那我們台北市總共公廁數有多少？

沈局長世宏：

公廁數，我們列管的有七千六百七十八，環保局自己在管的二百四十左右。

陳議員燿輝：

那這個一億多是給環保局增加女性的廁所使用嗎？

沈局長世宏：

環保局管的部分，像我們在八十八、八十九年度的話是有二十五座要來整修整建，就是剛才在調整，今年一年度我們有四十五座在做整建。

陳議員燿輝：

四十五座是不是？

沈局長世宏：

那麼多錢是包括……

陳議員燿輝：

是女廁有四十五個是不是？

沈局長世宏：

四十五座是這個年度，現在正在進行的年度。

陳議員燿輝：

所以這個一億多是四十五座女廁所要用的對不對？

沈局長世宏：

對不起，不是，這裡面有很大部分是屬於檢查這個……

陳議員耀輝：

那表示說馬市長這個預算編列不實囉？

沈局長世宏：

跟執行的部分。

陳議員耀輝：

因為他把這個一億多放在婦女權益篇裡面，婦女權益篇他總共花了兩億多，其中有一億多是爲了照顧我們女性如廁的這個問題，那表示說馬市長這個有問題囉？他兩億多都是給婦女來使用的，有包括說有委託婦女保護服務補助等等，其中有一億多也是編列在婦女篇裡面的，加強本列管公廁整修維護提供足夠而且安全的女性如廁空間，一億多是增加這個東西，你告訴我你只有增加四十幾座的廁所，那一億多怎麼用呢？

沈局長世宏：

向您報告，這件工作是這樣子，這廁所是女性男性都有，那所有這些廁所的這些清潔的維護跟檢查管理的經費都是在這裡面。

陳議員耀輝：

都是在這裡面？

沈局長世宏：

還有一部分……

陳議員耀輝：

那可見就是馬市長編列這個婦女篇他編列有問題囉？

沈局長世宏：

裡面還有相當的部分就是剛才我們改建的。

陳議員耀輝：

那麼用在女性上面的有多少？

沈局長世宏：

應該起碼有一半以上。

陳議員耀輝：

將近七千萬是用在女性廁所？

沈局長世宏：

是。因為這個項目不好分，所以我們那個時候是這樣子一起把這個項目寫完。

陳議員耀輝：

七千萬，那一個廁所我們要花多少錢？平均……

沈局長世宏：

不是，這個很多是人事費，就是我們要去清理，我們的清潔工人的經費都在這裡面，廁所清潔工。

陳議員耀輝：

局長，你現在講的每一句話你都要負責任喔。

沈局長世宏：

是，沒錯。

陳議員耀輝：

因為這個東西我剛才已經很清楚的跟你講了，這個一億多是編列在馬市長的婦女權益篇。

沈局長世宏：

是。

陳議員耀輝：

所以這個一億多換句話說是要用在婦女的權益上面的，如果你覺得這個不對，還有包括人事等等的問題的時候，表示說馬市長的這個婦女權益篇所編的這個預算是不要負責任的喔？

針對馬市長的這個我希望你回去參閱一下台北市地方總預算總說明及主要附表，其中婦女權益篇的第十二點，針對這第十二點這個是編給環保局的一億多塊錢，希望你用書面回答本席，好嗎？

沈局長世宏：

好的。

陳議員耀輝：

謝謝。

王議員浩：

局長，你剛剛一上任的時候本席就提出了一個大家都頭疼的問題，就是柯賜海，現在處理的怎麼樣？

沈局長世宏：

柯賜海的問題，他的這些犬車都已經經過警察單位跟他協調過後移到北投那邊去了。

王議員浩：

都已經移走了？

沈局長世宏：

至於他的狗的犬舍部分，就是在那邊養狗的部分，他有不合安寧的部分也經過環保單位跟他們一起配合，工務單位跟警察去拆除。

王議員浩：

所以說，從您剛剛的解釋，您覺得環保局執行公權力上有沒有太大問題呢？沒有太大問題吧？

沈局長世宏：

因為在環保局的部分是負責捕犬的部分。

王議員浩：

這樣要求柯賜海去改善是執行公權力，您執行它沒有太大問題吧？

沈局長世宏：

目前來說應該沒有遭遇到問題。

王議員浩：

好。那我問你一個問題，你覺得巴黎跟台北那一個城市比較美？我們前一陣子都發局還辦了一個研討會，巴黎跟台北的城市比較，你覺得那一個城市比較美？

沈局長世宏：

對於巴黎跟台北我們都同樣面臨狗的問題，因為在我們知道法國人他們對寵物非常喜歡。

王議員浩：

您先回答我問題，你把我答案都講出來啦。巴黎跟台北那一個比較美嘛？

沈局長世宏：

在美的部分當然是巴黎部分啦。

王議員浩：

你不要怕得罪台北市民嘛，的確，巴黎比較美，但巴黎的狗屎也很有名對不對？

沈局長世宏：

是，非常有名。

王議員浩：

好，那我現在考你一個問題，我上次因為第一次市長來，這個問題全台北市的所有市政府官員都沒答案，流浪狗有多少隻你現在清楚了嗎？

沈局長世宏：

我們估計是大概八萬隻左右。

王議員浩：

八萬隻啊，那我再問你一個比較更頭疼的問題，台北市狗有多少隻？

沈局長世宏：

是差不多二十八到三十萬隻。

王議員浩：

牠們到那裡解決牠們生理上一個非常重要的需求，牠們去那裡大便？你知道嗎？

是不是都是在我們台北市用了市民血汗錢興建的公園、道路、人行道的兩側來解決他們生理上的需求，對不對？

沈局長世宏：

是有相當部分是這樣子的。

王議員浩：

相當部分？我不信有一家養狗是在家裡客廳拉了大便然後自己擦的，他都是帶著狗到外面去解決的，對不對？

沈局長世宏：

我相信還有一些市民還是非常是……

王議員浩：

我沒有說有道德的市民不存在於台北市，但是我只是講出一個通例，對不對？

沈局長世宏：

是。

王議員浩：

這是一個很好玩的問題，按照現在廢棄物清理法當中，您覺得那一條可以針對這問題來處理？

沈局長世宏：

廢棄物清理法？

王議員浩：

嗯。

沈局長世宏：

我的記憶是第七條的樣子。

王議員浩：

對，第七條，我現在手上有，根據第七條如果隨便去大小便被逮到了之後，您知道那一個人，因為他的狗要罰多少錢？

沈局長世宏：

我的印象一千兩百到四千五。

王議員浩：

四百到一千五。

沈局長世宏：

嗯。

王議員浩：

那我現在要問你一個問題，稽查大隊大隊長在不在？
隊長，請教一下，我不想講太遠，過去三個月有幾位市民是

因為他的狗大便在路上被開過罰單的？
衛生稽查大隊郭大隊長勇：

很少。

王議員浩：

你不要騙我嘛，答案是零，對不對？

郭大隊長勇：

對。

王議員浩：

對不對？

郭大隊長勇：

對。

王議員浩：

對。那今年，就我所知，翻了預算書是不是有編了一個去處理狗大便的器材的，是不是？有沒有編這個預算？

郭大隊長勇：

那是我們主管核編的。

王議員浩：

有核編是不是？

郭大隊長勇：

那要請教主管科。

王議員浩：

那這個狀況講起來就跟我剛剛質詢警察的狀況是一樣啊，有法不執法，浪費鈔票去執法，該罰的不罰，你去編一大堆市民的血汗錢去弄一個狗大便收集器，台北市有二十萬隻狗，每天從早上天亮到晚上都隨時的在那邊解決這個問題，請問你解決得了嗎？台北當然還不可能跟巴黎一樣的，已經狗大便還不夠多嘛。所以說你這個狀況講起來，你沒有一個人去執行這件事情對不對？

郭大隊長勇：

報告王議員，因為狗我們要找牠主人，要罰牠主人，這種罰

比較不容易。

王議員浩：

比較不容易啊？

郭大隊長勇：

嗯。

王議員浩：

那流浪狗罰誰的呢？

郭大隊長勇：

就沒有辦法找到他的主人。

王議員浩：

那我們曾經講過說，台北市這一個最最小的問題、市民最頭疼的問題，走在人行道上一不小心踩到就要趕快找青草去把它抹掉的這個問題，在台北市是沒解了，所以只有編那個糞便收集器才有機會是不是？局長，是不是？

沈局長世宏：

是，我想這個是最後，我們當然如果取締之後……

王議員浩：

什麼最後？這法律才是最後，法律的條文才是人類最低的道德要求耶，明明訂了廢棄物處理法當中的第七條，如果說你所飼養的這樣子的動物排便了之後沒有好好的處理，你要罰四百到一千五，大隊長自己也在這裡承認嘛，他從沒開過一張單子嘛。

沈局長世宏：

我想大隊長他的記憶可能有點……，是有取締但很少。

郭大隊長勇：

報告王議員，我想台北這一種告發式比較不容易……

王議員浩：

啊？

郭大隊長勇：

這一種告發式比較不容易，但是在去年八十七年度我們還是告發了一百四十九件。

王議員浩：

多少？

郭大隊長勇：

一百四十九。

王議員浩：

我跟你拍手。二十萬隻狗，抓到一百四十九件你還好意思報，那不是跟零差不多嗎？我們今天的狀況講起來是，環保局這次編出了這樣子的預算，我們看預算書的時候就不禁的去納悶，爲什麼法令當中應該使用者付費、犯法者付費的條件放在這裡的時候，你竟然要浪費公帑去編這種東西，你讓民衆如何心服？

沈局長世宏：

這個向王議員報告，所以說實在取締是很難的事情，如果有那麼多對象的時候，從取締角度……

王議員浩：

局長，我都不願意拿我私下講的話在公開的場合跟你講，我是不是有跟你講過你不要怕柯賜海？

沈局長世宏：

是。

王議員浩：

你怕他放狗咬你，我說我們請王局長幫忙，去調保大來圍成口袋隊形，他放一千隻，你不是抓一千隻流浪狗？你也没做過一次啊。

沈局長世宏：

是。

王議員浩：

全台北市的流浪犬要不是本席那次臨時會提出的話，沒有人敢去碰他耶！你今天狗大便狀況也是一樣，二十萬隻狗身藏在那

裡都不知道，狗籍第一個要先建立，可能跟你沒有關係，但是問題是你可以向過來要求其他的單位，你不要再浪費我們台北市民的血汗錢，去編什麼狗大便處理器，簡直笑死人了，我們清潔大隊不是要去收集狗大便，但是問題是我們的清潔隊員在從馬市長接任之後已經不知道我們收到多少的狀況申訴，雖然說市長在內也都言之鑿鑿說沒有怠忽的情形，但是清潔隊員在平常清理的過程當中，如果看到這樣子，以現在的法令他可不可以主動制止？

沈局長世宏：

他可以來取締告發的。

王議員浩：

爲何不做？

沈局長世宏：

這一點我想在以後我們也可以來加強做，在加強做的同時配合宣導，讓大家能夠知道會取締而減少這種事情，我想應該可以來做的事情。

王議員浩：

局長，答覆都是制式的答覆，隊長在這裡，我剛剛要的是今年一月到三月，他拿了個八十七年的給我，我留到最後在等你。我們今天新的議會是希望給民衆一個新的氣象，因爲這一次我要編十八個月的預算，總額是超過了將近二千七百億，每一筆錢都來之不易，雖然說台北市的財政狀況沒有想像中的那麼惡劣，但是每一筆錢我們希望使用於民，要能動用合法的名份，你今天要編這樣的預算，執法上來講有這樣明顯的漏洞，不應該耶！而且大隊長，你們唯一能夠真的做的事情就是針對小廣告去取締而已，其他來講這些所有廢棄物清理法上有其他問題的東西，幾乎

你們都沒有在做，對不對？

郭大隊長勇：

我想，王議員我想我們這個……

王議員浩：

我不要你想，你就把事實說出來。

郭大隊長勇：

不是，我們取締的小廣告物只是廢棄物清理法裡面的一部分，我們所執行的空污、水污、噪音，我想我們都有數字。

王議員浩：

都有數字？

郭大隊長勇：

對。

王議員浩：

我只問你狗大便，你跟我扯這些，狗大便的部分以後能不能拿出一點具體的實效來，不要讓我們的民衆說台北市其實最難解決的市政問題，除了交通之外就是那個狗大便跟野狗的問題，能不能？除了交通之外，最難解決的兩大問題當中，可不可以環保局承當一點？狗大便跟野狗好好的處理一下，局長。

郭大隊長勇：

是，王議員，今年的數據我想再跟王議員更正一下。

我們在今年一月份是告發兩件，二月份是告發四件，是有告發啦。

王議員浩：

是有。

郭大隊長勇：

那麼我想當然這件事情我們執行是有困難，因為還要找狗主

人等等是有困難，但是再任何的困難我們還是要想辦法盡量改進。

王議員浩：

對，我也希望未來願意狗去大小便的主人要受到適當的處罰，不是用你一句話很困難，兩個月只有六件就能搪塞過去。

郭大隊長勇：

我們要盡量來做。

沈局長世宏：

謝謝王議員。

陳議員惠敏：

局長，我們馬上跟您報案，在我們中正區忠勤里的國宅還有我們河堤里的附近就有非常多非常多的狗大便。

沈局長世宏：

是的，忠勤里跟河堤里？

陳議員惠敏：

我舉的這兩個例子幾乎是非常氾濫，麻煩您全面的清查台北市，讓大家都非常詬病，出門就可能踩到的這個嚴重問題，好不好？好，謝謝，請回。

沈局長世宏：

是，謝謝。

陳議員惠敏：

我們時間暫停，請衛生局葉局長，還有台北市立各院的院長，都來了沒？

謝謝，謝謝各位院長。

葉局長金川：

陳議員好。

陳議員惠敏：

很不好意思喔，到了議會以後要請各位院長到這邊來，各位院長都是醫術高明、望重一方的專家。院長我想請問一下，您認為目前台北市從馬市長主政以後，所有的醫院醫療服務品質怎麼樣？局長。

葉局長金川：

我們還是要求醫院要提高……

陳議員惠敏：

好，我可以很明確的告訴您，現在台北市各醫療院所大概有一半的門診服務遭到民衆的指控，我用指控喔，宣稱我們的醫療服務品質大幅度的下降，也就是所謂的醫療懈怠的情況出現，這一個原因跟警方一樣，傳聞中有所謂扁系院長跟馬系院長，我想請教一下你上任之後，以您做為衛生局的行政首長，您跟這幾位院長的關係怎麼樣？在私方面、在公方面，您是不是有能力來貫徹我們的衛生行政的工作，有沒有能力？

葉局長金川：

我根本不曉得分扁系、馬系，對我來講只有市民的服務是最重要的。

陳議員惠敏：

沒錯，理論來講是這樣子。

葉局長金川：

我到每一個醫院去巡視，我都跟他講說我們是一個專業團體。

陳議員惠敏：

理論上是這樣子喔。

葉局長金川：

不是理論，這是實際上就應該這樣來處理。

陳議員惠敏：

各位院長，很抱歉，我對各位比較不禮貌，請各位舉手，有人指稱你是扁系人馬的請不要客氣，舉手，沒有對不對？和平醫院林院長，我知道您在和平醫院內部的整合工作做得非常的好，因為和平醫院過往很多內部醫療派系的問題，因為人事，情緒上難免，但是呢，據說您整合得非常好。但是也有人告訴本席，還有很多的民意代表說您對於門診服務懈怠。

和平醫院林院長瑞宜：

報告議員，事實上我們不只是說沒有懈怠，我們還在對門診的醫療品質一直在做各種的措施把他提昇。

陳議員惠敏：

很好。我現在不想談這個個案，陳清朗教授的個案，痛風之友協會一再的到處陳情，談到因為行政院衛生署跟我們衛生局沒有門診限量的問題，而您單獨的來對他做門診限量的這個問題，當然如果說以你這醫療品質應該有效的利用這個大帽子來拘束這個問題的話，我是沒有話講，一般人也不會有話講。但是，這個問題在你們院內掀起軒然大波，在痛風之友協會也影響很大，我一再的跟局長報告這個事情，希望你們能夠好好處理，我現在在這裡跟您報告一次，我跟你通過一次電話，沒有見到您本人，麻煩您好好處理好不好？

林院長瑞宜：

事實上，不曉得是不是方便我在這邊先做個簡單報告。事實上，陳清朗博士我們跟他從去年大概八月開始，就在檢討說如何讓痛風的病人的就診品質能夠合理化，能夠達到一定的水準。因為他在過去的這一段時間裡面是因為病人太多，所以有很多的地

方沒辦法適合健保局的規定，甚至於有將近三分之二的人來的時候，幾乎都沒有辦法幫他看病，最近我們開始實施了以後，我們是給他六個月的緩衝期，事實上不是最近才開始，是從去年就逐步逐步在開始，最近這一段時間之中我們接到病人的反映是，幾乎是贊成的。

陳議員惠敏：

好，謝謝。如果你有這樣的把握的話，我希望我們院內很多醫療服務品質，病人來了以後要好好的……，我也拜託各位院長，這個醫療服務品質特別是門診這方面，一定要讓市民作為最優先，不要讓人家說因為馬市長主政以後，所有的行政、醫療服務品質全面懈怠，絕對不可以這樣子，好不好？

葉局長金川：

我們可以保證。

陳議員惠敏：

好，謝謝，請坐。各位院長請坐，謝謝。

賴議員素如：

對不起，請一下和平醫院院長還有忠孝醫院院長備詢一下。

兩位院長好，有關於醫療的問題，我也不是那麼懂，我也一樣來就教一下兩位院長，我不知道一般我們的醫生他們區分他們的科，比如說皮膚科跟復健科，還有外科，他們的工作時數不一樣？就你們的一個專業領域來講不一樣？會不會一樣？工作時數。

林院長瑞宜：

報告賴議員，我個人是個皮膚科醫師，光就門診或是醫院的

工作來講是不會一樣。

賴議員素如：

是不會一樣？那您是和平醫院院長還是忠孝醫院院長？

林院長瑞宜：

我是和平醫院院長。

賴議員素如：

OK，謝謝，那忠孝醫院院長，您認為呢？

忠孝醫院王院長泰隆：

報告議員，我想兩個醫生的工作性質是不一樣。

賴議員素如：

應該不一樣嘛。

王院長泰隆：

外科醫師要去開刀房，那個皮膚科大概就：

賴議員素如：

是，謝謝您，謝謝您的告知。根據我個人基本的了解，我也覺得應該是不可能一樣，可是我不知道本席跟你們調閱的資料裡面為什麼內科、神經科、外科每一個人的工作時數全部都是四十八小時，可以造假這樣的一個文書嗎？我覺得非常非常的納悶，因為本席關於這方面你們資料提供，我看到其他醫院沒有這樣的數字，至少他們還有高低起伏，可是就唯有貴醫院，和平醫院跟忠孝醫院每一個人的工作時數全部都是四十四小時，這是怎麼一回事？就教於兩位院長。

林院長瑞宜：

首先跟賴議員說對不起，因為當時這個公文，人事他用主治醫師的上班時間來回報，那事實上今天中午我們有馬上補報：

賴議員素如：

我知道，你們後來有補送，可是事實上我們這邊的資料，如果說沒有再去詢問的話你們不會再補送資料給我，事實上其他醫

院也沒有再補送啊，但是他們寫的一個資料情形就是有高低嘛，那我希望這樣的一個情形，貴醫院院長應該負起督促的責任，實際上詳細來填寫到底工作幾個小時就幾個小時，因為我看到很多市立醫院他也是有些八十幾個鐘頭，有些四十幾個鐘頭，完全寫得很清楚，就這一點希望兩位院長能夠多加注意，謝謝你們。

林議員奕華：

兩位院長請回。

局長，想跟您請教一下，您記不記得我們去年一年大概有多

少醫療糾紛案？

葉局長金川：

如果是在衛生署：，就看什麼層次啦，因為很多醫療糾紛案它會私下協調。

林議員奕華：

去和解。

葉局長金川：

那到局裡來我們是要調解，到衛生署就叫鑑定，看那一個層次。如果是全國在衛生署大概兩百案。

林議員奕華：

沒有，我現在在台北市，說的當然是台北市的嘛。

葉局長金川：

因為是送到衛生局來調解的案子，大概：

林議員奕華：

對，我們大概有多少案子啊？這個應該是不難的數字。

葉局長金川：

一年大概六十案。

林議員奕華：

一年有六十案？

葉局長金川：

六十案，對。

林議員奕華：

那是到我們局裡來調解？

葉局長金川：

到局裡來調解，另外他們醫院自己私下調解，就是不在醫療法程序上的這個調解。

林議員奕華：

那在這局裡調解，你說六十案裡面我們有多少是調解成功的？

葉局長金川：

如果是調解不成，他們就會進行第二層次：

林議員奕華：

走上法律途徑。

葉局長金川：

就進行法律程序。

林議員奕華：

對。

葉局長金川：

那麼就變成鑑定這個程序。

林議員奕華：

那麼請教一下局長，您對於這所謂醫療糾紛的調解，您的態度是比較認為說是能夠在這邊解決就好，還是您鼓勵他們走上司法的途徑？

葉局長金川：

當然應該是在這個層次上能夠盡量調解。

林議員奕華：

那您認為您在調解的時候，我們局裡的立場是比較偏向我們的受傷害的民衆，還是比較偏向我們自己的醫院？

葉局長金川：

這六十案並不都是我們市立醫院，是全市五十八家醫院。

林議員奕華：

全台北市的嘛。

葉局長金川：

不是只有我們醫院。

林議員奕華：

那市立醫院的呢？

葉局長金川：

那麼調解這個應該公平、客觀的，而且這個並不是我們的人，是組成調解委會，是外界、還有消費者代表這些。

林議員奕華：

所共同組成的。

葉局長金川：

是共同組成，依法是三分之一是要非醫療人員。

林議員奕華：

有三分之一是非醫療人員？

葉局長金川：

三分之一是非醫療人員？

林議員奕華：

所謂消費者代表，我們現在比例有多少？就是三分之一？

葉局長金川：

對，三分之一就是消費者這些組成，和社工人員，依法只有三分之一是非醫療人員，那其他三分之二是醫療人員。

林議員奕華：

那我們所謂的專業人士呢？

葉局長金川：

這專業人士是占三分之一。

林議員奕華：

那包括有什麼？學者？

葉局長金川：

也不是我們市立醫院，也是全市的醫師，就台大、榮總也可以，私人醫院譬如說比較好的醫院的醫師也可以，長庚、國泰這些也可以邀請。

林議員奕華：

所以在這部分您認為說我們已經是有了一個很完善的一個機制在面對醫療糾紛。因為我們都知道醫療糾紛絕對是越來越多，這當然有兩個原因，一個是大家還是認為說現在醫療品質有降低的一個趨勢，那再來也是消費者一個權利意識的抬頭，所以醫療糾紛絕對會越來越多，那我是不知道說我們局長對我們的所謂醫療糾紛的解決方式你已經覺得非常滿意了，還是你覺得還有可以改進之處？

葉局長金川：

在調解這個層次，我是認為還是公平的。那麼到要進入司法程序就比較麻煩，因為病人要去告醫院，那必需要證據，反而到進入司法程序，是對病人反而比較處於弱勢的一部分，所以我們還是希望說在這個層次上能夠盡量調解。

林議員奕華：

好。那局長我想請問另外一個問題，我們都知道現在台北市有在區分吸煙區跟非吸煙區嘛！這部分應該也是我們局裡管的範圍吧？

葉局長金川：

是，菸害防制法。

林議員奕華：

那我們有主動的到台北市去看嗎？說那些是不合法，然後我們有加以取締？

葉局長金川：

有，因為我一到我就要求從三月份一直排到今年十二月每個場所，三月份是從觀光旅館，那我自己也帶隊出去，然後從四月份會到學校、車站、公務機關，一直排，排到十二月，每個月都有一個特定的場所。

林議員奕華：

每個月都是有是嗎？那我們餐廳的部分都會有？

葉局長金川：

餐廳好像：

林議員奕華：

因為有些人來跟我反映是有關餐廳的部分，好像分得不是很清楚，或是有的很多都是違法。

葉局長金川：

報告林議員，餐廳現在是歸類兩百平方公尺：

林議員奕華：

對。

葉局長金川：

就是六十坪以上才需要設吸煙室，最困擾的就是大部分的餐

廳顯然都在六十坪以下，那這部分法律並沒有規範，所以現在最大的問題都出在這裡。

林議員奕華：

對，我知道六十坪以下是可以不用，因為它沒有規範嘛！就等於說有個法律的灰色地帶。

葉局長金川：

對。

林議員奕華：

可是六十坪以上應該是要分的嘛！

葉局長金川：

六十坪以上才需要分。

六十坪以下它可以不設也可以設，這沒有管理。

林議員奕華：

我知道，我現在是說六十坪以上的，你們都有去一一清查過嗎？

葉局長金川：

只要是六十坪以上的餐廳，我們有設定審查，那麼一方面因為餐廳蠻多啦！只要是這些都會列管，我們地方衛生所的稽察員會到這些餐廳去稽核。

林議員奕華：

再請教下一個問題，就是有關於我們現在這個精神患者的一個追蹤的問題，因為我們知道這是大家都相當關注的問題，我們也知道說很多社會的事件都是因為我們在追蹤上面出了問題，以至於導致一些我們不希望的一個結果、一個事件。那有關於追蹤的部分，我們就看到都是數字，能不能請問一下你們在這個社區怎麼樣做一個追蹤管理的工作？

葉局長金川：

現在衛生所有十八個社工員，那他們手頭上大概握有四千個出院但可以在社區的慢性精神病人，那麼實際上，全部的精神病人大概有一萬個，那麼有些是住在急性的病房。我們台北市比較缺的是慢性病房，慢性病房現在只有四：

林議員奕華：

對，非常缺乏。

葉局長金川：

對，只有四個醫院有能力收慢性病人，那急性現在是沒有問題，社區這部分因為有我們的社工員在追蹤檢視，這部分也比較沒有問題，那麼是缺少這些慢性的，就是比較療養性的病床。

林議員奕華：

那這部分我們有沒有辦法去改善？因為我知道有很多社區他們也不希望附近有這樣子，結果我們醫院怎麼改善？另外我們知道有些社區，可能可以給他們一個收容地方，可是我知道現在單是社區的反彈也蠻大的。那有關於這些方面我們政府有沒有有一個所謂配套的可以改善的方法？

葉局長金川：

我們重點還是要發展社區復健或是社區庇護等，那慢性療養這部分，台北縣比較有可能，反而台北縣比我們這邊的資源要多，台北市大部分因為地很貴、建築也很貴，大部分都發展成急性病房。

林議員奕華：

可是不能因為這樣所以就不解決啊！

葉局長金川：

社區這部分應該可以做得好。那麼市立療養院有一個計畫就

是在一直輔導所謂日間留院，目前也做得蠻不錯的，大部分的醫院現在都是一樣。

林議員奕華：

那慢性的部分就都沒有辦法解決嗎？現在如果這樣說起來的話，因為我們負擔不起。

葉局長金川：

不，慢性就變成長期療養，那這不是一個好的對策，好的對策應該讓他們能夠回到社區去，所以現在主力還是發展社區的復健這一部分。

林議員奕華：

所以我們能有一個配套，有沒有打算什麼時候要做到？因為大家都很關心，我們有沒有說有個時程表，對這部分的一個改進？

葉局長金川：

目前因為健保對社區這部分有給付，這部分的發展比過去要多，但是還是不夠就是了，我們也會鼓勵所有醫院往社區這部分來發展。

林議員奕華：

所以這還是沒有辦法有一個時程表的說法就是了。

葉局長金川：

有一個行程，但是要設慢性療養床這個在市區內大概很難，所以我們把這部分放在社區的復健跟社區的居家照顧、還有日間照顧這一部分，這部分做得到的一定可以得到。

林議員奕華：

不過提到社區的部分，因為我知道很多社區，不管你設在那裡他們附近有可能都會有所反彈，那這個問題你們怎麼樣來解決

？

葉局長金川：

不會，這種所謂 HALFWAY HOUSE，他們一般來講是比較小型、有社工員在這邊看，不會像那個大的醫院那樣：

林議員奕華：

我知道，因為我現在聽到的就是有很多地方就這個事情有所反彈。

葉局長金川：

那這部分因為是小型，理論上講就是，它不是個醫院，它應該像住家一樣的型態，有社工員來輔導他們，這樣的型態居民應該可以接受，它不是變成醫院。

林議員奕華：

你們有去跟他們溝通嗎？因為現在變成說大家不了解之後變成就是有所反彈。那我想這從精神病患的角度當然是不好的，可是我們也希望說我們政府怎麼樣跟這些居民間能夠作些溝通，讓他們知道一下這狀況大概是怎麼樣一個情形，因為變成我們現在聽到是說，大家的第一個反應就是會反彈嘛！就是說家裡附近怎麼可以有這樣子的一個地方呢？那不知道說就這方面你們有沒有一個計畫希望能跟附近來作溝通，或是你們有這樣一個誠意，如果有的話也許我們可以代為安排。

葉局長金川：

能夠回到社區去的這些精神病人一定是醫師評估說他們可以適合住在社區。

林議員奕華：

對，這個你們要讓居民了解嘛！

葉局長金川：

所以我覺得我們要說服民衆接受這些人已經沒有任何的這個；，我們應該接受這些病人的，我們社區應該發揮我們的愛心。

林議員奕華：

那你們有誠意跟他們對話嗎？跟居民去對話嗎？跟一般民衆去對話嗎？

葉局長金川：

比如有工廠或是社區復健中心有民衆有反映，我們還是願意跟他們對談。

林議員奕華：

好，所以我們可以幫你安排這樣子。

葉局長金川：

這些病人並沒有什麼危險性才會到這裡來的。

林議員奕華：

對，這個我知道，可是你要從一般民衆的反應上去想，您不能從您的角度去想。

葉局長金川：

是，可以安排跟他們對談。

林議員奕華：

好，謝謝。

王議員浩：

不好意思，有個小事情想要請教。

葉局長金川：

是。

王議員浩：

您就任之後，台北市的市立醫療院所統統恢復了收掛號費對

不對？

葉局長金川：

二月一號恢復。

王議員浩：

當時的計畫是不是只要是包含了殘胞、原住民、低收入戶、以及六十五歲以上的老人仍然是免收，對不對？

葉局長金川：

沒有，是低收入戶、身心障礙、還有原住民。

王議員浩：

原住民，對，還好現在是幾歲以上免收？七十對不對？

葉局長金川：

現在老人並沒有，我們現在是在簽說獨居老人免收掛號費。

王議員浩：

不是，以現在狀況來講，我問你，現在是不是七十歲以上的老人已經免收了嘛？

葉局長金川：

沒有。七十歲以上沒有。

王議員浩：

主管科，七十歲以上都有收？

葉局長金川：

七十歲以上老人是到我們衛生所的部分是免收掛號費。

王議員浩：

對。我講的是市立醫療院所。

葉局長金川：

市立醫院要收。

王議員浩：

你原來講六十五，中間之間的差距為什麼五歲？為什麼五歲

之間要差距產生？原因在那裡？因為事實上講起來，本席已經接獲了好多具有榮民身分的老先生講說，他看二月多的晚報說這個葉金川葉局長上來時候我們六十五歲以上的老先生就可以不用繳了。結果後來過兩天我還正式回一封說沒有錯啊！衛生局是這樣講，結果隔天他還跟我講說你騙人，因為你們還照樣在收錢。為什麼這樣子一個政策？其實基本上講起來使用者付費的觀念本席贊成，但是對於一個已經幾乎快沒有工作能力的老先生六十五跟七十之間的差距已經；為什麼原來是七十後來變成六十五，為什麼會有這樣子的一個變化？真的影響市立醫療院所的主要收入嗎？是靠那五十塊錢掛號費嗎？

葉局長金川：

現在就是獨居老人的部分我已經簽案，就是說同意，但是還沒有實施，因為萬芳醫院的問題，萬芳醫院他沒有獨立的收入，所以現在要解決。

王議員浩：

您不知道獨居老人有多少？

葉局長金川：

六千多人。

王議員浩：

那台北市的老人人口有多少？

葉局長金川：

二十二萬。

王議員浩：

二十二萬？對，比例，所以您挑了一個比例最輕的。六十五歲以上的老人，事實上來講他們很期待的是這樣子。當時廢止收

掛號費，本席是不盡然贊成，因為我們的社會福利在這種赤字預算上我們是沒辦法做到。但是對於已經對我們社會有過貢獻的這些老先生或者老太太，如果說是因為這樣五歲的差距您覺得他會安心嗎？誰使用病院的機會最高？

葉局長金川：

就是六十五歲以上老人。

王議員浩：

所以獲利率也最高對不對？

葉局長金川：

不過原來就是只有在衛生所部分六十五歲以上就是免，那現在也是六十五歲以上在衛生所的部分免掛號費。

王議員浩：

但是問題是市立的醫療院所含不含嘛！市立的醫療院所今天我們隨便到和平去可不可以嘛！不行嘛！

葉局長金川：

現在不行，現在要繳掛號費。

王議員浩：

那我現在問你如果現在本席要求你，如果對你的整體歲入預算狀況不影響的話，有沒有可能六十五歲以上的老先生是可以免收這五十塊的？

葉局長金川：

這個還是要評估他收入能力，所以我們當初就是考慮他的付費能力。

王議員浩：

我現在就在問你嘛！因為使用醫院頻率最高的就是這一群人嘛！所以你要是評估他的收入，你只有考慮到的一個歲入的

問題，本席考慮到的是那些老先生們的歲出問題耶！

葉局長金川：

報告王議員，我就是說負擔的問題，現在並不是說二十二萬個老人都負擔不起。

王議員浩：

對。

葉局長金川：

那所以我們就要評估獨居老人這部分。

王議員浩：

還有呢？還有那些？還有那些老人可以？低收入戶？

葉局長金川：

低收入戶也是：

王議員浩：

低收入戶台北市有多少你知不知道？

葉局長金川：

還有榮民，他在榮民體系就是退輔會那邊已經幫他補助了，所以現在就是說這一部分他如果：

王議員浩：

您現在知不知道，這整體醫療系統的資源就是因為您這樣子的概念，所以現在老先生沒有事就坐著台北市的公車搖啊搖啊，晃啊晃啊，就到榮總去，因為只有榮總不要錢嘛！你全台北市醫療所都爲了這五十塊錢嘛！就爲了這五十塊錢嘛！所以他必需乘車奔波之苦，就是爲了省這五十塊，本席想講的話是被你自己講出來的，他就爲了省這五十塊他統統去榮總，醫療資源有沒有浪費？您以前在衛生署待過的，醫療資源這樣狀態有沒有浪費？那樣子的一个甲級醫院只看一些小毛病，因爲老先生們只爲了

省那五十塊，有沒有浪費呢？

葉局長金川：

有很多到榮總去是爲了方便。

王議員浩：

浪費的資源會不會超過你收的那五十塊？

葉局長金川：

對，他是習慣在榮總看病。

王議員浩：

不是習慣啦！本席就有嘛！本席的選民在興安國宅，他說我附近有醫院可以去看，忠孝也不算遠啊！仁愛也不算遠，但是就是因爲只有榮總是不五十塊，所以我必須換三班車才能夠到，我是問你這樣醫療資源浪費算不算嘛！

葉局長金川：

他們現在到市立醫院他只差五十塊，但是坐車的時間消耗可能超過五十塊。

王議員浩：

您忘記了到那個醫院去浪費醫療資源，所以說：

葉局長金川：

所以很多是爲了他習慣在榮總看。

王議員浩：

沒有錯，所以說本席請你列入考慮，在不影響你衛生局整體的歲入的狀況之下，可不可以最快的時間內告訴本席，有沒有可能六十五歲的老先生也一併列入免收掛號費？

葉局長金川：

因爲六十五歲以上雖然人口只有二十二萬：

王議員浩：

我沒有，我只要你研究嘛！我可不可以研究？

葉局長金川：

我算給王議員聽，就是說他占了很大部分，因爲他就診的次數占了我們市立醫院的相當大部分，所以我們還是挑出有需要的這部分。

王議員浩：

但是就診費用當中的掛號費收入是占大部分還是少部分？

葉局長金川：

就診的部分是占大部分啊！

王議員浩：

就診的費用當中五十塊是占大部分嗎？

葉局長金川：

不是，就診次數裡面六十五歲以上老人是占很大一部分。

王議員浩：

我給你一點點時間去研究。

葉局長金川：

好。我給王議員這個資料。

王議員浩：

等談你們衛生局預算的時候，本席會再針對這個問題再跟你進行詳細的討論。

賴議員素如：

局長，對不起剛剛我們質詢都氣氛凝重，我們再問一個比較輕鬆一點的。目前在衛生所，也是立法院、立法委員都一直在持續討論藍色小丸子威而鋼的問題，局長，一般我們跟那個廠商訂購一顆威而鋼的定價是多少錢？以我們市立醫院來說。

葉局長金川：

我們市立醫院的進價是三百二十元。

賴議員素如：

三百二十，那黑市呢？

葉局長金川：

抱歉，我不知道黑市：

賴議員素如：

黑市你不知道嗎？有沒有幕僚跟你講一下？

葉局長金川：

現在醫院的價格，平均的收費是四百元。

賴議員素如：

三百二十嘛，對不對？一般外面的黑市行情我知道大概是五百塊左右，不曉得是不是屬實，不過一般行情是這樣。那我有個問題，昨天我在思考今天要問衛生局什麼問題，我突然在想如果說有一個病患他到甲醫院我們市立醫院，他今天就是說參加這個幸福門診，結果得到很多藍色小丸子，後來隔幾天他又到乙醫院，又去看一下幸福門診，又得到幾顆藍色小丸子，那結果隔幾天又到另外一家市立醫院去看幸福門診，結果他一個月可能可以得到好多顆的藍色小丸子，那你認為他有可能因為這樣的一個情形再出去外面出售，你們有沒有想到這樣的問題啊？

葉局長金川：

報告賴議員，黑市可能是在衛生署把這個許可執照許可之前的事情，那麼現在已經都上市了，而且也都分到各醫院了，然後還會再進貨，所以這個黑市的價格一定會下來，現在事實上醫院就拿到，根本不需要再到黑市去洽購。

賴議員素如：

我只是就這個問題跟我們局長討教討教，希望您也能夠注意

一下這樣的一個問題。對不起，我再趕快問一下環保局局長對最後一個問題再跟您討教一下，謝謝。謝謝葉局長。

局長，我不曉得這個灰渣，因為對環保的問題我也不是很專門，可是我請教一下，你們這邊的資料寫說灰渣包括飛灰以及灰燼，那我不知道這些東西有沒有可能可以再利用？

沈局長世宏：

是有可能的。

賴議員素如：

有可能，是不是？

沈局長世宏：

是。

賴議員素如：

那我們目前怎麼處理？

沈局長世宏：

是成本的問題，還有市場的問題。這兩個問題解決之後才能夠資源再利用。目前的話，在環保署他已經有規定說飛灰一定要經過處理，尤其要做到固化；那灰渣部分的話，將來資源化以後再來處理。

賴議員素如：

那我的意思是說目前我們怎麼處理這些灰渣的問題？

沈局長世宏：

目前我們都送到山豬窟的掩埋場，因為那邊是個安全掩埋場。

賴議員素如：

那這部分我們目前手上沒有多大的資料，我希望能夠不要有另外的一些商業的行為，能夠確保我們環境品質的提昇。另外

有關於說不要忘記我們洲美里地價稅減免的問題，不要造成他們很多次的傷害，拜託局長一定要全力配合，謝謝。

沈局長世宏：

是的，我們一定這樣子努力。

賴議員素如：

現在由我們另外一位同仁來作一個總結，謝謝。

沈局長世宏：

謝謝。

陳議員惠敏：

主席、各位市府官員，今天很感謝各位在一百三十八分鐘裡頭給本組的六位議員在這一次這個業務質詢裡面，跟各位請教了很多關於警政、衛生、環保的問題。當然消防局長張局長很抱歉，讓您在那邊枯等一百三十八分鐘，但是別忘了我們在各委員會還會再相見的。

那我們提到很多個別的對於台北市政很重大的問題，治安兩年要改善的馬市長的政策跟承諾、還有我們衛生醫療服務品質不可以懈怠，特別是我們台北市的環保問題、台北市的垃圾問題、還有廢土相關的業務，我們都很期待各個局處能夠全力以赴，當然我們還會在各委員會跟各位請教，希望在我們談預算的時候能夠更詳細的，像我們剛剛很多市議員所提出來的數字，還有很多需要向各位進一步索取資料的，請各位詳實的來提供給我們，我們能夠很坦誠的來談這些事情。另外呢？有很多要求馬上要辦的、還有很不清楚像警察的風紀問題，還有人事案的問題，請各位在現場答不夠周延的能夠在最短時間之內以書面再補行答覆，否則的話，在預算的時候，各位都知道，預算涉及到各部門的業務

，可能大家就很難有所商量的餘地了，謝謝各位。

主席：

第一組質詢時間到，請各位休息，下一組質詢時間四點四十分準時開始。

※書面答覆

答覆單位：警察局

一、八十八年下半年及八十九年度編列三千萬預算，如何輔導里巡守隊成立，具體措施。

答：一里、社區巡守隊之成立，係居民自發性、義務性之參與，常因參與人員不足及經費短絀，無法持續運作，為鼓勵各守望相助巡守隊，本局需從寬編列預算，補助各績優守望相助巡守隊，俾使能持續運作，以協助維護治安。

二、各社區、公寓（大廈）巡守隊係由住戶居民自費僱請巡守（管理）員擔任巡守勤務，人員及經費較充裕，一般運作情形均良好，對協助維護治安助益良多。

三、本局編列績優里巡守隊工作補助費預算，主要係為獎勵及補助各績優里巡守隊為主，其次係為獎勵各績優社區、公寓（大廈）巡守隊，使其能保持正常運作，以建立社區聯防體系，協助維護社區治安工作。各績優守望相助巡守隊，由本局每年七月評核一次，發給工作補助費。

四、本市目前輔導成立之里巡守隊維持正常運作者七十三隊。

，可持續或加強輔導運作者七十四隊，合計一四七隊（預估至八十八年六月底止以輔導一五〇隊計），本局八十八年七月一日起全面實施督考評核，擇績優一二〇隊，從優從寬發給工作補助費，成績特優（五名）各二十萬元，優等（十名）各十五萬元，甲等（十五名）各十萬元，乙等（九十名）各五萬元，計八五〇萬元；另社區、公寓大廈巡守隊目前共輔導成立一、四五九隊（至八十八年六月底止以輔導成立一、四七〇隊計），取績優一〇〇名，各發給工作補助費每隊五萬元，計五〇〇萬元，合計一、三五〇萬元；八十九年七月一日起實施第二次督考評核發給工作補助費同上。兩年度合計編列二、七〇〇萬元。

二、報載：刑大與南港分局爭功〔衛豐運鈔車乙案〕，請嚴加追究。

答：本局於八十七年九月十八日上午十時，由吳副局長修身代表局長主持「偵破衛豐保全公司運鈔車搶案行政獎勵及獎金分配協調會」，與會人員包括專案小組各參與單位有：本局人事室、南港分局（含專案主要成員）、刑事警察大隊（含人事室、偵查組、偵查第六隊）、松山分局及內政部警政署刑事警察局等，會中依南港分局及刑事警察大隊共同提報偵破本案專案報告及補充報告後共同討論，並無爭功情事，會議決議（概要）如左：

一、行政獎勵部分：係由南港分局當日（八十七年九月五日）零時許，執行臺北縣土城市明峰街現場攻堅之三組偵查員王瑞雄、趙文郁等二人居本案首功人員，餘參與專

案之單位、人員，視其出力情形排列請獎名冊情形如下：南港分局：記大功貳次二人、記大功乙次四人、記功兩次四人、記功乙次八人。刑警大隊：記大功乙次三人、記功兩次四人、記功乙次四人。松山分局：記功兩次一人、記功乙次一人。刑事警察局：記功乙次二人（並於八十七年十一月九日經本局考績委員會審議通過），餘嘉獎部分另案辦理。

二、獎金部分：經與會單位（人員）依出力事實，據實討論完竣，並經主席吳副局長裁示當場製據發予南港分局新台幣（以下同）廿四萬元整、刑警大隊十三萬二千元整、松山分局五萬元整及刑事警察局參萬元整，另會議中決定協助處理鄭嫌棄置計程車清查事宜之蘆洲分局二萬元整及現場協助查緝鄭嫌之土城分局二萬元整，餘額依臺灣地區各級警察機關偵破案獎金分配規定辦理。

三、本（八十八）年警察局及各分局機車油料核銷及結餘情形，查報答覆。

答：有關本局所屬分局、大隊、隊、中心八十八年度機車油脂核銷及結餘調查情形，詳如附件。

台北市政府警察局各分局大隊、隊、中心八十八年度機車油脂使用情形一覽表

| 單位 | 任務車別 | 數量 | 每部每月 | | 預控油脂用途說明 |
|--------|------|-----|-------|-------|------------------------|
| | | | 油脂編列數 | 機車實發數 | |
| 大同分局 | 巡邏機車 | 二〇〇 | 七二 | 六〇 | 結餘經費做為汽車保險及機車強制險之用途 |
| 大同分局 | 偵防機車 | 五二 | 七二 | 六〇 | |
| 萬華分局 | 巡邏機車 | 二五九 | 七二 | 六八・七五 | 分局及各派出所勤務及各種臨時勤之用油 |
| 萬華分局 | 偵防機車 | 四三 | 七二 | 六八・七五 | |
| 中山分局 | 巡邏機車 | 二六五 | 七二 | 六〇 | 春安勤務及重大專家勤務加強巡邏用油 |
| 中山分局 | 偵防機車 | 六八 | 七二 | | |
| 大安分局 | 巡邏機車 | 二九一 | 七二 | 六五 | 作為車輛保險費及強制險 |
| 大安分局 | 偵防機車 | 九四 | 七二 | 六五 | |
| 中正第一分局 | 巡邏機車 | 一二七 | 七二 | 七五 | 由車輛油脂勻用 |
| 中正第一分局 | 偵防機車 | 六一 | 七二 | 七五 | |
| 松山分局 | 巡邏機車 | 一四八 | 七二 | 三七・五 | 汽車綜合損失險、乘客險第三責任險及機車強制險 |
| 松山分局 | 偵防機車 | 六四 | 七二 | 三七・五 | |
| 信義分局 | 巡邏機車 | 一七〇 | 七二 | 五七 | 作為汽、機車保險費用，贖餘繳庫 |
| 信義分局 | 偵防機車 | 五七 | 七二 | 五七 | |

| | | | | | | | | | | | | | | | |
|----------------------|--------------------------|----|----------|-------|--------------------------|----|------|----|---------|----|--------------|------|---------|------|--------------------------|
| 分局 | 民防管制 | 分局 | 北投 | 分局 | 士林 | 分局 | 文山第一 | 分局 | 文山第二 | 分局 | 內湖 | 分局 | 南港 | 分局 | 中正第二 |
| | 偵防機車 | | | | | | | | | | | | | | |
| 八 | ○ | 六〇 | 一七九 | 一七 | 二三九 | 三六 | 八四 | 四八 | 八三 | 四三 | 一五一 | 三一 | 八三 | 四九 | 一二五 |
| 三六 | ○ | 七二 | 七二 | 七二 | 七二 | 七二 | 七二 | 七二 | 七二 | 七二 | 七二 | 七二 | 七二 | 七二 | 七二 |
| 四六↓四九 | ○ | 六三 | 六三 | 六八·七 | 六八·七 | 七二 | 七二 | 五三 | 五三 | 四五 | 四五 | 六六·六 | 六六·六 | 六二·五 | 六二·五 |
| 警報器設備，不足數由預算內油脂費統籌運用 | 本中心因業務實際需要，往返山區偏遠地區檢查、維修 | | 機車強制險保險費 | 全險等費用 | 贖餘款項作汽、機車換發行車執照、檢驗費、強制險、 | | | | 汽、機車保險用 | | 作為機車保險用；贖餘繳庫 | | 強制險、意外險 | 餘繳庫 | 各型汽車全險、第三責任險、乘客險及機車強制險；贖 |

| 局本部 | | 警察隊 | | 少年警察隊 | | 交通大隊 | | | 保安大隊 | | 刑警大隊 | | |
|------|------------------------|------|---------|-------------------------|---------------------------------|---------|--------------------------|----------|------|------|--------|------|------|
| 偵防機車 | 巡邏機車 | 偵防機車 | 巡邏機車 | 偵防機車 | 巡邏機車 | 偵防機車 | 巡邏機車 | 偵防機車 | 巡邏機車 | 偵防機車 | 巡邏機車 | 偵防機車 | 巡邏機車 |
| 一二〇 | 二五 | 〇 | 三〇 | 五〇 | 〇 | 一七七 | 七五 | 五〇六 | 三一 | 四五 | 一一九 | 〇 | 〇 |
| 三六 | 七二 | 〇 | 三六 | 七二 | 〇 | 一〇八 | 三六 | 七二 | 七二 | 一〇八 | 七二 | 〇 | 〇 |
| 三〇 | 三〇 | 〇 | 四〇 | 六〇 | 〇 | 八〇 | 三五 | 六〇 | 四〇 | 四〇 | 六二 | 〇 | 〇 |
| | 辦理汽、機車強制險、車體險、全險等；贖餘繳庫 | | 由車輛油脂勻用 | 伏勤務用油量增加時依實際領用情形配用；贖餘繳庫 | 本隊偵防機車每月領用六〇公升，遇有偵辦刑案跟監埋購，未編列預算 | 購，未編列預算 | 重型機車投保車體損失險、意外險；另一七輛交通部補 | 機車強制險保險費 | | 結餘繳庫 | 偵辦刑案備用 | | |