

宅區開發要點」地區內之原有合法農舍，亦得依「保變住地區原有合法建築物整建及增建臨時建築暫行作業原則」之規定辦理整建及增建。

四十六

質詢日期：87年8月18日

質詢議員：周柏雅

質詢對象：建管處

題 目：山區農民世居的老舊房舍，隨著兒孫增多長大成人，早已不夠居住，為何政府要限制其整修增建？房舍年久倒塌為什麼不能翻新重建？只要不破壞應有的水土保持，其地質地形許可建築的話，為什麼不能讓農民們早日整建家園呢？

答覆單位：台北市政府（工務局）

答：本府向重視農民權益，特訂定「台北市保護區及農業區農民申請建築農舍及農業倉庫作業要點」可供農民申請農舍，及農民兒孫長大成人，可另覓地興建農舍；至於於「台北市保護區變更爲住宅區開發要點」地區內之原有合法農舍，亦得依「保變住地區原有合法建築物整建及增建臨時建築暫行作業原則」之規定辦理整建及增建。

四十七

質詢日期：87年8月18日

質詢議員：周柏雅

質詢對象：建管處

題 目：山區農戶人丁增多，為什麼不能在自有的土地上依規

定的比例，新蓋房舍？為什麼農民的孩子已長大成人成家立業了，他們還不能在祖有土地上建屋？為什麼要叫這些青年農民等候繼承遺產這一天的到來呢？

答覆單位：台北市政府（工務局）

答：一、針對農舍建築，本府訂定「台北市保護區及農業區農民申請建築農舍及農業倉庫作業要點」，可供農民及其下一代成家立業時申請農舍之新建、增建、改建及修建，故並無不允許建築之情形。

二、惟內政部87.4.16.台(86)內營字第八七〇三九三九號函規定，農舍之申請基地，應爲起造人所有，故農舍土地仍應過戶予起造人，始得申請農舍。

四十八

質詢日期：87年8月18日

質詢議員：周柏雅

質詢對象：發展局

題 目：舟山路爲數十年來疏解台北市交通之重要道路，也不能只爲台灣大學一方之見，忽略大多數市民之權益，輕率將該路封閉。請貴局審慎研討，維持該路段之開放。

答覆單位：台北市政府（都市發展局）

答：一、本案所指舟山路，因台大校地四週主要幹道包括北側七十公尺辛亥路、東側四十公尺基隆路，南側四十公尺羅斯福路及西側三十七公尺新生南路，均已開闢完成；經本府交通局調查結果，舟山路現況車流量並不大，且公車路線業經調整轉移，在本路廢止後，一般車流將可利用羅斯福路

、基隆路等路段，其交通轉移量與整體道路交通量相較，影響程度尚屬輕微。

二、舟山路主要提供台灣大學各單位通行使用，道路兩側目前僅有銘傳國小、國立編譯館及行政院原子能委員會非屬台灣大學，惟均已同意舟山路廢道；有關銘傳國小側門鄰舟山路部分，台灣大學已規劃退縮校門位置不影響其進出動線，另外國立編譯館及行政院原子能委員會借用台灣大學房舍部分，因即將屆歸還期限，將納入台灣大學校區管制範圍，因此舟山路廢止後應不致影響他人公共通行之權益。

三、舟山路位於台灣大學校區內，道路兩側新建校舍陸續完工啓用，台灣大學師生使用頻率及人數增加，為避免人車爭道險象環生，顧及師生通行安全，本府同意台灣大學循序辦理廢止舟山路改作為校內道路，並將由本府工務局依「台北市現有巷道廢止或改道申請辦法」辦理。

四十九

質詢日期：87年8月19日

質詢議員：費鴻泰

質詢對象：台北市陳市長水扁、工務局許局長瑞峰、

交通局賀陳局長旦

題 目：只顧選票，不顧選民生命財產安全，正氣橋雖緩拆，但橋體、路面未整修，致使市民財產受損。

說 明：規劃四年多的正氣橋改建工程案，因陳市長顧及年底選戰結果，擔心選票因此流失，終於在上個月中做出等到選舉過後再進行拆除工作的決定。雖然正氣橋拆

除已是即定的政策，目前只是早晚問題，但市府自民國八十三年提出拆橋構想後，卻沒有再對該橋路面及橋體結構，做全面性的檢整、修補，以致正氣橋充滿影響行車安全的危機。近日本席即接獲許多民眾陳情，因行經該路段，而造成車體的受損；由此足以顯見市府在正氣橋緩拆案中，只顧選票，不顧市民大眾交通安危，做事得過且過的心態。

位於基隆路與南京東路底的正氣橋及其聯絡道，向來是基隆、汐止、南港、內湖等地區進入台北市區的交通樞紐，但從自民國八十三年市府首次提出拆除正氣橋的構想後，就沒有對該橋面及其橋樑結構再進行全面的維護及檢整，以致現今路面在長久失修的狀況下，坑洞滿佈，對駕駛人造成行車上的危險；近日本席就接獲多位每天需利用該橋段，由內湖、南港通動的民眾陳情，駕車行經正氣橋連接麥帥公路路段時，因路面凹凸不平、破損嚴重，導致剛換上的車輛避震器，使用才二個月，就需再進場更新，車輛底盤、烤漆也因此刮損的情形，這足以顯示正氣橋及附近路面以嚴重破壞到極點，市府卻依然不予理會之心態。

在正氣橋決議緩拆之際，本席即已強烈質詢，要求交通局及工務局仍應對該橋體進行全面檢查，但至今卻仍無任何回音，由此已足茲證明，市府在正氣橋此拆除案進行上，相關當局抱著稍獲喘息的心態，繼續因循苟且下去，置市民生命安危於不顧；重新對橋體做全面檢修，雖距正氣橋拆除時間並不久，但只要能在這段待拆期內確實保障到人民性命及財產安危，所有