

可能完全取代教職員職班制，因此在這段過渡期間，教育局應儘速訂定計畫本案之細節規定及輔導各校。

三、各校主客觀情形不同，如周邊環境、學生安全需求、校園硬體設施都不盡相同，因此在教育局僅授權各校自訂「試辦計畫」，試問在下列情形發生時，校方該如何？

1. 保全系統自夜間六點開啓至隔天早上七點關閉，民間社團借用教室或民眾入內運動，仍須有人職司開關保全，除非校園關閉；然則不符市府鼓勵校園開放之前題。

2. 夜間啓用保全不留駐警，則國三生夜間留校自習難免進進出出，如何啓動保全？又沒有駐警的校園一旦暴徒入侵，如何因應？

3. 外界緊急聯絡校方之電話或信件如何接收？

4. 自學班學生成績，重要公文檔案一旦遺失，非財務理賠所能解決。

5. 保全未能包括火險，以前日瑠公國中火災為例，觀無一人的校園一旦發生火災後果不堪設想。

四、在教育局未具完善的計畫及經費未提撥各校的情況之下驟然於二月一日實施保全，待問題發生再圖解決之道，本席深感不妥；因此教育局應暫緩二月一日起實施保全，待周全計畫出爐及經費提撥各校之後，自八十四學年度起在再實施保全，如此方能臻至完美。

答覆單位：台北市政府（教育局）

答：一、本省市立各級學校試辦委託保全公司以保全替代值夜，係依本府教育局八十二年十月六日北市教人字第六三三九五號函發之「台北市立各級學校試辦委託保全公司以保全替代值夜實施要點」辦理，經若干學校試辦後對減輕學校教職員工值勤負擔及校園安全維護，效果尚稱良好。

二、本府教育局於八十三年十一月針對校園安全等相關問題研討，決議委託保全公司以保全替代值日夜，並請市立各級學校參考上開要點規劃可行方案。惟各校校園環境差異性大，不宜做齊一規定。

三、至有關學校校園開放及學生留校自習時間，學校原則上仍須派員駐守，惟如能有效結合社區資源（如學校附近派出所及社區義工），當更屬可行。本府教育局刻正積極輔導各校朝此方向辦理。以確實維護校園及學校教職員工生之安全。

十六、

質詢日期：84年1月21日

質詢議員：李慶安

質詢對象：陳市長水扁、陳代教育局長師孟

題 目：讓幼教老師不再進修無門——將已停止之二、三年制幼師科改為進修制度二年制幼教師資學分班繼續招生。

說 明：一、陳水扁市長力倡教育改革認為其應在教育上扮演一個教育改革的火車頭角色。而幼兒教育是教育中最重要的啓蒙階段，現今卻面臨著許多幼稚園教師欲進修卻苦無管道的問題。因此本席懇切希望市長及

教育單位能正視此一問題，於台北師院中增設幼教師資學分班，供幼稚園老師夜間或暑期進修，取得學歷資格或學分證明，以使師資培育能更上層樓，並解決師資不足問題，嘉惠學童。

二、二年制幼兒教師資自民國七十二年成立至今已招生十屆，十年來二年制幼師科一直在穩定中建制成長，所培養之幼稚園老師已有五千餘人（九所師院合計）。但由於大學法修訂，大學不得附設專科，所以各師範學院附設之二年制幼師科遂決定自八十三年度起停止招生，幼專教師在進修無門的限制下，均感沮喪挫折。

三、基本席建議：

1. 在台北師院進修部設立夜間部二年制幼兒教師

資班：

(一) 投考資格：

A 高中高職（包括幼保科）畢業。

B 現職幼稚園教師（由立案幼稚園出具在職教師服務證明）。

C 身心健康，年齡在四十五歲以下。

(二) 修業年限利用夜間授課，修業年限三年。

2. 在台北師院進修部設立暑期二年制幼教師資班：

(一) 投考資格（同夜間部）。

(二) 修業年限利用暑假授課，修業年限四年（四個暑假）。

3. 夜間及暑期部幼教師資學分班畢業者可以合格幼

稚園教師之同等學歷投考各師範學院之夜間或暑期四年制幼兒教育等。

答覆單位：台北市政府（教育局）

答：一、師資培育法中有關幼稚園教師資格，須大學畢業，且修畢教育部規定之幼稚園教師教育學分經初檢、實習及複檢合格者，始取得合格幼稚園教師資格。

二、本案係屬教育部權責，本府教育局已建議教育部參考。

答覆單位：台北市政府（政風處）

答：本案經教育部函覆：師資培育法公布後，幼稚園教師資格已提高為大學畢業，目前各師院進修部皆設有幼教系學士學位班可供在職之二年制幼教師資料畢業之幼稚園教師進修。

十七、

質詢日期：84年1月24日

質詢議員：李逸洋、李建昌、段宜康

質詢對象：台北市長陳水扁

題 目：目前興建巨蛋計畫，市府執意於改建中山足球場，然

考量其地點適當性及面積，輿論皆曰不行，可見有再覓場地的必要，因此建議市府考量將市立體育館的棒球場、田徑場、網球場合併利用興建巨蛋，其土地面積及交通便利性，都可達評估標準。

說 明：一、目前市府評估興建巨蛋、關渡運動公園已因自然生

態保護需要而撤回，而士林天母運動公園主要交通幹道忠誠路與天母東路都是僅有二線道，交通不便，再加上大葉高島屋百貨公司衝擊也大，根本不