

二對於情節稍輕，不必立即停職之不適任教師之處理如左：

- (一)各校對所屬教師應加強平時考核，若發現有不適任傾向時，應即針對其性質儘可能輔導其轉變為適任。
- (二)各校處理不適任教師情形，其主管教育行政機關應負責督導、追蹤，如發現缺失應限期改善，並得隨時派員抽訪學校。
- (三)各主管教育行政機關，應於學年度終了時，檢討各校處理不適任教師之成效，並視情形酌予相關人員適當之獎懲。

三八十二學年度檢定資遣人數計教師六人，職員二人。

三問：學校合作社之經營弊端紛擾不息，如何加強合理化之營運？

答：一、販賣物品：本局為培養學生健康飲食習性並顧及學生實際需求，將訂定「台北市政府教育局所屬各級學校員生消費合作社准許販賣物品規定」乙種，請各校本於營養及教育理念，權衡實際需要販售。

二、經營管理情形：本局為健全各級學校員生社之組織與經營，並加強實施合作教育，服務員生，特訂定「台北市各級學校員生消費合作社設置管理要點」，俾各校依規定有效經營管理。

三、本局為加強員生社業務，業編妥本市民立各級學校員生消費合作社經營管理手冊，以為宣導，並於學年度開始分六梯次舉辦員生社業務研習，期使各校員生消費合作社邁入正軌。

三問：導師住家電話，應全校公開製表，供師生、家長溝通，應

依議會提案通過辦理。

答：一、有關班級導師與家長之聯絡事宜，本（教育）局業要求學校導師應提供住家電話予學生暨家長，並主動與家長保持聯繫；且學校行政人員應建立老師電話聯絡資料，以利緊急情況之聯繫，另本（教育）局每年亦編印各級學校幹部名冊，且已提供 貴會參考，有關聯繫溝通管道應屬通暢。

二、至公布各校導師名冊乙節，將責成各校每學年學期初公布，惟有關班級導師住家電話，將依導師意願一併辦理。

### 教育部門質詢第七組

質詢日期：中華民國八十三年九月九日

質詢對象：教育部門有關各單位

質詢議員：馮定亞（代表宣讀質詢摘要）

秦慧珠 林晉章 江碩平 李仁人

計五位 時間一〇五分鐘

質詢摘要：1.北市是否將組成申辦亞運遊說團參加廣島亞運？

2.暑期補救教學成效如何？

3.北市新成立的教學實驗班將如何實施？

4.北市如何因應教育部85學年度對國中小班級數降至四十人的規定？

5.高中、高職、五專聯招方式將如何改進？

6.區運期間有些學校停課，是否會影響教學品質？

7.巨蛋在那裡？

8. 留住教師
9. 亞運？區運
10. 活動太多？
11. 學校像沙漠
12. 全民游泳
13. S型分發
14. 小班小校、小班大校，熟好
15. 良心牌校長
16. 颱風天校長自行決定放假
17. 假日終結者
18. 中國人取洋名
19. 茫、忙、盲
20. 米老鼠與孫悟空變聰明，好管賢事
21. 魔術及魔術眼

## ※速記錄

——八十三年九月九日——

速記：姜蘊冬

主席（陳議長健治）：

我們繼續開會，進行教育部門第七組的質詢，有馮議員定亞第五位，時間是一〇五分鐘。因江碩平議員找林局長有事，請從新聞處開始。

馮議員定亞：

我的部分，今天無法質詢，因為我非常重視全民游泳，我要教育局提供各校學生游泳的統計資料：第一，學校中有多少人已會游泳。第二，會游一點，但不會換氣的有多少人。第三，統統

不會游的有多少人。資料到現在都沒有給我。是我服務處打電話去的，聽說局長的秘書回答說他那裡又不是服務處。難怪他不給我資料。

主席：

要資料不能隨興，不能等到早上才要。

馮議員定亞：

前兩天就跟他們要了。

主席：

你找誰要？局長，知不知道這件事？

馮議員定亞：

打到局長的辦公室，局長的秘書回答說：「我這裡是不是你的服務處？」如果資料都要我的服務處來做，我找助理要就好了，為什麼要找他們要？

主席：

如果你要資料，最好是透過議會秘書處跟他們要。

馮議員定亞：

我想直接打給局長，請他們拿資料也很好。

主席：

有時候可能有遺漏。

馮議員定亞：

我想局長是統籌教育有關的問題，我的信是給局長、校長、老師、同學，請問他們有多少人會游泳，一點點會的，完全不會的百分比是多少。

主席：

昨天才問他們，也來不及做統計，他們還要經過調查，除非他們原來就有這方面的資料。

馮議員定亞：

上個會期教審會召集人是秦慧珠議員，我就問過各校校長：你們學校有沒有游泳池……

主席：

林局長，誰接的電話誰就要負責，能給的資料就要告訴人家。

馮議員定亞：

他的秘書跟我的助理講：「我又不是你的服務處」，所以不提供給我資料。意思是很煩，要這個資料要那個資料，他又不是我的服務處。

主席：

他敢這樣講嗎？我們查證看看有沒有這回事，如果有這個事，局長的秘書要處分。可以給就給，不能給就說不能給，怎麼可以說：「我又不是你的服務處」，講這個話是不對的。

馮議員定亞：

同樣的問題等總質詢時回答我可以吧？

主席：

馮議員，既然你的助理聽到對方這樣講，他不給你資料，你要立即再反映，看是要處分那位秘書，還是怎麼樣。

馮議員定亞：

還沒有到質詢時間，我怎麼知道他不給我資料。

主席：

如果你的助理這樣跟你講，他絕對不會給你資料。你們的秘書敢這樣講嗎？如果真是這樣就要處分，怎麼可以講：「我又不是你的服務處」！

馮議員定亞：

我說議員有分大牌、中牌、小牌、迷你牌，你都不相信！

主席：

林局長，我們正式要你去查有沒有講過這種話。如果有講，要處分，這沒有禮貌。你是否蒐集到資料是一回事，但不能講「我又不是你的服務處」。議員要一視同仁，尤其是局長室的秘書更不可以這樣答話。

馮議員定亞：

目前為止，我接受議長的裁決。同樣的題目我留到總質詢。請他去查清楚我所問的問題，這是攸關生命的問題，今天我就不質詢「全民游泳」的問題。

主席：

因為馮議員要的资料沒有送達，我要教育局去查有沒有這個情況，他願意把這個問題挪到總質詢時再問。現在就請開始。

李議員仁人：

局長，孔夫子說：「有教無類」，現今的教育是否仍然如此？

教育局林局長昭賢：

也是一樣，還有因材施教。

李議員仁人：

因材施教這一點我們做得還不錯，好比不太喜歡唸書的學生，在國中、高中我們都安排使他們學得一技之長。

但除了因材施教、有教無類，表現在關心他們的課業方面，在獎勵上是不是也是這樣做？即好學生有獎勵，有問題的學生則無獎勵？

林局長昭賢：

兩方面都有，對於好學生的獎勵是比較多，對比較差的學生

來說，在某一項目上有進步，一樣給他獎勵。

**李議員仁人：**

畢業時常有市長獎、局長獎的項目，除了好班的學生發給獎品外，對於學習技能班的學生有無給予此項殊榮？

**林局長昭賢：**

技能班的學生是採保送方式，沒有這種獎勵，但是學校還是設有服務獎、全勤獎等，譬如不管書讀得好不好，但你天天認真來校讀書，或是替班上同學服務，有很好的人際關係，照樣可以得獎。

**李議員仁人：**

據我所知某校每年畢業班前三名都有市長獎、議長獎。局長，即使啓智班的小朋友也有，但今年不知爲何沒有給啓智班的小朋友獎勵，使得家長們群起激憤，認爲是瞧不起智障的小朋友。

這不是禮物值不值錢的問題，而是一種精神上的鼓勵。同時，不僅是小朋友的鼓勵，也是對家長的一種安慰，不知教育局今年爲何沒有發給？

**林局長昭賢：**

很對不起！我沒有做這樣的決定，是疏忽還是什麼原因，我來了解一下。

**李議員仁人：**

台北市有那一所私立學校設有啓智班，而且辦得很好？

**林局長昭賢：**

辦得很好的學校滿多的，不知你指的是那一所學校？

**李議員仁人：**

是光仁小學，他們爲了照顧這些智障的學生，從幼稚園就設

有這種班，而且辦得非常好，我還親自去看他們的表演。就爲了這三份獎品，家長們不但怪局長也怪市長，市長何辜？市長怎麼知道你沒有送這三份獎品。雖然是小小的禮物，但對他們來說意義非常大。

**林局長昭賢：**

真的很抱歉！連我都不知道有這種情形及改變，回去後我會調查清楚。教育局沒有做這種改變的決定，如果是作業上的疏忽，我們要改進。

**李議員仁人：**

過去的就算了，因爲有一大群智障小朋友的家長來申訴，他們覺得非常委屈和難過，認爲是我們瞧不起智障的小朋友，我告訴他們這不能怪黃市長，只怪承辦單位太疏忽了。希望今後能對於啓智班的小朋友給予更多的關愛、照顧。

**林局長昭賢：**

謝謝你提出這個問題，事實上連我都不知道有這種事，在此我對啓智班小朋友的家長表示歉意，絕不是以後都沒有獎勵，只是今年疏忽了，明年一定改正。

**李議員仁人：**

另外，請問申請一份服務證明需要多少時間？

**林局長昭賢：**

如果是公立學校，證明由學校來發，應該是很快就可以發下來。

**李議員仁人：**

如果是社教機構呢？

**林局長昭賢：**

應該也是很快，不會超過三個鐘頭。

李議員仁人：

這工作效率真是太快了。

林局長昭賢：

不是太快，當場查到確有服務的資料，馬上就可以發證明，不必報教育局。

李議員仁人：

可是我的經驗，我從七月份幫人要一份資料，一直到最近幾天才要到一半。不僅如此，而且態度非常惡劣。

在中正區有一個音樂家族，全家都是音樂博士，他到美國現在又回來，希望能拿一份曾經在市立交響樂團的服務證明，一份中文，一份英文。結果要了二個月要不到，因為前天市長要到閩南同鄉會，他想跟市長親自要，你們才趕快給他一份中文證明。

林局長昭賢：

英文的證明要慢一點。

李議員仁人：

什麼慢一點，你們還打好字給他參考，他不懂英文嗎？市交的團長說：「說不給就不給，即使是我的學生、親人也是一樣，不要說你們找什麼民意代表」，這麼惡劣的團長怎麼當市交的團長？

林局長昭賢：

這不應該，我想這不是團長的問題。

李議員仁人：

團長說的。

林局長昭賢：

團長不可能這樣說。

李議員仁人：

這種嫉才的心態實在是要不得。

林局長昭賢：

服務證明一定要據實發給，連教師的證書我們都發給英文證明，但如果沒有現成的英文格式，只好請他們自己寫，只要我們查證屬實，局長一簽名就可以發出去。

李議員仁人：

陳團長怎麼說？

市立交響樂團陳團長秋盛：

跟李議員報告，這個人我認識，在我還沒有進入市交之前他就在樂團，他是槍手的性質；不是正式編制的團員，有音樂會需要時他才會來，這種身分我們都沒有紀錄。市交人事室開具證明一定要有憑有據，他們找不到憑據，直到倉庫翻出十幾年前的資料，才看到隔幾個月偶爾會有一場音樂會領有薪水，我就告訴人事室根據他出席音樂會的紀錄發給證明。

在他申請證明的過程，我一直沒有和他有過接洽，只有在最後發證明時和他通過電話，李議員剛才講的「我的學生……」之類的話，我從來沒有講過。

李議員仁人：

這份公文我是七月請督學轉交的，假如他真是如你所說只是偶爾出席音樂會，你怎麼可以開出：「張員自民國五十九年三月起至六十年六月……」的證明？

你說英文證明沒辦法記錄，就按這個紀錄就可以了，我們沒有要你作假。

陳團長秋盛：

這個證明老實說也不正確，這是當時鄧昌國團長開給他的，事隔十幾年，他是鄧團長的學生……。

李議員仁人：

你說的沒錯，他在這裡服務時，你還沒有進入市交，你怎麼了解他呢？他們三兄弟都是博士，在地方上頗受敬重。

陳團長秋盛：

我認識他們三兄弟。

李議員仁人：

你不能說當時你不在市交，就不承認他們的經歷，既然你已經發了中文證明，英文證明給不給？

陳團長秋盛：

一般來說，我們不發給英文證明。

李議員仁人：

申請的話，給不給？

陳團長秋盛：

拿了中文證明，他可以請人家翻譯成英文的。其他的人給我們公文申請英文證明也是這樣做。

李議員仁人：

局長，他自己去翻譯，可以蓋你們的圖章嗎？

林局長昭賢：

團長的意思是給翻譯社去翻譯，在國內公家機關的證明除了翻譯外，還要到法院去公證。

李議員仁人：

只要是你市立交響樂團發的證明，真的就是真的，假的就是假的，這不是很難的事情，你說不行，豈不是貽笑大方。

陳團長秋盛：

如果是我簽名可以了事的話，我當然可以開，我也可以自己寫。但公家的證明蓋章上去還是中文，他當時要的是英文證明，

公家沒有英文的關防。

李議員仁人：

中文的關防是市政府的印章，你的大名在旁邊。

陳團長秋盛：

中文證明就是這樣子。

李議員仁人：

你把中文大名翻譯一下就行了，有這麼難嗎？是不是絕對不能給？

陳團長秋盛：

我想中文、英文證明都是小事，問題是他要我們出證明，我們一定要有他在職的具體事實，已經十幾年了，我還未進市交：

李議員仁人：

既然你現在已經找出了紀錄，你也開具在職時間，不管是一天、二天，你就照原本的天數給予證明，這樣可不可以？

陳團長秋盛：

可以，但是我要說明，不能如他所要求的，他自己認為從民國幾年到民國幾年幾月幾日，而要我們照此出具證明。

李議員仁人：

我不是要你按照他的說法，你就按照你現在所開的中文證明天數，給他一份英文證明？

陳團長秋盛：

可以。

李議員仁人：

什麼時候可以給？

陳團長秋盛：

請他下個禮拜一來拿。

**林局長昭賢：**

問題的關鍵是他不是正式編制人員，當時的承辦人現在也不在，所以查證比較費時，這一點請李議員包涵。

**林議員晉章：**

請問局長，今年公立高中的國文作文題目是什麼？

**林局長昭賢：**

「一場及時雨。」

**林議員晉章：**

你認為這個題目出得好不好？

**林局長昭賢：**

我認為是非常好。

**林議員晉章：**

我擔任議員四年多來，還沒有接觸過要複查公立高中聯考的成績，尤其是作文的分數。聽說市長候選人陳水扁的兒子爲了作文的成績出乎想像的低，結果考上成功高中，爲了這件事還笑稱將來住到市長的官邸，離成功高中比較近。

四年多以來，我們從沒有接到家長的抱怨，今年卻是抱怨連連，爲什麼會有這種狀況。

**林局長昭賢：**

這真正是我們國中生程度的問題，我所了解，有許多學生沒有注意到「及時」這兩個字。國中課本中一定有「及時」兩字的意思，都有學過，絕對都是在國中國文的教材範本之內。有些學生可能作文不錯，但是他沒有抓住題目的重點——是在「及時」，只是描寫雨，有西北雨、傾盆大雨，或是淋雨的樂趣或是痛苦，沒有抓住「及時雨」的重點，分數當然就低了。

**林議員晉章：**

我想將來作文題目出來，市政府的首長也不要再爲這個題目自己去描述。聽說今年有許多家長講，題目一出來，大家就問黃市長對題目的看法如何？黃市長就對「及時雨」做了一番描述，好像我們的批卷老師就朝這個方向給分，只要沒有朝市長描述方向寫的，分數都低得很多。這是我擔任議員四年多來沒有發生過的事情。

雖然局長今天做了說明，但是痛哭流涕的學生非常多，他們的作文成績本來不錯的，但怎麼會超乎想像的低，這個狀況不是請你們了解一下，到底是不是評分上出了問題。當然，事情已經過去了，但是我希望以後不要再發生類似的事情。

**林局長昭賢：**

每年聯考過後，聯招會都會就題目的難度，各種情況再做檢討。

**林議員晉章：**

有很多學生都講，好像某一個班的分數特別高，或是某一個班的分數特別低，是不是可以在檢討時做個分析，了解一下原因。過去我們都沒有碰過這種情形，今年收到這方面的陳情卻特別多，請局長重視這個問題，在檢討後也能公諸結果，讓大家都了解。

第二點，今年公立高中聯考的考題，在你認爲是深、是淺，合理還是不合理？

**林局長昭賢：**

題目是很好，但看起來作文題目對國中生來講，似乎是難了一點。

**林議員晉章：**

作文以外的。

林局長昭賢：

我認為是滿恰當的。

林議員晉章：

有沒有符合我們的規定，是在課本的範圍之內？

林局長昭賢：

沒有超出範圍，但我們是希望題目的總難度能夠稍降。因為北部的學生的程度滿優秀的，所以也不能太容易，還是要有難度才能分出不同程度。

林議員晉章：

出題的範圍呢？

林局長昭賢：

絕對沒有超出課本的範圍。

林議員晉章：

我們知道局長大力在推動教學正常化，我們也支持你，難度適當的調整是有必要的，但是不要超出教材範圍，否則大家都去看參考書了。

以上兩點請局長多多支持與幫忙。

林局長昭賢：

謝謝林議員。

秦議員慧珠：

局長，最近李總統已答應要出席日本廣島亞運，成為亞太奧會的貴賓，這一條新聞不但國內相當重視，我想國際也相當的重視。

這又讓我們想起，台北市仍然在積極爭取申辦二〇〇二年的亞運，雖然在中華奧會技術性的淡化下，沒有將台北市申辦亞運

的決定送交中央處理，但我相信台北市有信心和企圖心去繼續爭取。

今天是九月九日體育節，早上體育界人士舉行了大會，同時大家發起簽名，到日本交流協會呈遞簽名簿，表示我們支持李總統到廣島參加亞運，也請日本不要阻撓總統前往。

請問局長，台北市是否將要組成遊說團體到日本爭取申辦二〇〇二年亞運，並且陪同李總統一同前往，讓台北市和李總統共同為爭取亞運一起奮鬥。我們甚至可以邀請或是聘請李總統擔任台北市遊說團的最高榮譽顧問，也請市長、議長共同擔任我們的團長，一起陪同總統出席廣島亞運，爭取申辦二〇〇二年的亞運，你認為這建議如何？

林局長昭賢：

我完全贊同秦議員的意見，也謝謝你在我們爭取申辦亞運權時給我們許多指教。

今天上午九九體育節表揚大會非常盛大，你也蒞會指導。體育界的人士非常可愛也非常熱心，不但發起簽名活動，送簽名簿到日本交流協會，下午約一點半，還發動十五部遊覽車浩浩蕩蕩要到交流協會表示擁護李總統出席廣島亞運會，希望日本政府支持而不要反對，政治的歸政治，體育歸體育，因為亞運的貴賓邀請單位是亞奧會而不是日本政府。

至於我們申辦亞運會要不要組成遊說團，因為政府尚未核定由本市來申辦，所以組團行動似乎還有商榷的餘地。不過我們已請體育會組成觀摩團，一方面是李總統應邀出席亞運會時當他的啦啦隊，另一方面觀摩團和亞奧會接觸時，我們也會順便遊說。目前的計畫僅規劃於此。

秦議員慧珠：



如果我們只有觀摩團而沒有組遊說團，其他國家組了遊說團，不是被他們搶占了先機。所以我們不能因為政府尚未核定由誰來申辦，而失去了這次遊說的機會，因此我認為大家都可以組成遊說團去爭取，我相信高雄市已經組成遊說團了，如果台北市錯失了先機，是非常不利的。

我們應該積極的來籌組遊說團，如果市政府方面有所顧忌，可以民間來做主導，官方來配合，黃市長和我們的議長當然可以去。尤其是議長，他代表了我們台北市民間的聲音，間接代表全國人民的聲音，要去爭取二〇〇二年亞運在台北市主辦。我相信李總統也不會反對成爲我們遊說團之一，甚至我剛才說的，是我們最高的榮譽顧問，我們結合這些力量在這次廣島亞運做一次成功的出擊，不僅在外交上面可以獲利，在體育在各方面我們都有很長足的豐收。

如果我們不去，韓國、印尼組了龐大的遊說團去，錯失了這次先機，才是不智之舉。十月份廣島亞運就要舉行了，十月一日到六日是李總統接受邀請去做貴賓的時間，今天已是九月九日，距十月一日時間不多，籌組一個龐大的遊說團，邀請各界人士加入，不是這麼簡單的事情，我認為已刻不容緩。今天開始，你們立刻找市長、議長商量，如何分工，如何運作，如何和其他國家奧會委員進行遊說，好好來努力。如果我們不去，高雄去了，我們情何以堪。我相信高雄不會坐失這次機會，即使吳市長不去，他也不可能派代表去。台北市不去做，就太沒有作爲了。

也許有人認爲黃市長要忙選舉，無法離開台灣，就像議長說的，跑票都來不及，那裡敢出國。但是我認爲如果這時候黃市長去日本，每天新聞的焦點一定是李總統和他，而且這樣也可以突顯黃市長的國際觀，國際地位，這是其他的候選人所無法比擬

的，這是我們執政黨比其他在野黨市長候選人更強勢的地方，我相信這個策略也絕對是一個好的策略。

因此，本席鄭重提出，請教育局立即規劃，在三週內如何讓這個龐大的遊說團組成而且成行，是不是可以朝這方面去努力？

**林局長昭賢：**

由民間來組遊說團我非常贊同，也認爲可行，議長也一向支持我們，如果議長能領隊那真是太好了。貴組各位議員女士、先生一直非常支持我們爭取申辦權，如由市政府從旁協助，各位來支持，我相信是可行的。早上我和體育會張理事長也談到這個問題，我會進一步敦促他朝這個方向來進行。不過上午他跟我提到一個不太樂觀的實際問題，據中華奧會蔡常務委員表示，目前東京的旅館都訂不到了，我也跟他建議說，我們可以在亞東關係協會打地舖。我相信還是可以解決，我會再和張理事長研究，但也請各位從旁敲敲邊鼓，以使遊說團快點組成。

**秦議員慧珠：**

不應等我們來敲邊鼓，你們應該自己去主導。不過無論如何，我們要立刻著手去做，我們不做，別的國家做，我們是錯失先機；台北市不做，高雄市做，我們更是錯失良機。所以我們要立即組成遊說團由黃市長、議長帶隊，浩浩蕩蕩的陪同李總統到廣島，做一次成功的出擊。

**林局長昭賢：**

謝謝秦議員。

**江議員碩平：**

高雄市已經籌組了一個遊說團，而且資料都準備得很充分。前天我也跟體育會張理事長講，希望台北市能趕快籌組，否則我們爭辦亞運一點聲音都沒有。

至於飛機的問題，因為李總統是包華航的專機，我們也可以利用這次機會，包括市長、議長和遊說團的成員，一起搭這班專機去。住宿不一定要住東京，橫濱也可以，離廣島都很近。

**林局長昭賢：**

我講錯了，不是東京，是廣島。

**江議員碩平：**

廣島附近有很多旅館。

局長，申辦亞運的事情因為我參與很深，所以非常了解，遊說團一定要籌組，否則我們會錯失良機，讓高雄市爭取走。據我所知，他們圖表、說明書、禮品都已經準備好了，我們台北市一定要趕快準備。希望你儘快跟市長報告，一定要組成，可不可以？

**林局長昭賢：**

好的。我們非常守法，在中央尚未核定前，地方政府不太好去做，但若由民間來主導，我們來配合……

**江議員碩平：**

中華奧會都已經決定由台北市主辦了，為什麼高雄市可以組

遊說團呢？

**林局長昭賢：**

這……

**馮議員定亞：**

如果在全民爭取之下，而李總統因身分無法參加廣島亞運的話，我們的體育選手還要不要去？

**林局長昭賢：**

這不是我能決定的事，因為參加亞運是中華奧會的職權。

**馮議員定亞：**

我們台北市的選手已經辛苦訓練那麼久，如果他的決定是去或不去，我們的選手還要不要參加？

**林局長昭賢：**

我想還是要去比賽，對於體育選手來講？養兵千日，用於一時，四年才辦一次亞運，當然要參加。

**馮議員定亞：**

政治歸政治，體育歸體育，你的意思是要去，我也是站在你的這邊。如果總統真的應邀當貴賓，我們也參加了，你預計我們可以拿多少塊金牌？還是說總統去了，只是替別的國家選手鼓掌。

**林局長昭賢：**

整個選手隊的水準如何，我不是很清楚。如果總統去了，我相信我們拿的獎牌會比較多，因為大家都受到鼓舞。比賽時的精神力量和士氣是很重要的。

**馮議員定亞：**

你講這話總統一定很高興，恐怕很快就會提拔你當教育部長。

**林局長昭賢：**

我只是就事論事。

**馮議員定亞：**

現在又回到老問題了，上個會期我就問我們有多少可拿金牌的選手？現在馬上要參加廣島亞運，你又說不知道可拿多少面金牌。上次你不是答的轟轟烈烈，說我們應該可拿十九面金牌。

**林局長昭賢：**

這不是由教育局經辦，而是中華奧會和體育總會做的事情。上次你問我可拿多少面金牌，我也是向他們要資料。

馮議員定亞：

你現在又把問題推掉。

林局長昭賢：

現在的狀況我們依然不了解。

馮議員定亞：

你心裡都沒有一個估計嗎？台北市大概那些選手較有潛力，可以稍微特別照顧一下，也許加一把油，拿銀牌的就可以拿到金牌了。如果估計還是零，我們總統去到那裡也是難過。

推廣體育活動中，我覺得要真正落實才是最重要的，不是要比賽了才臨時抱佛腳。

林局長昭賢：

因為這不是教育局的工作，所以教育局不了解，但並不表示我們沒有落實體育工作。

馮議員定亞：

你爲什麼到今天還不知道我們會有多少選手可以拿金牌、銀牌或銅牌？難道是送我們的選手去打爛仗？如果預測是零，那我們的總統去了感到多麼失望？

林局長昭賢：

我們總有分工，職有所司，這部分工作是屬於中華奧會和體育總會的。

馮議員定亞：

你不能把責任都推掉，你也有主管部分體育工作，上次你回答我好像真的一樣，這一次都是假的了？

林局長昭賢：

因爲他們做得很好，所以我也沒有什麼責任好推的，我只是了解而已，我願意去了解。

馮議員定亞：

我只是問你有關台北市的選手部分，你都答不出來。

林局長昭賢：

我們願意了解，而且也跟以前一樣，出發前我們會給他們鼓勵。

馮議員定亞：

出發前鼓勵就太晚了。

林局長昭賢：

培訓工作都是照計畫進行，出發前我們會給他們鼓勵，因爲士氣很重要。

馮議員定亞：

所以你更要邀請總統去參加，總統去的話，金牌可能從十九面增加到廿九面。

局長，請你看一張幻燈片，上面是什麼字？

林局長昭賢：

良心牌。

馮議員定亞：

照片上的是工務局鄭局長，上次質詢時我送給鄭局長的。因爲我做了一個問卷，工務局收紅包最多，我知道局長是不錯的，所以希望局長用良心牌鼓勵工務局的同仁，也用良心牌選出優良建商。教育局有很多工程，也希望能讓這些優良建商來做，對於骷髏牌的建商則要懲罰。

鄭局長拿了這個牌子就貼在工務局的辦公室，剛好那一天總統到市政中心參加全國國小教育會議，也順便到鄭局長的辦公室，他看了良心牌說很好，鄭局長告訴總統說是馮議員送他的。總統也勉勵每一個公務員都做一個良心牌，這是我今天給你看幻

燈片的目的。昨天我特別去照了這張照片，鄭局長就貼在辦公室，希望大家天天都能看到良心牌。

當天總統也講了，教育工作是一個非常艱辛的工作，從事教育的人沒有豐厚的待遇，也沒有了不起的社會地位，只是受社會人士的尊重，所以我們更應給予校長、老師們更多的鼓勵。那一天總統說：「教育工作者是推動新時代的人」，從事教育工作的人真是非常有良心。我也覺得教育工作是人類最鋒利的武器，一屆議會會有八個會期，我們這屆議會有十個會期，我有九個會期在教育審查會，可見教育工作非常的重要。

今天我做了一百個良心校長牌送給局長，請局長將二百多位校長中篩選出前一百位良心校長，你送給他們，在總質詢時你把名單給我。我相信每位校長都很好，但是也有些校長選擇了教育工作，但是他並沒有真正把他的良心放進去。譬如學校要蓋新大樓，他要把良心放進去；更要以良心對待我們的老師、學生。學校是一個重要的地方，如果我們的教育不從學校開始，整個社會都會腐敗。

今天我送給你一百個良心校長牌，由局長來篩選送給他們，你不要告訴我你又不知道了。

這個牌子我都有編號，一到一百號，我想拿到這牌子的校長一定非常快樂，他會覺得很有成就感。假如你覺得這一百個牌子不夠用，也許你評估這二百多位校長，覺得人人都有良心，好得你無法評估，也請你告訴我，我再來補做一些牌子。

局長，你快樂不快樂？

林局長昭賢：

我很快樂！

馮議員定亞：

如果快樂的滿分是一百分，請問局長是幾分？

林局長昭賢：

如果煩惱和痛苦都除外的話，快樂當然是一百分。

馮議員定亞：

你的回答真是太不負責、太油條了。如果我是學生的話，不是除了不會的問題不答外，其餘會的都答就是一百分？

林局長昭賢：

那我的快樂就是一百分。

馮議員定亞：

你就是沒有煩惱，沒有痛苦嘍？

林局長昭賢：

不是這樣，你現在只講快樂嘛！

馮議員定亞：

你的人生全部，包括痛苦和快樂。

林局長昭賢：

九十分。

馮議員定亞：

再請問你世界上百分之幾的人是茫？百分之幾的人是忙？百分之幾的人是盲？就說你個人及一般人的看法。

林局長昭賢：

這個百分比是很主觀的，是我自己講的。

馮議員定亞：

你個人認為「茫」是百分之廿；「忙」是百分之七十；

「盲」是百分之十。

然一般人認為「茫」是百分之卅五；「忙」是百分之五十；

「盲」是百分之十五。

你比一般人忙很多，也難怪你滿快樂的。

林局長昭賢：

忙碌較多，所以日子過得很快。

馮議員定亞：

你覺得一個快樂的人會不會自殺？

林局長昭賢：

不會。

馮議員定亞：

我的看法跟你一樣，因為我自認為是世界上最快樂的人。但

你認為我們一般的學生快樂不快樂？

林局長昭賢：

絕大部分是快樂的。

馮議員定亞：

你有沒有做過統計？

林局長昭賢：

大多數小學生應該是快樂的，如果分階段來說，國中生不快樂的比例較多。

馮議員定亞：

學問愈多的人愈不快樂？

林局長昭賢：

高中、高職年齡比較大，比較會想事情，苦惱多了，快樂程度會差一點。

馮議員定亞：

你、我的年齡都比他們還大，但我們都很快樂。問題是他面臨問題時，有無解決與應變的能力。

其次，你覺得米老鼠快樂不快樂？

林局長昭賢：

大概快樂吧！

馮議員定亞：

他不但自己快樂，還帶給他週邊的人快樂。

林局長昭賢：

我看到米老鼠也覺得快樂。

馮議員定亞：

那老鼠快樂不快樂？

馮議員定亞：

所以說「迪斯耐」偉大的地方，就是他可以把人喊打，最

令人討厭的動物，變成人人看到都感到快樂的人。

我們的教育就是要學習「迪斯耐」的精神，但是目前學校都沒有做到。你認為是不是應該把歡樂、快樂帶到學校裡去？

林局長昭賢：

應該。

馮議員定亞：

那應該怎麼做？第一：禮拜六、禮拜天讓他們到外面去玩，

不要考試，所以我的摘要裡有「假日終結者」。可是我們有很多

老師喜歡利用假日結束後來考試。

林局長昭賢：

我們正式有規定星期一以及假日隔天不能考試。

馮議員定亞：

沒有錯，但是嚴格執行的有多少？這些喜歡在假日結束後考

試的人，我稱之為「假日終結者」。

局長，你一定要再次宣布，從此假日的第二天絕對不能考試，讓我們的孩子能比較快樂一點。快樂一點後他們就不會去自殺，或做其他的傻事。

「茫」、「忙」、「盲」，是要提醒你將學校教育和社會教育多做檢討。

林局長昭賢：

謝謝你。

江議員碩平：

最近我發現一件很有趣的事情，台北市公立高中留級生，居然可以考上國立大學。

今天我要和你探討的就是留級制度，目前我們高中生留級的比例是高了一點。去年度，建中是二·五五%；北一女是〇·五五%；成功高中是三·〇九%；中山女中是〇，因為他有試辦學分制度；景美女中是〇·五四%；中正高中是五·一七%；復興高中是六·四三%；內湖高中是四·四八%；松山高中是一·七九%。局長，看了這個資料，你對我們程度較差的同學，有沒有一套好的補救教學？

林局長昭賢：

你提到有留級的高中生，還可以考上國立大學的情形，的確每一年都有這樣的實例。對於目前公立高中還有學生留級，我們也感到相當不以為然。以聯招入學分數來說，台北市公立高中聯招，五百分還不見得進得去，台灣省很多地方三百多分就可以唸了，可見我們的學生相當優秀。我也和你的看法一樣，高中有這麼多的留級生實在不應該。但爲了讓學生警惕，有一點點的留級生是有必要的。

江議員碩平：

問題是很多學校校長爲了升學率，所以採低分制，才會有留級生。教育局應該嚴格管理限制學校，不能爲了升學率而提高了留級生的比例。

像中山女中因爲試辦學分制，所以留級率是零，請問教育局有何政策可以降低高中生的留級率？

林局長昭賢：

以前你也指教過留級率太高的問題，所以我們在兩年前開始實施補救教學，剛好教育部也試辦學分制，我們就指定由中山女中試辦。整個補救教學下來，留級率普遍降低了很多。過去留級率曾有過八%的情形，現在大部分學校都在三%以下。中山女中因爲是學分制，所以留級率是零，學分制的精華也就是補救教學。如果這個學期成績不及格，寒假就實施補救教學；第二學期不及格，和第一學期平均再不及格本來要留級，但我們不給他留級，暑假再實施補救教學，等暑假結束，考試及格了，就不必留級。

試辦學分制最大的特色就是以上我所說的，這和我們要降低留級率的政策是相同的。教育部在八十二學年度要我們擴大試辦學分制，事實上我們是要求所有的高中均全面試辦。

不但如此，教育部計畫在八十五學年度縮短修業年限，讓資優生早一點畢業。高中如此，高職也是這樣子做。

舉國中、國小爲例，假如從小學一年級開始就趕不上其他的同學，二、三年級下來，距離愈來愈大，到國中就更明顯，因爲國中的教材更難，程度差的學生更沒有信心，加上大家注重升學，老師、父母不喜歡他，同學看不起他，就有可能變成不良少年。所以自暑期開始，我們全面試辦補救教學，我們先抓一個標準——百分之五，每班抓出百分之五成績較差的實施補救教學，至

於何時開始補救教學和何時結束，我們讓學校去彈性考量。

江議員碩平：

局長，你答得很好，我希望對於國中、國小的補救教學制度要完備。而高中學分制的實施，希望你能全面試辦。最重要的是糾正校長升學主義的觀念，這樣對補救教學的實施才有幫助。

林局長昭賢：

是的。

林議員晉章：

中山足球場的觀眾位有多少？

林局長昭賢：

一萬八千個座位。

林議員晉章：

市立棒球場的座位有多少？

林局長昭賢：

坐滿有一萬四千個座位。

林議員晉章：

未來的關渡巨蛋預計有多少座位？

林局長昭賢：

最少三萬個座位。

林議員晉章：

今天早上民進黨市長候選人陳水扁先生提出要在中山足球場興建容納四萬人的巨蛋，這樣必須要往地下開挖。我個人對於推動體育活動，及早日有一個巨蛋球場是相當支持。但照陳委員的說法，預計明年一月規劃，七月開挖，局長站在主其事的立場，這種沒有經過詳細規劃的案子，雖然附近有捷運之便，但是變更爲容納四萬人的體育場，對於當地的交通衝擊如何？如果再往地

下開挖，加上有屋頂的建築，對於飛航管制、捷運路線的影響又是如何？

林局長昭賢：

在三年前開始規劃關渡、天母、市立體育場時，爲了讓中山足球場發揮更大的效用，我們考慮將巨蛋蓋在那裡，評估的結果是地不夠大，以及飛航高度的限制。如規劃做三萬人的巨蛋球場，即使將現在停車場部分都蓋滿也不夠大，因爲外面要有相當大的空間讓人、車活動，球賽結束，人、車才能迅速疏散，並且爲了飛航的安全，所以要全面往地下開挖，往下挖必須達到一定的深度，其成本是相當的驚人。評估結果，我們不能在那裡做那麼大的投資。退而求其次，市長也在二年前指示我們，在現有的球場加蓋屋頂，這樣成爲室內空間，不僅活動功能更大，在航線上的噪音也可以減低很多。在我們請教過工程技術服務機構後，技術不是問題，而且不是巨蛋，屋頂的高度不必太高，不影響飛航安全，是可行的。但我們遭到的困難是足球界的反對，過去我們的足球有過輝煌的歷史，不能因爲現在比較差一點就把球場改爲多用途使用，這樣對足球人才的培養有阻礙。另外一個原因是加蓋屋頂後，天然草皮養不活，要改成人造草皮。一般的足球比賽，人工草皮是可以用的，但是國際性的比賽就無法列入紀錄。足球界人士認爲我們難得有一個完全符合國際標準的足球場，現在要改掉實在太可惜，因此這個方案一直還在評估中，還未做成最後的決定。

林議員晉章：

基本上我們非常支持蓋一個好的室內體育場，尤其現在棒球人口增多，希望教育局能儘速規劃興建，但是要蓋一個容納四萬人的巨蛋球場，你們要評估對當地交通的衝擊有多大，因爲他位

於捷運淡水線高架旁，整個地質、環境影響如何？你們也要詳加評估。既然陳委員提出這個構想，這也是大眾所關心的問題，教育局一定要好好評估，不能說他隨便開出一張支票，讓民眾以為明年七月就要開挖。這裡特別請局長把過去規劃的資料，以及未來這裡到底適不適合做巨蛋球場，給市民一個說明。

林局長昭賢：

好的，謝謝你的指教和關心。

主席（陳議員世昌）：

現在旁聽席上有「情一級同學會」卅八人到本會旁聽，請大家熱烈鼓掌表示歡迎。

李議員仁人：

局長，想跟你探討一下目前轉學的問題，不知道你了解多少？

林局長昭賢：

如果要轉入的學校不是額滿的學校，學校方面應是沒有問題，如果是額滿的學校，就只好另轉入鄰近的學校。

李議員仁人：

原則上沒有額滿的學校，他一定要收學生，對不對？

林局長昭賢：

是。

李議員仁人：

我所知道，目前很多學校明明尚未額滿，但是他也不收，使得學生不曉得要到何處去，學生為什麼要轉學，這個原因你有沒有探討過？

由於這陣子我的參與，讓我感覺我們的教育好像是生病了，不管是局裡對校長的管理，還是校長對老師的管理，還是老師對

學生的管理，統統都有毛病。

譬如有一個學生，當然他的成績不是很好，老師很不喜歡他，這也罷了，可是他要繳學費，註冊單交給老師，老師都不收，老師對家長說：「你這個孩子來不來都無所謂」，註冊單不肯收，讓學生一直站在那裡，然後跟另一個學生說：「你給他收」。這是什麼老師？一點愛心都沒有。因此家長不敢讓孩子留在班上，否則不就成了老師的眼中釘，於是家長只好讓孩子換一個環境，換一個環境又那裡是那麼簡單。

又譬如另一所學校，有一位很好的小朋友，每次不管是段考、月考、期考分數都要請這位小朋友幫他登記，小朋友就按照老師的話登記，有一天班上有位太妹學生跟這個學生說，請你幫我改一下分數，小朋友不願意做這種事，結果小太妹跑去告訴老師，說某某人偷改分數，老師一聽就要他以後每科成績都去找授課老師證明他考的分數確是多少分，使得這位小朋友哭著跑去找各科老師證明他的分數是對的。我覺得很奇怪，既然這位老師相信這位小朋友，才請他幫忙登記分數，為什麼還會聽信太妹學生的話。分數有疑問，為什麼不自己去查證，而來侮辱這個小朋友，傷這個小朋友的心，叫他哭著去找老師證明。在這種情況下，他怎麼待在這個班上？他們怎會不想換個學校。

林局長昭賢：

這樣的老師是我一向深惡痛絕的，怎麼可以這樣處理學生的問題。

李議員仁人：

我再跟你講更可惡的事，因為家長很傷心，女兒幫老師的忙，卻受到這種待遇，只好辦理轉學，還好另一個學區他有房子，所以他就轉到那個學區去，當時我也陪著家長去找校長，結



果校長說：「你現在不要轉進來」，因為學期快結束了，所以不收學生。我就問：「那要到那裡去？」校長說：「叫他在家裡玩好了」，家長又說：「是不是拜託一下，如果有暑期輔導班，是不是可以讓他來得及輔導」，校長說：「我們學校沒有暑期輔導，你胡說八道」，家長說：「我不是說你們學校有輔導班，只是原來的地方有，是不是可以讓學生先轉進來」。校長說不准轉就不准轉，還罵家長。我說：「快要考試了，是不是先讓他來上課，不然怎麼考試」，校長說要他回到原學校考。我記得局長告訴過我，轉出來的學生應該到轉入後的學校考試，可是這位校長居然不知道轉出來的學生要在新的學校考試，他居然不收這個學生，還叫學生在家裡玩，等下個學期再來上課，太可笑了！更可惡的是：校長說不准轉進來，但我轉頭去問教務主任，教務主任說：「我們前幾天才轉進來一個學生」。

局長，你說這不是管理出了問題？

最近我又受家長拜託，要求轉班，他說他孩子唸的這一班在學校課程結束後還有自習，自習完了他們統統到校外補習，我問他們到那裡補習？他說老師在外面買了一間教室，每一班都有去補習，這個學生和其他班混在一起上課，所以那一班的學生特別多，他覺得這樣效果不好，問是不是可以轉到校長那一班，因為校長那一班的學生比較少。可見，校長對老師的管理也是很糟糕，而且這種現象非常多。

最近因為轉學的問題，讓我非常的困擾，整個暑假我都在跑這些事，這些事讓我很厭煩，因為我不知道到底可以不可以？

局長，你對這些校長和老師要怎麼辦？是不是要繼續縱容他們？希望對於轉學的問題你能給學校一個明確的指示，到底收還是不收？

**林局長昭賢：**

謝謝李議員的指教，你問的問題看起來是很小，但是關係確很大，這關係到學校執行政令以及辦理教育工作的原則。

其實有關轉學的規定已經夠多夠清楚了，問題在於觀念以及教育者對學生的愛心，那有說要學生不要轉進來，叫他在家裡玩的道理。

說實在的，教育局實在無法對學校的教學以及處理事情的狀況做周延的監督。因為各位議員有接受選民的請託，請各位能將我們督導不及之處提供資料給我們，我們會在對校長及老師的考核時列入參考。

**李議員仁人：**

我們個人的麻煩事小，主要是不要讓孩子感到受委屈，這不是教育的本意，也不是當一個校長或老師應有的愛心表現。

最近我又接了一個案子，這個學校並沒有額滿，只是校長不受收轉學生，又說學校有很多會勒索的學生，他也覺得很困擾。我於是把這個情形轉告家長，家長說沒有關係，他可以每天親自接送，我只好再去求校長，最後他是收了，但是這個小朋友已經在外面遊蕩了一個禮拜。

今天我跟局長講這件事，是要和你探討事情的嚴重性，也許這是一件小事，但是有很大的影響。有這麼多的情況，對孩子來講是非常的不公平，而且沒有道理。是不是能請局長明白的告訴校長，你們要怎麼做，至於校長的情況如何，我們也會私下提供給你參考，但你一定要給他們一個明確的指示，往後不要再有這些事情發生。

**林局長昭賢：**

指示、交代、法令都有明確的規定，而且我們經常在做，對

於有違背教育原則的情形，我們會嚴格考核，並做行政上的處置。

李議員仁人：

我們都是辦教育的，對於這個工作我們都要盡心盡力，不管是教育局的官員或是學校的校長、老師，讓我們一起來關心這件事。

林局長昭賢：

謝謝你。

江議員碩平：

局長，當議員最困擾的時刻就是每年的寒暑假，為的就是學生的轉學問題。每次校長都說學校學生已額滿，無法轉入，我建議在教育局設立一個審查委員會，讓要轉學的學生可以接受審查資格是否符合，否則校長只是一味的推。我就碰過三件這種情形，有一個小孩因為父親調職，家裡從遠方搬到學校附近，但是因為額滿無法轉入。我知道這是規定，但法之外尚有理、情，校長不敢擔負的責任，由我們教育局來扛，只要是符合規定的條件，就准他轉學，一個學校多一、兩個學生有什麼關係，問題是你們怕打破規定，造成混亂。局長，我的建議可不可行？

林局長昭賢：

因為要轉學的學生不單是只有這種情況，我想是不是他還是按規定轉入學校，如果真的有困難才找教育局。

江議員碩平：

最近我碰到一個案子，這個小孩就讀某個很有名氣的私立國中，而他的姐姐就讀市立國中，家長爲了接送小孩上下學非常不便，於是希望他能轉入和姐姐同一所國中，但怎麼樣講校長都不答應，說這是教育局規定的。

我記得上個會期就跟局長建議過，如果學生有兄、姐在某國中就讀，最好也能讓他的弟弟、妹妹安排在同一所國中讀書，以便學生家長接送和管教，局長也答應過。

林局長昭賢：

對，我們答應了，也有這樣規定頒布下去。

江議員碩平：

可是校長不照著做，我解釋了半天也沒有用。是不是請局長重新宣布一下，如果有哥哥、姐姐在這個學校就讀，不管是不是額滿，都能讓他的弟弟或妹妹進入這個學校唸書。

林局長昭賢：

現在的人小孩都生很少，頂多二、三個小孩，讀同一所學校應該不會造成名額上的問題，我可以再重申這個規定。

秦議員慧珠：

前天教育部有一個新的規定，要求全國各國中、國小在八十五學年度每班班級人數要下降到四十人，這剛好是回應了全國各界有一個「四一〇」教育改革方案——小班小校制度。這讓我們感慨良多，我們以前的建議，教育單位都不去重視，等到反對黨或是其他的人以一些比較強烈的手段之後，相關單位才立刻回應。

在台北市來講，小班小教制我們做得不錯，目前各校班級人數也都在四十人之下，只有某些明星小學或是東湖等新興地區小學，因為學校來不及蓋校舍，所以學生人數才比較高。

但是台北市的私立小學每班人數非常高，目前每班班級人數平均有四十七點二六人，多出七至八人，而八十五學年度就要實施小班制。請問對於有少數學校超出四十人的部分要如何改善？例如三玉國小，平均有四十三點九七人，一班多出了四個人，這些多出的人數，我們有足夠的教室去增班，或以其他方式去平

衡？例如東湖國小平均有四十三點〇一；胡適國小平均有四十一點八；金華國小平均有四十四點八六；建安國小平均有四十四點七九；敦化國小平均有四十四點六八人，這六所學校我們如何在不到兩個學期內讓其改善？而私立學校班級人數超過四十人的情形，我們如何督促其改善？局長要拿出一套計畫來，請問局長的意見如何？

林局長昭賢：

首先要澄清一點，一般人都以為政府在一種激烈的抗爭之後，才會做什麼事情，我想這是因對政府做事的方式不了解，認為國民黨改革的腳步太慢。以台北市政府的教育來說，這三年來我們的改進和進步都可以寫成一部書。

教育部規定八十五學年度起每班級人數要在四十人以下，事實上三年前我們的國中、國小班級人數就已經在這個標準之下，國小每班級平均人數是卅六點多人，國中是卅八點多人。當然這中間因為都市型態的改變，有些地區快速發展，例如東湖國小，我們已把二層樓打掉，蓋五層樓，現在已快完成。至於你所說的這六所學校是否能在兩個學期內改善，這一點比較難把握，但是我們已朝這個方向去努力。

秦議員慧珠：

但是教育部已經規定自八十五學年度就要實施了！我們只是有把握，但是不能百分之百達到，我說過執政黨常是受到了很大的壓力才做改變，當然台北市是還不錯，但是台灣省卻有非常多學校超過標準。教育部以前都說無法做得到，現在卻斷然宣布八十五學年度就要實施，這顯然是受到壓力所做的回應，你也不必迴避這個問題。

林局長昭賢：

到八十五學年度，我們那六所學校超出標準的情形絕對可以改善。除了像東湖國小增建教室以外，我們還可以做學區的調整。

秦議員慧珠：

私立學校呢？

林局長昭賢：

私立學校因為有經費的問題，所以改善比較困難。我們曾提出一個方案，要私立學校跟著我們公立學校的班級人數一起降，過去我們是五十人，現在已降至四十六人，政府可以補助他們班級人數降下來的差額。問題是台北市的教育經費還是相當的困難，所以這個構想還一直未能實施。譬如八十二年度的人事費，含退休撫恤費、福利互助費等占教育經費百分之七十六，八十三年度這部分占了百分之七十八。在教育經費拮据的狀況下，我們一直和私立學校在研究這個問題，只是比較不樂觀。

秦議員慧珠：

你說私立學校不樂觀，但是教育部又規定八十五學年度就要實施，你是不是應該立刻找私立學校來談一談？至於你提到要他們降低人數，由政府編預算來補貼，我是不以為然，我認為既然要實行小班小校，私校必定要配合，不能說他要保持某種程度的利潤而不去配合。既然教育政策是整體的，不管公私立學校都要朝這個方向去邁進，這當中受到改革的衝擊也是必然的。雖然降低班級人數還有增班這個方法，但不管有無教室、校舍的客觀條件，至少老百姓不必再掏荷包拿錢補貼這些私立學校，我相信即使你編這個預算，議會也不會支持你，所以這個解決方案你可以打消了，我們可以從其他的方案來解決。

總而言之，設定一個目標，降低私立學校的班級數，而如何

在兩個學期中去達到這個目標，其步驟如何？如果這個目標達不成，我們又怎麼去告訴教育部，不要隨便訂一個政策，就要大家去實行，而這個政策是執行不出結果的。我想這個問題才是你必須去面對，而且必須拿出一些方案和檢討步驟去做的。

**林局長昭賢：**

私立學校有成立一個小組和我們做檢討，另一個可行的方案是——私立學校是按成本收費的，如果他的班級人數減少，收費一定會提高。如果他的條件夠，我們也可以同意他增班，這些都是較可行的方案。

**秦議員慧珠：**

如果這個方向可行，你就政策性的宣布，台北市私立學校班級人數下降，但是我們讓他調高學費，這是你立刻可以做的事務。

**林局長昭賢：**

我們是考慮家長負擔的問題，而這些問題較公立學校較囉嗦，但我相信八十五學年度可以做到的。我們先協商、研究，找出一個缺失最少的方案來執行。

**秦議員慧珠：**

總而言之，我們應該面對這個問題，找出一個不會造成反彈或利空的策略來。

**林局長昭賢：**

謝謝。

**江議員碩平：**

學校的校長應不應該退休，教育局有沒有制定一套制度？

**林局長昭賢：**

一般來說是照退休條例的規定，當然教育局也有自己的標準，譬如說校長的身體不好，體力不行，辦學的績效常年不好，或是他的努力也未能使學校獲得改善，或是校長的人格、操守行為上，我們認為有辱教育工作者的形象，我們都要求他退休。

**江議員碩平：**

校長的任用、退休、任免都是依照公務人員任用法辦理，也就是六十五歲才退休，但是我贊成局長所說的那些情形下，校長要退休。而對於一個辦學不錯的校長，你要鼓勵他繼續留任。據我所知，建中的劉玉春校長，好的不得了，不管是老師、同學都對他相當肯定。

北投國小的劉校長也表現優異，明德國中的方校長也辦學相當認真。像這些辦學認真，品德操守沒有問題的校長，希望能藉重他領導學校行政教學的經驗，繼續留在學校內，不要讓他們輕易離開。

教師節快到了，藉此我也向局長做個請求，一個學校的好壞，除了校長之外，最重要的就是老師，老師作育英才，非常的辛苦，利用教師節的機會，我希望局長能對他們有所表揚與獎勵，不知是否做得到？

**林局長昭賢：**

非常感謝你對校長與老師的關心和鼓勵，我代表本市全體老師向你致謝。

**江議員碩平：**

我相信所有的議員同仁都對教師非常關心，希望在教師節前夕你能利用機會對老師們做一個表揚或鼓勵，這個方案你趕快研擬一下。

**林局長昭賢：**

好的，我們會辦很多的活動向我們的老師表示尊敬和感謝。

林議員晉章：

目前學校裡還有一些標語，類似「做一個堂堂正正的中國人」，我個人認為應由各校抉擇是否要保留，如果我們要推動「台灣」、「台北」的觀念，我也相當支持推動「我愛台北」、「關心台灣」的活動。教育局要鼓勵各校不要忘了我們的根，畢竟我們是台北人、台灣人，也是中國人。

林局長昭賢：

對於學校裡常用的標語，譬如「做一個活活潑潑的好學生」、「做一個堂堂正正的中國人」，這些標語教育局還是非常肯定，我們並沒有要學校拿掉。

馮議員定亞：

好的標語要繼續保留，沒有意義的才需要改進。我利用最後卅幾秒鐘時間，請問你是否可以再次跟校長宣布，以後颱風天是否放假，由校長自行決定，不要等人事行政局或市長來決定。

你現在趕快講，所有的校長可以自行決定要不要放颱風假。

林局長昭賢：

我稍微修改一下。要不要上學，還是統一規定，上學期間因天候改變，是否提早放學，由校長自行決定。

現在人事行政局已由台北市自行決定是否放假，教育局會負起責任，做統一的規定。

謝謝貴組議員女士、先生，尤其是對我們老師辛勞的鼓勵與慰問，在此我代表所有的老師向各位表示感謝。

主席（陳議員世昌）：

本組時間到，謝謝第七組的同仁、林局長、市府官員，也謝謝記者小姐、先生，下星期一上午十時繼續教育部門的質詢與答覆，散會。

## ※書面答覆

答覆單位：教育局

三問：北市新成立的教學實驗班將如何實施？

答：目前本市民小推行的教學實驗包括：田園教學、完全學習、幼稚園與國小一年級教學銜接，以及教學與評量改進班等，茲略述如下：

一、田園教學實驗：目前計有九所國小參與，除實施田園教學、生活教育及個別化教學外，並由各校自行發展特色。

二、完全學習實驗：目前計有中興、華江、日新、大直、永樂等五校參與，以落實精熟學習及個別化教學之目標。

三、教學與評量改進班：為促進生動活潑的教學，改進評量方法，並提供學生充分學習和發展潛能機會而辦理。八十三學年試辦學校先由一、三、五年級各成立一班為原則，教師可視需要將現行教材重新整理編輯或自編補充教材，並靈活運用各種教學方法，學生作業形式亦力求

生動活潑，至於學習成就評量則不限於紙筆測驗，且重視形成性評量，每學期至多舉行一次總結性評量。

四、幼小銜接實驗：本局為使幼稚園及國小學生有良好的生活和學習適應，從民國八十年起即著手規劃幼小銜接教學實驗及研究工作，希望本市兒童享受更生動、活潑而人性化的美好教育。經三年實驗試辦，成效良好，自八十三學年起擴大實施。

五問：高中、高職、五專聯招方式將如何改進？

答：一、本局負責督導之聯招會計有台北區公立高中聯招會，台北區公私立高中、職聯招會，台北市公立高職聯招會，至於五專聯招會督導權係屬教育部。

二、教育部對今年高中職及五專聯招登記分發產生的問題，特於八十三年八月二十九日邀集省市教育廳局及各區各類聯招會開會，會中決議由教育部成立專案小組審慎進行研究，並提出可行之改進方案。

六問：區運期間有那些學校停課，是否會影響教學品質？

答：一、八十三年台灣區運動會擔任選手村之學校計有士林高商、陽明高中、百齡高中、敦化國中、仁愛國中、大安國中、金華國中、信義國中、敦化國小。

二、區運會期間將有八、五〇〇位各縣市代表隊隊職員進駐選手村，為使區運順利進行，將於十月十九日至二十九日停課，並由各校另擇期補足應有課數，並不會影響學生課業之進度與品質。

八問：留住教師。

答：一、修正中之教職員退休條例，確係擬將公教退休人員之優惠存款予以取消，惟經向銓敘部及教育部求證，並非如傳聞中所言，將予一次取消，係採取漸進方式處理，即自新退休法公布施行後之年資依新退休法退休年金計算方式處理，至新退休法公布施行前之年資，仍依原有規定辦理，即舊有年資仍得辦理優惠存款。

二、至月退休金傳將取消部份，僅對於年齡在五十歲以下且具有工作能力者，予以限制，餘仍得依原有規定支領月退休金。

三、新制實施後退休金的給與，係以退休生效日在職同級人

臺北市議會公報 第四十九卷 第十九期

員之本薪加一倍為基數（以荐任九等本俸五級為例，現制一個基數為二八、七九五元，新制實施後一個基數為五七、七九〇元），退休金金額已提高許多。

四、另依修正中第二十一條之條文規定：「教職員在本條例施行前後均有任職者，應前後合併計算……」。有關前後年資之取捨應採較有利於當事人方式行之，是以依此項條文規定，新法對於教職員同仁應較為有利。

五、已透過人事系統加強宣導。

九問：亞運？區運？

答：一、亞運係屬亞洲最大型運動賽會，以參賽國家地區而言，其規模僅次於奧運。參加該項賽會或辦理競賽，對提昇國際聲譽與發展運動技能有莫大助益。對於主辦城市而論，其對社會經濟與文化發展更有甚大幫助。本市氣候、文化交通、觀光資源人力與社會資訊傳播等各項條件均具國際都市優越條件，實有信心與能力籌辦亞洲運動會。

二、台灣區運動會為國內最大型賽會，台灣省、台北市、高雄市係以三：一：一比例輪流辦理。八十三年區運會輪由本市主辦；為妥善辦理區運，善盡地主之誼，本市已規劃完畢，正積極辦理，期能圓滿達成任務。本市並將秉持辦理區運熱忱與精神結合全國各界智慧與精華，積極爭取二〇〇二年亞運主辦權，以最佳表現呈現給全世界觀眾眼前。

十問：活動太多？

答：一、辦理活動讓學生、教師及社會大眾參與，除可促使校際之間交流，相互觀摩外，更可豐富學生的生活內涵及相

關知識，達到教育功能。

二、本局所辦理之活動皆屬教育性活動，如活動太多，當然會影響到教學之正常與品質，因此，本局對各項活動除進行系統規劃外，活動辦完後則合開檢討會，評估活動之效益性，做為是否繼續辦理及改進辦理方式之參考，本局將秉持辦活動不可影響教學正常之理念。

士問：學校像沙漠。

答：一、本局為加強校園美化、綠化，訂定四年計畫，截至八十三年度已全部執行完畢，經考評著有績效。另為維持綠化之成果，本局已安排各學校相互觀摩。

二、另為使各校操場免於塵土飛揚，本局自八十三年度起，對公立各級學校操場進行鋪設人工跑道，除少數因有其他因素無法鋪設外，八十四年度可以全部鋪設完竣。

三、問：全民游泳。

答：本市為推展全民游泳活動積極辦理各項業務：

一、開放各級學校游泳池供市民活動使用。

二、積極辦理暑期游泳訓練營，本年共七十個學校（含體育場）一二九、四〇八人次參加，其學員來自各年齡層人士參加，對推展全民游泳有莫大助益。

三、配合部、廳、局委請中華民國水上救生協會辦理水上救生活動；另亦由市立體育場規劃辦理游泳教練等研習活動，其績效甚佳。

三、問：S型分發。

答：一、台北區公立高中聯招採現場登記分發業已三年，依據八十二年度台北區公立高中聯招各校錄取人數分佈地區一覽表中發現明倫高中台北市學生占八一·五二%，內

湖高中台北市學生占八一·九一%，大同高中台北市學生占七八·九四%，復興高中台北市學生占七七·四一%；另依據八十三學年度聯招會所提供之資料發現內湖高中台北市學生占八一·一%，永春高中台北市學生占九四%，台北縣學生就讀省立板橋高中有八六%，中和高中有八〇·九%，新莊高中有九二·四%，除前三志願排名順序尚未模糊外，其餘學校均已模糊，且已達到就近入學及掌握降低班級人數提昇教育品質之目標。

二、S型分校雖有許多優點，惟現階段因囿於主客觀之條件限制下，且不能達到就近入學之目標，是否實施，則需廣徵各方意見，審慎評估。

六、問：中國人取洋名。

答：一、姓名是代表某一個體的符號，嬰兒出生時，為其取姓名乃是其父母、親人或監護人之權利。

二、依姓名條例第六條規定：「有左列情事之一者，得申請改名：

(一)同時在一機關服務或同在一學校肄業，姓名完全相同者。

(二)與三等親以內直系尊親屬名字完全相同者。

(三)同料在一縣市內居住六個月以上，姓名完全相同年齡較幼者。

(四)銓敘時發現姓名相同，經銓敘機關通知者。

(五)與經通緝有案之人犯姓名完全相同者。

(六)命名文字字義粗俗不雅或有特殊原因經主管機關認定者。

同條例第七條規定：「有左列情事之一者，得申請更改

姓名：

- (一)原名譯音過長或不正確者。
- (二)為僧尼而還俗者。
- (三)因執行公務之必要，應更改姓名者。

三、中國人應取有中國味之姓名，惟若取洋名，此為其個人自由意志之行使，與法並無不合。若個人之字、號，取洋名，亦屬個人自由意志行為，惟其對於政府法令調查或向政府有所申請時，均應使用本名。

三問：魔術及魔術眼。

答：教學是教師與學生互動的學習活動，所以教師應善用各種教具及教學媒體，並熟練各種教學的技術與藝術，以設計活潑生動的學習活動，俾能引起學生高度的學習動機；就像一位魔術師善用其魔術服及道具，發揮其高超的魔術技巧，演出一場轟動的魔術表演。

口頭質詢部分：

一問：中山足球場現址規劃興建為巨蛋球場，看法如何？

答：目前本市刻正規劃興建座落於關渡運動公園之大型室內體育館（俗稱巨蛋），係以職業棒球比賽、國際棒球賽及其他重要室內活動辦理使用，其所須腹地係依棒球場地規格設計。有關於中山足球場原興（改）建巨蛋球場構想，應就二方面分析探討是否可行：

- 一、如為拆除改建室內標準棒球場地：須探究腹地大小、航高限制、交通及環境評估、經濟效益等問題。
- 二、如係原建築加蓋為室內體育館：除仍有航高限制及經濟效益問題，另將面臨草皮維護不易及因場地規格不符，無法提供棒球項目使用等問題。

中山足球場原規劃為足球項目專用，礙於我國足球運動人口不及其他如籃、棒球項目發展蓬勃，致該球場使用對象及活動類別受限，目前除積極敦促加強足球運動之推展，亦請管理單位研議改善之道。

### 教育部門質詢第八組

質詢日期：中華民國八十三年九月十二日

質詢對象：教育部門有關各單位

質詢議員：楊炯明（代表宣讀質詢摘要）

陳必強 秦茂松 林宏熙 謝英美 吳碧珠 張秋雄  
計七位 時間一四七分鐘

質詢摘要：

教育局

- 1. 各級學校員工宿舍等問題。
- 2. 本會建議數次徵收學校預定地公平起見，尚無消息，本市學校預定地有幾筆？目前尚未徵收幾筆。拖延原因條件如何？請迅速說明并列表專案送會參考。
- 3. 台北市各級學校家長會訂定年度計畫如何？又每學期乙次坐談會如何？家長會費開支如何？依何法令規定明瞭開支一併說明並將各校明細表送會參考。
- 4. 貴局政風室對政風教育效果如何？又各校政風如何？調查結果有否改進一併說明。
- 5. 台北市各級學校員生消費合作社設置管理等問題。
- 6. 貴局對體育團體補助，依何標準規定請說明？並將三年來辦理情形每條列表送會參考。