

## 質詢及答覆

### 教育部門質詢第一組

質詢日期：中華民國八十三年四月十九日

質詢對象：教育部門有關各單位

質詢議員：賁馨儀（代表宣讀質詢摘要）

王昆和 林瑞圖 康水木 陳勝宏

計五位 時間八十分鐘

質詢摘要：

1. 風波四起的亞運爭奪戰。
2. 學校編制大而有當？
3. 遊走於賭博與遊戲之間的電玩。

### ※速記錄

——八十三年四月十九日——

質議員馨儀：

主席，我先提程序問題。今天提早了十分鐘來，結果官員都尚未就座，是否給我五分鐘來考他們一下？等我把考卷收回後，再進行質詢。

速記：劉鴻文

主席（陳廳長健治）：

好。

質議員馨儀：

我很羨慕在場的各位官員都是經過公務人員高考及格，若是我去考，可能考不上，但現在要請各位回答現行國民小學社會科和國語科的幾個題目。目的只是試試在座經過高考及格的官員，倘若再讓你們回到國小去上課而能否畢業？並請在右上角寫下單位和名字，如此我才能知道每位的成績。

主席：

好，請開始。

質議員馨儀：

林局長，四一〇教育改革運動你有否參加？

教育局林局長昭賢：

去參加中時晚報於晚上所辦的座談會。

質議員馨儀：

這題你就答零分了。

林局長昭賢：

座談會也是在談四一〇教育改革運動。

質議員馨儀：

你是全台北市教育主管，在當天早上園遊會中有一個攤位，就是把這些題目及我另外加上的一同拿給現場的人來考，包括台大數學系教授黃武雄及史英等都沒有滿分。現在我要測驗你，問答題第一題：先總統蔣公小的時候會做什麼事？

林局長昭賢：

會唸書、會遊戲，和其他的小孩一樣，可能也會打架。

質議員馨儀：

即使不知道現在的教科書是如何寫，你也可以回想在我們小的時候課本怎麼說，他有没有在吃飯時，將筷子插入喉嚨看有多深，後來就成爲科學家；拿了一個泥土說上面有四億細菌，即代表了中國人的人數，後來成爲哲學家；到河邊去看魚往上游，所以長大後立志要當總統，也成爲民族的救星。不過很奇怪，他們家的魚是往上游，我們這裡河邊的魚卻是往下游。你看他是不是做了很多的事情？

林局長昭賢：

教科書的目的是在鼓勵學生努力向上！

實議員馨儀：

這點我承認，但也不能說謊話啊！我小時候就是因爲看了課本寫著拿筷子插喉嚨，放學後回來我也照著做，結果我母親看了就打我說：萬一跌倒了，會死掉！教科書可以說華盛頓承認砍櫻桃樹是誠實的行爲，但小朋友都要來砍櫻桃樹時，那麼該怎麼辦？

我現在告訴你標準答案：蔣公每天在家裡灑水、掃地，有時也幫母親在園裡種菜。

林局長昭賢：

我認爲考試的答案應可以讓學生發揮，不一定要完全照教科書答。

林議員瑞圖：

選擇題第九題：一包衛生紙的重量是多少？考學生數學竟考到衛生紙的重量？

林局長昭賢：

如果老師有教過是可以考。

林議員瑞圖：

你們簡直是在亂考嘛！爲什麼不考衛生棉呢？另外，還有一題：伊能靜的朋友堅決不接受安非他命的影響是什麼表現？伊能靜是誰？

林局長昭賢：

我們可以判斷出是個人名就有意義了。

林議員瑞圖：

她是一位歌星，如果我們鼓勵小孩不要看電視，當然就不知道她是誰？憑良心講，這份考卷我只會三題，你要讓這些小朋友怎麼辦？難怪我們的教育會澈底失敗！

林局長昭賢：

我承認這些題目出的不好。

林議員瑞圖：

這些題目是我們從各年級挑選部分出來，只是要向你反映應改善這些教材。

林局長昭賢：

這份試卷只是集不好之大成。

實議員馨儀：

林議員所問的題目是「禮、義、廉、耻」之中，那一項行爲的表現？爲什麼？

林局長昭賢：

「義」，對於正義的堅持。

實議員馨儀：

這題目很荒謬，我認爲不吸安非他命和生、心理的健康很有關係，和禮義廉耻根本就一點關係都沒有，居然把它當作答案來選，儘管正確的答案是「義」。

林局長昭賢：

我們這幾年也在推動「評量」的改進，意即老師命題的評量，請師大教授來辦研習。

黃議員馨儀：

現在的老師都不命題，我把北投、信義及仁愛國小的社會科目目拿出來比對，結果大同小異，簡直是荒唐嘛！這樣的考試題目能啓發學生對於社會的了解嗎？乾脆讓學生的家長也去買一份題庫，如此地反覆練習，就一定能考一百分，但這樣的成績能代表學生懂嗎？剛才林議員講的一包衛生紙有多重？衛生紙有大包、小包、隨身包，甚至於還有捲筒式，到底是指那一種？這位老師根本就不用大腦嘛！

王議員麗和：

戒嚴文化對於台灣各種教育的影響非常深遠，我女兒在小學三年級時，老師曾出了一個問題：夏天吹什麼風？冬天吹什麼風？結果剛才局長告訴我吹電風，這答案很正確啊！其實主要是在問什麼風向？但以台灣的地形而言，澎湖、基隆或鵝鑾鼻等地的風向都不一樣，竟然這種題目出現在小學課本，未免也太不科學了。往後可否請局長及相關主管對於這些考試題目能慎重地過濾，我們希望這些奇怪的題目也能隨著戒嚴時期的結束而消失。

林局長昭賢：

這也就是我們禁用坊間的參考書及測驗卷之本意，誠如貴議員所言，很多老師都懶得自己命題，我們會加強來改進。

林議員瑞圖：

局長，現行的教育政策使得中、小學的學生很多中途輟學，在八十一學年度國中生有一〇五〇人、小學生有二七三人，在八十二學年度的上學期國中生有四六四人、小學生有一〇二人；另就目前有明顯性自殺傾向的有四人，建國中學、志仁補校、萬華

國中及大安高工等各一人，而未發覺者更是不計其數。從剛才貴議員所提出的問題來看，現行教育仍然處於填鴨式，一包衛生紙的重量除非老師有教，否則我們怎麼可能知道，另外何謂革命新娘？其實只要有勵志就算是了。前幾天在清華大學又發生了一位學生自殺，甚至還是我們台北市所栽培的呢！為什麼會導致學生自殺的傾向如此高？是否意味著書讀不好就要自殺嗎？況且現在的國中、小學生每年中途輟學的人數超過一五〇〇人，局長，你有何感想？

林局長昭賢：

對於中途輟學者，我們都會分析原因，有的雖然是離開學校，但不代表不要繼續就讀，只是我們並無資料可查出他們轉到那裡去：

林議員瑞圖：

局長，你都在往好的一面報告。我們在晚上到一些色情區或酒家去看一看，都是一些國中輟學的女學生在那裡上班；還有中山北路有一家專門在跳脫衣舞的，竟然其中有一位是國三的男同學；上次我要求你們取締一家電話交友中心，你們到現在也不做啊！

從剛才貴議員所舉出的考試題目，以及中途輟學的學生的工作場所，再加上我們實地去現場印證等，我們可以很明顯地指出現行教育政策失敗。

林局長昭賢：

對，是還有很多要改進的地方。

黃議員馨儀：

局長，考這樣的題目及唸這樣的教科書，也難怪這些學生不願意上學，而到這去學點社會學反而比較實在。像最後一題的連

連看，以前的答案是「媽媽早起掃地、爸爸早起看書報」，結果有很多婦女團體抗議，爲什麼有性別歧視，難道媽媽一早起來就不能做一些知識性的東西，後來教科書將答案改爲「媽媽早起做早操、爸爸早起看書報」，我的小孩如果到學校考這題，一定會答錯，因爲他的爸媽一早起來一定先看報紙。所以，類似這樣的題目究竟是要學生按家裡的實際情形作答還是要依照教科書呢？師範大學林玉體教授就曾說過，在台灣受這樣的教育環境而畢業的學生，大學畢業是大笨，中學畢業是中笨，小學畢業是小笨。現正坐在你身後的國民黨中常委，剛才還和我聊天談到他兒子考三民主義所寫的答案而深表佩服，照理說國民黨的中常委對於三民主義應該是滾瓜爛熟才是！如果今天我把我高中的三民主義拿來給你們答，包準你們都不會。今天的試卷我不收回，一題以五分計算，得多少分你們自己算，如果連小學題目都考不好，還有什麼資格當公務人員呢！

這樣的思考模式真的會傷害人的心靈和智力，教育應是啓發學生去觀察，蒐集資料，最後綜合出一個學習的方向，教育本身不應有答案，甚至不容許有這麼荒謬的答案，應該是讓學生自己去尋找答案。

林局長昭賢：

對於這份試卷，剛才同仁在作答時，貴議員指稱他們在作弊，其實他們是在談笑，並對於這樣的試卷很不以爲然，對於題目出的不好，我們會要求老師來改進。

陳議員勝宏：

局長，國父的家鄉有多大？

林局長昭賢：

家鄉的確是很難界定。

陳議員勝宏：

家鄉的前後是以那一個角度來看呢？局長，你在台灣的家鄉是那裡？前後有什麼？

林局長昭賢：

在彰化，前面有果樹後面有山。

陳議員勝宏：

換個角度而言，前面有道路後面有小溪，怎麼講都可以嘛！以這種題目來考學生，學生怎麼答都對呀！

林局長昭賢：

我們一再地強調反對填鴨式的教學，不希望有這麼呆板的考試題目。

陳議員勝宏：

先總統蔣公小的時候會做什麼？這裡指小的時候是幾歲？這種題目我相信連老師都答不出來。局長，你告訴我，但我認爲你怎麼的答絕對都不是標準答案。

林局長昭賢：

會唸書、會遊戲、會掃地：

陳議員勝宏：

錯！如果他是在一歲的時候，會唸書、掃地嗎？我告訴你只會哭和吃飯。局長，你在本市教育界已有十幾年，而這個問題持續到現在也根本沒有改變，仍然是填鴨式的教育，我們希望藉著這份試卷能讓你好好地思考，作一通盤檢討和改進，擬出一份比較適合學生作答的題目出來，可以嗎？

林局長昭賢：

好。

陳議員勝宏：

學區的劃分是根據什麼標準？

林局長昭賢：

參考行政區的區、里、鄰，並以學校為中心點，而學區的大小是以學校的容納量而定。

陳議員勝宏：

以學校為中心來劃分。

林局長昭賢：

大致上是如此，但若兩個學校太鄰近時，可能就無法照此方式來劃分了。

陳議員勝宏：

在我們那邊有四個里，三個里屬於重慶國中，一個里則屬於蘭州國中，屬於蘭州國中的這個里用任何角度來看，都不應屬於在蘭州國中，為什麼會如此呢？

林局長昭賢：

因為明倫國中改制的關係，可能在分配上：

陳議員勝宏：

在去年我就曾和局長、科長說過這個問題，而科長還答應我在明年可以併入重慶國中，你們這樣的欺騙我，要讓我如何對選民交代。

林局長昭賢：

我會來了解一下，如果有劃分不當，我們會來調整。

陳議員勝宏：

如果真是擺不進去，可以把後面的幾個里放到陽明國中嘛！明明可以走路到重慶國中，而偏要他們坐公車到蘭州國中去上學，根本就不合理嘛！所以在那天你和科長就是在議事廳裡答應我的，你們馬上改過來好嗎？

林局長昭賢：

好的，我們會來處理。

林議員瑞圖：

石牌國中校門口的對面那一排房子，竟然不能讀石牌國中，而去讀明德國中，這就是你們學區劃分制度。

林局長昭賢：

可能是兩所學校靠得太近，所以學區的分配就沿一個方向。

林議員瑞圖：

其實我們都非常愛台灣和這個國家，但是我們的人民出國去旅遊時，卻受到奚落，這是一種恥辱呀！現唯一能揚名立萬的就是爭取亞運二〇〇二年的主辦權，請問局長亞洲四十二個國家中，有幾個國家在爭取？

林局長昭賢：

有三個國家表示，南韓的釜山、印尼的雅加達和我們的台北或高雄。

林議員瑞圖：

我們是如何提出這份申請書？

林局長昭賢：

由中華奧會提出，並以城市的名義申請。

林議員瑞圖：

城市可以舉辦亞運嗎？國家應是擺在後面吧！是以中華民國還是中華人民共和國？

林局長昭賢：

都是以城市提出申請。當然是以中華民國。

林議員瑞圖：

四十二個國家之中有那些承認你是國家？

林局長昭賢：

有的是外交上的承認，有的是實質上的承認：

林議員瑞圖：

你可知道雅加達和釜山已在進行硬體建設，而我們可以在一九九七年照你們這本計畫書完成嗎？並在一九九八年提出申請。

林局長昭賢：

我們是在二〇〇〇年完成。

林議員瑞圖：

那奧委會委員在一九九七年前來評分時，你拿什麼給人家看？在四十二個會員國之中的我們是附屬於中華人民共和國的中華台北：

林局長昭賢：

不能這樣說。

林議員瑞圖：

我這邊有資料，廣島提出申請時是以日本的廣島，而我們是中華人民共和國的台灣台北？

林局長昭賢：

當然是以中華民國的台北。

黃議員壽儀：

其實在一九九七年香港大限，台灣是有機會獨立，到時候以台灣申請就沒有問題了。局長，千島湖在我國的那一省？

林局長昭賢：

浙江省。

黃議員壽儀：

如果真由台北市來舉辦亞運，屆時浙江省的省長、鄧小平及李鵬等都來參加，並持著中華人民共和國的國旗，到時候是由那

一位元首來主持開幕典禮？因為你說浙江省是屬於我國啊！

林局長昭賢：

當然是我們的李總統，不過我們也歡迎鄧小平來參加。

黃議員壽儀：

那你要以什麼名義來歡迎鄧小平？是以我國元首抑或是他國元首？

林局長昭賢：

他現在並不是所謂的元首。

黃議員壽儀：

如果江澤民要以「我國」的元首身分來致詞時，你該怎麼辦？因為全世界都認為他才是「中國」的元首，如果這個問題都無法解決，你敢辦國際運動嗎？

林局長昭賢：

中央會解決，所以我們才：

黃議員壽儀：

這四十幾年來中央解決了台灣的國際問題嗎？只是承認的國家愈來愈少。現在「我國」要舉辦亞運是應該要在南京還是北平？

林局長昭賢：

前後的「我國」，政治實體不同。

黃議員壽儀：

若我是你的話，一點也不耽心。我會告訴他們，台灣馬上就要獨立，屆時以台灣國來申請、主辦。唯有如此，否則你如何讓江澤民不來致詞，如何讓中華人民共和國的國旗不作爲主辦國的國旗。

王議員昆和：

一談到台灣獨立，很多人就會起雞皮疙瘩，因為一講可能會被抓去槍斃。

林局長昭賢：

沒有那麼嚴重啦！

王議員彪和：

千島湖事件發生之後，議會開議的第一天我就提了緊急臨時動議，內容是：本事件發生之後，大陸的態度是：，我們應要求外交部向中華人民共和國提出：。提案探獲同仁支持連署，直到秦茂松書記長詳看之後，直說不能稱呼他們為中華人民共和國，應改稱為大陸當局。我相信這個結很難解，事實上以大陸當局或中共當局來稱呼，並不能代表是個國家，但是他明明就是聯合國理事會的安全理事會之一，而且還有全世界一百七、八十個國家承認他，只有我們仍是鴛鴦心態。人家在世界運動場上得名之後，正正當當地升國旗、唱國歌；而我們卻是升五洲牌的麵粉袋，裡面再多一個國民黨的黨徽，然後再唱升旗歌。全世界那有一個國家得了獎是唱升旗歌？並且連自己的國旗也升不上去。今天我們到底要以什麼名義來申請主辦亞運，連我們自己都不敢稱為政治實體，與對岸同為二個國家，李登輝也不敢這麼說呀！不知道局長到美國有否發現，以前我們的僑社都稱為華僑（Overseas Chinese），而現在你若被稱為華僑，美國人會認為你是從中國大陸來的，所以這些僑社已被更名為台灣商會。局長，這樣你知道吧！

林議員瑞圖：

何謂中華台北？就是中華人民共和國台北市，我曾到日本廣島去看亞運場地的設施，他們的申請書寫著日本國廣島，對於台北市則寫為中華人民共和國台北市。我並不反對你們爭取主辦亞

運，反而贊成你們，但必須把國家突顯出來。再來，我們談環保因素，台北市的盆地可以及格嗎？當然不及格。交通因素，你們提到要在宜蘭辦划船、體操比賽，在桃園辦柔道等，三十分鐘內如何能讓選手回到總會接受頒獎呢？不可能嘛！選手因素，請問我們的選手有誰得過亞運的金牌？而中共卻可囊括一百面以上的金牌，屆時我們國內升的是中共的五星旗，唱的是中共的國歌，情何以堪呀！陸委會和海基會都無法達成兩岸統一，卻由教育來談兩岸統一，到時候他們的代表團一次來五萬人，而且都是武裝部隊，那你該怎麼辦？

往長遠想嘛！不要因黃大洲的狂想曲，你就跟著馬屁風，搞得台北市和高雄市水火不容。國沒有國格，人民出國就遭受侮辱，香港即將在一九九七年歸還，到時我們將受到何種待遇呢？不要再浪費金錢而造成我們的債務持續攀升，那是一種無法實現的夢。

陳議員勝宏：

我們是以何種名義爭取主辦亞運？

林局長昭賢：

中華民國台北市。

陳議員勝宏：

我們亞運會籍的名稱是什麼？

林局長昭賢：

中華台北。

陳議員勝宏：

怎麼可以用不同的名稱去爭取主辦呢？而中華台北又代表什麼？

林局長昭賢：

就是中華民國台北市。

陳議員勝宏：

這是你個人的解釋還是亞洲各國所認同的解釋？

林局長昭賢：

外國人對這名稱的解釋，我並不了解。

陳議員勝宏：

你既然不了解，那怎麼可以用中華民國台北市的名義去申請

？我們亞運會籍的英文名稱是什麼？

林局長昭賢：

Chinese Taipei。

陳議員勝宏：

可以解釋為中國台北或中華台北。

林局長昭賢：

對，不過應該為中華台北。

陳議員勝宏：

中華台北是我們自己講的啦！

林局長昭賢：

不是，我們在國際運動會都是用中華台北。

黃議員馨儀：

局長，我曾到過聯合國大廈前的門口參加爭取以台灣的名義進入聯合國，現在我來教你如何能贏過高雄市而爭取到亞運：第一，你可以告訴國際奧運總會說，自從我國發生千島湖事件之後，主張台灣獨立的意識愈來愈高，所以我們「台灣國」即將舉行省、市長及總統的普選，在普選之後浙江省將不再是屬於我國，我們就有機會在國際上成爲有國格的「台灣國」，屆時就可以一個堂堂正正的國家來主辦亞運，就不會像林瑞圖所講亞洲地區四

十二個國家與我們都沒有邦交，否則既沒有邦交又怎會有國家投票贊成我們去辦亞運呢！第二，你應告訴國際體育界人士，台北是有能力去做好各項體育建設，不光只是蓋運動場而已，我們的體專應加強聘請國際知名教練，並配合國際級的場地來訓練選手，否則到時候金牌一面都拿不到，又有什麼面子。第三，台北市若主辦亞運有什麼藝術節目可以拿得出來，巴塞隆納可以表演西班牙歌劇，美國洛杉磯可以唱熱門音樂，都是全世界最好的演奏和表演，我們可以拿出什麼來？明華園、雲門舞集！

林局長昭賢：

當然以顯示我國的文化！

黃議員馨儀：

那有什麼文化藝術？去年的台北市歌仔戲比賽，社教館竟然不讓他們使用，而只好在馬路邊比賽，你們都如此地不重視本土的戲劇，又如何來呈現本土的藝術文化，中小學合唱團比賽可以在社教館，平劇可以在國軍文藝活動中心表演，雖獨歌仔戲比賽在馬路邊舉行。一心歌劇團到大陸表演，連北京的文化官員都來稱讚他們，你們有表揚他們嗎？他們是靠自己的努力來爭取國際地位。開幕那天所有教育局的官員都未到場，只有我在場，但我並未告訴他們我是誰，只是悄悄地坐在觀眾席，你們根本就不關心，甚至於漠視本土的藝術嘛！

林議員瑞圖：

亞運二〇〇二年的計畫書有一問答題：在貴城市或貴國有無法律規章及海關規定等，會限制或干涉亞運之舉行，或限制各會員國的團隊、官員及代表團之自由出入境。你答道：目前我國政府採取措施，保證全力支持二〇〇二年亞運會在台北市之舉行，並保證所有參加亞運之各國會員國代表團能自由出入。在今年的



三月三十一日於日本的廣島舉辦了亞運座談會，中共代表團在帝國大飯店曾表示，我們的選手能符合參加亞運成績者有四十七萬人，每位選手再配屬一位教練及一位助理教練，屆時進駐台灣總共可達二百萬人，到時候這些人不回去，你該怎麼辦？

王議員昆和：

中華人民共和國派二百萬的人員來參與亞運，我們能否拒絕？

林局長昭賢：

依我們所了解及經驗顯示，每次亞運的舉辦大概會有五萬至七萬的觀光客：

王議員昆和：

別說二百萬人，來個二十萬人我們能否拒絕？

林局長昭賢：

中共所講應屬於放話，不可能是事實。

王議員昆和：

我們暫時不理這個問題，請問我們有否權利限制中共能來多少人？

林局長昭賢：

中央會解決，問題的發生並非現在，而是在二〇〇二年，應該是有沒有問題。

林議員瑞圖：

明朝的滅亡是吳三桂開山海關，現在難道是林昭賢要開「山海關」嗎？吳三桂是為陳圓圓，那你是為誰啊！

林局長昭賢：

不能作這樣的比喻。

林議員瑞圖：

他們並不是在東京放話，二百萬人員是真的會進駐台灣，到底誰來當吳三桂呢？請你們好好地思考本問題，先確立國家地位及人格之後，再來討論。

王議員昆和：

林議員的算術作得比你所考試的答案還要標準，這些人員到時候是反攻台灣而不是反攻大陸，你若不宣布台灣獨立，到時候是人家來統一我們，而且是用體育就可以統一了。以前你們不是告訴我們說，中共武力強大，若台灣一宣布獨立，他們馬上就打過來，既然體育人才這麼多，乾脆游過台灣海峽就可以統一台灣了。本問題該用何種方法及該不該爭取主辦，你和市長應再深思，這是關乎台灣在國際地位的問題，也關乎整個國家前途的問題。

按教育部現行規定，中小學每班人數應為多少？因為每年申報學籍，你們都是依此員額辦理。

林局長昭賢：

現行教育部並無規定，而是由台北市、高雄市及台灣省自行規定。

王議員昆和：

依我們自己的標準，每班學生人數應為多少？

林局長昭賢：

小學每班四十二人，國中每班四十四人，高中每班自去年改為四十八人。

王議員昆和：

你自己是學教育，每班以多少學生是你教學最大的極限？換言之，這樣的人數可讓老師最好來教學。

林局長昭賢：

教學的效果當然是班級人數愈少愈好。

**黃議員馨儀：**

在很多場合常有老師在抱怨自己很辛苦，要改四、五十份作業，班上一吵鬧要教這麼多人不講話，是一件很困難的事；不得不用吼的，不得不用麥克風來壓制，不得不拿鞭子來揮一揮，只好打在一位同學好讓其他人不敢動。發生了蘭雅國中事件、師大性騷擾事件，就是因為老師不勝負荷所致。

**林局長昭賢：**

老師是很辛苦。

**黃議員馨儀：**

不是老師辛苦而已，你們簡直對老師不人道嘛！

**王議員昆和：**

你有沒有到國外留學過？

**林局長昭賢：**

沒有，都是在國內求學。不過先進國家的教育制度，我都很清楚。

**王議員昆和：**

四一〇教育改革大遊行之中有一重點可提供給你參考，美國的教育制度是從一年級到十二年級，一班只有十二人，每學期的學費約美金五、六千元，倘若我們教育允許小班制，則老師可很好地照顧學生，對於學生的動態、情緒及求學等都可隨時掌握及關心，若每年以新台幣二十萬元的花費，我相信有很少家長都花得起，以目前的幼稚園來說，一學期花八至十萬元的學費大有人在，都往明星幼稚園擠，所以我認為政府應鼓勵民間來興辦學校，而政府則以監督的立場來嚴格管理。以國外為例，學生在每天的下午三點之後統統到運動場去運動，所以大家的身體都很健康

，相對地戴眼鏡的比例就降低了。

此外，高密度人口的台北市，不知道你有否發現靠近大馬路的學校，其學生的血液含鉛的比例相當高，如敦化國中，我建議教育局主管科長馬上進行全台北市所有學校的學生血液裡含鉛的健康檢查報告，何時可以將結果送至本會？

**林局長昭賢：**

這必須請衛生局配合，所以時間可能會長一點。

**王議員昆和：**

下個會期給我們。

**黃議員馨儀：**

你不要輕易地答應抽血檢驗，萬一傳染到愛滋病時怎麼辦？

你必須小心地來處理本問題。

我們再回到前面的主題，目前台北市最大的學校是光復國小，有一三三班，請問校長應如何來管理呢？一個理想學校並且容易讓校長來管理的班級數，絕對不能超過二十班，而每班人數亦不得超過三十人，如此老師可以充分地了解每一位學生，並給予充分地教育，而校長、老師及學生之間的關係，如同一個家庭似的。我們再來看看光復國小，每班將近有四十八人，這樣的老師應如何來當啊！我現在更要指出一個很嚴重的問題，台北市的班級學生數是私立學校超過公立學校。小學每班的平均學生數：私立學校是四十八人，公立學校是三十六點二人；而國中則私立學校是四五點一八人，公立學校是三十七點九二人；高中而言，私立學校是五十二點〇三人，公立學校是四十九點七七人。但你應該知道私立學校的設備根本就不如公立學校，如操場、教學設備等，那為什麼私立學校的學生平均數竟比公立學校多？

**林局長昭賢：**

是教育局規定所造成的，因為我們規定私立學校可以招到五十五人，而公立學校只能收五十人。

林議員瑞圖：

爲什麼會有很多有名望的家長或對教育重視的家長願意把小孩送往私立國中或高中？

林局長昭賢：

我探討這個原因，主要爲私立學校對於學生的照顧：

林議員瑞圖：

並不是對學生的照顧，而是能啓發學生及頭腦訓練等，以企業政策來輔導學生繼續升學或就業，相形之下我們的教育政策失敗嘛！

林局長昭賢：

私立學校有好也有壞，在台北市私立學校好的倒比公立學校少。

陳議員勝宏：

有好也有壞，這都是事實。但私立學校爲什麼會有比較多的人去唸，最主要是啓發性比較好及教外國語言，而我們建議教育局第二種語言的教學已有好幾年，到現在亦未實施，甚至於方言教學也是。

林局長昭賢：

有實施，我們可以提供一份資料給你，甚至還教山地話，已實施二年了；至於小學教授英語，亦有三千多位學生在學習。

陳議員勝宏：

你們都是點綴式的。

林局長昭賢：

現在的課程標準係屬自由，不能特別要求。

陳議員勝宏：

你們都講得很好聽，不過有做總比沒有做好，只希望能更努力去做。最後有關亞運國格的問題，中華台北是你們自己的解釋，世界各國都認爲是中國台北。

林局長昭賢：

不會，中華台北就是很清楚地表示在台灣。

陳議員勝宏：

中國大陸是中華民國的，也是你講的，結果千島湖事件你們也無法處理，爲什麼國內事件演變成國際問題？行政院也在作抵制運動，這叫做國內事情，都是你們自己講的。好，請你休息，請新聞處備詢。

處長，報上所登的廣告如何辨別合法與非法？

新聞處易處長榮宗：

依據出版法來規範。

陳議員勝宏：

出版法有否規範色情廣告是合法還是非法？

易處長榮宗：

這就又談到色情尺度的問題。

陳議員勝宏：

那報上有的廣告寫的不堪入耳：

易處長榮宗：

你指的是小廣告，特別是文字方面。

陳議員勝宏：

是合法還是非法？平常有沒有在注意？

易處長榮宗：

須視個案來認定，我們平常就很注意這些廣告，有時還會提

供給警察單位了解，或作為辦案的參考。

陳議員勝宏：

我只是要了解你們重視的程度，有很多社會問題都是從新聞廣告所發生的，像以前所謂的零號運動、地下錢莊及色情等。

王議員昆和：

對於違法的廣告，你們有否權利去取締？

易處長榮宗：

你對於地下錢莊廣告特別關心：

王議員昆和：

今天早上我特別請法制室查了一下法令，你們新聞處根本就拿他們沒有辦法。根據刑警大隊八十二年的統計資料，在台北市共發生二二、三三二件的刑案，七十九人死亡，九三一人受傷，其中因財務糾紛而死亡者有二十四人、受傷者有五十六人，這就是地下錢莊所致。

易處長榮宗：

在法令上是有所不足，我們第一科在查處及與報社受理廣告的經理單位聯繫方面：

王議員昆和：

重點不在這裡，我建議你請這些報老板吃飯，拜託他們不要再受理這些傷天害理的廣告。

易處長榮宗：

個人的層級可能沒有那麼高，我們前一陣子曾找這些經理部門的經理：

王議員昆和：

你別太小看自己，中央日報有關地下錢莊的廣告，一則都沒有，其他的報紙則統統有，難道這些報老板一定要賺這些錢嗎？

易處長榮宗：

真是一針見血，如果這些報老板一聲令下：

貴議員警儀：

其實你的權限是非常大的，別說報紙的廣告，連一本雜誌都可以查禁，過去我就有被查禁的經驗，你可以妨害政府與人民的感情，把整本雜誌查禁。

易處長榮宗：

這樣的時代已經過去了。

貴議員警儀：

出版法從來就沒有修改過，你還是可以運用出版法去查禁雜誌，怎會連廣告都沒有辦法取締，別小看自己嘛！

林議員瑞圖：

我們之所以會問你本問題實有來歷，除了王議員所關心的地下錢莊案件氾濫之外，我們台灣甚至還被評為亞洲三大賣淫國家——泰國、菲律賓及台灣，這樣的名譽難道你們就坐視不管嗎？

易處長榮宗：

我們會特別地來加強勸導與聯繫，特別是與報紙的經理部門，謝謝！

主席：

本組時間到，下午一點三十分開始，因為下一組早上不質詢，散會。

## ※書 面 答 覆

答覆單位：教育局

一問：遊走於賭博與遊戲之間的電玩。

答：一目前經教育部公告查禁之電玩機具計有：吃角子老虎、羅他美、麻將牌、撲克牌、卡通遊戲、美女拳、骰子、拉霸、搖錢樹、大小瑪莉、輪盤、香煙販賣機、賽馬、娃娃機等。

二依教育部所頒「遊戲場業輔導管理規則」第十三條等五款之規定：一律不得以遊戲成績贈與獎金或退還款項。但得兌換價值新台幣二千元以下之獎品。

三目前之積分兌換二千元以下獎品之機具，計有寶果馬戲團、柏青哥、水果盤及寶果遊戲等娛樂機具。

四有關經教育部公告查禁之機具及賭博行為者，由警察局依「社會秩序維護法」及「刑法」賭博罪處理；合法業者經營娛樂機具兌換，由本局依前列說明二輔導管理。

口頭質詢部分：

一問：為何本土歌仔戲比賽，無法在社教館進行而在馬路邊？教育局是否忽視本土藝術？

答：一每年台北市地方戲劇比賽之參賽團體，均在四十團左右，賽程綿延近一個月，社教館檔期安排困難。

二比賽日期，歷年均安排在春節前後舉行，藉此可以營造傳統民俗廟會趣味，尤其年長市民喜歡隨興觀賞，如安排在社教館演出，將造成其索票、交通等不便，反而影響其參與意願。

三社教節舞台面積過大，一般團體舞台佈景之布幕無法使用（否則必須重新製作，但經費無著）戲劇鋪陳，亦須作大格局處理，除「一心」、「陳美雲」等團體外，其餘劇團多無法做到。

四優勝團體之公演，今後將盡量安排在社教館演出或加強

舞台搭設功能。

五往年比賽場地多設在「慈聖宮」、「普願宮」等廣場效果良好（從未在馬路旁舉行）。

六為提升市民對傳統藝術文化欣賞，每年皆辦理傳統藝術季，規劃傳統民俗文化藝術如歌仔戲、地方戲曲、民族舞蹈、民族樂器演奏、民謠歌曲……等節目，兼顧本土、傳統、民俗等特色，一直深獲市民好評。

二問：應重視方言教學，請提辦理情形數據。

答：本市八十二學年國民中小學實施母語教學概況如下：

一為倡導母語教學，本局於八十二年五月二十日以北市教三字第二一三三三號函知各公私立國民中小學，各校得利用聯課活動或團體活動時間，以自由選修方式進行母語教學，教學方式以說、唱口語教學為主，不教文字學習。

二師資方面：

(一)來源：目前本市各國民中小學母語教學之師資，大部分均由校內教師具母語專長者擔任，少部分係邀請校外專家學者授課。

(二)訓練：本局於八十二年五月二十日以北市教三字第二一三三三號函，請本市各國民中小學於週三下午（小學）或其他時間，規劃辦理有關母語教學之研習進修。另亦請本市教師研習中心辦理該方面之教師研習。

三實施內容：

(一)山地（原住民）語教學：

目前實施原住民語教學之學校，僅有螢橋國中一校，該校係於暑期辦理文藝營，課程內容除原住民語言教

學外，亦包括閩南語、客家語教學，共計四十一人參加。

(二)客家語教學：

1. 國小部分：

學校	實施班數	學生數	授課教師
吳興國小	一	四四	何牡丹
螢橋國小	一	三二	曾美蓉
市師實小	一	三〇	范瑞玉、傅明珠、吳少玲(外聘)。
合計	三	一〇五	

2. 國中部分：

學校	實施班數	學生數	授課教師
大理國中	一	二七	預計八十三學年度開始成班，請校內有專長之教師擔任教學工作。
雙園國中	一	二六	田文郎(校內教師)
合計	二	五三	

(三)閩南語教學：

1. 國小部分：

學校	實施班數	學生數	授課教師
幸安國小	九	三九三	鄭運勝、劉秀枝、孫娟芬
吳興國小	二	八三	蘇寶枝
福星國小	二八	八八四	無固定教師
實踐國小	一	三三	余佩霖
文林國小	三四	一一五	張金殿、林勉素、張林謝
葫蘆國小	三	一一〇	楊淑蘭(學生反映不佳，八十二學年度十二月停辦)
中山國小	-	三五	張益夫
西湖國小	一	二六	江耀隆
金華國小	一	二〇	方南強教授(外聘)
民族國小	一	五	方南強教授(外聘)
萬興國小	六	一九六	李雲鵬

長春國小	一	四〇	張玉佳
萬福國小	一	一八	許淑品
國語實小	一	四〇	方南強教授(外聘)、李安和、趙天福、吳美慧
市師實小	一二	四九〇	一、二年級為兼任教師，三、六年級教師為：施秀美、陳恩貞、莊炳娟、李美雲、謝美娟(外聘)、吳淑儀、吳金龍。
義方國小	一	二五	黃元興(外聘)
仁愛國小	九	三六八	簡耀堂、陳福順、何貴美、張美智、陳蕊。
康寧國小	一	三九	陳豐登
永建國小	一	三二	段香發
文湖國小	二五	九五〇	魏運春
五常國小	三	一三五	李秋豐
合計	一四二	四、〇九三	

2. 國中部分：

學校實施班數	六	二四〇	彭慈惠(校內、巡迴教學)、方蘭生(文化大傳承)
學生數	一	七〇	張愛華(政大)、徐娟(國小退休教師)
授課教師	一	四二	劉怡均
介壽國中	一	四二	劉怡均
南門國中	二	七九	徐銘山、林忠興
大理國中	一	二七	八十三學年度始正式開班，由校內教師任教
大同國中	一	三七	外聘教授任教。
弘道國中	一	三五	校內有專長教師任教。
合計	一三	五三〇	

三問：私立學校人數較公立學校多，但設備反而不好，有何因應措施。

答：私校設備或先天條件因素，致未盡理想，本此依私立學校法第四十六條規定，各級政府應編列預算或設立基金，對辦學績效卓著之私立學校予以獎助。據此，本局訂定獎助辦法，逐年編列預算，補助私立學校充實教學設備，提升教學水準。本(八十三)年度編列預算壹仟貳佰萬元正，

業以完成核定作業並辦理撥款中。

四問：學區劃分依何標準？重慶國中、蘭雅國中學區劃分不當，請重新考量調整。

答：一、國民中學採學區制，學區劃分由本局依據地區人口、交通、行政區域及學校分佈情形規劃，其劃分原則如左。

- (一) 均衡學校發展。
  - (二) 依據各校容量。
  - (三) 顧及學生通學。
  - (四) 配合社區發展。
  - (五) 參考各方建議。
- 二、為配合教育部逐年降低班級人數、提升教學品質之政策，重慶國中及蘭雅國中之學區仍以維持原學區為宜。

## 教育部門質詢第二組

質詢日期：中華民國八十三年四月十九日

質詢對象：教育部門有關各單位

質詢議員：馮定亞（代表宣讀質詢摘要）

李仁人 秦慧珠 林晉章 江碩平

計五位 時間八十分鐘

質詢摘要：

- 一、過去「窗外」在校園內「上演」情況如何？
- 二、目前有多少學校正在「上演」、「窗外」？
- 三、「窗外」是否在校內「禁演」、校外「公演」？尺度如何？「電剪」、如何「禁演」？
- 四、各校中那一版的「窗外」、「最叫座」？「發行人」是誰？已

「上片」多久？「觀眾」反應如何？有無打算拍「續集」，還是已有「完結篇」？

五、高中聯招S型分發。

六、各級公、私立學生，每年中央及地方各補助每名學生多少款（含所有硬、軟體）？學生及家長，須支付多少？

七、教育資源ABC，如何分配憑關係？

八、快樂的教師？

九、彎腰的孩子！

十、如何辦好麗山科學高中？

十一、如何改善學校工程進度落後情形？

十二、校園「公主」何其多？

十三、如何防範老師強暴女學生案件？

十四、本年年台灣區運籌備進度？

十五、如何落實本市體育下達基層？

十六、體育運動組織檢討調整。

十七、發揚國粹推廣毬球運動。

## ※速記錄

一八三十三年四月十九日

主席（陳議員世星）

現在是教育部門第二組由馮議員定亞等五位質詢，時間是八十分鐘。現在請開始。

馮議員定亞：

主席、教育局與新聞處所有有關部門的各位官員，我們這一組是由李仁人、秦慧珠、林晉章、江碩平議員及我等五位質詢。

速記：梁玲華