

## 教育部門第一組質詢及答覆

質詢日期：中華民國七十九年十二月七日

質詢對象：教育部門有關各單位

質詢議員：馮定亞（代表宣讀質詢摘要）

林晉章 李仁人 陳烱松 秦慧珠 江碩平 楊實秋

計七位 時間一二六分鐘

質詢摘要：

一、「五彩繽紛」的今日校園。

掃 黑！

掃 灰！

掃 白！

掃 黃！

掃 紅！

二、「安公子」「安公主」何去何從？

少年城市(Boy's town)是答案。

三、違規斷電、社教館比建管處有魄力

四、學校預定地的違建問題誰來管

五、市政電台應該是市民的最愛

六、全面護童，人人有責

七、五育均衡

全民游泳

呆板化的國中、小學課程

學童的書包

圍巾也是違禁品！

升學班、放牛班

六、星星知我心？

## ※速記錄

——七十九年十二月七日——

速記：劉海珠

主席（陳議長建治）：

大家午安，現在開始開會，今天進行教育部門第一組質詢，由馮議員定亞等七位，時間是一百二十六分鐘，現在請開始。

馮議員定亞：

主席、教育局局長、教育局的所有長官及議會同仁，今天我們是教育部門第一組質詢，本組由林晉章、李仁人、陳烱松、秦慧珠、江碩平、楊實秋及本席等七位質詢。首先我要向各位獻上我們的感謝，為了台北市的教育，在座的各位都非常辛苦，當然這其中還有一些我們必須要加強的地方，所以我們要利用這一百二十六分鐘的時間，向各位就教，我們先請林晉章議員。

林議員晉章：

局長，各位官員，各位同仁，上個會期，本組秦慧珠議員曾經說過「教育局的經費預算，占台北市政府預算的百分之二十七」，上一個會期的報告，只有十頁，這一次會期進步了一倍，只有二十頁，我覺得假使教育局能夠提出更多的報告給我們的話，我相信議員能做更多的監督，讓教育的工作更進步，局長你的看法如何？

教育局陳局長漢強：

好，我們下一次一定再詳細一點。

林議員晉章：

雖然你已經進步一倍，但是教育局有很多的單位，包括圖書館、社教館、美術館等，我們都非常希望了解其工作情形，並提出改善的建議。

陳局長漢強：

好的，我們也很樂意把各單位更詳細的資料向各位報告。

林議員晉章：

時間暫停，請社教館劉館長。館長，我們也知道社教館的工作同仁工作非常辛苦，我們也能夠體諒，但是在十天前於社教館舉辦音樂比賽時，當敦化國小演奏時，因為超過時間而被斷電，館長應該比較清楚，是否可以簡單的把那天的情況說明一下？

社教館劉館長德勝：

謝謝林議員給我們社教館澄清的機會，我向各位議員女士、先生報告。我們是接受教育局的指示，承辦台北市音樂比賽這項工作，我們完全按照台北市政府教育局所擬定的「台北市音樂比賽辦法」來執行，整個斷電的過程，我簡單的作一個說明。這次音樂比賽，在國樂團體組方面，有兩個重要的規則。第一點，團體人數不得超過六十人。第二點，以十五分鐘為限。因為這次比賽特別慎重，我們也請台北市國樂團幫我們做曲目的選定，所以指定曲幾乎都是五、六分鐘，自選曲大部分也都可以在八、九分鐘演奏完畢。因為國小組國樂比賽競爭非常激烈，所以在比賽前，我特別要求工作同仁要慎重處理，一定要按照比賽規則來執行，我們也召開領隊會議，並將比賽規則向四個領隊報告，四個領隊也沒有異議，就照規則來執行。

林議員晉章：

館長，你曉不曉得那首曲子全部演奏完需要多少分鐘？

劉館長德勝：

總共要十八分鐘。

林議員晉章：

那你在幾分鐘的時候斷電？

劉館長德勝：

十五分鐘。

林議員晉章：

十八分鐘是自選曲嗎？

劉館長德勝：

不是，是指定曲和自選曲加起來。

林議員晉章：

每一組是十五分鐘，他們指定曲和自選曲全部演奏完畢是十八分鐘，那也只不過超過三分鐘，你們就把人家斷電，我想在座的各位，也有很多人參加過音樂比賽及演講比賽，甚至於有些體育比賽，都必須配合音樂，但是他們都有很多很好的制度，比方說在一定的時間時，就會報告應用的時間及實際用掉的時間，時間太短要扣分，時間超過也要扣分，我想館長也說得很清楚了，全部演奏完是多三分鐘，而你在他們超過一分鐘時就予以斷電，你是按照先前的約定來做，這是沒有錯，不過我要特別建議，希望以後對比賽的規則，能夠規定清楚，假使超過時間，可以扣分方式來處理。大家參加比賽，都是希望能夠得獎。所以一方面要約束學校的指導老師，在選曲時要特別注意，另一方面，規則也要訂定清楚。為什麼今天本席要特別提出來呢？因為家長來訴苦，說小朋友們哭得很傷心，所以我希望將來比賽的規則，能夠規定得更詳細一點。

劉館長德勝：

謝謝林議員的指教。

秦議員慧珠：

我們請市政電台的台長，台長，請問市政電台一年的經費有多少？

市政廣播電台新台長榕生：

八千多萬元。

秦議員慧珠：

請問市政電台是為誰而設立的？

新台長榕生：

為全台北市的市民而設立的。

秦議員慧珠：

那主要是溝通市政府、市議會跟市議員之間的橋樑是不是？市政電台既然編了這麼多的預算，又有自己的製作人、主持人，為什麼還要請外面的人大量製作節目呢？而且所給的製作費，又非常的沒有章法，有的給得多，有的給得少。另外，市政府是市政電台所要宣傳的重要機構，請問你為市政府做過那些事情？你為市政府官員的形象塑造做過什麼樣的節目？你為我們議員做過什麼樣的專訪？議員個人的問政理念、服務選民的情形，你有沒有去宣導？在座的那一位議員上過市政電台的專訪？我本人則從來沒有，也許為了某些問題，會訪問我們一秒鐘、二秒鐘，或是三十秒鐘，但是我從來沒有被你們市政電台邀請，談談我的問政理念及一年來的服務、作為。市政電台做些什麼事，請你告訴我。

新台長榕生：

市政電台目前的組織編制，並沒有製作人及主持人的編制，只有播音員，完全是由高普考分發及格人員來作為播音員。

秦議員慧珠：

播音員不能作主持人嗎？

新台長榕生：

播音員如果要作主持人的話，必須要先學做節目，目前我們二十四小時……

秦議員慧珠：

節目主持人不是製作人，不需要學習如何作節目，只要播音就可以了，給他腳本就可以講話了。

新台長榕生：

製作人部份，我們現在也有約請其他人來當製作人，至於其經費，因為節目的類型不同而有所不同，所依據的標準，是根據新聞局所擬定的一個標準……

秦議員慧珠：

這個我知道，我請問你，什麼人可以來電台製作節目？又可以製作這個節目？

新台長榕生：

電台有一個很完整的制度……

秦議員慧珠：

這個節目的流程你已經給我了，但是我發現市政電台的製作人，大部份是報社的記者，或是其他電台的主持人來兼差，你完全沒有一個品評的標準，很多報紙和雜誌的記者，一方面寫稿，一方面在市政電台賺外快。你這些流程只是一個樣本，事實上，你有沒有按照這些流程審核呢？因為你所謂的流程，只是概念化的形容詞，而非量化的標準。在座的記者，是不是也有市政電台的製作人？

新台長榕生：

這個情形並不是這樣的……

秦議員慧珠：

中時晚報有位張記者，是不是？

靳台長榕生：

我印象裏沒有這回事。

秦議員慧珠：

你不知道！張璨。

靳台長榕生：

現在節目已經準備取消了，因為製作的節目不合標準，我們是採簽約制，到達約期之前，我們會做個檢討。到十二月底，是一個簽約的期限，我們內部已經做了檢討，決定更換節目的製作群。

秦議員慧珠：

這是第一個質疑，就是市政電台大開方便之門，隨便浪費公帑做人情，讓你的朋友或送禮的人都可以製作、主持節目。而你給錢也是漫無標準，以六十分鐘的節目為例，「早安台北」一個月是一萬九千六百五十六元，「晨曦小品」一個月是二萬二千六百八十元，「環球音樂站」一個月是一萬八千二百元，「台北人」五十五分鐘，一個月是三萬九千元，同樣六十分鐘節目還有二萬零八百五十二元、二萬二千零四十八元，也有一集就給六千二百一十五元，甚至還有個六十分鐘節目，洪理夫製作的，一個月是三萬零二百四十元。同樣都是六十分鐘，居然有這麼多不同的標準，我不曉得你給錢的標準從何而來？是不是任由台長大人的喜好來決定？根本沒有一個標準嘛！這裏面有很多我的朋友，我未當議員前，也一直在傳播界，現在在正聲電臺也有製作一個節目，每天下午二點半到三點播出，一週播出六天，我非常清楚內幕，這完全是你一個人在掌握，很多人告訴我，要製作節目必須

和你拉關係、送禮。另外，請問市政電台為兒童和婦女製作了什麼節目？為老人和殘障者又作了那些節目？你的回答是為婦女製作了「祝君健康」、「廣播劇」、「小說選播」、「家在台北」，這就是你為婦女作的節目？你為老人製作「國劇天地」、「談天說戲」，難道老人都非聽國劇不可嗎？他就不能聽一些專為老年人製作的如何在生理上、心理上增進健康，以及如何過一個有尊嚴的老年人的節目？兒童節目你做得還好。盲人節目你根本都沒有，殘障者節目也沒有，市政電台是服務性的公營機構，我們給了這麼多的預算，但是你都繳了白卷。稅捐處告訴我，希望用稅捐處的預算，到市政電台製作宣揚大家愛用統一發票的節目，結果被你們拒絕了。你到底有沒有為其他局處設想適合的節目？雖然你也有按廣電法的比例，但還是有些小漏洞，譬如公共服務的的比例，不得少於百分之十，可是在星期天的節目裏，卻只占了百分之七的比例，另外教育文化類，不得少於百分之二十，AM週一至週六是百分之四十七，星期天是百分之十四，FM週一至週六占百分之二十三，星期天是百分之十九，這比例相差很大，可見你在教育文化類的節目，根本沒有一個計劃。公共服務類的節目，低於廣電法規定的百分之十，你為何不去改進呢？

靳台長榕生：

廣電法的規定，是用整個月的平均數來算百分比的。

秦議員慧珠：

但我們不是要你符合比例就可以了，你還要把市政電台的理念訂出來，是為了市政府、市議會和老百姓，而非為了你個人的公共關係。

靳台長榕生：

我個人沒有所謂的公共關係可做，市政電台的節目，有的是

登報公開徵選，也有個人來函，經電台徵選就可以作節目，絕沒有個人因素存在。

秦議員慧珠：

那你為何沒想到要為各局處製作節目呢？為何要拒絕稅捐處的節目呢？

靳台長榕生：

稅捐處的情況不一樣，電台是有獨立的預算，稅捐處的錢我們不能用。

秦議員慧珠：

那你可以主動幫稅捐處做愛用統一發票的節目，也可以幫教育局宣傳勿用安非他命的節目，很多節目都可以做，結果你做了什麼節目呢？上一個會期藍美津議員曾經說過，歌唱節目一大堆，真正宣揚市政建設的不多，我聽了也確實是如此。這些節目你應該用腦筋想一想，是不是符合公營電台的需要？有沒有把市議員、市長、各局處首長的形象塑立好？有沒有把議員的言論、風格、家庭生活、選民的服務，透過市政電台傳播出去？

靳台長榕生：

我們有個節目是特別為議會而設定的，這個節目除了在議會開會期間每天播出之外，在休會期間也照樣播出。

秦議員慧珠：

那為什麼從來都不請我？我並不是因為你不請我而提出來，我覺得作為一個市政電台的主管，應該把節目作好，而非像房東一樣，只是把時段出租出去或大送人情。為何標準有這麼大的差別呢？

靳台長榕生：

節目內容不一樣。

秦議員慧珠：

那也該有個客觀標準，是因為人不一樣，和你的交情不一樣？

靳台長榕生：

沒有這回事。一個節目用一個主持人和用兩個主持人的經費標準不同。另外，整個作業如果人比較多，譬如邀請的來賓多，經費也就不同，這是有一定標準的。

秦議員慧珠：

你應該訂出市政電台的標準，對於整個節目的架構、編排和細節，都應該要徹底檢討。請你給我一份資料，為何給予不同經費的標準？為什麼請別人不請我？為什麼對議員的安排這樣不公平？我不在乎公不公平，因為我不需要上你的市政電台，我每天有自己製作的節目，但是我要談的是，市政電台為議員、官員、市民做了些什麼？請你回去反省一下。

楊議員實秋：

請副台長上來。剛才秦議員講得非常清楚，市政電台事實上沒有播報市政，而是以播放音樂為主，這些音樂節目在任何電台都可以聽得到。我在中廣主持一個節目——談市政，當時有個市政電台的記者，在今年七月份找我去談市政問題，因為剛好是休會期間，我說沒有問題，每星期三早上十點鐘，結果第二星期主持人就說很抱歉，副台長說萬一被民進黨知道了還得了！今天我到市政電台只談市政問題，你為何怕民進黨？是不是你本身有很多把柄怕人家知道？不然沒有理由怕民進黨議員？我請問你，當時為何用這個理由拒絕我上電台節目？

市政廣播電台副台長國珍：

我們不是怕任何議員，在電台作節目也沒有任何因素存在，

主要是議員問政的情形，在電台是平均公平的。

楊議員實秋：

目前市政電台的節目，和一般電台是重覆的，我們希望當市民想瞭解市政時，能有專業電台來提供這個頻道。我相信今天議員不見得都有時間去談市政，結果你卻以怕民進黨議員為由來拒絕，你也可以找民進黨議員，也可以找五十一位議員到電台去談問政，你到底在怕什麼呢？為何要杯葛這個節目呢？你們這種心態是為什麼呢？只要你們永遠乾淨，你們可以永遠大聲講話，我給你一分鐘時間，請你告訴我們，你擔心的是什麼？怕的是什麼？

劉副台長國珍：

我們不擔心什麼，也不怕什麼。

楊議員實秋：

那你為何說，萬一民進黨議員知道了怎麼辦？

劉副台長國珍：

我沒有說過這種話。

楊議員實秋：

那這個節目後來不能開的原因是什麼？我第一次去錄音的時候，你也在場，這件事到此結束，但是我希望你和所有政府官員了解，只要做得正，沒有任何理由去懼怕任何議員，更沒有理由去懼怕任何政黨。

馮議員定亞：

本組花了二十多分鐘來質詢二位，可見市政電台在我們七位議員心目中是多麼重要，因為市政電台應該要把議會的一些決議宣導出去，這樣才有辦法得到市民的認同。我相信今天市民選節目時，很少會去選市政電台，為何市政電台無法做到市民的最愛

呢？你們應該要檢討一下

楊議員實秋：

今天質詢的重點，不在於上不上市政電台，你比我們清楚，收聽市政電台的人有多少，我們擔心和在乎的是，一個市政電台的官員，連這種擔當都沒有，你憑什麼去宣導政令，讓市民去了解市政？如果你做得不正，包括國民黨籍的議員，也會對你們質詢，如果你們做得正，沒有理由去恐懼任何一位議員。

馮議員定亞：

社教館有很多很好的政策，譬如送票給老人，可是老人並不知道，那就是要靠市政電台去宣導，上個星期我辦了一個「化垃圾為愛心」的活動，市長、局長全部都支持，我不知道這個活動，是否經過市政電台向市民做過宣導？星期日我也有一個「贖菜打包」的活動，不曉得你們願不願意播出這件事情？

秦議員慧珠：

市政電台的上級主管是不是新聞處？處長，麻煩你上台，請問你聽過市政電台的節目嗎？

新聞處吳處長一萊：

有。

秦議員慧珠：

聽過那一個節目？

吳處長一萊：

因為時間不多，通常是在車上……

秦議員慧珠：

請問市政電台的FM是什麼頻道？AM是什麼頻道？

吳處長一萊：

FM是九三·一兆赫，調幅部份，有二個頻道。

秦議員慧珠：

那你聽的節目是什麼？主持人是誰？內容是什麼？

吳處長一茶：

這一點我非常抱歉，我只是偶而在車上收聽過。

秦議員慧珠：

聽過一次？或是三分鐘？你是主管機構，你都沒有聽過市政

電台節目，你怎麼去管理呢？

吳處長一茶：

關於市政電台的行政方面，我當然是相信市政電台的台長。

秦議員慧珠：

相信之外，你也要監督，你覺得我剛剛講的有沒有道理？

吳處長一茶：

秦議員的指教，關於節目的製作費用不同，我曾經問過台長

，台長的答覆是，節目製作的內容不一定，有的比較細膩、請的

人比較多，有的比較粗糙一點……

秦議員慧珠：

我們時間有限，我們不願意花太多時間在只有八千萬元預算

的市政電台，我們還有其他很多問題要談，但是請你從人事、節

目、經費，好好的檢討一下，我們下一個會期再談。

楊議員實秋：

現在請天文台蔡台長及局長，在上個星期本組曾至天文台參

觀，我們也對蔡台長非常的欽佩，在座的諸位，百年之後沒有人

會記得，但是大家會記得蔡台長，因為在十年前，一九八〇年美

國哈佛大學發現了一顆行星二二四〇號，就是用你的名字命名，

即「蔡」。今天天文台和十年前還是一樣，我在國外看過有些小

城鎮的天文台，甚至於比錢都要淹到腳目的臺灣省天文台設備還

齊全。因此，我們希望給你一分鐘時間，局長也在旁邊，你認為今天天文台的困境在那裏？該如何改善？計劃為何？你是否可以在最短的時間內提出，讓局長及所有的人了解，我們中華民國有八千美金國民所得的天文台情況。

天文台蔡台長章獻：

現在天文台的組織，是市政府裏最小的一個單位，編制上有八個人，但事實上只有五個人，兩個組長沒有到，另一個技佐被其他單位挖角。天文台的經費，一年是一千三百萬元，人事費佔百分之四十，活動費只有三百多萬元，人員少、經費少，最近幾年都沒有添購新的設備，從六十九年到現在，都沒有買新的東西。

楊議員實秋：

局長，聽到這個你有什麼感想？在將近二十年前，美國就已經登陸月球，阿姆斯壯說這是他的一小步，是人類的一大步，問題是臺灣到目前為止，連這一步都沒有邁出去。二十年前中共把人造衛星送到太空，而我們十年來對於天文台，卻沒有增加任何新的設備，你聽完了天文台主管這段話有何感想？你可以幫助長毛猩猩回印尼，幫助大象林旺過生日，卻沒有辦法讓我們在太空科技的時代裏，增加新的設備。我希望你能到天文台看看，我的感覺和十年前在天文台一樣，甚至有一種錯覺，好像置身在牛肉場一樣，因為所播放的音樂，給人家一種非常奇怪的感覺，我想全世界大概只有中華民國有這種狀況。你怎麼來解決這個問題呢？

陳局長漢強：

天文台實在是一個非常陳舊的建築物及設備，我們已規劃廢河道上一塊地方，作為天文博物館，可是一直沒有發包出去，錢

已經繳庫，八十年重新編預算，修整、充實裏面的設備，上一次有三位諾貝爾獎得主來訪，我已經拜託他們，請他們指導，台長非常的清楚。

楊議員實秋：

身為一個主管，必須要了解，當這筆預算沒有辦法增加時，必須透過媒體及各種力量去爭取，在二十世紀太空科技的時代裏，你自己都承認天文台是個最老舊的單位，全世界任何一個國家的天文學者到天文台，除了汗顏之外，也會為我們感到羞恥，這件事，你根本無法向台北市民交待，你的理由是預算過低無法招標，但是為什麼不透過新聞媒體？我請教你，教育的目的是做什麼？你教育學生去愛動物、尊敬大象，固然可愛，可是今天你連最起碼讓他們對人的禮貌、愛人、愛國家的精神都沒有，教育局長要負起檢討的責任。

陳局長漢強：

謝謝楊議員的指教，這一方面的的工作，尤其是科學教育，我們會積極加強，除了機器設備，整個天文科學館之外……

馮議員定亞：

為什麼我們這幾位議員前幾天會去拜訪天文台呢？因為我們看到日本人要移民火星的消息，而我們的天文台還是那個樣子。我覺得蔡台長非常辛苦，這麼少的經費，還要被批評是萬年台長。局長，當然你在其他方面也做了很多事，可是你有沒有看看蔡台長，我們有這麼漂亮的天文台模型，模型什麼時候可以成真？什麼時候可以讓小朋友看的是真正的、新式的、摩登的天文台，而不是模型？

陳局長漢強：

我相信在各位這樣熱心的支持下，我們會很快……

臺北市議會公報 第四十二卷 第四期

馮議員定亞：

「很快」很多都是形容詞，你能不能講一個確定的年數？

陳局長漢強：

八十一年度預算通過以後，三年之內新的天文台就可以建好。

馮議員定亞：

這個預算會不會通過呢？現在人工、材料都愈來愈貴，以前是六億，現在是十二億，明年可能就要二十四億，那永遠都沒有辦法通過啊！

陳局長漢強：

三年之內新的天文台可以建好。

陳局長漢強：

那你是否可以讓台長留任呢？希望新的天文台啟用時，蔡台長還可以主持開幕典禮。

陳局長漢強：

他身體這麼健康，精神這麼好，三年之後參加落成典禮，應該是沒有問題。

馮議員定亞：

我們希望局長給他鼓勵，加上社會人士、媒體的配合，三年之內，讓小朋友都可以去看到最合乎時代潮流的天文館。

楊議員實秋：

我對台長是非常的尊敬，這次我們到天文台，發現在這麼惡劣的環境之下，他仍然能在狹小的辦公室裏研究天文，這是值得所有公務員學習，也是值得我們民意代表肯定、尊敬的。

蔡台長章獻：

謝謝各位的愛護和指教。



馮議員定亞：

館長，今天因為要質詢你，本想穿一件大禮服，才有資格質詢你，可是我沒有大禮服，以你這樣高水準的身份，沒有穿大禮服質詢的話，好像不配。當然美術館是要走國際的路線，可是是否只是定位在國際高級的路線，而排斥一般的大眾呢？為什麼你要把台北市戶外畫家排斥於門外呢？是否只有像梵谷的畫才是入流？這樣的美術館，對台北市民有用嗎？

美術館黃館長光男：

美術館是社會進步國家進步的象徵……

馮議員定亞：

那不是進步就是定位在高級、高水準？那台北的戶外畫家不是就是低級、不進步？

黃館長光男：

美術館的工作，在教育上除了一般大眾以外，還特別注重美感教育的實施，除了……

馮議員定亞：

那美感是誰來訂呢？是館長來訂嗎？你覺得很名貴的畫就是美，那戶外畫家的畫就不美嗎？

黃館長光男：

有關戶外畫家這件事，不只是請他們繼續在廣場活動……

馮議員定亞：

為什麼只能在廣場呢？為什麼他的畫不能在廳堂裏展覽呢？因為他沒有資格，不是國際的主流，是不是？

黃館長光男：

每一個館的功能，有一定的規定。

馮議員定亞：

規定是不是由局長來訂定的？局長，你是否也贊成黃館長的意見，美術館就是定位在高水準，那比較低層次的人士，像戶外畫家，就沒有資格進到美術館去。

陳局長漢強：

不是這樣子，那些作品可以在美術館展出，不是由館長一個人來決定……

馮議員定亞：

為什麼以前的戶外畫家可以進到美術館展覽，自從黃館長到任以後就不能了，這美的標準是由他一個人來決定的？

陳局長漢強：

美術館展出的作品，應該由委員會來審議，所以我們有一個委員會的組織。

馮議員定亞：

委員是由誰請的？是由黃館長聘請和他鑑賞力相同的人？都是有國際級眼光的人？那戶外畫家當然進不了美術館。這個問題，請你們回去檢討，並且告訴我什麼時候可以開放一小部分，甚至於地下室也好，給中小學或高中生等人，是不是可以做到？

黃館長光男：

每一個星期我們都有這樣的活動，下一次活動時，我們會請議員來指教。

馮議員定亞：

以前戶外畫家可以進美術館，現在不能去，難道戶外畫家會騙我嗎？

黃館長光男：

據我所知，從開館到現在沒有戶外畫家。

馮議員定亞：

因為你從來不承認蘇瑞屏館長以前的工作，你只認同自己的工作。假如你同意的話，是不是從今年開始，戶外畫家或是喜好美術的人，都可以在美術館陳列作品？起碼讓不同層次美的標準，都能夠被接受，而不是黃館長一個人的標準，這一點可不可以做到？

黃館長光男：

有關開放這個活動，我們回去設計更清楚一點，讓議員能夠了解。

馮議員定亞：

那多久可以設計出來？

黃館長光男：

有關展覽、使用場地，都是由審議委員來審議。

馮議員定亞：

可不可以讓這麼高級的美術殿堂也接納一些普通人的作品？希望在一個月之內拿來給我們參考。

黃館長光男：

我們會詳細的規劃。

秦議員慧珠：

請動物園園長，王園長，大約三年前我會和你上過趙少康先生主持的節目，談小金剛的問題，當時三位贊成把小金剛留下來，只有我堅持反對，要把小金剛送回去，在那場辯論會結束後的隔天，我接到一通匿名電話恐嚇，我不曉得這件事是否與你有關，我也無從查證，還好我活到今天，小金剛也還留在園裏。現在我要和你討論貓熊的問題，你本人歡不歡迎貓熊來台灣呢？

動物園王園長光平：

有關貓熊，大約是二年多前，台北動物園是個公營的機構，

所以沒有辦法跟大陸的單位直接接觸。

秦議員慧珠：

民間人士及民意代表爭取了很久。希望有二隻大陸的貓熊到台北市，和小朋友做好朋友。當然這有很多見解，保護野生動物的人士，認為最好留在野生的山地，不要放到其他的地方，但是一直希望引進這二隻貓熊的台北市動物園之友協會的理事長洪文棟先生說，大陸答應送他的這二隻貓熊，是在北京動物園裏人工受精繁殖的，如果把牠送到山林去，反而是害了牠，所以把牠接到動物園是順理成章的事。經過多年的鼓吹，局長也相當的希望能夠送過來，但是為什麼園長你這麼不積極？農委會寫信給動物園，希望動物園能夠改善設施，迎接貓熊到來，而你卻回文說「難照辦」。

王園長光平：

農委會對外雖說樂觀其成，但是他的公函有幾點的確很難辦。

秦議員慧珠：

請問局長，王園長說很難辦，我們就不要這二隻貓熊了？

陳局長漢強：

我們已經發文給動物園，希望就那三點問題，再加以研究、檢討，如果需要專家協助的，我們會協助，能夠解決的，就將其解決，譬如人員的訓練，今年已經有預算。

秦議員慧珠：

今年有多少預算？

王園長光平：

十幾萬的預算。

秦議員慧珠：

那為什麼你給我的答案是沒有預算？

王園長光平：

那是差旅費，不是專門為貓熊。

秦議員慧珠：

教育小組不是編了好幾百萬元迎接貓熊嗎？

陳局長漢強：

迎接貓熊沒有編列專款。

秦議員慧珠：

那十幾萬是從那裏來的。

王園長光平：

預算裏的細項，就是整個出國差旅費內的細項。

秦議員慧珠：

那你現在願不願意繼續努力，讓圓圓和玲玲這二隻貓熊引進

台灣呢？

王園長光平：

我們是希望農委會能豁免一些條件。

秦議員慧珠：

局長已經有指令，對於農委會提出的三點，要儘量照辦，或是溝通，這些問題現在都可以解決了。在今年六月及九月份我們質詢小組到大陸訪問二次，大陸方面很願意把貓熊送到台灣來，現在上面的政策，也比較鬆了，可以由香港轉運不用換飛機，所以我們更應該努力，把這兩隻貓熊迎接到動物園來，讓牠們做台北市小朋友的朋友，可不可以？

王園長光平：

我們已經遵照局長的指示，把處理的辦法，向農委會請求豁免或是溝通。

秦議員慧珠：

你不會再答覆歉難照辦？你只要承諾我們，願意繼續努力，什麼時候可以促成我們不知道，但是我們朝著這個方向努力就可以了。

陳局長漢強：

我願意協助王園長朝這個方向來努力。

李議員仁人：

局長，你對國中的校園問題了解多少？偏差行為有那些？

陳局長漢強：

國中學生校園的行為，教育局一向是非常的關心……

李議員仁人：

有那些行為？

陳局長漢強：

標的行為有很多種，外導性的攻擊行為、內導性的攻擊行為、離家出走的行為、孤僻的行為、衝動的行為、逃課、逃學、焦慮反應、容易分心、低成就、說謊、欺騙……

李議員仁人：

你認為在破碎家庭，曠課、休學、恐嚇、竊盜、破壞公物、施暴、抽煙等等，那一種行為占的百分比最多？

陳局長漢強：

以國中來講，逃課、逃學的行為最多？

李議員仁人：

不對，你有沒有統計過？這個統計是根據少年隊的嗎？

陳局長漢強：

是根據我們學校的。

李議員仁人：

根據我所了解，是偷竊最多，而且在校園裏有百分之九十有盜竊行為，這證明學校對少年的偏差行為，關懷仍嫌不足，根據我所知道的統計，偷竊的行為占百分之五十七點二，破壞公物是百分之四十八點三，施暴是百分之三十八點八，恐嚇是百分之二十三點一，抽煙是百分之十一點四，偷竊的行為應該算是最多，學校對偷竊的行為，有沒有什麼特別的輔導？老師應該要怎樣輔導小朋友？

陳局長漢強：

每一位導師都受過教育專業訓練，他們都應該了解如何來輔導……

李議員仁人：

你有沒有真正和他們溝通過？他們是怎樣輔導學生？為什麼仍然有這麼多的比例呢？

陳局長漢強：

這個可以從兩方面來講，治本方面，應該由其心裡上，建立竊盜是不好的行為，這方面相當困難，而且需要比較長久的時間。在治標方面的措施比較多，可以從獎勵好的行為和懲罰不好的行為來著手，最重要的是要能有愛心，如果老師能夠付出愛心，去感動這個學生，這才會收到最大的成果。

李議員仁人：

如果你像你所說的這麼簡單的話，那麼這個問題早就解決了。你們有沒有設計問卷，至附近商家調查，諸如一些問題，不知道你們有沒有想過，現在不談這些，我希望你能確實做到，而且在很短的時間裏告訴我，老師確實能很具體地輔導小朋友，因為我看春暉輔導也是非常的籠統，希望你能改進，對於老師的輔導方式也能夠改進，確實到每個家庭去了解狀況。

陳局長漢強：

等一下我會送一本最近我們所作的研究報告，是關於校園行為的對策，我們也將台北市分為四區，召開對校園行為對策的研討會。

林議員晉章：

局長，請你將這份資料提供給我們。另外請教局長，現在青少年犯罪的比例，你手上的資料目前情況如何？

陳局長漢強：

全部青少年犯罪的情形，法院裏有案可稽的，台北市一年大概有二千多人。

林議員晉章：

佔所有犯罪的比例是多少？

陳局長漢強：

佔整個犯罪的比例，是低於國民犯罪率。

林議員晉章：

因為最近警察單位所提出來的報告，青少年犯罪的比例，有逐年升高的趨勢，在整個青少年犯罪方面，就恐嚇來講，因為校園吸毒的風氣很盛，毒品需要有金錢的來源，而金錢的來源，可能來自竊盜，最重要的是來自恐嚇，最近大家問卷調查結果治安很壞，社會上有很多槍擊要犯，在他學生時代就有犯罪的事實，中學時代犯錯，如果未予糾正，將來就會成為社會上的大患。我認為教育不是只有在校園裏面，整個外界的關係，都非常重要。在此將本組搜集的資料提供你參考，從六十八年到七十七年在校園裏面的恐嚇案件，有報案的從一百九十八件升到三百四十九件，增加百分之四十三，而有報案的只占百分之零點九，由此可知校園恐嚇案件有多少。另外，七十八年台北市古亭區，調查四所

國中計八百四十三位男同學，結果有百分之三十三點二的同學曾經被恐嚇過。最近少輔會作了一項問卷調查，發出有效問卷四千四百五十四份，其中男生是二千二百二十八份，女生是二千二百二十六份，結果有被恐嚇經驗的男生有七百四十九人，占百分之三十三點六，女生有被恐嚇的有一百五十八人，占百分之七點一。而這個分析報告中，被恐嚇的時間和地點，在校內占百分之六十五，其中以教室占百分之三十八最多，時間上是以上午下課時間最多，占百分之三十六。恐嚇的目的，百分之六十九點五是為了要錢；恐嚇時所用的方法，百分之五十九是用狠話、大聲威脅；百分之四十九是用手動武；加害人的性別，百分之八十八點七是男性，女性只有占百分之二。校園以外各界都非常熱心，整理出這些資料，希望教育單位及學校重視，但是教育單位對外界的關心，都不熱心參與。就本席手上的資料，男生被恐嚇的經驗占了三分之一，這是非常值得注意的，時間以放學途中最多，所以提醒學校，老師及警方要加強巡邏，有效地遏阻這種情形。本組提供這些資料給局長，希望不止是愛心而已，社會上各界要共同努力，才能遏阻校園風氣的繼續敗壞。

陳局長漢強：

謝謝各位對青少年犯罪這樣關心，而且這麼深入的研究。

楊議員實秋：

我現在要和你探討的是學校青少年的曠課、逃學和休學的問題。根據我們的資料，學生到了學校再曠課，高達百分之六十四點一，這曝露了一個問題，就是學校管理的問題。另外，休學的理由，最大的理由是因為對讀書、對學校沒有興趣，占百分之七十五。而現在青少年的犯罪，甚至於吸毒的問題，基本上都是曠課、逃學、休學的學生。前幾天我搜集了一份資料，有很多父母把

他的孩子送到美國學校，以中學生來講，美國學校的經費需十二萬元，可是在中華民國接受國民義務教育，只要幾千元而已，可是這些父母的理由是，今天我們的教育課程，都是教學生背誦一些不必要的數據、資料，而美國學校的教育則是教學生思考。另外日僑學校，同樣地也是強調自由，在自由開放的學風之下，仍然繼承日本傳統的守分、守禮的精神。身為台北市最高的教育行政主管，所轄幾十個國中、國小，可是卻有那麼多的家長，寧願花很多錢將其子女送到美僑學校，對於這個問題，你有什麼感想？

陳局長漢強：

台北的美國學校不能收中國學生。

楊議員實秋：

但是有百分之五十以上，都是我們黑頭髮黃皮膚的學生。

陳局長漢強：

那是拿雙重國籍的學生，我也曾到美國學校，和校長談過這個問題，按照我們的法律規定，中華民國的國民……

楊議員實秋：

如果今天他們不限制只有美國籍才可以入學的話，我相信會有更多人會想盡辦法進美國學校，你到時候會更慚愧。

陳局長漢強：

在美國學校的學生，從幼稚園到十二年級，不需要參加任何升學考試，所以學生可以照他的理想去學習，而不是在考試的陰影下學習，這也是我們的教育制度應該檢討的地方。

楊議員實秋：

這個制度已經檢討太久了，李敖先生在二十幾年前就寫過一篇「十三年十三月」，今天整個教育制度就是讀死書、讀書死、

死讀書，二十多年來有多少人談過教育制度，但事實上卻從來沒有改變，總質詢時我還會向你探討，但是我要特別強調的是，當我們對著一頭大象，為牠慶生，浩浩蕩蕩派了一百多位學生把紅毛猩猩送至印尼時，我們的教育就已經宣佈死亡。你對學生連最起碼的禮儀、交通規則都沒有教好，只是讓他們了解如何作秀、上電視，這種教育體系下所教育出來的學生，我們根本不敢期望他能在未來二十一世紀時，和其他國家競爭。

陳局長漢強：

剛才你提到的日僑學校，我補充說明一下。我曾經參加過他們的畢業典禮，秩序非常良好，能夠維持日本古老的傳統。第二年我還邀請附近幾位校長去參加，作為比較、參考，好的地方，我們還是可以學習的，對這兩個學校，我是有很多的感受。

秦議員慧珠：

局長，請問你這輩子可不可能離婚？

陳局長漢強：

我已經有三個兒子，怎麼可能呢？

秦議員慧珠：

可不可能喪偶呢？

陳局長漢強：

我不知道上帝怎麼安排。

秦議員慧珠：

你知不知道教育局裏，有極高階層的首長離過婚？離婚並不可恥，也不可悲。但是離婚卻會產生很多的問題，喪偶也一樣，我現在要和你討論破碎家庭的問題，你知不知道台北市的離婚率有多少？

陳局長漢強：

不知道。

秦議員慧珠：

前幾天報上有登載，你應該曉得，因為這跟教育息息相關。最近的資料，台北市的離婚率，已經高達百分之三，而這些離婚的夫妻年齡大約是四十歲以下，他們都有子女在學校就讀中、小學。破碎的家庭，就會讓這些孩子面臨很多的問題。根據我得到的資料，民國七十八年少輔會在北投、大同、士林三所國中所作的調查，有百分之十的破碎家庭，民國七十四年台北市的國中，百分之六點四七的學生，來自破碎的家庭，這五年來離婚率提高，孩子們面臨破碎家庭的比例也更高。根據士林分院少年法庭在七十六年十月到七十七年十月所做的統計，犯案的少年，百分之二十二點九來自於破碎的家庭，又根據少輔會在七十七年所做的統計，犯罪少年百分之三十來自破碎家庭，比例相當高，所以教育局有沒有注意到時代的漏洞？有沒有考慮到破碎家庭帶給子女的問題，及帶給教育界的衝擊？

陳局長漢強：

有，在單親家庭方面，國民中、小學學生當中，大約有百分之十，這個數字不斷在增加，在我們的研究中，單親家庭的孩子是有問題，但不是每一個單親家庭的子女都會有問題。

秦議員慧珠：

但是他們的問題比較大，可能性比較高，所以我們就要針對這方面的問題作努力，請問你知不知道，一般單親家庭的孩子，自我的認識是怎樣？對自己的肯定又是如何？根據少輔會的統計資料，這些破碎家庭的孩子在自我概念上，大多數的孩子會認為是「我是個不幸的人」，對於情緒障礙的處理方式是看書、睡覺、打撞球、跳舞、看MTV、飆車，因為他們年紀小，不能發出

他們的情緒障礙，只有靠一些外在性的刺激來宣洩，而這些先前的問題，就導致後來的犯罪問題，所以我覺得教育局應該要成立一個專案，針對破碎家庭的孩子作輔導和了解。而一般破碎家庭也比較貧窮，父、母親所給予的時間也比較少，所以他們的成長，更需要我們的照顧和幫助。教育局什麼時候可以成立破碎家庭的輔導專案？

陳局長漢強：

我覺得由行政單位來做的話，可能無法做得很好。我們將來可以委託像師範學院等校，來作一個研究。

秦議員慧珠：

光是紙上研究是不夠的，你要把研究成果付諸於行動，別人已經做了很多研究，這些資料都可以送給你參考，現在是如何去執行，如何面對百分之三的離婚率，所造成的破碎家庭的問題，請你在總質詢時給我一個答案。

馮議員定亞：

你覺得中國人有沒有幽默感？

陳局長漢強：

中國人的民族性，比較缺乏幽默感。

馮議員定亞：

局長，你覺得自己有沒有幽默感？

陳局長漢強：

我覺得自己不夠幽默。

馮議員定亞：

我給你一分鐘的時間，請你講一個幽默的笑話。或是請其他主管幫忙三分鐘講三個笑話。

教育局蔡副局長榮桐：

謝謝馮議員給我們這樣一個機會，事實上這麼緊張的工作，有時候也需要幽默一下。這是以前上課時國文老師講的笑話。從前有一位樵夫從山上砍木材，挑了很重的木材下來，到了街上看到很多人在看佈告，他問「你們在看什麼呢？」，路人說「縣太爺要考人才，只要是有才幹的人都可以去報名。」，這位樵夫想：「材幹？我有很多的材幹」，於是他就去報名，縣太爺問他有沒有才幹？他說「有，我有很多材幹」，縣太爺再問他有沒有讀到四書五經？他說「我的材幹不只四十五斤，我的材幹都是上百斤、上千斤的。」

馮議員定亞：

大家都笑了，可見蔡副局長比陳局長幽默。在健康教育第九十五頁，美國一位總統，在一次演講會中，夫人突然因為椅子滑動跌了一跤，全場一片緊張尷尬，不知如何是好，總統立刻很輕鬆的說：「夫人，我們不是講好了，妳這一招是要在聽眾都打瞌睡的時候才用嗎？」，他的幽默，不僅使得場面扭轉，也給人留下很好的印象，這也是書上教導小朋友，調適情緒的，第一，要培養幽默感，為什麼我們不從這方面來著手呢？為什麼要讓小朋友覺得學校是不好玩的地方呢？學生為什麼會曠課、逃家、吃安非他命等，就是因為學校不好玩啊！為什麼學校不變成一個好玩的地方呢？所以我們應該要培養幽默感，並從老師開始培養幽默的細胞，局長，為什麼不從你開始就應該幽默一下呢？第二，要增加愉快的生活經驗，一般的學童是愉快的嗎？學生的書包起碼有十斤重，每天要背這麼重的書包，這樣生活還會愉快嗎？這些是誰給他的壓力呢？為什麼要給這些高中生、中、小學生這麼多的壓力呢？局長，你要負很大的責任，因為你是主管人員。其實這些書有一半以上，都可以不要的，為什麼我們的考試不採用可

以看書？可以用思考、寫報告的方式！而用死背的方式呢？給他這麼多的壓力，把他們逼出學校，這是我們必須檢討的地方。今天安非他命也很嚴重，讓學校變成這麼不好玩、這麼可怕的地方。局長，你要如何規劃？可以把這一半的書都丟掉？

陳局長漢強：

這個意見非常寶貴，譬如小學的國語課本有二十四個單元，而實際上一個學期只有十八週可以用，一週教一個單元就教不完……

馮議員定亞：

那你為什麼要給他這麼多的內容來教呢？

陳局長漢強：

我也有向教育部建議過，教育部來文說要我們自己刪減，我們覺得國立編譯館不應該編二十四個單元，應該是十八個單元就夠了。

馮議員定亞：

我們的教材是根據民國幾年的？小學是六十幾年的，中學是七十二、四年，局長，你承認下一代比你聰明多了，所以他們不需要看這麼古板的書，他們的資訊管道比我們多得太多了，為什麼我們不用適當的管道去宣洩他？我們今天是不是在你的魄力之下，也可以成立像少年城市一樣，讓少年能夠發揮其專長，我不曉得你什麼時候可以建議中央成立少年城市。另外，在你的權利範圍下，正式下令各級學校，讓孩子有自由曠課的時間，這些時間，讓他們去做自己願意做的事情。不喜歡讀書的人，我們就宣導他們去圖書館、天文台等，他們喜歡去的地方。否則，他們只去不好的地方了。我希望你能確實訂出一個曠課的時間。第二，我希望你能明令禁止高中生去打不需要的工，除非家長有清

寒證明書，這是否可以做到？

陳局長漢強：

我非常羨慕剛才你所說的少年城市，但是在今天這個制度下，我實在沒有辦法能使這個少年城市實現。這二點關於禁止學生打工，我的權限也沒有辦法去限制，因為我們只能對於學生在學校裏的時間，去照顧他、教育他，下課以後或者是利用假日……

馮議員定亞：

家長同意其打工，才可以讓他去。

陳局長漢強：

我了解您的意見，因為孩子去打工，有時候會學一些壞習慣，但是沒有法律可以限制。我們可以通知學校，讓學校勸導學生，同時我們也呼籲家長跟我們配合，了解其子女是否有到不良的地方打工，以免學壞。

馮議員定亞：

學校有沒有開放好玩的空間讓他們去呢？像一女中、中山女中的學生，很少是問題少年，因為他們可以參加很多的社團，為什麼國中以下的學校，不能夠有社團呢？

陳局長漢強：

這是學校應該做的，就是多鼓勵學生參加正當性、積極性的社團活動。尤其是你剛剛提到的游泳，以今年的暑假來講，參加的人數超過十萬人。游泳，是我們暑期活動中最受歡迎的一個項目。

馮議員定亞：

我非常謝謝五科提供我所有學校游泳池的分配圖的資料。有些地方沒有游泳池，希望在你局長任內，能夠積極的幫助他們。另外，瑠公中學有游泳池，可是只有百分之十的人會游泳，民生



國中就很好，有百分之九十的同學會游泳，這些要檢討一下，有游泳池而不游泳的學校，我希望能夠借給別的學校使用。

陳局長漢強：

謝謝馮議員的指教。

楊議員實秋：

二十世紀最偉大的天文物理學家愛因斯坦，在小學的時候，包括他的老師在內，都認為他是個白癡，幸好他有一位非常賢慧的母親，當他得到諾貝爾獎時，有人發現他連最起碼的公式，都還要翻書查閱，他回答說只要能夠在圖書館找到的資料，我不需要花腦筋去背。而今天有太多的東西，可以隨時從圖書館、報紙、雜誌上看到，但是我們卻花了很多的時間去背，而這些東西，當我們通過高中、大學聯考後，它就變成了垃圾。人生最寶貴的階段，就是青少年，可是卻浪費大部分時間，背一些毫無意義的教材。四十幾年前林語堂先生在北大教書時，曾經提到，求學過程中，不是為了學分，也不是為了文憑，最主要的是在追求一個心靈的探險，我今天會講曠課和逃學，就是因為我在學生時代逃學、曠課次數太多。我們今天整個質詢的重點，就是教育制度問題，教育制度從過去到現在談了三十年，包括課本、內容、教材，我們不希望這幕戲，像走馬燈一樣永遠在上演。但是我們所得到的答案，永遠是「我們研究」、「我們辦理」，在這研究、辦理中，我們的下一代已經從打孫悟空到速賜康，安非他命。因此我用羅素講的一句話作總結，教育的目的，不是在製造一部機器，而是在塑造一個真正的人。

陳局長漢強：

我覺得這句話的確使我感觸很深，今天的教育，就是變成製造許多考試的機器。

李議員仁人：

我記得已故的史學家錢穆先生曾經非常感傷地說過，教育似乎只是在教小孩子讀書、識字，教青年人如何謀職，並不是在教整個人生。據我所知，現在的學生只知道讀死書，根本不懂得人情事故，家事也不會做，根本沒有國家、民族的觀念，也沒有社會的責任感，你有沒有這種感覺？

陳局長漢強：

我也有同樣的感覺。

李議員仁人：

再不然就是流連育樂場所、KTV、電動玩具店等，老師也不管，最好是被少年隊抓去，否則就是睜一隻眼閉一隻眼，反正三年很快就過去了，你有沒有考慮有「留級」的作法？如果把壞學生推給社會，這是不負責任的作法。我現在有三點建議，第一，多提倡正當的休閒活動，並多加引導，譬如救國團所舉辦的一些活動，都非常的活潑。因為孩子如果沒有正當的休閒活動，可能就會到不正當的場所去。第二，加強生活教育、禮儀規範，先學會做人做事的道理，第三，強化民族精神教育，就是每人都要有榮譽感，先愛國，再愛家，再愛自己。我要請教育局編一套從幼稚園到高中的民族精神教育課程的範本，你什麼時候可以給我？

陳局長漢強：

因為這是教學的補充教材，是需要一些時間。

李議員仁人：

那要多少時間，？我想這應該不是很難的事，而且是應該有的。

陳局長漢強：

半年到一年的時間。

李議員仁人：

這不需要到一年的時間，半年先編出來，然後再改進。

陳局長漢強：

我們先編一部份看看。

秦議員慧珠：

現在要請大家看一段中視曾經播過關於安非他命的錄影帶，這是從中間節錄的一段。（播放影片）剛剛這段影片是有關「安非他命」，也是最近輿論都在討論的問題。請教局長，這是什麼東西？

陳局長漢強：

這麼遠，我看不清楚。

秦議員慧珠：

這個東西你先看一下，上面有標籤，叫麻黃素，我主要是讓你看看。再請問你這是什麼？這個東西叫白板，這顆小小的東西，叫紅中，這個是速賜康，這個是安非他命。在我給你之前，你有沒有看過這些東西？你都不可以分辨它是什麼嗎？

陳局長漢強：

上一次開校長會議及教學觀摩會，由煙毒勒戒所展覽了一些成品。

秦議員慧珠：

現在你看過了，假設有人再拿麻黃素，你看得出來嗎？

陳局長漢強：

看起來很容易以為是冰糖或是結晶的糖。

秦議員慧珠：

這就是最大的問題，因為教育界的人以及老師，都是好人、

都是模範，所以他們沒有看過這些東西，老師跟不上學生的腳步，學生知道的东西可能比老師還多，老師如何去管他、教導他、防範他呢？而且我發現台北市教育局的步調非常慢，當全國上下一致掃毒的時候，台北市都沒有動靜，一直到高雄市如火如荼的展開反毒運動時，台北市才在昨天開始有所行動。所以我覺得台北市在很多現象上，反應都太慢了。你上個星期在座談會上說，全台北市只有二十二個學生吸食安非他命的個案，後來增加為三十二位，但是少輔會的資料卻是四十七位，當天我們去少輔會參觀，看到裏面關了十幾位小朋友，其中有三位是因為吸食安非他命而被管訓的，像這樣，局長跟不上時代的潮流，你要如何去管理和領導呢？

楊議員實秋：

前年美國華爾街日報曾刊載，台灣股票已經成為全民運動，今天我們非常擔心，安非他命也會成為全民運動，那我們整個國家都會沒有明天，我希望教育局能夠以全民運動的方式，來掃除在校園犯濫的安非他命。另外，我們要求學生不得吸食安非他命的同時，也要求老師本身沒有這種嫌疑，我們希望台北市能夠迎頭趕上，把安非他命驅逐出校園、社會。

陳局長漢強：

我們不是沒有行動，六月十五日我們在市立療養醫院，召集各學校生活輔導組組長，舉辦防止學生吸食、濫用違禁藥品的講習，在十一月十九日我們也將許多宣導資料送到各學校去。

李議員仁人：

我知道你已發文給各學校，表示了你的關心。可是除了關心之外，是否只是帶童子軍去街上遊行宣導就算了？聽說十二月十一日上午他們在敦化國中集合，是不是全台北市同時舉行，到各

條街上遊行，告訴大家不要吸食安非他命？除了這個宣導的活動之外，有沒有其他的具體活動？

陳局長漢強：

學校方面，我們希望將安非他命完全趕出校園。因為安非他命的防止，必須由學校和家庭密切配合。

李議員仁人：

可是老師就沒有看過安非他命，我聽說有一個國中的訓育組長，竟然拿味精、冰糖給老師看，並告訴他們說安非他命就是這個樣子，你是不是覺得很可笑？這根本是誤導，我希望你立刻發起全台北市的護童運動，第一，希望每班舉行家長會，播放安非他命的錄影帶，一方面指導家長，一方面與家長共同溝通。第二，同樣地將錄影帶播放給全體老師看，讓老師們也能夠了解。第三，學生除了勸導之外，也要播放錄影帶給他們看，讓他們了解吸食安非他命的後果。我希望你立刻發起護童運動，能不能做到？什麼時候開始做？

陳局長漢強：

現在有一個困難，就是你提到要讓每個老師看到這些實物：

：

李議員仁人：

你可以集中全校的老師來看啊！

陳局長漢強：

我會向衛生署要這些東西，然後再發給各學校，作為教學的參考。

李議員仁人：

我認為要趕快做。

陳局長漢強：

我們會馬上做。

楊議員實秋：

剛才馮議員提到禁止學生打工的事，我們要求教育局配合建設局，規定今後各種場所雇用工讀生，不得超過十點。我們發現許多大型酒吧雇用的公主、少爺事實上都是一些在校的專科生、職校生，每天工作到凌晨兩、三點。或許他們可以成為高收入者，可是第二天上課必須提神，提神最快速的方法，就是吸食安非他命。因此你不可以說這不是你的管轄範圍而逃避責任，你必須要和建設局協調，今後各種營業場所，晚上十點以後不得雇用在校學生。我們並不反對一些學生利用課餘賺錢，並了解社會現況，但是我們認為超過晚上十點，他們的體力、精神會無法負荷。因此我們要求局長與市府相關單位配合，對於晚上超過十點雇用工讀生的商店、酒店等，應明令予以禁止。

陳局長漢強：

但是這個命令不是教育局可以下的，這是勞工局跟建設局：

：

楊議員實秋：

勞工局、建設局，你要去協調，總質詢時我們會繼續跟你探討。

林議員晉章：

局長，你準備在多少時間內，將安非他命驅逐出校園？

陳局長漢強：

在校園內吸食安非他命的情形，目前很少。學生在外面吸食安非他命被老師、同學發現了，我們就去輔導他。在校園裏，我們覺得應該馬上……

林議員晉章：

青少年學生吸毒的行為，你認為多久可以消除？

陳局長漢強：

這必須要家庭跟社會一起來配合，因為老師無法管到學生回家的時間……

林議員晉章：

半年內我們再來看看這個成果，這半年當中，你多用點心在這個方面，解決這個問題。

陳局長漢強：

我願意努力，但是如果教育局長說半年之內能夠消滅安非他命，那這個教育局長就太誇口了。

楊議員實秋：

你能夠風風光光的把長毛猩猩送回印尼，每年為大象林旺過生日，但是你卻沒有把握什麼時候將安非他命逐出校園，我希望你能有擔當，給我們一個時間，我們不希望安非他命沒有逐出校園之前，再看到小金剛、林旺過生日這種無意義的舉動。

陳局長漢強：

教育局將以把安非他命驅逐校園之外作為我們最重要的工作。

秦議員慧珠：

教育界人士都有一個心態，很怕被人認為孩子不好，破壞教育界的形象，所以當少輔隊跟你說有吸食安非他命的學生時，你就否認，你應該不要有報喜不報憂的心態，應該要面對問題。譬如做學生打工的普查，讓老師、教官了解學生在什麼場所打工，如果場所不好的話，可以替他們介紹別處打工。我們要做很多方案，然後才可以面對問題。不要以為校園裏沒有安非他命問題，局長就可以升官，你應該面對問題，解決這問題，這才是你的光

榮，你不能再粉飾太平，為什麼你的統計數字和少年隊的數字不一樣，是你說謊，還是你不知道？

陳局長漢強：

你剛剛所說的少年隊的數字沒有錯，當初我們所調查的資料是比較早一點……

秦議員慧珠：

學校將資料呈報給你的話，校長的考績就會被打折扣，老師也會被責難，所以他們不敢呈報給你。

陳局長漢強：

因為每個學校所在的社區都不一樣，有的社區比較複雜。

秦議員慧珠：

學校的壞孩子多，並不代表校長壞，校長的考績不應受此影響，教育才有希望。

陳局長漢強：

我一定會重視校園內安非他命的問題，而且會告訴校長，學校呈報吸食安非他命的學生人數多，並不代表學校辦得不好，因為有的社區環境非常複雜，只要校長做得好，我們不僅不會處罰他，而且還會更鼓勵他，因為他在這種艱困的環境裏奮鬥、努力，這種人才是我們所敬佩的。

馮議員定亞：

安非他命現在是全國注目的焦點，可是我希望不要矯枉過正，事實上有百分之九十以上的人沒有看過這個東西，希望不要有誤導的現象，不要讓孩童因為好奇而受吸引。教育應該五育均衡，要把學校辦得讓學生喜歡去的地方，我相信他們就不會吸食安非他命了。

楊議員實秋：

我們希望今後教育局對所有學校評鑑，不要再以升學率作為明星學校的標準，我們要求這個學期開始，公佈的方式是：逃學人數、吸食安非他命的人數、脫序的行為等，我們希望用這種方式，來鑑定這個學校是不是值得家長去爭取進入的，你什麼時候可以做到？

陳局長漢強：

自從我來台北市之後，我們就絕對不公佈國中考取高中的比例。

楊議員實秋：

我現在希望你公佈的是那一個學校有多少人吸食安非他命，作為學校好與壞的標準，這也是我們今天推動掃毒運動成為全民運動最重要的一步。

陳局長漢強：

這一點要請楊議員原諒，我不能公佈這個學校有多少學生吸食安非他命，我希望學校有一個數字，就是現在有幾個人，下個月減少了幾個人……

馮議員定亞：

我們要放一張幻燈片，這是全台北市所有游泳池的分佈圖，我希望有游泳池的學校，假使學童游泳人數不在百分之五十以上，學校就要加強，否則游泳池要借給別人使用。我現在作一個結論，第一，希望本市的教育，是一個愛而有創意的教育，第二，希望要發展五育均衡，第三，希望學生們有自由空間，讓學生們在學校輔導之下有自由時間，第四，我們要管制不合法的地方，不能讓學生們去非法打工，最後我們希望學校培養出一個有幽默感、有愛也有笑聲的教育，謝謝！

主席：

本組時間到，現在休息。

## 教育部第二組質詢及答覆

質詢日期：中華民國七十九年十二月七日

質詢對象：教育部門有關各單位

質詢議員：藍美津（代表宣讀質詢摘要） 李逸洋 顏錦福

黃馨儀 康水木 黃宗文 卓榮泰計七位

時間一二六分鐘

質詢摘要：

1. 要「命」不要命？
2. 以鄰為壑？
3. 「會」無好會？
4. 好玩不好玩？
5. 要停不「停」？
6. 拿錢當冤大頭？
7. 耍「猴」戲？
8. 賠款割地？
9. 等？
10. 惡補等時休？
11. 探討學校廁所衛生。
12. 課本應合乎實際。
13. 教育校長所為何事？
14. 營養午餐功能榜。
15. 社教館出租公開否？
16. 美術館一年對外展幾次？