

，不斷地充實學校設備，如地球科學、視聽教室、電腦設備……等，期望在「人師、經師、良好的教育環境與多元化課程設計下」創造一個高品質的教育生活環境，培育出民主時代的優秀人才。

答覆單位：新聞處

問：「非法、合法」。

答：「本處主管出版品、錄影節目帶之登記、管理。出版品包括新聞紙、雜誌、書籍、錄音帶等，凡是出版品應由發行人於首次發行前填具登記聲請書轉請行政院新聞局發給登記證之出版品是為「合法」出版品之依憑。如雜誌以局版台誌字〇〇〇號、書籍以局版台業字〇〇〇號、錄音帶以局版台音字〇〇〇號。

凡未經行政院新聞局核給登記證者為「非法」。

二、錄影節目帶之製作直接向行政院新聞局聲請發給登記證以局錄製字〇〇〇號為「合法」錄影節目帶。未經申請審查核准，擅自製作、重製、仿製他人著作權之錄影節目帶為「非法」。

教育部門第五組

質詢日期：中華民國七十八年十月十八日

質詢對象：教育部門有關各單位

質詢議員：陳怡榮（代表宣讀質詢摘要）

秦茂松 林宏熙 陳必強 張秋雄 許文龍計六位
時間一二〇分鐘

質詢摘要：1. 我們不需要「打腫臉充胖子」式的十二年國教！

2. 「升學」，真的是每一個青年學子唯一的出路？謝

鳳儀「死諫事件」說明了什麼？多少「國四人」和「高四人」突顯出台灣教育制度和社會價值體系之間的矛盾和不切實際！多少老師和學生投身股票、期貨和六合彩更證明了我們教育體質的虛弱。

3. 「學得好比學得早重要」謬論下，看我們的教育如何邁進國際級？

4. 「鋤頭博士」的聯想。

5. 校園暴力，一如黑惡社會的縮影。

6. 看我們的書香水準——經準巨人、文化侏儒。

7. 市政電台應舉辦計程車呼叫市民服務。

8. 「悲情城市」的聯想。

※速記錄

——七十八年十月十八日——

速記：李克忱

主席（郭副議長石吉）：

繼續進行教育部門第五組質詢，由陳議員怡榮等六位質詢，時間一二〇分鐘，請開始。

張議員秋雄：

首先請教育局長備詢。

我剛剛在看中華日報，報載楊傳廣脫黨競選縣長，使我想起了二十多年前楊傳廣發起「一人一元」捐款基金，台北市捐的最多，但這筆錢現在存在那裏？本金多少？利息多少？

教育局陳局長漢強：

我要問一下。

張議員秋雄：

可見你也不了解，大型體育館也沒有蓋，究竟這筆錢存在那

裏？

陳局長漢強：

我請劉科長報告一下。

教育局第五科劉科長智雄：

一人一元捐款歷經好幾年。

張議員秋雄：

但這筆錢我們要追蹤。

劉科長智雄：

以一個專戶存起來。

張議員秋雄：

存在那裏？楊傳廣已經變節了，不知飲水思源，不知他會不會用這筆錢去選縣長？

劉科長智雄：

存在市政府。

張議員秋雄：

台灣省存在那裏，利息由誰管理？

劉科長智雄：

台北市捐的錢並沒有交給楊傳廣，還存在市政府，詳細資料

我們要查清楚。

張議員秋雄：

什麼時候可以查出來？

劉科長智雄：

明天。

張議員秋雄：

主席！時間暫停！這個捐款是由楊傳廣所推動，一共捐了多

少，利息多少，台北市捐了沒有沒有帳目？

劉科長智雄：

台北市議會公報 第三十九卷 第二十一期

劉科長智雄：

據我了解台灣省和台北市所捐的款均沒有交給楊傳廣，台灣

省的錢存在各縣市政府，台北市的捐款也存在市政府。

張議員秋雄：

這筆錢如果存在銀行會有利息，如果買土地賺的更多。

林議員宏恩：

請局長查到資料後我們再開始質詢。

主席：

休息五分鐘。資料找到後再開始質詢。

主席：

現在請開始。

張議員秋雄：

這筆捐款目前存在那一家銀行？錢的流向在那裏？

陳局長漢強：

請劉科長報告。

劉科長智雄：

民國五十九年二月份時曾公開徵信過，目前台北市全部基金

存在第一銀行總行，七十年三月九日對過賬，那時本金連利息一

共六十二萬七千四百四十二元。

張議員秋雄：

每一年有沒有去對賬？

劉科長智雄：

七十年對過。

張議員秋雄：

這筆錢要怎麼用？還是繼續放在銀行？

劉科長智雄：

一人一元運動捐款是民國五十八年所發起，由紀政、楊傳廣來統合運用，因為當時台灣省響應的不够熱烈，所以後來就不了了之。

張議員秋雄：

對這筆錢教育局有何打算？

劉科長智雄：

當初是由教育部統籌發起，所以我們應請示教育部。

張議員秋雄：

這筆錢將來要如何的規劃？

陳局長漢強：

當初是由教育部統籌規劃，議會質詢完了，我再向教育部報告，別的縣市可能也有這種情形，看看要如何處理。

張議員秋雄：

時代在變，經濟情形也變的很多，這筆錢擺了二十年沒有運用，現在連一部好車子都買不到。我問起你們才知道放在第一銀行。

陳局長漢強：

我會建議教育部統籌規劃。

林議員宏熙：

每一基金均應專款專用，但十九年前的專款貴局竟然不知道實在不應該，台北市被占用的土地在以往歷任市長均無法要回來，直到吳市長上任依法途徑討回，可見負責任的首長相當重要。蔣總統尚未去世前曾表示希望台北市能興建一個能容納五萬人的體育場，但一直沒有實現，政府政策應有連貫性，不能首長換了就不知道，而且基金流向你們應該要清楚。

葉議員茂松：

發起一人一元運動時我在學校當老師，你在教育廳當科長，那時有一千五百萬的人口，希望每人捐出一元，對當時體育發展有幫助，能蓋需要的體育館。如今地價已漲了二千倍，因為五十八、九年時地價一坪二百元，現在四十萬，這證明當時教育部發動此一運動考慮欠周，更不會運用，這一個責任應由教育部來負責。而且這個捐款運動是由官方配合楊傳廣發起，所以不能只徵信完畢就算了，應該要達到目的，否則就要退回或是要移做它用。而且當時也有人捐出一日所得，所以台北市的捐款應不只六十二萬元，局長應重視這個問題，在總質詢前給我們一個詳細的答覆。

陳議員怡榮：

本小組在提出這個問題之前，就已經料想到你們不知道這筆錢的流向，我們是以一人一元運動作為人息政亡的隱喻，故總統經國先生曾提到要在七號公園內興建大型體育館，教育局當時也花費不少經費在規劃上，然而在環保人士的抗議中顯然這項計畫已經停擺，類似這種問題，你是讓時間去解決，或是不了了之，本小組較傾向於贊成在七號公園內蓋體育館，但究竟你們的方針如何？

陳局長漢強：

有關在七號公園內興建體育館，教育局的立場始終沒有改變，但因七號公園的規劃與土地徵收均由工務局在處理，所以要等工務局的規劃中有體育館的設立後，我們才能開始，不過初步已有體育館的構想，並將這構想送給工務局參考，但因沒有最後的決定，所以無法開始整個的設計工作。

陳議員怡榮：

你這樣的回答並不負責任，當初你們向議會提出興建大型體

育館時並沒有提到工務局，後來因環保人士的反對，才產生今天這麼複雜的情況，市政府常發生協調上的困難，這實在是最大的諷刺。而且當初議會所考慮的是興建體育館後六、七千人停車的問題，但對你們的構想並沒有反對，這個案子一拖再拖，結果也沒有結論，在前次會議中小小組曾對市政府的首長、議員做過調查，大多數贊成要蓋體育館。

林議員宏熙：

剛才陳議員曾說我反對在七號公園興建體育館，因為我是第四選區選出的民意代表，我反對的理由：①目前的中華體育館只能容納一萬人，但每次辦體育活動，都造成南京東路附近交通阻塞。②目前不斷要提高市民生活品質，不希望將七號公園這麼美好的土地移做它用，而且依法令土地徵收後一年內也不能移作它用。③在關渡平原可以蓋一個大型體育館，而且淡水線捷運系統經過關渡平原，淡水渡輪也要行經該地，環河南北路、重慶南北路、中山北路、新生北路、建國南北路這些幹道也經該區，所以我反對在七號公園興建體育館，吳市長在第一次開會後曾要顧問公司在三個月內重新評估，七號公園共二十六公頃，這塊土地得來不易，所以應好好規劃成為森林公園，我在那次開會發表反對意見後，曾接到三十通的電話，對我的說法表示贊成，希望能對關渡平原興建體育館的計畫也予以評估。

陳局長漢強：

謝謝林議員的指教。

陳議員怡榮：

林議員所提反對的理由，也是大家有爭議的地方，這雖然不見仁見智的問題，但你們對這事一直沒有做出結論，從楊傳廣一人一元的捐款到七號公園興建體育館的事情，可看出你們對事情沒

有完整的規劃。

陳局長漢強：

在教育局能夠決定的範圍內，我們才能做決定，對於在七號公園內蓋體育館我們一直採取積極的態度，至於林議員剛才提到在關渡平原蓋大型體育館我們也贊同，但那是容納五萬人的，而七號公園的體育館只容納二萬人，只算中小型體育館，台北市被基隆河分隔為南、北二半，以北人口大概七十萬，以南大概二百萬人，而這二百萬人如要到關渡平原去做文化、體育活動，我們覺得在時間上並不經濟。

陳議員怡榮：

這件事我們在總質詢時仍會提出，這次區運會花了一億元，你認為值不值得？是否有應檢討處？

陳局長漢強：

我認為這一億元花的值得。當然仍有許多值得改進之處，因為經驗是靠累積的，希望以後能辦得更好。

陳議員怡榮：

區運會是辦得相當不錯，但一億元的經費似乎花的太多，因這次運動會動員的人力均是社會資源，並沒有拿錢，完全是自動自發，不可否認這次區運，你的知名度大為提高，我的朋友想請你做西服廣告。

陳局長漢強：

您高估我了。

陳議員怡榮：

我並沒有高估你，只是老實的講。你如果花一億元，打開知名度，如去選立委，將比李鍾祥的勝算大多了，如果你同意做廣告，我也要請你。

陳局長漢強：

謝謝！

陳議員怡榮：

你有沒有看到TOYOTA可樂娜電視上的汽車廣告，交響樂團陳團長也在做廣告。

陳局長漢強：

沒有看到。

陳議員怡榮：

陳團長有沒有來？有沒有請假？

請秘書上台！請問你們團長算不算公務員？

交響樂團鐘秘書：

是！

陳議員怡榮：

你們團長可不可以上電視做商業廣告？

鐘秘書：

我三月份才接任這工作所以不知道。

陳議員怡榮：

你在電視上有沒有看過這個廣告？

鐘秘書：

看過一次。

陳議員怡榮：

每天在電視上都播出這個廣告。局長！你剛才說我高抬你，其實你的身價還不止如此，別人還求之不得，對於這件事你要如何處理？

陳局長漢強：

回去後我要看一下這個廣告，會依法處理。

陳議員怡榮：

奇怪你們都不看電視，我們忙著選舉仍看電視，本來我看到陳團長還以為是公共電視，結果卻是廣告，我和秘書都看到所以不是虛構的。

陳局長漢強：

當然這不是虛構的。

陳議員怡榮：

你要如何處理？

陳局長漢強：

我們會依法令處理。

陳議員怡榮：

我在唸碩士、博士時除了政治學外，最有興趣的就是心理學，也在大學教過社會心理學，但昨天聽你答覆本會同仁的質詢說「學得早不如學得好」。

陳局長漢強：

我是說學的早不如教的好。

陳議員怡榮：

我們認為學得早很重要，因為國民要進入國際社會層次，英文相當重要，在日本就有這種體認，認為任何事情如必須透過翻譯才能溝通，實在很吃力，因此他們有專門翻譯人才，一本外國書才剛出版，他們在一星期內就可取得版權翻譯出來，但日本人仍認為他們在語言上是侏儒，所以我們認為學得好不如學得早，但局長一直認為學得早不如學得好，或許是因你的IQ較高，但這是違背心理學的理论。

陳局長漢強：

因為英語教學課程標準的制定，是教育部的權責，我會將陳

議員的建議做為國小課程制定標準的參考。

葉議員茂松：

我們之所以一再建議，目的是希望提高中國人在世界上的語言能力，在座各位相信都有同樣的看法，中國學生考試都考得很好，可是開口講話就差多了。相信各位官員出國也有同感。局長認為學得早不如學得好，在某一個角度這種觀念不錯，但時代在變，五十年內英語仍是世界上最重要的語言，要和別人競爭，外語能力相當重要，我的智商一百二十幾，從小居住在眷村，沒有機會學台灣話，等我要學時感覺很困難，但和我同年齡從小就學台語的人，已經說得很好，當然學得好是目的，學得早、學得晚是過程，所以我們建議要學得早，而且目前很多小學生已在補習班補英文，所以應在學校設立英文課程，可以讓三、四年級學生來選課，不知局長看法如何？

林議員宏恩：

我記得以前我家附近有阿巴桑到美國去幫人看小孩，幾年後回來英文已講得很好，可見環境相當重要，日本在小學四年級就已開設外國語課程，我們也可彈性的安排課程，如先選幾個示範學校開設英語課程或是星期六排校外教學，這些均可彈性運用，最近幾年各縣市區運會花的錢均比我們花的多，所以剛才陳議員開玩笑說局長可以做廣告。對開設英語課程局長有何意見？

陳局長漢強：

如果集中在某一天教學，會造成場地和交通的困難，學校有一個授課標準，只要達到這個標準，其他課可以彈性安排。

林議員宏恩：

我們政府花了很多的錢建陸橋、人行地下道，但很多人均不遵守交通規則，所以可以這些為活的教材，帶學生從事活的戶外

教學，希望局長考量多角化的教學方法。

陳局長漢強：

我們也希望學校的教學生動活潑，不要只照著課本唸。活的知識、實際體驗比課堂講課的效果要大幾倍。

葉議員茂松：

我覺得局長很有魄力，有人認為本小組的質詢題目不够刺激，但我們觀念很新。在第三屆時我們就提出小學生學英語，現在愈來愈多的同仁響應這種說法，這是時代的趨勢，至於星期六不上課也是本組同仁先提出，教育局找了四所學校試驗，我就說不要試驗一定失敗，因為同樣是六年級學生，有的小孩不要帶書包，有的要帶做家長的一定會對學校發生懷疑，星期六四節課，一節級會，一節體育，其它二節很好安排，現在台灣省已經全面實施了，但你們提出很多理由搪塞說實驗失敗，所以教育局的觀念應要改變。

陳議員怡榮：

教育局的態度一向是消極、保守，本小組的成員均是做了三屆的議員，十二年前所提出的意見，也許當時覺得很奇怪，但後來證明趨勢是如此。最近教育局有一個創舉就是小學生組團到國外訪問，這就是為國際化的準備，對建全國民很有幫助。記得我在唸成功高中時，當時的校長潘振球觀念就相當新，辦了實驗班，而且課外活動每一位學生要參加二項，當時我在漫畫班時常第一名、陳光憲議員在國畫組常第一名，所以上學大家都認為相當愉快。我們要邁入國際化社會，在幾次漂亮的外交出擊後，要回歸國際社會是絕對可能的。香港九七大限快到了，如何運用強有力的金融力量，取代香港成為東南亞的金融中心是政府可思量的。我們應不再拘泥舊有觀念，多學幾種外文也不會將中文忘掉，

就如秦議員所說早些學台語一定能學得很好。我們本來想要考考你，希望你用英語講「學得早不如學得好」，林議員還特別找了一句相關的成語。

陳局長漢強：

謝謝指教！

陳議員怡榮：

日本是最現實的國家，他們深深感覺在國際社會中仍無法和外國人交流，所以在小學就開設英文課，原因就在這裏。

林議員宏顯：

語言多學一些是相當方便的，記得十幾年前擔任龍山獅子會的會長，曾和日本的二個地方結為姊妹會，除了要用日語外，有時也需要英文，但在要使用時才知道不够用，局長這幾年擔任局長，我們都很敬佩你，但對本小組的建議你應有所認同。幾所明星學校應先示範一下，星期六應排戶外教學，如帶到森林公園、植物園、垃圾場等，甚至選舉期間也可以讓學生看看候選人活動，甚至街頭遊行。日據時代有一個修身的課程，這完全是社會教育，而且從這些生活教育中可看出每個學生的個性，局長！你會不會打麻將？

陳議員怡榮：

不會！

林議員宏顯：

從打麻將就可以知道每個人的個性。有些人一輪就不肯再玩，可見修養很差，以前提親前觀察女孩子，就從其吃飯、坐姿中看其個性。星期六可安排兩節課去看電影街、各行各業工作情形，希望局長接受本小組的建議，在下學期選幾所學校來做示範。

陳局長漢強：

關於貴組二個問題我做個說明。有關小學教英語，依學習程序而言實在不妥，因此我認為學得早不如學得好，要學好英文應在如何落實國中三年的學習成果來改進。另外一點，小學的學習目標只是培養學生有良好的國民道德及培養生活技能、智識為主，如果將英文教學列入小學，勢必增加他們的負擔。剛才陳議員強調國際化的重要，尤其他對日本特別有研究，日本在明治維新以後，實施唐化，許多典章制度均依據唐朝而來，二次大戰以後被美國占領，所以很多地方都美國化，目前也感覺到應國際化，世界各國的文化都應該接受，所以在其演進過程中很明顯的分為三個階段。我也同意各位的看法應該國際化，但不表示教英語就是國際化，學生家長要讓小學生學習英語我並不反對，但如列入小學必修的課程，必然會造成學生課業負擔，而且在心理學上的學習程序來說，要先學本國語再學外國語，如果同時學習，會造成學習上的抵消，所以還是應學好國語後再學習外國語。這是個人的淺見，請各位指教。

陳議員怡榮：

局長！對於你的看法我們還是不同意，當然你還有其它的顧慮，如果說語言之間會互相發生衝突，那是錯誤的觀念。我們小時候在校學習國語，在家裏學習方言，二個都講得很好，也並沒有發生衝突，所以我們的教育制度太保守，當然加上英語課程會加重他們的負擔，但如果能好好規劃，一定不會發生問題。昨天高議員惠子質詢時也說，經常在學校數學不及格的笨蛋到了美國數學都拿「A」，有些小學課業重的叫人無法接受，甚至家長都無法解答，可見牛角尖鑽得太厲害，局長剛才的說法我們不贊成。

葉議員茂松：

局長！學得好是目的，早、晚是過程，而且我們一直強調是選修而不是必修，讓有興趣的學生可以選修，這比去補習班學習要好，希望局長能重視這問題。

另外請問局長覺得會考好不好？

陳局長漢強：

現在沒有會考。

葉議員茂松：

你剛才一直說要減輕學生的負擔，讓學生在快樂的環境中學習，但我最近發現教育局有些口是心非，小學一年級的學生才剛進入學校二個月就要給他們壓力。局長，你知不知道我說的是什麼事？

陳局長漢強：

不知道！

葉議員茂松：

十一月份要舉行「注音符號會考」有沒有這件事？

陳局長漢強：

有！

葉議員茂松：

請問及格的標準多少？

陳局長漢強：

這並不是會考，只是要了解學生學習注音符號的情形。

葉議員茂松：

同一時間一起來考試，不是會考是什麼？小學一年級學生九月入學，十一月份考試，而且標準是八十分，如果達不到要做補救教學，有沒有這個事？

陳局長漢強：

臺北市議會公報 第三十九卷 第二十一期

有！

葉議員茂松：

所以我說教育局口是心非。這樣小學生的童年如何會快樂？小學生在上個月就開始惡補，這也產生了很多後遺症。而且這個點子是教育局自己所想出的，台灣省有沒有這麼做？

陳局長漢強：

我們單獨做。

葉議員茂松：

所以該做的你們不做，不該做的你們做。局長！是不是注音符號要先學好，才能學其它的東西？

陳局長漢強：

它是基本的。

葉議員茂松：

是不是完全無瑕疵才能學其它的國語文？

陳局長漢強：

那倒不一定！

葉議員茂松：

等到學了國語文、注音符號還可以補救，基於這些理由，局長認為該不該會考。

陳局長漢強：

這只是看學生學習的結果，就如健康檢查。

葉議員茂松：

老師可以在學習中或一個段落後做評量，但為什麼要做統一性的考試？老師接到教局的通知，為了榮譽必須給學生惡補，所以我說教育局口是心非，局長！你認為我說的對不對？

陳局長漢強：

二一〇九

對！

葉議員茂松：

那請你收回成命，取消統一考試的時間，讓老師自我去評量。

陳局長漢強：

前兩個月學習注音符號，如未達到標準，則由老師再行補救教學，讓學生再多學一些。因每一個人的智慧、學習能力不同，希望學習較慢的能夠跟上來。並不是考不及格的人要受處分。

葉議員茂松：

我知道你的用意，但教育局不該訂定統一的時間做測驗，這點你承不承認？

陳局長漢強：

並不是統一的時間，因為學習完剛好是二個月的時間。

葉議員茂松：

你們規定同一時間，考同樣的東西，同一對象，這不是會考是什麼？如果要維持兒童快樂的童年，希望局長不要口是心非，取消考試時間，由各老師自我去評量。

陳局長漢強：

如果由教育局統一做我也不贊成，但如各學校自我評量，標準可能有高有低，我可以接受葉議員的建議由各學校來做評量，但應有一個共同標準，如SAT有一個常模。

葉議員茂松：

不需要由國語實小統一出題。

陳局長漢強：

托福、SAT均統一出題，這樣才能看出什麼樣的程度需要補助教學。

主席：

休息五分鐘。

葉議員茂松：

對於注音符號會考的事我有三點建議。(一)多出幾套題目。(二)不要訂定同一時間考試，只要規定各學校在一定時間內完成就可以了。(三)由各校老師自己決定是否要做補救教學，以避免惡性競爭。

陳局長漢強：

我們會儘量做兩種以上的評量表，並規定各學校在一定的時間內完成，而不集中在某一天舉行，我們也不會做班與班之間的比較，因為我們的用意也並在此。

葉議員茂松：

謝謝！

陳議員怡榮：

現在請唐處長！

經建會最近做了一個調查，一年內有去過圖書館的人只占百分之四十，但這些人數中還包括學生，這種現象要談書香社會實在是不可能的，不知處長有何感想？

新聞處唐處長啓明：

我們這幾年覺得除了出版品的管理外，還應去輔導，所以每年都在圖書館辦巡迴書展。

陳議員怡榮：

我們曾想出一個點子，就是將圖書館放在號子中，也就是大家在看股票漲跌之間能聞一些書香，在座的各位，一年中除了雜誌，休閒性書籍外，有多少人好好看完一本書？處長！你今年看了多少書？

唐處長啓明：

坦白的說，我看的都不是好書、好雜誌，都是因業務上所必需處理的，因為我在學校兼兩堂課，有時看看有關的書。

陳議員怡榮：

您說得很坦白，我再問問林副局長！

副局長！從一月至今看了多少書？

教育局林副局長來電：

我很喜歡看書，今年已從頭至尾看過二十本以上。

陳議員怡榮：

那你實在比我們有書香味，以議會圖書館為例，使用率就很低，而且常是應急為了質詢需要而去借。

局長！侯孝賢導演的悲情城市如果不是因為得了金獅獎，我想要在國內放映可能不太容易。這電影觸及到敏感、禁錮的問題，而電影的得獎完全在劇情、演技、以及表現動亂中大時代中人的意義問題，外國人看悲情城市，就好像我們看齊瓦哥醫生，是在大動亂中所發生的事情。國慶日當天除了總統府前廣場有盛大遊行之外，火車站前、土城看守所前均發生了激烈衝突，但三家電視台均沒有報導，這引起民眾很大的反應，我們的新聞單位仍處於政令宣導的概念，教育單位也是填鴨式觀念，對於我們老百姓一直沒有信心，認為他們不能判斷是非。民國三十八年國民所得三百元美金，到七十八年已達七千元美金，相信大家對事情都有研判的能力，社會教育、國家教育也是成功的，否則到國外或赴大陸一定受共產黨的影響，悲情城市這部電影有二二八事件敏感的話題，但國人會加以研判、雙十節那天的衝突國人也會判斷，可是由於新聞單位對人民沒有信心，竟然先予以處理，這會產生反效果。

臺北市議會公報 第三十九卷 第二十一期

林議員宏顯：

龍山區老人茶室常發生事端，但報紙上均沒有報導，我不知道這個用意在那裏？現在的人民和以前不同，凡事均會加以判斷，如國慶日當天陳婉真等人的遊行、土城看守所事件，如都能據實報導，反而可以避免大眾的猜疑。今天的社會已是多元化社會，經濟快速發展，政府並採取開明措施開放國人至大陸觀光，不久的將來民意代表也可赴大陸，甚至直接通航。最近新聞界在政令宣導上做的不錯，但在據實報導上做的不够，軍人、警察同樣是保護人民生命財產的安全，如果民眾對警察都施以暴力，公權力將如何維護？所以國慶日當天對於少部分民眾的遊行，並對警察施暴情形，應據實報導，不知局長的想法如何？

唐處長啓明：

陳議員和林議員的看法我非常敬佩。悲情城市這部電影送到法國參加影展之前，我到新聞局去參加一個會議，廖副局長就曾透露准許悲情城市這部電影至國外參展，而且談到這部電影以二二八事件為時代背景，他認為社會開放的情況下，並沒有什麼不妥，這是我對二位據實的報告。另外國慶日當天的抗議活動報紙、廣播均有報導，而電視是全國性的，我猜測他們可能因為好意，不願破壞國慶日當天喜慶的意味，所以沒有畫面出現，今天沒有什麼事情可以隱瞞，如昨天我在議會受到指責，今天報紙都登出來而且是圖文並茂。

林議員宏顯：

今天的社會沒有什麼事實是可以掩蓋的，如果那天的衝突是家醜，我也認為家醜可以外揚，該公開時就應公開。雖然這事情並非新聞處就可左右，們今後類似問題仍應據實報導。

唐處長啓明：

二一一一

兩位的意見非常寶貴，我會將各位的意見反應給三家電視台，讓他們知道台北市民意代表的看法，以為今後處理類似事件的參考。

陳曉真怡樂：

新聞單位必須對我們的民眾有信心。

主席：

本組時間到了，未答覆部分請以畫面答覆。

※書面答覆（教育部門第五組）

答覆單位：教育局

2.問：「升學」真的是每一個青年學子唯一的出路？謝鳳儀「死諫事件」說明了什麼？多少「國四人」和「高四人」實顯出台灣教育制度和社會價值體系之間矛盾和不切實際！多少老師學生投身股票、期貨和六合彩？更證明了我們教育體質的虛弱。

答：一在民生多元化時代社會中，人人皆可憑一己之專長，追求個人理想的出路，升學並非青年唯一的出路，因為升學的窄門並非適合每個人，但由於由中國傳統「父母望子成龍，望女成鳳」的期望心態，已把升學之無形枷鎖限制了青年人的眼光，所以家長與社會扭曲的觀念，造成孩子們心裏上莫大的壓力，以為「成績好」就是報答父母、自我實現唯一的途徑，謝鳳儀死諫事件更說明了社會、家長、學生三者之間價值觀的矛盾。本局與教育部制定教育措施均依教育的三大規準——「合自願性、合價值性、合認知性」來推動，以培育五育均衡發展的青年學子為職志，唯健全的教育措施須配合健康的家長

心態及正確的社會導向，才能使用年學子具有升學主義的免疫性，而朝向多元發展的理想前程。

二利用親職教育、家長座談會……等導正長之價值觀念。三現教育部正研擬長十二年國教之計畫，到時將推展適性教育，人人因其才能、興趣選擇其就讀之學校。

四加強宣導學生應以求學為重，不可心有旁騖，投身股票或六合彩。

4.問：「鋤頭博士」的職想。

答：一「訓導」「輔導」應是學校教育的核心，且需相互融合，不執於一端，避免造成「訓導」之過於「剛強」或「輔導」之過於「容忍」。

二教育人員要有慈母般的愛心（但非溺愛、錯愛）、園丁般的耐心（非視而不見）及教士般的熱誠（非盲目、衝動），必須運用有效的方法來教導才行。

三學生行為的養成，家庭教育方式是一個重要因素，因此教育必須家庭、學校密切配合。

四對正值血氣方剛之青少年，宜有其正當宣洩之管道，不可一味加以限制或任憑其所為。

五劇中（教師、教官、學生）角色的行為，或求戲劇效果，不盡然反映實際生活情境中角色的行為表現。

5.問：校園暴力一如黑惡社會的縮影。

答：目前學校常見之青少年問題包括竊盜、抽煙、逃學、逃家等問題，本局為減少這些問題之發生，防制措施如左：

一建立學校輔導體制，各校設輔導室專責學生輔工作，並充實輔導室設備及輔導書籍。

二推動輔導活動顧問列車，協助學校自我診斷各種學生輔

導措施之得失，增進其輔導效能。

三、推動春暉密集輔導，加強對青少年適應困難行為的診斷與矯治，以協助青少年減少生活適應的困擾。

四、強化親職教育功能，建立家庭聯絡簿，舉辦家庭訪視、教學參觀等活動，並設置家長專線電話，加強與家長溝通聯繫。

五、擴大辦理暑期育樂營、幼獅育樂營等各項科學、學藝、體能訓練及休閒活動，以提倡青少年正當休閒生活及培養正確人生觀。

六、加強辦理各級學校訓導人員、輔導人員、導師及教官等進修研習活動，增進其專業知識及輔導知能，並出刊「心橋」雙月刊和中學輔導叢書，推廣輔導觀念，以利輔導工作之推行。

七、加強法律常識教育、公民教育及生活教育、交通安全教育，培養學生知法、守法，成為現代化國民。

八、加強學生校外生活輔導工作，包括點的責任站區輔導、線的隨車監護及面的配合巡邏。

九、加強學生生活輔導，注意其是否參加不良幫派組織，並經常檢查學生攜帶之物品，以防止意外事情之發生。

十、請各校加強與轄區治安單位之聯繫與合作，並設置巡邏箱，由轄區警察定時巡邏。

口頭質詢

1. 問：市立交響樂團團長為豐田汽車拍廣告是否適當？

答：有關陳怡榮議員質詢本省市立交響樂團團長陳秋盛出現於電視廣告畫面是否違反規定一節，依銓敘部72.8.5.72台楷

臺北市議會公報 第三十九卷 第二十一期

銓字第三一四八二號函釋：「公務人員於公餘參加電視演藝及歌唱等節目演出，如係業務性質而無金錢報酬之給付，其演出並不妨礙本職工作及尊嚴者，尚非公務員服務法第十四條第一項規定『公務人員除法令所定外，不得兼任他項公職或業務』精神之所不許。至於參加電視家電、食品等類廣告短片之演出，應屬商業宣傳行為，無論有無接受報酬，依法均在禁止之列。」查陳團長具有公務人員身份，其上開行為應受公務員服務法第十四第一項規定之限制。

答覆單位：新聞處

問：二、市政電台應舉辦計程車呼叫市民服務。

答：一、目前市政電台的頻率是FM九三·一、AM一一三四及AM一四七六，AM一四七六單獨播出廿四小時的節目，FM九三·一及AM一一三四同時聯播廿四小時的節目，在有限的人力及器材設備播出兩套節目，以服務聽眾。

二、運用計程車呼叫市民的服務，本是電台應舉辦的業務，以擴大服務對象，唯在有限的頻道，實有困難。

三、目前警察廣播電台FM一〇四·九兆赫播出一般性常態的節目，另關FM九四·三兆赫為交通專業電台，為唯一的專業電台，為台北都會區市民服務。

四、市政廣播電台和舉辦計程車呼叫服務，擬在增加新頻道之後，自當盡全力為市民服務。

教育部門第六組

質詢日期：中華民國七十八年十月十八日、十九日

質詢對象：教育部門有關各單位