

質詢及答覆

第八次大會業務質詢建設部門第三組

時 間：中華民國七十年八月十七日下午

質詢對象：建設局暨附屬單位 翡翠水庫建設委員會

臺北自來水事業處暨附屬單位

質詢議員：李德坤（代表宣讀質詢摘要）

林宏熙 羅世凱 葉有正 秦茂松 闕河源

方廖水蓮

計七位，時間八十四分鐘

質詢摘要：

建設局

1. 報載貴局長提出了新構想，建議工商登記與管理分開以進一步簡化作業，並向中央及各縣市有關人員作了簡報，請問此項新構想的內容如何？請詳加說明。

2. 基層建設本年度將廢續辦理，屬於建設局方面而已辦理完成者（包括上年度）若干？預計於本年度辦理完成者若干？尙未計畫者若干？請分別說明之。

3. 大臺北瓦斯公司迄未能充分供氣，目前尙有大部份地區未接

管線，如何輔導全面供氣以利民生？

4. 北區監理分處業務何時開展？將來本市監理業務如何劃分？

5. 如何澈底消滅監理黃牛？

6. 本年度市場的興建進度如何？

7. 本市自設電化屠宰場籌建情形如何？

8. 今後新購公車，究竟是要以汰舊換新或以增加參加行駛之車輛爲目的？

9. 本會爲鼓舞自行車人員之工作情緒，以提高自行車安全，曾建議實施定期輪休制度，未悉執行情形如何？

10. 最近 貴局陸續開放新市場，其中效果最好的那幾個？以後對於興建市場有何較好的構想？

11. 本市第二果菜批發市場興建工程施工進度情形如何？何時完工？又其經營型態如何？請道其詳。

12. 據報載臺灣省交通處自本年九月一日起授權各駕駛訓練中心逕依照學員訓練成績核發駕照，不必再經監理所測驗一事是否屬實？如果實在，本市是否有亦比照辦理之計畫？請答覆。

13. 本市中山市場改建工程進度如何？又攤商一再要求一、二期合併辦理，暫緩拆除第一期工程預定地之陳情如何處理？請答覆？

14. 公車票價自本年四月調整後截至七月底其營運收入狀況如何？請說明。

15. 公車安裝收票機何時實現？請說明。

16. 唐榮鐵工廠承辦公車處一七〇輛逾期交貨其違約金之處理情

形如何？請說明。

17. 魚貝類市場交易法何時始能實施？在未實施前對於場外交易有無取締之暫時措施？

18. 目前地下旅行社猖獗，貴局是否採取有效措施加以防止，又一年來已被取締的究竟有幾家？

19. 對於觀光導遊人員及在職訓練辦理情形如何，今後應如何加強管理觀光導遊人員及旅行社灌輸其國家民族意識，拓展國
民外交？

20. 華江地下市場何時開始啓用？有何使用計畫？

21. 目前公有市場的空攤位尚有多少未分配？未分配的原因何在？

22. 環南綜合市場曾建議設置冷藏庫，貴處有否興建計畫？

翡翠水庫建設委員會

翡翠水庫建設工程施工進度如何？

自來水事業處

1. 貴處七十年自來水售水率如何？又營運業績情形如何？請說明。

2. 本市夏季常面臨飲水缺乏的問題，不雨下雨都有問題，試問要怎樣才能避免這個問題？

3. 對於貴處配合七十一年元月國際觀光旅館及各級學校實施生飲問題，欣聞貴處預定可於七十年十二月間全部執行完成，請問其可行性如何？

4. 新店溪上游因臺北縣政府濫發建築執照，自來水水源嚴重被污染，請問如何的來保護水源不被污染？

※ 速 記 錄

主席（林議長挺生）：

請第三組質詢。

李議員德坤：

主席、市府各位首長、各位記者先生、各位同仁：本組質詢議員共有七位，使用時間八十四分鐘，首先請建設局汪局長答覆第一題。

報載貴局長提出了新構想，建議工商登記與管理分開以進一步簡化作業，並向中央及各縣市有關人員作了簡報，請問此項新構想的內容如何？請詳加說明。

建設局汪局長彝中：

首先我要說明，這不是新的構想，十年前倡導登記和管理分開的觀念時這個問題已經提出來了，並不是新的構想，我特別說明。主要是因為工商登記的部門在登記時把管理的各項都併在登記裏面一一加以審核，結果常形成登記時非常困難，也非常麻煩。登記了以後也有很多人指責，說登記後的管理不像登記時的嚴格，也因此很多人就指責工商單位登記時如何這麼麻煩。事實上在工商登記部門裏，如果拿英美的制度來看，拿香港、新加坡以及其他地方來看，採用英美制度的可以走到登記的部門祇要繳規定的規費，祇要把單子送進去立刻就審核出來，給予核准。至

於應該管理的事項，在他經營的時候由各有關機關依照法令隨時加以管理。當然，兩種不同的方式處理各有其利弊，如果以英美制度而言，管理的人員平常本身的業務已很繁忙了，如採英美制度，就會更增加許多業務上的負擔。如採用我們現在的方式，至少在登記時已經具備了這樣的規模，如果正常經營就不會再有其他管理的問題。所以我們在簡化作業立場來看，我們提出來希望登記和管理分開，這樣在商業登記的單位就會很快、很簡單的把商業登記事項辦好。所以從簡化作業的觀點來看，我們也建議中央考慮。

李議員德坤：

謝謝局長，雖然登記和管理分開，目前是否已在進行了？

汪局長彝中：

現在沒有。

李議員德坤：

是否有這個計畫？

汪局長彝中：

我們是把這個構想向經濟部建議，希望在整個工商登記的部門作個統一的規定。

李議員德坤：

因為工商登記與市民有很密切的關係，尤其第一科的業務非常繁忙，所以如果這方面的業務能夠簡化的話，對我們市民是一種便民的措施，希望局長再作週詳的計畫。

汪局長彝中：

關於這個問題可能要由中央作個決定，因為這是省市一體的。

李議員德坤：

如果可行的話，我們也可以向中央作建議。

汪局長彝中：

是的。

李議員德坤：

現在請局長答覆第三題，剛才第二組同仁也提到臺北市瓦斯供應的問題，從局長的工作報告中我們發覺目前四家瓦斯公司祇有大臺北瓦斯公司建立儲氣槽，同時在年底可能就可增加供氣。但目前臺北市申請供氣的人就是裝好管線而尚未裝表供氣的戶數為數相當多。是否能夠加速速度，使一般需要供氣的市民早日獲得供氣？請問局長，在時間上是否能稍為提早？

汪局長彝中：

這個問題我還要再加說明。目前我們瓦斯的供應，在過去二年多中我們不斷的努力必需要做瓦斯槽就是因為今天如果瓦斯供應發生問題，就可能影響各個家庭的飲食或其他的使用。在這種情況下，我們一定要求他做瓦斯槽，也正是中油公司——供氣的單位希望我們做瓦斯槽來調節供應。否則的話，他不可能給我們增加供氣。過去我們的氣體可以說都儲存在管線裏面，也正如目前自來水用的都是用管線的水一樣。現在大臺北瓦斯公司已經開始做了兩個儲氣槽；陽明山瓦斯公司也要做了；我們估計今年年底可

以供氣。要緊的是現在我們還是著重在安全方面，必須要使瓦斯槽的安全絕對無顧慮，經過試驗沒有問題之後才能開始供氣，如果爲了提早供氣而忽略了這個問題還是應該考慮的。

李議員德坤：

當然安全很重要，剛才我提到大臺北瓦斯公司儲氣槽大概年底就可以開始供氣了，其他三家，有的土地已經簽約了，有的已經取得土地了，貴局站在主管單位輔導的立場，有沒有督促他們早日將儲氣槽建起來？瓦斯公司方面有沒有積極在進行這件事？我現在要了解的重點在此。

汪局長彝中：

目前各家公司可以說都是積極在做這件事，因爲儲氣槽的建立對於瓦斯公司的營運有很大的幫助，所以對於這方面都是會積極在做的。

秦議員茂松：

剛才李議員請教汪局長有關瓦斯的問題，我想請教汪局長幾個問題。第一個問題，臺北市的住戶申請接裝瓦斯的而尚未接裝的住戶到現在爲止一共有多少戶？第二個問題，剛才局長也答覆大臺北瓦斯公司儲氣槽可能於年底前開始供氣，不知今天汪局長在這裏講的話是否能確定？因爲臺北市民盼望瓦斯供氣已經盼望多年了，如果今天汪局長能在此肯定說年底以前能够供氣，臺北市民有了期待的日期也比較好，這點請汪局長確定一下。第三個問題，有關瓦斯槽的問題，興建的瓦斯槽包括完成的瓦斯槽，其容量究

竟有多少？今年年底若可供氣，計可接受多少住戶申請？是否能達到目前申請住戶的要求？第四個問題，有些地區瓦斯槽建立之後，臺北市那些地區可以提供有關瓦斯方面的服務？那些地區目前還沒有辦法完全解決，以上四點請汪局長說明，謝謝。

汪局長彝中：

關於瓦斯槽供氣戶數方面，據現在估計，大概還有二萬戶，我們的瓦斯槽目前球體已經完成了。每個球體可以儲存五萬立方公尺的氣體，也就是兩個球體可以儲存十萬立方公尺。我們也曾經與中油公司商量，希望中油公司能增加供氣，因爲總的量必須由中油公司供應。中油公司說要等到兩個瓦斯槽建好以後才能加以考慮。事實上中油公司很希望我們晚上把這個槽的氣充滿，在尖峯的時候放出去，晚上再充實起來，這樣子就不必增加供氣，我們是希望利用這兩個瓦斯槽的氣體來作調節供應，假定可以供應的話，我們也沒有必要一定要求石油公司非要給我們多少不可。我們的目的是你要供應到我們臺北市需要的數量，可是這個數量，以兩個瓦斯槽來講，我們不能說一個瓦斯槽可供應多少萬戶，不是這樣講的。而是在用戶用量方面等等都有關係。所以在瓦斯槽興建以後我們會要求石油公司給我們適量的氣體，以提供市民服務。至於瓦斯槽興建的時間，剛才秦議員問我是否肯定在十二月，我想任何工程方面，我不敢向各位作這樣的說明。主要的原因，就是如果我們檢查了瓦斯槽本身的安全萬一有那個地方需加以改進

或修理，可能時間上會延長。在我們來講，我們是絕對的督促他，如果不是我們督促他，相信這兩個瓦斯槽也不會做起來。中油公司開了二十幾次會也沒有把它催出來。這是我們督促以外，也仰仗貴會各位議員女士、先生在議會不斷的督促我們，也是一股最大的力量。我相信我們會努力的把普及率再予提高的。目前的普及率大概是百分之三十三。

關議員河源：

有關瓦斯方面我有幾點問題請教。目前本市四家瓦斯公司大臺北瓦斯公司、陽明山瓦斯公司、欣欣、欣福瓦斯公司供應的地區是那些？譬如大臺北瓦斯公司是供應那些地區？陽明山瓦斯供應那些地區？欣欣瓦斯供應那些地區？欣福瓦斯供應那些地區？爲什麼有的地區沒有辦法供應？爲什麼要提這個問題，因爲現在每個地方都在開里民大會，像南港啓業公司有瓦斯供應給大臺北瓦斯公司，啓業公司在南港是製造空氣污染，南港的居民就問我，我們南港地區祇有受到空氣污染的害卻無法享受到瓦斯供應的利。這是什麼原因？里民大會很多人都這樣問我，所以我在這裏不得不請教局長。

王局長彝中：

關於瓦斯營運的區域，大臺北瓦斯公司是舊市區；欣福瓦斯公司是內湖和南港；欣欣瓦斯公司是木柵和景美以及臺北縣的一部分，陽明山瓦斯公司是北投和士林。剛才提到啓業公司的問題，因爲在最初還沒有天然氣瓦斯的時候完

全是採用煤炭瓦斯，是直接送到八德路的瓦斯槽，經由這裏轉送到煤炭瓦斯的用戶。在營運區域來講，啓業公司所生產的瓦斯不是供應內湖、南港的。內湖和南港是由欣福公司以天然氣供應的。關議員提到啓業公司製造空氣污染的問題，關於這個問題我們也曾經要求大臺北瓦斯公司趕快做個熱變的計畫，把煤炭瓦斯轉變使用天然瓦斯。我們覺得一旦啓業公司要遷移，還有這麼多用戶需要使用他的瓦斯，就會延緩他的搬遷，所以我們要求大臺北瓦斯公司也做一個熱變的轉換計畫，把煤炭瓦斯轉變爲使用天然瓦斯，如果全部不使用煤炭瓦斯的話，那麼啓業公司和瓦斯的這部分就算隔絕了，就沒有問題了。

關議員河源：

拜聽了局長的答覆，我了解我們南港是使用欣福瓦斯，但是欣福瓦斯公司在南港供氣的並不算多，還有供應到汐止，局長是否可建議他讓我們南港區能普遍享受欣福瓦斯的供應？

王局長彝中：

可以，這是我們應該做的事情，會後我們會從事這方面的努力。

林議員宏熙：

局長，本小組請教局長很多關於瓦斯供應的問題，局長是督導瓦斯公司單位的首長，目前瓦斯的供應很多沒有辦法達到老百姓的需求，我們也知道中油公司供應的限制，瓦斯公司接受大批的申請供氣有問題，但是在老市區興建一

棟國宅五層樓祇有五戶想申請供氣應該沒有問題，因為這種供氣量並不大，對於這種申請是否能夠接受？

羅議員世凱：

本小組一再提到瓦斯供應的問題我想請教局長一個問題，國光住宅對面是國盛住宅，國光住宅先完成是十二層樓，國盛住宅是七層樓，記得市長巡視各區公所時，國光住宅三個里的里長就向市長請教，他說國盛住宅有瓦斯供應，而且那位周里長很公然的說，他是利用了很多的關係爭取來的。市長說：周里長很有辦法嘛！對面隔一條馬路國光住宅就沒有，我不知道大臺北瓦斯公司需要何種人去講才有，這是第一個問題。第二個問題，我在此懇求局長，以局長之尊為國光住宅的居民爭取裝瓦斯外線。我為什麼要這樣講，他們實際上困擾很多，他們的理由非常充足，我希望透過局長之尊為他們爭取裝設瓦斯外線。

王局長彝中：

在這裏我必須要向各位報告的，就是在兩年半前我們曾經要求各瓦斯公司不要新裝用戶，主要原因，如果無限制的裝下去，到今天相信每一家的火到尖峯時間都是有氣無力。我們不能讓十幾萬戶每一家的火都是有氣無力，所以我們必須把供應的問題作根本的考慮，而不是個別的解決。也就是因為這個原因我們能維持了兩年半來正常的供應，假定當初我們不作這個要求，相信今天各位先生對我的指責就會太多了。說為什麼讓每個用戶的瓦斯都有氣無力？在這種情形下，我們覺得應該趕快把瓦斯槽建起來才能根

本解決問題。至於老市區個別的問題，如果老市區個別的案件都去解決的話，相信在瓦斯未充分供應之前可能會造成不太好的影響。

羅議員世凱：

局長，國光住宅你認為何時可以裝瓦斯？

王局長彝中：

我想第一個問題……

羅議員世凱：

大概什麼時候可以裝？

王局長彝中：

瓦斯槽體能够使用時就可以裝了。

羅議員世凱：

大概什麼時候？

王局長彝中：

我們預計是十二月底。

羅議員世凱：

今年十二月底這棟漂亮的國光住宅希望能夠裝上瓦斯，這件事就拜託局長了。

王局長彝中：

我盡力去做，實在有困難的話……

羅議員世凱：

相信以局長之尊拜託吳董事長應該不成問題的。

王局長彝中：

不是我拜託他的問題，因為這道命令是我這裏下的。

羅議員世凱：

謝謝你。

李議員德坤：

現在請汪局長休息，我們接下來請教監理處寇處長，如何澈底消滅監理黃牛？目前監理黃牛仍舊存在，如何澈底消滅？

監理處寇處長龍江：

監理黃牛比過去減少很多，但不能說沒有。

李議員德坤：

我聽說貴處有成立一個小組在取締監理黃牛，監理黃牛固然要取締，但這個小組是否具有取締的權力？

寇處長龍江：

李議員問這個問題非常重要，因為截至目前為止，社會上各種黃牛都沒有法令可以限制他，我們站在監理作業的立場，為提高服務品質，提高工作效率，加強為民服務，我們祇有將我們的業務力求改進，我將我們改進的情形向各位作個報告。

李議員德坤：

我們知道處長任職監理處之後作了很多改進措施，使監理黃牛減少很多，我剛才請教處長的是，我們如何取締監理黃牛，取締後如何處理？

寇處長龍江：

單就這個問題來說，我們是力求改進本身的作業，加強維持作業的紀律，所以我就將原來的政風稽查小組加以擴大

，每天由課長帶隊檢查各單位的作業，這種取締並不是抓他，我們是不讓他在我們監理處的範圍內活動，這個我們有權力。

李議員德坤：

雖然監理黃牛在監理處辦公室活動我們可以取締，但貴處取締人員並非司法人員或警察人員。

寇處長龍江：

我們並沒有抓他，祇是要求遵守秩序，讓黃牛在裏頭無法活動。

李議員德坤：

謝謝你。

林議員宏熙：

剛才李議員請教的問題，寇處長自到監理處以來，對於監理作業的確改進了不少，這是大家有目共睹的事實。現在我想請教寇處長一個問題，據說監理處有計畫成立東西南北四區監理作業場所。不知貴處長計畫進度如何？又每個區所管轄的行政區如何？請處長說明。目前臺北市的車輛不斷增加，上次我到監理處檢驗車輛，裏面的設施的確已達到水準，但是車輛出入口仍嫌狹窄，檢驗作業花了將近三個小時，所有檢驗車輛都大排長龍，所以貴處對於東西南北區監理分處的規劃應該積極一點。以上幾點請教請處長答覆。

寇處長龍江：

謝謝林議員的指教，有關籌建監理分處的事情，市長非常

的重視。北區分處第一、二、三期工程業已發包，預定民國七十一年十二月底前完成。完成之後管轄的行政區域包括士林、北投、大同、延平、建成五個行政區。關於南區已經在木柵老泉里找到一塊一萬二千坪以上的土地，現在已經協調都市計畫委員會規劃中，完成以後管轄的區域包括木柵、景美、古亭、龍山、雙園五個行政區。東區分處的預定地在內湖，土地方面我們也有了目標，現在還要向有關單位甚至省方協調，現尚規劃中，尚未定案，這個分處如果建成，管轄區包括內湖、南港、松山三個行政區。至於西區，各位都知道西區的土地是寸土寸金的，如果要找一塊一萬二千坪以上的土地非常困難，我們有個計畫，就是等信義計畫畫完成市政大廈建成之後，遵照市政府的規定將監理處搬進市政大廈辦公，目前監理處的設備就改成西區監理分處，西區監理分處包括中山、城中、大安三個行政區。市長最近有施政報告概略的規定，在民國七十七年度以前要完成這四個分處的籌建計畫。

林議員宏熙：

處長，你的報告是在民國七十一年度就可以把四個區的作業場地全部規劃好？

寇處長龍江：

是的。

林議員宏熙：

我有一個看法，對於行政區的分配希望處長稍加斟酌，因為如果跑得太遠也不太方便。其次，我有個建議，關於目

前監理處作業場地的缺點希望處長改進。第一，車輛出入口狹窄，第二，停車辦手續的場所不理想。上次我去檢驗車子，前面一部車子拋錨，後頭車子就進退不得，大家在後面苦等了二個多小時，這個現象希望處長加以注意。

寇處長龍江：

謝謝林議員。關於興建三個分處我們劃分為行政區、考驗區、檢驗區，劃分開以後已經注意到停車的場所以及進出路和行車的安全。報告完畢，謝謝各位。

方膠議員水蓮：

現在請教第十八題，請汪局長請姚科長上臺答覆，目前地下旅行社猖獗，貴局是否採取有效措施加以防止？又一年來已被取締的究竟有幾家？

建設局第七科姚科長華生：

各位議員先生：臺北市政府對於旅行社的管理主要是配合觀光局來管理，觀光局有個對於旅行業非法營業的取締小組，取締小組成員包括觀光局、警察局、建設局、旅行社同業公會等單位，每個月不定期的出去檢查，原則上八次……

方膠議員水蓮：

姚科長，請你先答覆目前有幾家被取締？

姚科長華生：

七十年撤銷一家，停業處分十三家，警告處分三十九家，另外，罰鍰的有十五件。

方膠議員水蓮：

好的，姚科長，目前的旅行社已面臨無法營業的地步了，爲什麼呢？就是被地下旅行社搞得一場糊塗。現在我們國家已開放出國觀光之限制，地下旅行社由於惡性競爭，表面上看來價錢很低，但羊毛出在羊身上，在這裏他跟你說是住一流的旅館，到那裏變成是住二流甚至是三流的旅館，吃的也是，使受騙的觀光客吃盡洋相。這些完全是地下旅行社搞的，使我們的觀光客被外國人誤認爲水準很低，這是第一點。第二點，外國的觀光客來臺，地下旅行社的接待四三天時間一百美元甚至九十美元都願意做，本來應該是一百二、三十美元才能賺錢的，但地下旅行社寧願降低二、三十美元來做，是不是虧本生意呢？其實地下旅行社都是賺購物的回扣或介紹色情賺來彌補的。你看中山北路一帶的飯店，晚上很多外國觀光客帶著應召女郎出出進進，影響我們國家的體面很大，科長感想如何？

姚科長華生：

這一點就我的了解，現在比以前好一點了，以前松山國際機場時還沒有一個小組可以管理觀光客，現在在中正機場經過我們建議之後，由各旅行社、觀光旅館、觀光協會成立一個接待小組，那裏可以管制許多黃牛不能進入，唯有旅行社，觀光旅館領有接待證的才能進入，關於地下旅行社主要還是業者的問題，業者本身如果不與我們配合，我們也很難辦。爲什麼呢？因爲他出去都是有旅行社的名義，正規的出去，而這個旅行社譬如一個團體五十人，每家旅行社當然不可能找到這樣的團體，於是就這邊找一點，

那邊找一點，中間少不了就挾著地下旅行社。

方膠議員水蓮：

地下旅行社的會計是獨立的，要查的話應該可以很快查出來，如果查到被靠行的正當旅行社也要受歇業處分，這樣嚴格取締才有辦法，否則再談三、四年還是這個樣子。

姚科長華生：

是的，我們每年都有定期檢查，也是會同觀光局，這個主要是由觀光局主辦的，我們和警察局都有派人。

方膠議員水蓮：

希望你嚴格取締。

姚科長華生：

我儘量建議觀光局採納辦理。

關議員河源：

請局長答覆書面問題第八題。

汪局長彝中：

關於公車的行駛在過去訂有一個方案，主要的一點一方面要汰舊換新，另一方面要增加車輛，在不能很快達到汰舊換新的情況之下，就現有的車輛儘量的行駛，能够修得好的儘量參加行駛。我們除了採購新車汰換舊車以外，我們在以後的年度還是要不斷的增購新車促進汰舊換新。就目前居住市民計算，以一千人一部車計算，不僅是居住人口，包括在臺北市活動的人口在內都足够了，也就是我們有二千九百九十九部的車子應該是足夠需要了。不過我們覺得有的情況之下，汰舊換新以外，增加車輛也是必要的。譬

如近兩年來我們主要是增加冷氣的車輛，因為過去我們普通的大型公車是相當多了。自冷氣公車行駛後，我們看到市民對它的喜愛以及對於它的需要是增加很快，所以我們在以後的年度所編列的預算是著重在購買冷氣車，因為車輛的價格很高，所以數量不會很多。

關議員河源：

這一次冷氣車行駛的路線如何分配？

汪局長彝中：

最近的冷氣車是分配到「零西」和「二七〇」路線，「零西」走雙園這一帶，「二七〇」走南港、松山、遠東公司。

關議員河源：

「二七〇」線乘客很稀少，而「三〇六」與「二七六」乘客非常多，冷氣車應該分配行駛「三〇六」或「二七六」路線才比較妥當。

汪局長彝中：

剛才第二組議員也指教希望開直線本身，我們也是朝這個方向走，「二七〇」線可以說是絕對的直線，可是快速的路線，我們想快速路線的快速發展可能有助於公車路線裁彎取直的情況，關議員所提的意見，也就是這兩者的選擇中，在過渡的這段時期裡，是不是考慮「二七六」和「二七〇」兼顧的情況，我想這一點讓我們來研究。

關議員河源：

還有一點，夏天到了，是否可以編點預算多購幾部冷氣車？

汪局長彝中：

現在市政府已經告訴我們，從七十二年度起公車不再編預算，而是由公車處自行以盈餘去採購車輛，我想這個採購車輛的量不會像過去那麼多，祇是量力而為。

秦議員茂松：

剛剛聽局長講，自七十二年度起要由公車處的盈餘購買車輛，聽了局長這句話以後，我想先瞭解一下，目前公車處的盈餘究竟如何？如果一年的數字沒有，一個月的數字也可以，究竟盈餘多少？

汪局長彝中：

以六月份為例，公車處六月份全部營收是一億三千六百一十七萬七千七百四十四元，這是六月份總收入的數字。

秦議員茂松：

如果扣除支出還有多少？

汪局長彝中：

剛剛鹿處長告訴我，六月份可能是營運比較差的一個月，大概虧損了二千萬元。

秦議員茂松：

如果六月份營運差，我想可能也比七、八月份要好一點，六月份已經營虧了，我相信公車處要能賺錢買車子為時尚早。所以剛才局長這句話，個人感覺有待商榷，誠如局長所說，現在市民要求的水準已逐步在提高，以公車而言，以前祇要有車子坐就可以；今天卻要求達到快速的水準，因為時代進步了，時間就是金錢。其次，還要求舒適，就

是冷氣車爲什麼會受到乘客的歡迎，這也是重要的因素。基於這兩點，剛才汪局長講，除了汰舊換新以外，七十二年度起沒有預算再支援公車處購買新車，個人認爲這是非常嚴重的一件事。希望局長對於這件事再三思。

汪局長彙中：

七十二年度起市政府不編預算這不是我的決定，所以我三思沒有用處，我也覺得，假定公車處能在七十二年度和民營公司一樣的經營，我們看看他經營得如何，如果在政策方面認爲還需要扶植一些時間讓他做得更好一點，那是另外一個政策決定的問題。

羅議員世凱：

個人覺得，公車處在局長和鹿處長不斷努力之下，營運情形已較過去改善很多，而今天未能解決的一個問題，安裝收票機的問題迄未作最後的決定。我認爲香港的行政效率不會比臺北市高，甚至比我們差很多。但他的公車，乘客上車司機一目了然，那怕有乘客想魚目混珠塞上去司機馬上可以發覺，而且不浪費很多時間。局長想想看，我們這裡爲了防止車掌吃票派了很大的稽查，本席也瞭解是有吃票的情況，我們派了大量的稽查去追，浪費很多錢，而用車掌收票也是一種浪費。本來一部車子一個人管就可以，現在一部車子三個人管還是沒有管好。我很想請教局長，營運收入要提高也好，對於安裝收票機究竟何時才能裝？究竟困難在那裡？

汪局長彙中：

對於收票機的問題，因爲臺北市各項票證相當複雜，不像國外祇有一種票證或祇收一種錢。在這麼複雜的票證制度下，要這個收票機器能運用到各種票證都可以收的情形，這個票機就是相當複雜的機器。過去清華大學有個學生曾經設計一個又可以剪卡又可以收單張票又可以收錢的機器。這個機器經過中央標準局給他以專利，我們覺得這是個很可喜的現象。如果很快能裝置這種機器對我們是有很大的幫助的。因此就由聯營中心與他商量，他沒有錢，於是就找了一家替他出錢，不過要他把整個機器提供出來才能製造。但在過去這個問題一直談不攏。談不攏的原因就是一部機器要一千元以外，機器內的線路版還要他做。線路版是這部機器的心臟，如果線路版是某一家做，其他就是做空殼，大家沒有談攏。建設局方面覺得這樁事情不可以再拖下去，因此邀請他們當面來談，希望能把專利權賣斷。因爲專利權賣斷這個問題就沒有了，經過五天的考慮，我們再邀請他們來，經過會上的磋商，他同意三百五十萬元給另一家華財公司做。華財公司表示這是製造權而不是專利權的讓予。專利權讓予應該是臺北區的讓予而不是光聯營的，不過因爲在協調會上他們的代表同意了，所以他同意了。這個協議應該是很好，於是我們決定希望在三天之內就把機器整個交給公司，這個公司先付他二十五萬元，另外二十五萬元拿來做十二部機器到車上去試，因爲我們不敢貿然的做，這是一億多的東西，將來如果出了問題就很嚴重。因此先要試做，試驗了之後發現問題加以修

正。修正到最後定案才能大量去做。這個案子到這個程度應該是沒有問題了，可是隨後原發明的人又表示，這三百五十萬元他祇能拿到二百萬元太少了，同時線路版要他做，到最後他希望自己找人做，他要自己做，我們沒有權利要求他一定要把這個東西拿出來給人家，你願意做，那你趕快做了向聯營去推銷；同時我們也覺得這個問題應該廣為徵求，而不限定在這裡，假定在製造方面有其他的人能製造出同樣的東西而價錢便宜，時間快的話，我們也不限定非這個人才能做，其他人不能做，因此我們要求聯營中心除了這個人以外再廣為徵求。

羅議員世凱：

局長，什麼時候才能有最後的決定？

汪局長彝中：

我繼續報告，現在已經有日本的廠商以及國內其他的人也向他聯絡都願意做；在聯營中心方面也考慮在這個時機是否將卡式票改進一下，因為一小格一小格的計算非常麻煩，是否用別的方式來做。他們也做這種研究。如果能藉這個機會對現有票證加以改進，未嘗不是一個好的辦法。因為收票機做好以後不能三天兩天的換，而且希望收票機做好後是否同時做出售票的機器。如果能把售票的機器連起來就有很大的幫助，因為這筆投資數額很大，我們希望今年年底明年初之前能做好，可是目前的情形看，我們是這樣在督促，我們也特別慎重，希望在這期間中先試驗，試驗成功再大量製造，不然祇看到一個樣品就馬上做起來可

能將來會浪費很多，所以現在的進度還是積極的在做。

李議員德坤：

請汪局長休息一下，剩下的時間我們想請教自來水事業處賴處長，有關今年夏季供水的問題，我們經常在報章上看到貴處呼籲市民要節約用水，我們想確實了解一下，今年夏季是否有缺水的現象！

自來水事業處賴處長騰鏞：

今年夏季的供水，就量而言，是近年來最好的一年，不僅水源方面有了確保，包括新店溪、雙溪、陽明山等地方水源都比蓄水量豐富。更重要的，我們根據每個角落缺水地區都有量水壓，那個地區水壓降低、水管必須撤換改大，我們在夏季以前都撤換改大了。同時對於管線末端經常缺水的，我們加壓設備也已完成了……

羅議員世凱：

處長，對不起，第二題我們書面有個標題，請處長看一下，希望處長針對第二題的問題答覆。

賴處長騰鏞：

謝謝，剛才我報告的是夏季一般性的供水情況，羅議員指教的是針對下大雨和沒有下雨的情況，這兩種情況一個是構成短暫性的缺水，一個是構成長期性的缺水。怎麼說呢！如果不下雨就會造成長期性的缺水，這就很嚴重，要實施分區供水等等來彌補；對於下大雨我有個數目向羅議員報告，新店溪的濁度平常都在十度左右，也就是十PPM，如果連續下大雨，像這次「莫瑞」颱風山洪暴發，這時

候的濁度就超過二千PPM。由此可見這些水就跟泥巴一樣，我們處理設備要加入藥品調度，消毒調度，必需經過一段時間才會正常，因此有短暫性的一兩天的缺水，這是第一個原因。第二個原因，平常很乾淨的水，等到山洪暴發或連續下大雨時，取水口被垃圾、塑膠袋、樹枝等物堵住，這部分與臺灣省方面垃圾的處理和廢棄物的處理相關連，這部分堵塞之後我們要用拔物機去清理，我們設計的拔物機效能本來是很好的，因為我們垃圾的量超過了拔物機的能力，致使拔物機無法達到預期的效果，因此源水的量也會減少。

主席（王議員友祿）：

我們延長十二分鐘，第三組就可以進行完畢。

秦議員茂松：

我還有幾點補充，現在公寓房子大部分是靠馬達把水抽上去，現在的問題是一樓的人沒有水吃，這個問題處長了解嗎？

賴處長騰鏞：

我了解。

秦議員茂松：

那應該做何種補救措施？

賴處長騰鏞：

對於管線末端雖然不能二十四小時都有水，但除了尖峯時間以外，短暫的水是有的，所以清潔用水應該是有的。爲什麼很多公寓房子一樓缺水，因爲水抽到上面，一樓就會

受影響，我們採取了幾項措施向秦議員報告，第一，對於接水時加以限制，使高樓大廈要接水時必需要經過接水槽加以控制然後才能流到地下室，不然附近有高樓大廈的話，所有的水就大量流到地下室，高樓大廈用水最沒有問題，普通公寓房子用水就有了問題，因此必需加以控制，沒有接水槽直接將水引到地下室的我們要加以禁止。第二，爲了確保用戶的供水，高樓大廈要接水我們不准他從現有設備前面接水，以免影響附近的用水，必需要有足夠輸配能量的水管接到才可以。另外一個問題，臺北市以外的地區我也注意到了，譬如檳榔路，附近都有水，祇有中間兩家沒有水，沒有水的原因是他的一樓比人家的二樓還要高，沒有抽水機是無法上去的，必需靠我們的壓力，所以整個用水的調配，我們是針對那個地方水量不夠，不是改善管線就是調配水量來達到用戶的要求。

李議員德坤：

處長的報告提到水源很充裕，但仍有缺水現象，其原因我想提供處長參考。目前我們還有得多老舊水管尚未撤換，當然貴處已有撤換計畫，但本席始終認爲速度太慢，因爲有很多老舊水管堵塞生鏽，碰到水壓低時根本沒有水，所以撤換白鐵管的計畫是否可設法加速完成？

賴處長騰鏞：

非常謝謝，我很欽佩李議員將重點都提到了，因爲現在的水管一生鏽，容量就減少一半甚至祇剩三分之一，如不加以撤換改大，他的水損失也愈大，所以小管子的水損失較

大，大管子的水損失較少，我們現在不但加速撤換的進行，對於清管的部分也加緊在做。

羅議員世凱：

處長，我們這組的時間不多了，我們題目最下面如何避免缺水的問題，我們議員也好，全臺北市民也好，大家不大會了解有雨沒有水的情況，但臺北市這種情況年年會有，希望你提出來向市民作明確的交代，我們需要多少經費，如何來解決。你是自來水事業處長，應該鼓勵民衆多喝水，多用水，以國民道德來講，當然是勸導大家節約能源，但站在你從事這個行業的立場，應該是鼓勵用水，使人人都有水用，譬如公賣局局長，他製造菸酒，他大概不敢叫大家少抽菸，少喝酒，同樣的道理，今天用水要錢，相信每個人不會不愛惜自己的鈔票，把水龍頭開起來亂用，因此我在此特別建議處長，你能否把你的缺失，如何避免的問題，整個向廣大市民作明確的交代，臺北市到民國幾年，這種情況需要多少經費來做？而且做到那一年絕對讓市民放心用水。

賴處長騰鏞：

對於本案我們有中期計畫和長期計畫，不僅配合七十二年翡翠水庫第一個階段，標高做到一百公尺可以蓄水九十公尺，那時候我們就增加五十萬噸的淨水場以及大管線送到圓山配水池，屆時所謂處理過的水就不致有問題了。

主席（王議員友祿）：

時間到了，尚未答覆部分請改用書面詳細答覆，謝謝市府

各位同仁的列席，謝謝各位，散會。

建設部門第四組

時間：中華民國七十年八月十八日上午

質詢對象：建設局暨附屬單位 自來水事業處

暨附屬單位 翡翠水庫建設委員會

質詢議員：莊阿螺（代表宣讀質詢摘要）

林振永 林穆燦 周洪根 王友祿 荆鳳崗

計六位，時間七十二分鐘

質詢摘要：

建設局

1. 對山坡地開發致破壞水土保持，貴局採取何種應變措施？以後如何來嚴加管理？請說明。

2. 貴子坑溪與水磨坑溪上游採土區整治工作工程進度如何？請答覆。

3. 貴局將商業登記資料納入電腦作業，其績效如何？請說明。

4. 貴局歷年來開闢的產業道路有何效益？請道其詳。

5. 貴局在市郊整建露營設施其效益如何？請說明。

6. 本市士林公有零售市場破爛不堪，何時改建？請說明。

7. 本市監理處北區分處辦公大樓工程進度如何？何時始能完工啓用？請說明。

8. 據市民反映市公車二六八路線有部分候車站距離太長，有無