

9. 爲因應七十一年學年度進入國小就讀之「籠子龍女」之需要，貴局有何未雨綢繆之計畫？

10. 青少年犯罪年齡有日益降低趨勢，本月二十二日報載，竟有三名國小學生涉嫌勒索，令人痛心，教育當局不能漠然視之，請問對這問題局長有何看法？做法？

11. 據一項調查中發現，我國學童教育結果年級越高趨向同一模式，顯示個別發展受到限制，貴局對此有何感想？

12. 報載市立天文台現址，因空氣污染，已不適用於觀測天象，而市府却於現址興建天象館，是否適宜？

13. 特殊教育之發展情況？

14. 音樂舞蹈季之推行對市民精神生活有良好影響，但如此艱巨工作責成市立交響樂團辦理是否有力有不達之處，應否成立專責機構推行？

15. 各級學生患近視眼者據調查視力不良者已達十分之七面臨此種嚴重的情況貴局有何補救之道？

16. 松山圖書館興建進度如何？

17. 目前中小教育課程合理性如何有無重新研訂之可能與必要？請說明之。

18. 中小學校變相補習之風普遍盛行有何淨化之辦法請說明之？

## 新聞處

1. 政令政績及心理建設之成果如何？

2. 市政廣播臺之收聽率如何？

## ※速記錄

一一四八

主席（鄭議員瑞璽）：

教育部門第五組，質詢議員周英英等五位，請開始。

周議員英英：

教育部門質詢第五組，質詢對象教育局、新聞處、質詢議員有陳怡榮、陳順珍、李黃恒貞、張同生、林鈺祥、蔣淦生、盧林素嫻、張建邦、林利鏐、吳敦義、張朝枝以及本人等十二位，時間計一三二分鐘，請黃局長接受本組質詢。

吳議員敦義：

黃局長，本組今天只有二十幾分鐘，所以請你先做部分的答覆，首先向局長請教的是當前的教育工作可能面臨的一些隱憂，我一直不贊同對我們政府近三十年來在臺灣地區所進行的教育工作成果和績效，用「愚民」或者是其他字眼來加以全盤抹煞。舉一個最明顯的例子，像我議會的王昆和同仁也是在政府這三十年的教育底下成長的，但我一直覺得他並不愚，可以反證今天政府的教育工作也有相當成功的一面。這一點我要特別向王昆和同仁提起，也是要向曾經當過教育研究所所長的黃局長特別提到的。今天要保持我們三十年來教育政策的基本成果，恐怕也需要局長和各級的教育同仁加以適當的努力。我們感覺到當前的教育工作隱憂很多，我想局長可能比我們更了解，可以大略提出來談的，第一個是我們大量追求教育數量的提高，結

果引致質的降低，這是一個很嚴重的問題。局長可以閉上眼睛回想一下，包括我們教育廳的施廳長在內，對我們實施九年國教的成果，有人問他，說你願意打幾分，以一百分為滿分的話，我們施廳長很坦率的說只能打六十分，不知道局長對臺北市實施的九年國教或是其他教育工作，你願意打幾分？第二點，由於追求知識爆炸的時代，所以不管是不是照局長所說的，說我們的學校充滿了填鴨式的這種教學方式，但是爲了面對升學主義的激烈競爭，老實講許多學童不管是在體能上的負擔或者精神上的負擔都非常之沉重，在歷次教育質詢中，包括本席在內的多位同仁都提到的所謂三更燈火五更雞的痛苦，我們可以特別深切的體會到，面對我們廣大的學童在體能上的衰退，除了局長一再接受本會建議，一再改善燈光照明或是其他教學環境以及減輕學生的課業負擔之外，你做爲所有學童的總樞母，對於臺北市衆多學童體質能減退的現象，你有沒有一個很大的方案可以來穩住？讓我們的學童能够在體能以及精神上恢復健康和樂觀。第三個，我覺得我們由於受到重商主義的影響，很多老師對於傳道、授業、解惑的工作，可以講比較缺少崇高的專業精神，因此我們可以看到很多老師急急忙忙，有的兼差拉保險，有的開補習班或者到補習班去任課，諸如此類的師道鬆懈或者變質的狀況，不知道局長的感想如何？第四點，多位同仁也提到，補習教育有些彷彿有誤入歧途的現象，我們很坦率的講，臺北市有很多駕駛補習班，但是很多從補習班畢業甚至考過駕照的

人，恐怕開車上馬路之後就會遭到許多問題，也因而造成臺北市很多交通事故或者阻塞的狀況，更嚴重的是許多同仁所關切本席也頗爲憂心的，那就是舞蹈補習班的絕大多數的變質，我可以很沉痛的說，就本席所居住的古亭區來說，這幾年來舞蹈補習班陸續發生的事情已經到了令人痛心的地步。這些舞蹈補習班不管是教迪斯可之類的舞蹈也好，這已經是一個很小的細節了，我覺得最嚴重的是現在這些舞蹈補習班變質之後造成了兩大罪惡，第一個是蘊藏成爲青少年犯罪勾搭的扶植中心，第二個是使很多家庭爲之解體。我們可以常常從若干舞蹈補習班的門口發現，每當三更半夜出入其間的都是十五、六、七、八歲的青少年，要不然就是一些三十幾歲衣著入時態度妖艷的一些女性，其中很多都是有夫之婦，就本席在古亭區的了解，已經在古亭分局列管的就有很多家庭因爲少婦迷戀舞蹈而造成破壞或形成許多不正常的男女關係。不曉得爲什麼一方面警察不斷的在取締這些變質的舞蹈補習班，一方面教育局還不斷的讓這些舞蹈補習班來申請設立？不知道這一邊取締一邊發照的現象，究竟教育局的基本政策如何？假如教育局也能够了解這些舞蹈補習班已經變質到破壞社會風氣，響影我們的倫理道德的話，我想大膽建議教育局，能不能全面整頓舞蹈補習班，甚至於除了禁止新設之外，連同舊有的，如果他犯規的次數達到某種不能原諒的次數，就全面的吊銷執照，使這種罪惡中心最後能煙盡灰滅。以上這幾點恐怕有一部分是對當前教育的缺失提出一些

比較嚴厲的批評，但是基本上我們還是要肯定三十年來政府推行教育政策，使國民知識水準普遍提高，對我們整個國家的工業、商業以及社會的進步有不可磨滅的影響，如何確保三十年教育政策所獲致的成果而改變目前所已經發生的缺點，我想局長的責任非常重大，希望聽到局長對於本席以上幾點請教有什麼良方來面對全市民殷切的期望，謝謝。

教育局黃局長昆輝：

謝謝吳議員的指教，吳議員剛才的高見事實上都非常中肯，我個人認為三十年來的教育，大致上說起來應該算是成功的，我們的人才是在從教育中培養出來的，我們的經濟並不是光靠有幾個錢可以發展，還是要靠這些人才去做出來，所以「教育」我敢肯定的說它是成功的，當然今天的教育是有它若干的問題存在，因為教育是要隨著變動不停的社會需要來變，必須隨著瞬息萬變的時代需要來變，必須要根據據推出新的原理來辦，所以他隨時都有問題的，沒有問題也就不會進步，當然今天存在的問題不少，像由於量的發展很快，質的提升有時候就跟不上，這種情形我個人也有同感，所以剛才吳議員說我要對國民教育打幾分，我無法對整個家庭教育、社會教育以及學校教育打幾分，若是說要對國民小學和國民中學的教育打分數，我個人認為這種分數是相對的，不是絕對的，要先看看自己、看看別人、看看過去再看看現在，我覺得我們的國民教育應該够上八十分，當然這不是絕對的，向各位報告，我這種話

不是空口無憑的，前年我接受行政院研考會的委託，做了一個國民教育實施成效的調查研究，分智育、德育……等幾個教育目標下去調查，結果國中學生就智育的調查來講，大致上都還不錯，對德育方面，道德的認知，能够分出善惡是非，能够不盲從權威，這是有百分之九十五以上的。今天國家多方面的發展與教育都有密切的關係，當然我認為吳議員所提出來的這些問題，主要還是來自升學主義的壓力，所以要解決今天的教育問題，可能要從根本的教育制度整個來檢討，使得國民中學的畢業生到高級中學乃至於大學，可能就是要前門開得大一點，後門關得緊一點，讓接受教育的人有更多機會進入高級中等以上的學校，整個教育制度的瓶頸如果能够逐步打開，其他有關補習班以及參考書等等問題都可以獲得解決，所以我看基本上都是從升學主義延伸出來的問題。至於說今天的師道，有部分老師不能以教學生涯為樂趣，不能以作育人才為寄託，而有一些不軌行為，當然事實是存在。今天我們印了一本東西分發在各位面前，這是第一次作，用意是在宏揚師道，希望多給與鼓勵，領導老師鼓勵比指責要好一點。對不起我佔用太多時間了。

陳議員怡榮：

局長剛才說我們三十年來的教育是成功的，我對這一點表示存疑，但是對於局長說教育問題是隨著社會的變遷而變化這一點我非常同意，所以我願意在此重複吳議員剛才所提到的，關於青年少年犯罪年齡日愈降低的趨勢事實上是

陳議員順珍：

非常嚴重，前幾天有兩位十六歲的少年在新光獅子林大樓樓上溜冰廝斯可中心溜冰而跟一些小孩子發生衝突而挨了七、八個人的揍，由於他們人數少所以就溜到外面去打電話邀集了五、六個少年過來，然後方給他們四把尖刀，再回到原來的地方去尋仇，結果沒有找到人，下來之後在延平北路的頤樂園看到有幾個小孩子在看他，於是就追殺那些小孩子，裏頭有一個十四歲的小孩子就一刀被殺死了。像這種一個十六歲的小孩拿了一把尖刀對完全不認識的一個十四歲孩子給與致命的一刀，我想這比軍隊在戰場上對於完全陌生的敵人給與一槍或是一刀還來得有勇氣，這也是一個新的社會教育問題，不知局長的想法如何？不知道貴局有沒有由那一個單位負責主動跟少年警察隊連繫的？

對陳議員所提請求局長答覆的事，我另外用一種方式來表達一下，剛才局長談到教育很成功，我個人覺得今天學校的教育的確很成功，但是我們的社會教育實在有待加強，陳議員剛才談到青少年問題日益嚴重等等，甚至大眾因為學校兒童患近視眼的很多，要求教育局改善的問題，我也覺得局長的答覆雖然很好，但是這些原因我個人覺得應該歸之於我們整個社會教育沒有普及，這種原因所影響的甚至大於學校教育。老實講今天的學童回到家就看電視的很多，躺在床上看小說的也有，那些小說的字體很小，影響學童生活行為很大，這一些難道可以用學校教育就完全讓他改觀了嗎？因此今天我認為整個社會教育有待加強的

地方實在太多。剛剛有同仁提到政府幾十年來在實施所謂的惠民政策，我個人對於這種論點，認為不應該這樣子說，我認為今天的學校教育充滿了教育愛，看看今天教育局給我們的這十四位老師，每一位老師莫不是辛辛苦苦在那裏默默的照顧我們青年的朋友，難道他們是在執行惠民政策嗎？今天的教育是不是有教育愛，我們的教育成功了嗎？我個人認為最大的是在於社會教育的問題，當然我們也要談到，今天如果不能查禁更多的黃色書刊和不適合青少年閱讀的不良讀物的話，我想一定會使我們青少年的行為更乖張，產生更多少年問題，如果說這孩子就是統治階級，我認為這一個名詞有點抄襲西方的政治學說，而對我們當前的國情未必了解，所以我覺得今天我們的社會教育實在有待加強，個人深深覺得，以臺北市青少年來講，他們對臺北市有多少了解？打開臺灣省立博物館所陳列的，老實講幾十年都沒有變換過一次，老是那幾個木頭，老是那幾件破衣服，這些破衣服能不能代表臺北市的發展？但是今天省立博物館的管理是用這樣子的觀念，幾十年來沒有改變，根據省立博物館的預算來看，六十九年度的歲入有七十萬，支出有一千一百零五萬，七十年度的歲入預算有八十萬，歲出一千九百七十五萬，從這些數字來看，政府的確想辦好博物館，然而今天博物館辦好了嗎？我個人覺得我們的社會教育實在有必要加強，因此本席在此只是先提出來一點，貴局對如何加強臺北市的社會教育有沒有有一個通盤計畫？請局長明天最好有詳細的資料向我們報

告，我們願意逐項來檢討這幾年來市教育局對社會育教是不是加強了？

林議員鈺祥：

黃局長，剛剛本組同仁提到有關社會教育的問題，我想提出一個有關學生患近視眼的問題，就是現在市面上的漫畫書，我看從國小一年級甚至到國中的學生都或多或少在看這些漫畫書籍，這當然也牽涉到新聞處，有些人只認為它是色情的才以色情書刊來處理而把它沒收，甚至我們更發現編譯館審查書籍只看他內容，沒有色情，沒有暴力就無所謂了，他們就沒有進一步追究這裏面全部是由日本漫畫書翻版過來的，只是把文字譯成中文而已，這樣在出版商來講當然是最便宜的，但是其中影響最深的是把日本精神文化無形中灌輸給我們青少年。其中包括感情的發洩方式，日本男人和女人的感情發洩方式，日本小孩子之間的關係以及日本人的男性中心主義，在這些圖畫書裏面都能够充分表現出來。但是我們的審查單位對這些東西就不注意了，中華文化是屬於中庸的，比較和緩，日本文化精神常常趨向偏激，他們介紹一場棒球比賽之後，父母及孩子對球賽輸贏的感情表現方式，絕對不是我們中國的父母親和小孩子表現的方式，但是這樣子教育下來，恐怕我們的小孩子以後也會跟著這樣子來表現他的感情。所以在一方面禁止學校使用參考書之餘，新聞處是不是也應該禁止諸如此類的漫畫書出現在市面上，在教育上老師是否也應該禁止學生看這些東西，看了之後不只使他的眼睛近視；因為

一般小孩回到家就看卡通影片，卡通看完接著就看這些書，眼睛不得休息，非但身體受到傷害，精神同時也受到傷害，把另外一種文化硬要移植到我們的文化上來，這種罪惡恐怕更大。所以一方面教育局該禁的應該禁，一方面新聞處該禁的也要禁，要不然這種文化的侵略可能比什麼都嚴重。以上我提出來的也請教育單位加以重視。

黃局長昆輝：

謝謝。剛才陳順珍議員、陳怡榮議員、林鈺祥議員的指教都相當重要，我看現在時間只贖一分鐘，各位是否要我現在答覆，或是等到明天？

陳議員順珍：

最近的報紙談到省立博物館，請局長先就這一項說明一下

。

陳議員怡榮：

明天請貴局和少年警察大隊有連繫的單位主管到本會列席

。

黃局長昆輝：

好的。博物館由臺灣省政府教育廳已經報到教育部。

陳議員順珍：

請問你有沒有爭取到臺北市來？

黃局長昆輝：

我到教育廳去會見過施廳長和陳副廳長，了解他們的意思，教育廳說他們沒有任何意見，現在已經納入教育部全面改制文化中心的案子，省立博物館中央是預備加以改制，

到底要改成國立或市立，我曾經向教育部請教過，他們覺得如果臺北市肯花一些經費來充實內容好好利用的話，意思是非常好，這一改制案預定是七十二年要改制完成，現在還在協調研議的階段，謝謝。

主席：

謝謝黃局長的答覆，今天散會時間已經到了，本組剩下一百零七分鐘，明天上午繼續進行。謝謝各位，散會。