

第三屆第五次大會教育部門質詢第三組

時間：中華民國六十九年四月七日（星期一）上午

質詢對象：教育局 新聞處

質詢議員：徐明德（代表宣讀質詢摘要）

康水木 林文郎 陳勝宏 王昆和

計五位，時間計五十五分鐘

質詢摘要：

教育局

1. 日前清華大學學生攀登奇來山發生山難，師大應屆畢業生旅行在梨山墜崖，均造成重大不幸事件，令人惋惜，請問貴局對學生校外活動的安全問題如何維護？
2. 請問中小學科學展覽其績效如何？
3. 教育部宣佈明年度起大專聯考將增加英文作文，請問貴局看法如何？北市英文科師資是否能够配合此一政策？
4. 北市各級學校校內學生飲水的問題是否均已解決？
5. 北市中小學教師在職進修的情形如何？
6. 對於專科畢業已取得正式教師資格者，在北市國中擔任教員受到歧視待遇，請問是否有此事？
7. 高級中學法無設夜間部規定，北市今後是否有計畫如何逐年淘汰高級中學夜間部？目前進度如何？
8. 北市各級私立學校的校地是否均由校方登記為財團法人所有

？貴局對此問題採取什麼態度？

9. 北市各級學校不稱職、違法失職的校長，貴局如何處置？
10. 目前北市國中、國小所採取的學區制與劃分的學區區域，貴局是否滿意？
11. 對改進人數太多的大班制及取銷不正常的二部制，貴局是否已有改進對策？
12. 惡補之風仍熾，請問貴局有什麼澈底解決的辦法？
13. 就小學生書包留校問題請教之。
14. 對學生使用之參考書，請貴局統一編印，以免商人圖利，出怪題目，影響教育正常的發展。
15. 學校運動場是否有鋪設速維龍之構想？
16. 請問各私立舞蹈補習班為何禁止教交際舞？

新聞處

1. 亞洲人雜誌為何被禁？
2. 貴處對目前北市交通改善作業中，作了那些作業工作？花了多少錢宣傳費？績效如何請說明。
3. 電視節目出現不雅的對白及低級趣味的短劇，影響社會教育甚大，請問貴處如何督導改善？

速記錄

秘書長昌埔：

開會時間已到，請大會公推一位臨時主席。（公推鄭議員瑞齋擔任）。

各位早安，大會秘書處報告，本會第三屆第五次大會第九次會議，議程是繼續教育部門質詢及答覆，現在出席議員已足法定人數請開會。

主席：（鄭議員瑞齋）：

各位早安，我們現在來開會，請先宣讀第八次會議紀錄（秘書處宣讀），關於這個會議紀錄有沒有要修正的。如果沒有的話，我們予以確定。現在來進行……

徐議員明德：

主席，本席有一個臨時動議，我們質詢的時間，是以時間總數除議員人數來平均分配，現在我們議員已經少了一位，而我們每天業務質詢的時間有二百八十分鐘，兩天有五百六十分鐘除四十九位議員，平均每人質詢時間有十一分半。現在是業務質詢這半分我們可以不必爭取。但是在總質詢的時間就有一點影響，所以本席建議對總質詢的時間是否可以重新計算一下。我們現在每天平均是廿七分鐘，但是人數少了一個人，依本席的計算每人可以分到廿九分鐘，而每天只少了十分鐘，我想這十分鐘可以從休息時間扣回來，希望在這次大會對總質詢的時間，請議事組再重新分配好不好。

主席：（鄭議員瑞齋）：

林主任說已經算過了，假使再調整每人只有二十八分鐘。

徐議員明德：

希望重新再算一算好了。

主席：（林議長挺生）：

現在請教育部門第三組開始質詢。

徐議員明德：

主席，各位同仁早，市府各位官員早。我們是第三組，現在先來請教教育局長。黃局長，請先答覆第十二題惡補之風，局長的看法怎樣？請說明一下。

王議員昆和：

黃局長，我們來探討惡補這個問題，我想在幾次大會以來，我們同仁一直都提出這個問題。因為現在惡補之嚴重，當然是由於功課之繁重而造成。由於惡補造成了學生近視眼一直在增高，因此我想這是一個相當嚴重的問題。記得我們去年曾經到成功嶺去訪問，發現在成功嶺大專院校的學生，在寒訓班有百分之五十六是帶眼鏡的。在暑訓班竟高達百分之七十二點六是帶眼鏡的。我記得當時潘振球先生也在場，他對這個問題的看法只有兩手一攤，也是無法度。那麼從最近師大衛教系也曾經作了一次調查，而抽查的結果總共有八千八百八十九名學童。發現一個眼睛或兩個眼睛的視力不到一點零的，竟高達二千六百二十九名，其中近視的佔到百分之六十八點七二，那麼視力衰退症，佔十三點九六，最嚴重的是視力衰退症的問題。目前在近視羣中發現有三分之一兼有視力衰退症，可見近視與視力衰退症有密切的關係。依據這個統計資料，四年級視力衰退症，有百分之八到九，而五六年級的學童竟高達百分之十二到十六。從這些資料就可以看到成功嶺那些大專院校的學生，其近視眼竟有高達百分之七十二點六暑訓班的學

生。當年我也當過海軍陸戰隊，因為我的眼睛始終保持相當好，在打靶射擊的時候我是得了神鎗手。對今天戴眼睛的學生，必須考慮到彈殼的後跳和射擊的心理狀態。因此我又想了一個問題，政府到底要不要反攻大陸？如果要反攻的話，我們這種眼睛部隊怎能作戰？不知道局長是否同意我這種看法？當然現在的學生天天看電視也受了一部份的影響。在上次參觀學校的觀摩會，我發現有很多學生寫字的姿態，整個人伏在桌子上寫，而老師也沒有來糾正這種錯誤的姿態。因此我想這些都是造成視力衰退的原因之一。對這些問題，將來會直接影響到我們的國防軍力量。希望局長能以簡單扼要地給我們說明，而且要好好地向教育部建議，如何減少學生的課業，以及把書包留在學校，這才是積極的做法，否則都是天方夜譚。請局長以簡單扼要地給我們答覆一下。

黃局長昆輝：

謝謝徐議員和王議員的指教，徐議員關心補習的問題，而王議員關心因此而發生近視的問題，這都是值得我們重視的。對這個問題我分兩方面來向兩位議員報告。

第一點是不當補習的問題，這個問題可以說牽涉的範圍相當的廣，而形成的因素也相當的多，最主要的是與升學風氣發生密切的關係，而這個升學風氣還是來自我們中國人很重視讀書，同時我們人事制度都以學歷為主要條件也有直接關係，而且一般家長都希望孩子能唸書，又希望能唸更多的書或是更高級的學校，在這種狀態之下來促成補習

的。所以我想爲了這個問題，能够改進我們是否可以朝幾方面來做。

一是改變教師的觀念，我們想利用教師進修的機會，假如要這樣讓學生唸下去，對他們將來一生有多大的幫助。二是我們透過教學參觀日，與家長有連繫的機會，以改變家長的觀念。現在還有一種叫做鬧鐘媽媽，父母關心太過份了，要孩子在幾點鐘做什麼，到了幾點鐘又要做什麼，好像鬧鐘一樣，所以家長的觀念也很重要。三是像剛才王議員所講的，修訂課程也是一個辦法，而教育部正在檢討對國小和國中的課程要修訂，讓我們來做。四是我們覺得慢慢會改變價值觀，譬如郵務佐，其學歷只要高中就可以，可是有很多研究所畢業的也來報名。目前二職等考試只要初中就可以，很多大學畢業的也來考，因此慢慢會改變家長的觀念，不一定學歷越高就能找到更好的工作。

徐議員明德：

局長，你講家長的心理有關係，我的看法與你不一樣，實在不敢苟同。我現在舉個例子，今天有很多家長都希望他的孩子學業能够進步，但是因素很多，並不是家長促成之下，就能造成惡補的風氣。我認爲今天的惡補，假使全臺北市甚至全臺灣省老師都不做惡補的話，家長雖然有這種心態也無法形成。如果學校沒有課外補習，家長固然有這種心態只好請家庭教師。其實在學校利用課外活動老師再來補習，還有很多學校有大規模的補習和小規模的補習。什麼叫做大規模的補習。就是有一個老師或是好幾個老師

合夥，在外面租了房子，要求學校的學生來補習，同時也請他學校的老師來教課。所謂小規模的補習，只是在老師家裏或是在學校或是在學生家裏，招十幾個人來補習，在這種情況之下，我認為家長的心態跟這個就不一樣。因此若要根本的治療，教育當局要拿出魄力來，才能解決這個問題。我在這裏很懷疑我們的督學到底在做什麼事？因為有很多事情，督學要來在事前校長就曉得了，而校長就會通風報訊給老師。那麼督學要抓惡補根本就沒有辦法。貴局雖然屢次要防止惡補的發生，但是他們的關係太密切了。像這種情形與家長的心態並沒有什麼關係呀！局長說教育部要修訂課程在課業上慢慢地給他減少，在沒有具體實施以前，我想臺北市是首善之區，局長要如何有效來防止惡補，否則我們下一代真是可憐。

林議員文郎：

我們剛剛聽到局長說對造成惡補的因素，主要是升學和人事制度上處處都講求學歷所造成的風氣。局長說要根除惡補應採取四個方法。那麼一是提到教師觀念的改變。二是讓教師有參觀的機會和改變家長的觀念。三是修訂課程。四是事實演變的需要。由此我們可以看出局長是個教育專家。那麼我想就是剛才徐議員談到家長觀念的問題。局長，我很抱歉想問你一個私人的問題，局長的公子現在有沒有在學校唸書。

黃局長昆輝：

有的。

林議員文郎：

有幾歲了，是不是在大學？

黃局長昆輝：

一個在大學，一個還在國中。

林議員文郎：

局長，很抱歉我不是要給你作身家調查，你的公子讀小學時，有沒有參加惡補或是請家庭教師？

黃局長昆輝：

我的小孩沒有。

林議員文郎：

真的沒有嗎？我想像你剛才所講的，有關家長觀念的問題，由於種種因素所造成，真的要排除惡補實在是不可能。我想大家都望子成龍，望女成鳳。因此對升學主義和人事制度上處處都講學歷。所以你有再好的辦法在事實都是沒有用的。尤其是私立學校專以升學為目標，貴局對私立學校的課程和教學有什麼辦法可以加以限制，或是把私立學校的成績往後拉，否則升學主義等於私立學校包辦。所有的學校第一名和第二名都是私立學校包辦呀！貴局有沒有辦法把私立學校的課程往後拉，拉到與公立學校一條線。所以本席要請教局長對私立學校你能採取什麼最有效的辦法，有些人說私立學校的教學方法不對，因為他們一開始就衝得很快，到了高中和大學受到智慧的影響，他們的成績就往後退，這是以後的事情，要談以後的事情那還太遠呢！如果初中考得上，高中考得上，能考上建國中學或

北一女那是最好的，那麼對私立學校的升學主義貴局能採取什麼有效方法，請你說明一下。

徐議員明德：

我們針對惡補的事情，剛才林議員也提供了很多意見。現在我再提具體意見。黃局長你是青年才俊，有沒有大刀闊斧的作法？對惡補能否根除的辦法？

黃局長昆輝：

謝謝徐議員和林文郎議員的指教，關於這個問題的確需要時間，往這個大方向來做，我想慢慢地可以收到效果。

徐議員明德：

每任教育局長都是這樣講，到了最後都是效果不好。從開始你們就說要防止，請局長肯定說一聲，到今天為止學校有沒有惡補？

黃局長昆輝：

我想很難說沒有。

徐議員明德：

局長的意思是表示有啦！因為局長講話比較有藝術。因為老師給人家補習不能稱之為惡補，為什麼要有一個惡字，就是我們希望不要有這種的補習，從六十九年開始到現在，老師給學生補習的，貴局抓到了有幾個，如何處罰？

黃局長昆輝：

有查到的。

徐議員明德：

查到幾個？

黃局長昆輝：

報告徐議員，在我的資料裏頭大概有十幾件。

徐議員明德：

有十幾件是嗎？本席提一個具體的，在城中區有一所國中，有一位數學老師，以前在外面是大規模的補習。所謂大規模的補習，是外面租房子，拉學校的學生來補習，並請學校老師來教，聽說這個補習班現在又開始了，因為教育局查得很緊，所以就停辦了，但是現在又開始補習了，我不知道局長曉不曉得？

黃局長昆輝：

像徐議員所講的，我們一直在積極追查當中，對這方面從不放鬆的。像最近我們查到了幾件，都是以最嚴厲來處理。

徐議員明德：

貴局最近是怎樣處理的，請局長講一講好嗎？最近是查到那一個學校？

黃局長昆輝：

我想事關老師的尊嚴，名字不要講出來好嗎？

徐議員明德：

我認為老師的尊嚴和教育局長的尊嚴來比的話，我想局長的尊嚴也大於老師，不能開口講尊嚴閉口也講尊嚴，老師既不自愛做錯了當然要受適當的懲罰。假使局長爲了老師的尊嚴要姑息他的話。那要怎樣去防止惡補，根本就談不到嗎？

黃局長昆輝：

我向徐議員報告，你的考慮是對的，不是要姑息他，處罰我們還是要處罰的，只是內部處理，讓學校知道，讓老師本人知道，不能把他的大名在報端公布，因為依照現行的法令還不能叫他離開這個學校，他還是老師還要上課，如果在報端一公布，老師尊嚴受害學生就不聽他的話了，直接受害的還是我們的學童。

徐議員明德：

局長這樣講，那麼我們對他是無可奈何了。

黃局長昆輝：

不是的，我們還是要處分的。

徐議員明德：

要處分的是怎樣處分呢？你們是希望他繼續當老師，同時也希望他繼續辦補習是不是？

黃局長昆輝：

徐議員不是這樣的，我們的處分也是很重的，記大過是相當重的。

陳議員勝宏：

局長，你對教師的處分，採取這種方法，我們也不敢表示其他的意見。本組的同仁對於惡補的事情，曾經提出幾次的建議。但是惡補可能是一個好處，也可能是一個壞處。那麼結論如何？我想局長也不會作肯定的答覆。現在咖啡廳裏面或是西餐廳裏面有很多國中的學生，男男女女公然在那邊吸煙，據說國中的女學生也有懷孕的事情。我不知

道局長對這種事情瞭解到有多少？

黃局長昆輝：

我想這是極少數的案例。

徐議員明德：

陳議員問你的等一下答覆，對剛才我們所談的如何防止惡補，局長所講的，實在無法令人滿意。但是我想要如何有效防止惡補的事情，希望局長拿出具體的資料和具體的行動，用書面給我們答覆，在總質詢之前給我們。現在對陳議員的問題，請你給他答覆。

黃局長昆輝：

對陳議員的指教，我認為這是極少數特殊的案例。

陳議員勝宏：

局長，這個極少數的話，可能是你們所知道的是極少數而已，還有很多人愛面子也不願意講出來。對這個問題局長也可以去問問校長，也許校長們了解的比你多。但是他們又怕給局長知道。我想對這個問題，貴局應該拿出有效具體的辦法來。

尤其是五專學生，在放學或是在下課短短幾分鐘也在吸強力膠，有的逃在廁所裏面吸，有的在操場也公然抽煙，像這些事情我們希望局長能拿出有效的改善辦法。

黃局長昆輝：

謝謝陳議員的指教，這是有關學生生活的輔導，我們一直都很重視，我想對這些學生在學校輔導方面還要積極一點。把有問題的學生要當作特定的對象，而老師們就是要天

天訂着這幾個學生。譬如學生離開了家門有沒有到學校，學校與家庭要有密切的連繫，否則學生到外面去閒逛了，目前是少數極少數有這種情形。

陳議員勝宏：

局長，本席建議你利用下課的時間，大概在下午四點鐘左右，你到臺北市各咖啡廳和西餐廳去實地了解一下，你會知道有多少國中學生在那邊抽煙，掛着符號名牌，背着學校的書包包公然在那邊抽煙。假使抽煙可以開放的話。那麼應該公布下去讓各學校知道，這些學生小小的年紀在公共場合竟有那種表現。同時在中午休息的時間，本席要向局長提一個建議，在休息的時間，也是學生吸強力膠最多的時候，我有一次中午到中國海專去，就看到有五個學生躲在牆角吸強力膠。局長你想想，父母把孩子送到學校去，而學校竟沒有辦法管教，豈不是害了這些孩子？教育的目的是什麼？不能培養民族幼苗反而害他，局長你對這種情形有何感想？

黃局長昆輝：

我非常謝謝陳議員的指教，我們市政府有一個青少年輔導委員會，應該積極加強这方面的功能。誠如陳議員剛才所講的，我不敢說沒有。但是聽了陳議員的話，我心裏非常難過，對學校訓導工作……

王議員昆和：

局長，剛才陳議員所講的，是在市內經常可以看到的一個嚴重的問題，我想貴局要採取何種有效的措施，請局長一

併給我們用書面答覆。在局長還未答覆十一題之前，對學生使用之參考書，貴局是否可以考慮統一編印，以免商人圖利，而在那邊出怪題目。這參考書也增加惡補的問題，又影響教育正常的功能，局長的看法怎麼樣？

黃局長昆輝：

我們非常謝謝王議員的指教，不過參考書……

徐議員明德：

局長，我請教一句話，到底參考書可不可以用？請局長一併答覆。

黃局長昆輝：

假使是好的參考書，對學生的學習不無幫助，那麼當然是可以用，但應該在家裏自修用，而在學校我們希望老師能按照課本來研究……

徐議員明德：

那麼局長是不反對用參考書啦。

黃局長昆輝：

在家裏而且是最好的參考書。

徐議員明德：

王議員提出參考書的問題，而局長說在家裏而且是最好的參考書可以用。本席認為這個好壞是用什麼標準來衡量的。我認為既然可以用的話，是否可由學校和貴局來統一編印。局長你看看現在的參考書，一個是紙張不好影響衛生，一個字體太小影響學生的視力，而且花樣百出，譬如什麼是英文追蹤，什麼是數學必勝，什麼是聯考必贏，像這

種的參考書濫得不得了。如果學校可以用參考書的話，可否由貴局來統一編印，字體大一點，內容更充實也比較實際一點，像這樣的參考書是否可以？局長的高見如何？

黃局長昆輝：

謝謝徐議員，我們教育局對這個問題的看法是這樣的，因中央交給國立編譯館承辦，編有教師手冊，每一個科目都有教師手冊，而每一個手冊老師在上課時應該提出什麼問題讓學生來討論，或是有那些作業要讓學生來做，裏頭都已經有了。那麼我們現在覺得最重要和最好的是什麼，就是各學校都有教學研究會，而且是由各科老師組織起來，譬如教物理的歸物理一組，教化學的歸化學一組，教國文的歸國文一組。假如由他們來研究來編印比較能適合學校的需要。如果由教育局來統一編印，恐怕很難能配合學校實際的需要，同時還會讓人家感覺到與民爭利的詬病。

徐議員明德：

我認為局長與剛才所講的有點相反，因教學研究會現在也有編印，但是印的不太好，又常常強迫學生要購買。至於局長說是與民爭利這一點，他們用教學研究會的名義來編印，所以學生不能不買他的，而學生也曉得研究會與老師有關係，因此與學生也有密切的關係。我想教學研究會既然可以這樣做，那麼教育局當然也可以做，但是我們希望教育局能把這件事情辦得很好。同時不可採取強迫推銷給學生，局長的看法怎麼樣？

黃局長昆輝：

絕對不能用強迫來推銷參考書。

徐議員明德：

假使有強迫是不可行的，是不是這樣？

黃局長昆輝：

是的，是的。

徐議員明德：

那麼我希望局長對各學校教學研究會，要求一下？如果要印就要印好一點，而且絕對不能強迫推銷，好不好？

黃局長昆輝：

我完全同意。

徐議員明德：

我自己有孩子在學校唸書，他們有推銷什麼我統統都曉得，我是深受其惠所以順便向局長報告一下。

王議員昆和：

局長，關於我們要求統一編印，我們有一個目的。我現在舉一個例子是小學三年級的題目，看局是否能答得出來？冬天吹什麼風？這個問題高雄與臺北就不一樣，不要說中華民國有三十六行省，他們就有這樣的題目，局長你說是吹什麼風？

黃局長昆輝：

你已經作答案了。

王議員昆和：

到底是吹什麼風？這是選擇題。所以我們希望要有一個明確的編印。那麼現在對十一題請局長答覆一下。

林議員文郎：

局長，我們臺北市所有的學校，每班超過四十人，最好是五十人，因為四十人標準太高了。那麼每班超過五十人的有多少學校？有多少班？還有臺北市目前有兩部制的學校有多少？請局長先說明一下。

黃局長昆輝：

謝謝林議員的指教，因為每班的學生數太多，會影響教學，對林議員的關心，我覺得很有價值，我現在報告一下，先將每班學生數多的學校向各位報告一下。師範附小每班平均有五十三人，這個要等到弘道國中遷到新校址，把教室騰空出來才能解決這個問題。第二是中山國小每班平均有五十二個人，國語實小每班平均有五十二人。

林議員文郎：

局長，拜託一下，像你這樣唸我們的時間都沒有了，對教育局我們只贖下二分鐘，請你簡單扼要，每班超過四十人的有多少班？每班超過五十人的有多少班？請你說明一下就好了。

黃局長昆輝：

那麼超過五十人的根據統計資料，還有五個學校。

林議員文郎：

不要講學校，只要說有多少班就可以了。

黃局長昆輝：

你要班級數可否容許我回去，再統計分析把詳細的資料用書面送給你。

林議員文郎：

好的，用書面答覆。每班超過四十人的有多少班？每班超過五十人的有多少班？貴局的目標是每班四十人以下，現在超過標準的有多少學校？要如何改進？請你把詳細資料送給我們。還有二部制教學的有多少學校？幾年班實施二部制？請局長說明一下。

黃局長昆輝：

好的，現在一年級和二年級兩班共同使用一個教室的，只有中山國小一個學校。

林議員文郎：

只有中山國小，那麼石牌國小呢？

黃局長昆輝：

石牌國小是四個班使用三個教室。

林議員文郎：

不是兩個班一個教室，怎麼會四個班使用三個教室呢？或是二部制只有四個班。

黃局長昆輝：

因為教室不夠，平均是四班有三個教室，就是四個班使用三個教室無法使用四個教室。

林議員文郎：

不對吧！貴局有無調查。

黃局長昆輝：

我是根據科裏面給我的資料。

林議員文郎：

他們是一年級，二年級，三年級都採二部制教學，怎麼會四個班使用三個教室呢？你這個資料不確實呀！

黃局長昆輝：

是這個學期開始或是以前的事。

林議員文郎：

是這個學期開始還是二部制，我的小孩在石牌國小唸書，我怎麼會不知道呢？他們一年級，二年級，三年級都是採二部制教學，都是二個班共同一個教室，怎麼會四個班使用三個教室。

黃局長昆輝：

目前一年級和二年級是二部制。

林議員文郎：

三年級也是二部制，因為石牌地區人口增加的幅度最快呀！本席在上次大會請教你，局長說是受校區的限制無法擴建。如果是無法再擴建的話，恐怕石牌國小今後六年級還要採二部制，要怎麼辦？希望局長能拿出解決的辦法來。

黃局長昆輝：

我非常感謝林議員的指教，我們現在已經增建三十一間教室，完成後就可以解決這個問題。

林議員文郎：

是在石牌國小增建教室或是在其他地方增建教室？

黃局長昆輝：

是在石牌國小內增建的。

林議員文郎：

在石牌國小怎麼有三十一間教室，現在貴局只有蓋一座活動中心呢！

黃局長昆輝：

已經發包出去，正在興建當中。

陳議員勝宏：

局長，我們希望貴局答覆問題時要肯定一點，同時更希望貴局不僅把資料送給我們，而且還要積極去追查讓他們能夠做下去。因為在上次大會本組曾經請教了一個問題，貴局已經把資料送給我們了，但是時間過了六個月，到現在還沒有去做呀！所以本席不希望貴局只有答覆而沒有去做，更希望貴局答覆了還要去辦。同時每天下午六點鐘有個電視卡通節目，希望貴局與三家電視臺聯絡，要製作與教學有關或是有教育意義的卡通片，不要像現在那種幻想式或英雄式的卡通影片，這是我們向貴局作一點建議。希望貴局能去函給三家電視臺作個建議。現在請黃局長休息一下，我們要請教新聞處黃處長。

黃局長昆輝：

謝謝，我們會照這樣來做。

陳議員勝宏：

請處長首先答覆第一題好嗎？

黃處長老生：

是的，陳議員。有關亞洲人雜誌這一次受到停刊的處分，

因為雜誌登記發行時，必須表明它的發行的旨趣和目的。亞洲人雜誌登記的主旨，是闡揚基本國策和激勵民心士氣。而這一次亞洲人雜誌所登載的，有違反他所登記的宗旨，因此根據出版法第四十條的規定，我們給予……

陳議員勝宏：

處長，我希望你答覆它違反的地方是在什麼地方？以肯定和簡短的給我們作一個說明好嗎？

林議員文郎：

對亞洲人雜誌被禁的原因，是由於出版和登記的宗旨不一樣。那麼是在那一冊那一頁那一段，請處長提出報告好不好？他們到現在只出了兩冊，究竟是那一冊那一頁有違反？貴處要禁止停刊，必須要有具體的資料，請你報告一下。

黃處長老生：

亞洲人雜誌裏面有很多違反他所登記的宗旨，我現在舉一個例子，它所登載裏頭有一篇，因為觸犯到法律，對一位被捕的嫌犯，說是咬舌頭要自殺，對於報導與事實完全不符，甚至其資料來源說是聽的。

王議員昆和：

處長，你剛才所講的，是不是亞洲人雜誌所寫的是不是邱奕彬，被警總逮捕自己咬舌頭，是不是講這一段？你剛才說這一段不是事實是嗎？

黃處長老生：

不是事實。

王議員昆和：

但是中壢一帶的人都曉得，你還說不是事實，你是根據什麼來講不是事實呢！

黃處長老生：

我們是根據治安機構給我們的資料。

王議員昆和：

好，因這個不是事實就可以禁它是不是？

黃處長老生：

因為這個……

王議員昆和：

我們沒有經過警告的程序就可以禁它停刊。

康議員水木：

我可以帶你去，如果是事實的話，你要怎麼辦？

黃處長老生：

對這個如果不是事實的話，……

康議員水木：

你剛才一再說明不是事實，如果是事實你要怎麼辦？

黃處長老生：

如果是事實的話就不會採取這個處分，……

康議員水木：

我再簡單地講一下，如果邱奕彬咬舌是事實的話。那麼貴處對這個雜誌要負責，表示你禁這個雜誌是不對的。

黃處長老生：

這只是其中的……

康議員水木：

因為你剛才的答覆，王議員問你是不是爲了這一段，你說
是，王議員說這是事實，而你說不是事實，你是根據這個
理由來禁止這個雜誌，……：

黃處長老生：

我說這是其中的一個理由。

林議員文郎：

處長，我們是希望你提出一個具體禁止違反出版宗旨的資
料。那麼你現在只有講了一個資料，邱奕彬咬舌頭自殺不
是事實。而我們認爲那是事實的話，你應該負如何的責任
？我們希望你針對這一點來答覆，對邱奕彬這個人你有沒
有派人去查證？

黃處長老生：

有的，我們有跟治安機構連繫過……：

林議員文郎：

你是跟那一個治安機構，是那一個治安機構有沒有正式公
文答覆你嗎？請你把那個文唸一下，是那一個治安機構。

黃處長老生：

我們實際上是用口頭與他們連繫。

林議員文郎：

這個雜誌在憲法有保障它出版的自由，你要查禁怎麼可以
隨便用口頭去查證，是向那一個單位查證的？

黃處長老生：

是向治安機構……：

林議員文郎：

是那一個治安機構？

黃處長老生：

是臺灣警備總司令部。

林議員文郎：

是臺灣警備總司令部，是向發言人查證還是其他單位，警
備總部機構那麼大，你是向那一個單位查證。

黃處長老生：

是警備總部裏頭的。

林議員文郎：

警備總部有很多局處，是向那一個局處或什麼人查證的？

黃處長老生：

是警備部負責的部門，我們去向他查證。

康議員水木：

你爲什麼只問警備總部呢！我是聽一面之詞，你爲什麼不
想求證呢？爲何不派人去問邱奕彬呢？你有沒有這樣做？
假如是兩個人打架衝突，你當法官只有問一人聽了片面之
詞，那也可以證明我有問過人了，他說什麼樣，我就根據
他的話來做，你怎麼可以這樣呢？

黃處長老生：

這是一件事實，所以我們才……：

林議員文郎：

你講是一件事實，那麼我們現在就來談這個事實就好了，
先把這個事實澄清以後再談其他的事實，好不好？

康議員水木：

主席，他說這是一件事實，我們爲了求證起見暫時把這個時間扣掉。爲着求證起見我們願意帶你去，看處長什麼時候有時間，我們一起去不要在這裏有所爭論，對不對，爲了求實在的證據，我們帶你去看看邱奕彬有沒有自殺，咬斷舌頭？……

黃處長老生：

我們是根據……

康議員水木：

你是根據一面之詞，還根據什麼呢！

王議員昆和：

我想處長很難答覆這個問題，因爲你受某單位的影響，不便在這裏作正面的答覆。但是我要告訴你一個事實，你對亞洲人雜誌採取這麼一個姿態，我現在唸一段小方塊給你聽聽看。「在我們的報紙從外國雜誌引用別人的照片把警察打人的鏡頭，標題是警察對審判令人良心難安的酷刑，改爲美國警察懲治暴民」。這個照片你曉不曉得是那一張？在高雄事件發生之後，我們有幾家大報共同刊登這個照片，豈不是把這個事實完全歪曲掉，那麼你對國內這幾家大報採取了什麼行動？你講給我聽聽看。

林議員文郎：

處長，我想在你還沒有答覆王議員的問題之前，我們先把剛才那個事實澄清一下。你剛才所舉例的，禁止亞洲人雜誌出版的第一個例子，我們要把這個事實澄清，否則你們可以隨便禁止人家的發行，我認爲這是侵害到人民的權益

。剛才康議員講要去找那個邱奕彬，我們是不是等了開會完會以後，我們開車子一起到中壢去找邱奕彬本人，請他把舌頭伸出來，讓你檢驗一下，並由他把事實告訴你以後，請你對這件事情作一明確的判斷。那麼判斷以後，你如何補償人家，如何彌補這件事情，以及如何自請處分，請你再報告一下。

黃處長老生：

人民對我們的處分認爲有不公平的話，可以提出訴願，讓上級政府來作一個公平的裁決。

林議員文郎：

處長，你這個觀念又錯了，你說如有不公平可以提出訴願，你們要作停刊之前，就要先把事實查證清楚。

黃處長老生：

那麼到目前爲止，我們所查的……

林議員文郎：

你們應該先去查清楚嗎？

康議員水木：

你說有去查，到底查了什麼，你到那裏查呀！你查了說這一個不是事實，你到那裏去的。

黃處長老生：

我剛才已經有說明過，……

康議員水木：

你說明的那是片面之詞，譬如某什誌刊張三寫一封信給你，說我誹謗他，你也隨便相信嗎？

黃處長老生：

我們絕對不會這樣做的。

康議員水木：

那麼你說這個不是事實，我們不要在議事廳內爭論嗎？我帶你去，如果是事實的話你辭職好不好，假使不是事實我辭職，好不好？

黃處長老生：

願意接受。

康議員水木：

那麼在什麼時候去，……：

黃處長老生：

我們要看，因為他是一個嫌犯，我們是否可以直接去與他見面呢？要不要按照法律的程序來做？

康議員水木：

假使是事實的話，你要辭職啦。

黃處長老生：

願意接受。

王議員昆和：

處長，邱奕彬現在是在他家裏，並不是在看看守所裏面，你連這個都搞不清楚呀！他現在不是在監獄裏頭，而是在他家裏休養。那爲什麼不能見面呢！我看今天下午康水木議員陪你去，或是在什麼時間我們陪你去好了。

康議員水木：

差不多兩個月了，他現在既不在軍法也不在司法，什麼都

沒有了，老早就放他出來了。所以由我帶你去，你剛才也講了很清楚。

林議員文郎：

是不是在下午五點鐘你開完會，我們就一起去，他是在中壢家裏休養。你是說在中午看了要辭職是嗎？

黃處長老生：

如果是事實的話。

林議員文郎：

如果他自殺是事實的話，你要辭職。那麼五點鐘我們在那裏見面，我們一起去好嗎？你說在那裏見面，我們約定一個時間好不好？五點鐘散會你還要回去處理公文，我們五點半在議會集合好嗎？請你一定要來。

黃處長老生：

好的。

王議員昆和：

另外有一個問題要請教你的，目前我們臺北市政府正在做交通改善作業中，那麼從最近電視上行的安全，我始終找不到一個很中意的節目，表示新聞處對臺北市交通改善作了什麼宣傳上的配合，據我們所知道的，只有扶輪社在各十字路口掛了紅布條以外，新聞處並沒有作正面的廣告，我們對這個問題希望處長能夠簡單扼要地說明一下。

黃處長老生：

關於交通秩序的改善和交通安全的宣導方面，除電視節目行的安全以外，還有麗人行，每個禮拜有一次電視節目宣

導外，在車廂海報也有所宣導，而且還邀請新聞記者舉行座談會，希望藉大眾傳播工具對這方面多作報導，使市民對交通方面能够更加了解，能够遵守交通秩序，以及維護交通的安全。

王議員昆和：

我想，你身為處長，就想吃這種免費的午餐，這是很錯誤的觀念，我們國內的報紙不一定要替市政府作改善交通的宣導，你應該付給人家廣告費才對。我相信貴處編有廣告費用。爲什麼不去用，而要各報紙免費替你們宣導，這是很不合理的。因爲時間的關係，我希望處長針對本題目，你好好地把電視上的節目，對重點的宣傳在那一個交通條款上，和交通應該遵守的規則裏頭，請你們把它一條一條地列出來，讓我們在總質詢之前能够了解。同時貴處最近花了多少費用，績效如何，請你一併把資料送給我們。

黃處長老生：

好的。

王議員昆和：

處長，你現在針對第三題答覆一下。

黃處長老生：

關於電視節目出現不雅的對白及低級趣味的短劇。我們新聞處也經常在注意，將這方面我們所發覺的，都反映給中央上級機構去研究去改進。

徐議員明德：

好了，我們謝謝黃處長，我們現在再請教黃局長，本席現

在有兩個資料希望你查一下：

第一個資料是臺北市大同國中，聽說這位校長用了幾個有問題的老師，他照常在用，請你查一查。

第二個資料，是他的總務主任，姓姜總務主任是經常不在學校裏面，而他在外面也在做廣告公司，自己也有房子，同時他在學校也佔用兩間倉庫，當着他的宿舍，情形不是這樣的？請局長查一查。而且還聽說一切校務是由那位趙秘書負責，好像校長對那位總務主任有點姑息，這是第二點。

第三點從我們這個資料中，可以看出大同國中，每年的班級漸漸地減少，同時在聯考的升學率也慢慢地降低，當然在這個裏面我們不能講是升學的競爭。但是從這個資料中可以看出，六十五年八十五班，六十六年變成八十一班，六十七年也是八十一班，六十八年只有七十六班。但是根據貴局給我的資料，說是增設了中山國中，所以大同國中才會減班。據我所了解的中山國中是六十七和六十八年度才有的，希望局長查一查，給我一個資料。

黃局長昆輝：

好的。謝謝。

主席：（鄭議員瑞齋）：

這一組的時間到了。

王議員昆和：

關於新聞處部份，對亞洲人雜誌被停刊，是根據那一期那一頁那一行它違反了些什麼，請你把資料給我們。

主席：（鄭議員瑞齋）：

那好了，我們先休息然後再質詢，因為羅議員的資料還沒有印好，我們休息十分鐘。

第三屆第五次大會教育部門質詢第四組

時間：中華民國六十九年四月七日（星期一）上午

質詢對象：教育局 新聞處

質詢議員：羅 斌 十一分鐘

質詢摘要：

教育局

教育事業是聖賢事業，是良心事業，如同建築蓋房子一樣，不但要求基礎打穩固，尤其不能偷工減料，虛偽造假，而要进一步一個脚印，一擱一掌血，每一個教育工作者必須以誠心、愛心，和耐心，在學生德、智、體、羣四育的教學工作落實。根據統計，六十八學年度，各級學校及幼稚園總校數為四千九百五十所，教師總人數為十六萬四千七百餘人，學生總人數為四百五十七萬餘人，約佔人口總數百分之二十六點四，亦即平均每三點七人中約有學生一人，以就學率言，目前六至十二歲適齡兒童就學率為百分之九十九點六八，國小升學率為百分之九十六點二、國中升學率為百分之六十二點四四、高中升學率為百分之七十八點五七，本市投資教育經費非常龐大有七十餘億餘元，佔年度預算百分之二十九強，年來本市各級學校教

育，確有若干進步，但存在缺失亦有不少，本席特請教育局長：

一、民族精神教育未發揮良好效果，譬如美麗島暴力事件嫌犯分子，許多搶劫案和重大犯罪刑案均曾接受國小國中以上教育的青年，他們認識不清，觀念錯誤，誤入歧途，今後如何加強改進？

二、許多青年學生深受許多不良漫畫故事書的影響，據說一位國中女生寫信給勵友中心請求協助她從漫畫堆中振作起來，她在信中說：「我已無法自拔。」一位學生家長說：他在兒子書房中查獲了一千多本漫畫書，內容包括暴力與色情，另一位國中老師說，他檢查學生的書包，查到了三百多本內容荒誕不經的漫畫書，如此可知漫畫書為害學生的嚴重，今後如何預防？

三、時代進步，社會日趨繁榮，國民義務教育可否由國中延長到高中，提高知識水準和國民素質。

四、本市大街小巷到處都有幼稚園，根據統計全國有案者一千〇七十六所，幼稚老師六千二百七十五人幼稚園學生十六萬五千一百餘人，然而多數幼稚園設備簡陋，收費昂貴，聞有高達萬元之數者，貴局今後是否要加強輔導管理？

五、本市人口急增，學校容量已達飽和，貴局在本年度預算已計劃增設十所國民中小學，可否在本學年度開始辦理就學？

六、郊區學校一般深感落後，學區分配亦不合時宜，請問局長可否加強郊區學校建設，可否檢討適當分配學區？