

質詢議員：李德坤（代表宣讀質詢摘要）

林宏熙 羅世凱 葉有正 闕河源 秦茂松

方廖水蓮計七位，時間七十七分鐘

質詢摘要：

建設局

- 一、工商登記櫃臺化制度推行情形如何？有何績效？
- 二、公設會計師制度何時可以實施？市民洽請公設會計師申辦手續與自行辦理有何差異？
- 三、商品公開標價與不二價運動推行績效若何？本市「公開標價」與「不二價」運動始終未著成績，其因安在？如何在短期內有立竿見影之效？
- 四、本市產業道路規劃是否全部完成？何時能闢築完成？
- 五、地下水抽取之管制成效如何？本市地盤下陷之情形雖見緩和，但問題並未全盤解決，試問貴處有何具體管制辦法？
- 六、本市市場預定地闢建比率如何？在經濟日趨發達的情形下，市民生活水準亦見提高，市場型態有否輔導變更的需要？
- 七、市場開放民間投資興建的成效如何？何以申請投資興建市場者未見踴躍？其因安在？
- 八、第二批發市場興建進度如何？第二批發市場完成後批發業務是否足敷本市市民之需？
- 九、環南綜合市場改善情形如何？該市場業績如何？
- 十、市場工程之設計、發包由那個單位負責？去年度之成績如何？有否發現缺失？
- 十一、公教月票取消後，本會曾決議每一票應保留五角專戶儲存俾供改進營運之需，請問市公車處辦理情形如何？各民營公司有否遵照辦理？該筆專款貴處及各民營公司擬如何運用以改善服務？
- 十二、據悉大有公司因虧損而需出售公車因應，其詳情如何？是否影響該公司營運？如若民營公司無法因應，市公車處有何具體良策以濟其窮？
- 十三、本市公車路線貴處有否通盤研究檢討？多數公車行經忠孝西路臺北火車站前，致造成車站一帶交通擁擠，有否調整之需要及可能？
- 十四、本會議決六十六年度貴處購買小型公車三十輛行駛北投、木柵、內湖等郊區計畫，何以迄今未見執行？該筆預算現在是否尚在保留中？貴處預計如何執行此預計計畫？
- 十五、公車服務態度固有改善，但仍時遭批評，足見貴處服務人員尚有待加強訓練，試問此問題癥結何在？貴處有何具體改善方案？
- 十六、據報載公車聯營已瀕破產邊緣，試問公車處立場如何？聯營會態度又如何？公車聯營制度有否重行研討之必要？
- 十七、監理處現有地址面積狹小，已不敷日遽成長的業務之需用地？試問貴處如何執行預算命令？有否行政責任？為因監理業務日益膨脹之需，貴處有何計畫以解決之？
- 十八、車輛監理部份業務委託民間辦理，固係便民之舉，惟據悉曾有若干弊端，試問如何杜絕弊端？又該項業務委託辦

理的標準何在？如有弊端，如何補救？

十九、部份計程車表被不肖駕駛人擅自改裝，實所有何具體良策以扼止之？對不肖違法駕駛人貴所如何處罰？

二十、公制單位在我國已推行有年，然民間交易大多以臺斤論計，如何改進，試請指教？又市面上部份商店以「公分」計算重量，如何計算？「公分」原係長度單位，如何用以計算重量？諸如此類，貴所如何主動負責加以發現及改正？

#### 自來水事業處

一、建國南北路自來水幹管弊案調查結果如何？該案之發生會不會影響建國南北路的施工進度？

二、據貴處報告，貴處有效售水率僅達百分之六十七，實係偏低，試問原因何在？如何始能提高售水率？貴處有否提高售水率的計畫？

三、「隔月抄表」制，實施情形如何？據悉績效不彰，很多公寓住宅白日皆上班，貴處抄表員亦係白日抄表，時常徒勞無功，可否考慮利用夜間或假日抄表？

四、據悉電力公司之電錶租金擬自明年元月開始降低錶租，貴處水錶租金能否研究降低？又部份水錶已老鏽不靈，時生糾紛，貴處預計如何汰舊換新？

五、貴處修漏時效及服務態度時遭詬病，本會前亦一再指摘及建議，請問在制度及方法上貴處有何改善措施？

主席（林議長挺生）：

現在開始建設部門第三組質詢，有李議員德坤等七位，時

間計七十七分鐘，請開始。

李議員德坤：

主席，各位同仁：

因為時間的關係，客套話我就不講，首先請度量衡檢定所周所長答覆本組建設局部份第二十題有關度量衡的問題。

關議員河源：

周所長，現在市場用的秤稱很多，有市斤，有臺斤，有公斤，還有磅，一公斤有二十六兩，一〇〇〇公分，一臺斤有十六兩，六〇〇公分，一市斤則為十四兩，五〇〇公分，一磅則為十二兩，普通雜貨店用法有很多種，我請問你，為什麼不與臺灣省協調統一用公斤來計算，以免買、賣雙方發生糾紛？是否可以統一用公斤計算？請你說明。

度量衡檢定所周所長國雄：

有關推行公制的事情，中央標準局曾與省、市有關單位討論過好幾次，最終結論是由中央標準局擬訂推行計畫交省、市執行，但一直到現在，中央標準局並未將擬定的推行計畫送下來。

李議員德坤：

要到什麼時候才能決定？像現在標準不同，實在很容易發生困擾。

周所長國雄：

關於法律的問題，六年前度量衡法曾修正過一次，但未被經濟部核准，三年前我們又建議修正，但到現在還沒有公布，如果將來公布之後，我們執行才有法的依據，目前僅

是採用勸導的方式。

羅議員世凱：

主席，上午時間到了，我們是否休息了，等下午再繼續。

主席（林議長挺生）：

好的，謝謝周所長的答覆，上午時間已到，下午兩點半再繼續，現在散會謝謝各位。

鄒秘書長昌埔：

各位先生午安，議長因臨時有事，可能稍遲一點才到，請各位推選一位主席。

（大會公推鄭議員瑞齋爲臨時主席）

主席（鄭議員瑞齋）：

各位午安，繼續開會。下午是從第三組開始，第三組下午還有七十四分鐘，請開始。

李議員德坤：

主席、各位同仁、我們下午請汪局長來答覆有關公車聯營的幾個問題。請汪局長從書面資料第十二題開始給我們答覆。

汪局長彝中：

第十二題是問：大有公司因虧損而需出售公車因應，其詳情如何？是否影響該公司營運？如若民營公司無法因應，市公車處有何具體良策以濟其窮？關於大有公司因爲虧損而出售公車，事實上他是因爲向我們申請要將其多餘的車輛三十輛加以出售。經我們核算，

他的車輛原來有二百一十六輛，照他現有的十六條線，實際上所使用的車輛是一百五十六輛，但應該要有一些備用的車輛，所以我們只核准了二十輛，也就是說，他有一百九十六輛參加營運及備用。如照這樣計算的話，應該是不會影響他的營運。假定說，民營公司沒有辦法因應的話，市公車有能力一定會……

秦議員茂松：

局長、對不起、打斷你的話，早上局長已經談過了，局長在九月份核准大有公司出售二十輛公車這件事，我現在請問局長一下，局長到底在九月幾號核准的？

汪局長彝中：

我查一查，確實日期我已記不清楚了。

秦議員茂松：

希望馬上查，好嗎？

汪局長彝中：

好的。是九月二十七日。

秦議員茂松：

局長，我再請教你，局長還記不記得？九月二十二日下午二時半，局長你在某一會議上面是怎麼說的？

汪局長彝中：

九月二十二日在綜合審查會中有議員問我說，民營公司不可以任意賣車，我所答覆的是未經核准的……

秦議員茂松：

局長，你的記憶力很好。但是就這件事，你的記憶可能有

錯誤，九月二十二日是在隔壁開會。我們全體的議員同仁統統在座，政府的一級單位主管也都在座，局長，你在這會議裏怎麼講呢？

汪局長彝中：

我說，有一公司提出來說，我們公車處買了新車，影響他的營運。因此，我們答覆他，如果認為我們影響你的營運的話，你也去汰舊換新買新車。

秦議員茂松：

不是，局長，我希望局長在這裏講話，能够誠懇一點。那一天局長講，絕對沒有這回事，假如民營公司一定要賣車的話，我建設局有權不讓他過戶，有沒有講過這句話？

汪局長彝中：

當時是問我：「如果民營公車要賣車的話，你要怎麼辦？」我說，如果要賣車而未經核准的話，他不能夠過戶。

秦議員茂松：

不是，話不是這樣講的。你是說：「我有權，我監理處有權不讓他過戶」。

汪局長彝中：

是的，是有權不讓他過戶是沒有錯的。

秦議員茂松：

既然是這樣講，那二十七日你又核准他，其間沒有多少天，你怎麼這樣健忘呢？

汪局長彝中：

我們核准，主要是看他的車輛有沒有多餘，對於他的營運

有沒有影響。

秦議員茂松：

根據局長所說的，大有公司賣的二十輛車子，與營運一點影響都沒有？

汪局長彝中：

建設局所得的資料，這二十輛車是在他總數的計算中間，是多餘的數字，可是假定在他的營運當中，因為其他的原因而不能使每一車輛很正常的行駛的話，這並不一定是由於這二十輛車子的原因。

秦議員茂松：

那麼局長你認為大有公司到今天為止，是不是正常？

汪局長彝中：

據我的瞭解，大有車輛的行駛，到今天為止，不是很正常。主要的原因是目前他的駕駛員非常短缺。

秦議員茂松：

「不是很正常」這句話太不正常了。既曉得不正常，怎麼又准他把車子賣掉了？現在大有公司有沒有達到當初聯營的時候，我們所核備的標準的要求？

汪局長彝中：

我們所核算的都是照常初聯營的時候，所定的車數、車次及準備的車輛的標準，我們是根據那個標準為核算的基礎的。

秦議員茂松：

就大有公司來講，當時聯營的時候，我們配給他多少路線

，多少車子？

汪局長彝中：

十六條路線。

秦議員茂松：

多少部車子？是二百十六輛嗎？那麼他總共才有二百十六輛全部配備出去了，對不對？他總共只有二百一十六輛啊！

汪局長彝中：

我請梁副局長幫忙說明一下好不好？

建設局梁副局長新民：

秦議員，我向你報告一下。在聯營開始初期，配車的數字是根據路線的調整之後，在那時候所估計的供求關係的需要來確定車子的數字。那時候，配車的數字是二百一十六輛，其中有二十輛是預備車，後來因為財務分配的辦法發生了偏差，也就是四分法改爲一分法之後，在配車的需要上因爲這些老闆都算得很精，改爲一分法之後，爲了配合供求的關係，有了小部份的調整，就是把一些浪費的調整過來。經過計算的結果，有二十部車子是多出來的。

葉議員有正：

剛才梁副局長的報告是車子的配備是按照實際的需要來配備，是不是？

梁副局長新民：

現在我們是根據營運的狀況來配備，因而作小部份的調整。

葉議員有正：

那我請教一下。現在大有公司有沒有按照班次準時開車？

梁副局長新民：

剛才我們局長向各位報告的，就是大有公司行駛車輛不是很正常。

葉議員有正：

那爲什麼要把二十輛車子賣出去呢？建設局爲什麼准他把那二十輛賣出去呢？

梁副局長新民：

那二十輛車子擺在這裏的話，對於他的營運以及配車的狀況還是有差異的，因爲他今天缺少了服務員、車子仍然派不出那個數量。

葉議員有正：

你的意思是說賣出去比較好是不是？

梁副局長新民：

我的意思不是說賣出去比較好。而是這二十部車在他的供求的分配上來講，是多出來的，而且這些車子都是老舊的，擺在這裏並沒有什麼使用的價值。

秦議員茂松：

剛才這句話，我想請你再說一下。大有公司成立以後，一共買過幾次車子。

汪局長彝中：

六十四年曾融資買了四十輛。

秦議員茂松：

那換句話說，二百一十六輛之中，只有四十輛是後來第二批買的，其他的車輛都是公司成立當時買的，對不對？那爲什麼只有這二十輛會是較陳舊呢？

汪局長彝中：

並不是說這二十輛陳舊，除了四十輛是後來融資去買的外，其他的都是十年以上的車子，如果說十年以上的車子都准他賣的話，他就賣到將近二百輛了。並不是說只有這二十輛是舊的才准他賣，不是這個意思。

秦議員茂松：

剛才副局長說是因爲是超過年限破舊了才要賣啊！剛才副局長是這樣講的啊！

汪局長彝中：

破舊也是一個原因，假定他今天拿新車子去賣的話，我絕對不會同意的。

秦議員茂松：

對。所以我希望對這件事情，局長要好好地反省一下，這件事情影響太大了。

另外，剛才講，這二十輛車子是我們配線所多餘的二十輛對不對？喔，多餘的是三十輛，我們核准了二十輛對不對？

汪局長彝中：

他要求三十輛。

秦議員茂松：

要求？所謂要求，是不是多餘的？我請教局長，他要求賣

三十輛，是不是他的路線配備所剩餘的三十輛？

汪局長彝中：

不是，他要求賣三十輛，經我們給他計算，在他營運上多餘的部份准他賣的，也就是在他營運車輛的數字的要求上所多餘的准他賣。

秦議員茂松：

那剛才局長說，從聯營開始，我們計算的時候，在他總數二百一十六輛車子裏面，只有多餘二十輛啊？

汪局長彝中：

聯營開始時，所計算的標準不同，因爲從四分法變爲一分法以後，根據整個要求的條件不完全一樣，因此，計算的方法也不一樣。

秦議員茂松：

那麼局長的意思就是說，改爲一分法以後，我們老百姓就應該要擠沙丁魚了，是不是？

汪局長彝中：

不是。

秦議員茂松：

民營公司要一小時一班或兩小時一班，就要隨他的意思了，是不是？

汪局長彝中：

根據路線的運量，四分法改了以後，有的區域，有的路線，車輛配備的數字，有的減少、有的增加。也就是按照需要的情況來決定這個數字的。

秦議員茂松：

這個情況局長瞭解不瞭解？

汪局長彝中：

我不知道你要問我……

秦議員茂松：

就是剛才局長所講的，那個路線需求的情況。

汪局長彝中：

我想這個是不是請梁副局長替我答覆。

秦議員茂松：

可以。梁副局長是不是瞭解？

梁副局長新民：

關於每一條路線每一天的實際營運狀況，我們這裏有一個統計。每一個月份又有一個統計。根據這個月份和這一天的統計，我們可以瞭解這一條路線的營運量到什麼程度。

秦議員茂松：

好，你這個資料是根據我們建設局最近調查所瞭解的資料或者是根據大有公司報給建設局的資料。

梁副局長新民：

這個資料，建設局本身沒有，是聯管會調查得來的資料。

秦議員茂松：

是聯管會調查的資料，建設局本身沒有去瞭解？

梁副局長新民：

秦議員，我給你報告。建設局本身不可能每一天把每一條線都做調查。

秦議員茂松：

民營公司一直都在強調他賠錢，他的營運量一定是很少吧！他不可能把營運量報得很高，對不對？

梁副局長新民：

他所收的票根要拿到聯管會來兌現鈔的，所以假使營運量到那程度的話，不會不報的。如果不報，錢是拿不到的。

秦議員茂松：

那你就是說這樣證明你可以瞭解這個資料？

梁副局長新民：

這個資料是瞭解的。

秦議員茂松：

我現在就以大有的一條路線來請教你。五十七路，你瞭解不瞭解？

梁副局長新民：

五十七路是……

秦議員茂松：

假如梁副局長你不相信的話，我可以帶你去坐五十七路看看，現在不是尖峯時間。

梁副局長新民：

是班次不正常？

秦議員茂松：

不是。不管是任何時間，看那一部車子都是擠沙丁魚啊！都是滿滿的，為什麼還准他賣呢？你還口口聲聲的說他的車子配備已經够了？

梁副局長新民：

我想我們來查五十七路看看它的運量是怎麼樣。

秦議員茂松：

二十九路在跑的，每天不會超過四部，還准他賣掉車子！還說他的車子够了，我想這個話還要澈底瞭解，澈底檢討。

梁副局長新民：

秦議員，我們這次改爲一分法之後，我們感覺到物力上的需要……

秦議員茂松：

所謂一分法四分法，我們市政府已經被民營公司欺騙的次數太多了。

汪局長彝中：

我想秦議員剛才指教的，非常有道理，我們回去再仔細檢討來改進處理這件事情。

秦議員茂松：

我想，我們今天在這裏也不要多談了。局長既然已經核准把這二十輛車子賣掉了，我們也不願意再追究，但是希望局長回去以後，馬上把大有公司的營運情況改爲正常。假如它的車輛不夠的話，局長是不是考慮用市公車來取代？

汪局長彝中：

可以。

秦議員茂松：

一定的嗎？

汪局長彝中：

一定！

羅議員世凱：

我請教局長，本小組一再強調局長核准大有公司出售二十輛車子的問題。這當然也是在局長權責之內核准的。但是有一個事實，本小組始終懷疑，懷疑什麼呢？今天臺北市公私營公車的整個數量是不是很符合一般的需要？以臺北市營公車來講，一再請我們同仁支持市政府多買一些公車來配合，而在私營方面，剛才秦議員已經提到，你明明知道車輛不太多的情況之下，你核准大有賣車，當然一定有你的根據，但是實際上車輛不够？你應該要比我們更清楚，所以我們並不是言之無物，而是言之有物。今天我們特別要局長知道一點。今天我們整個臺北市公車的營運，實際上車輛是不够的。我又想到，當時公私聯營，其目的很簡單，想要有多一點的車輛來滿足市民的需要，這是公私聯營的目的。好了，現在聯營以後，慢慢地不正常了，有的虧損了，因而就提出調整票價，而沒有得到社會大眾的同感，所以想出辦法，既然調整票價來彌補虧不能獲准，那麼賣賣車子總是可以吧，但是我希望局長考慮，要使出鐵腕的手段。我始終這麼想，今天我們和民營公司有一種不正常的關係，這種不正常的關係如同男女間的不正常的關係。你認爲值得可愛又擺脫不了她，始終想把她拉進來，始終不正常，我建議局長使出鐵腕。因爲到底是民衆的需要來得迫切，還是少數幾家民營公司的營運情況要緊



？在這種情況之下，你要衡量一下，使出鐵腕，我相信一定會收到效果。這是第一點。

連帶的個人還有幾個問題，就是第十五題，公車服務態度固有改善，但仍時遭批評。下面我不願意唸下去了。關於這個問題，我想請局長稍爲休息一下，因爲對這個問題我想僅就公營公車方面來請教寇處長，謝謝，請寇處長。

今天假如我們有辦法請到民營公司的負責人來的話，我不見得會請教一個人。今天我們所謂公車，應該包括公私營公車。我今天所以要提出來請教處長，一定是本着愛之愈深責之愈切的原則，但是絕對不是對你私人的攻擊，你不要以爲對你或上面有所攻擊。我要特別強調這一點。今天我們所以愛公車，完全是基於大多數的利益，就是爲老百姓來說幾句話，今天請寇處長來答覆問題是很不公平，因爲你一個人答覆恐怕答覆不了。我在沒有辦法之下想出一個辦法，我很想了解一下，我們對於市營公車的司機車掌的所謂職前的訓練，以及在職的訓練，有沒有年度的計畫？

寇處長龍江：

有的。

羅議員世凱：

一年當中司機車掌都有嗎？

寇處長龍江：

有的。

羅議員世凱：

職前有沒有？

寇處長龍江：

有的。

羅議員世凱：

那麼一個司機車掌職前訓練爲期多少？

寇處長龍江：

過去是兩星期。

羅議員世凱：

每一個司機車掌都是爲期兩個禮拜嗎？

寇處長龍江：

是的。現在是因爲人員缺乏，改成一個禮拜。

羅議員世凱：

好，課程內容有沒有？

寇處長龍江：

有的。

羅議員世凱：

假如有的，我請處長提供一份資料給我。不管是去年前年的都好，那一年辦的對司機車掌的訓練課程的內容，我很想瞭解一下。我爲什麼提出這個問題呢？因爲我很懷疑，年年都有職前訓練，在職訓練，而年年訓練下來，其績效不彰。我記得我上一次給處長提到一個問題。我這次到日本，專門去找公車來坐，我發現我們的司機車掌小姐——我剛才所謂公車，當然包括公私營——在日本的司機車掌是什麼樣的情況呢？我相信處長一定比我更瞭解，他們一定

笑臉迎人，她接了票上車時，一定說「謝謝，歡迎！歡迎」。有人下車時，稍爲年紀大的或者是小孩，她一定伸手扶他。而我們的車掌給人的第一印象就壞了，客人上車的時候，一點笑容都沒有，這是事實。每天早上上班的時候，學生上課的時間，我想處長一定派了很多稽查在外面，我也看過稽查，稽查做什麼我也不懂，不過，我以爲稽查來了可能會好一點。但稽查一踏上車就急急忙忙的向車掌索取了小本子來記一記，然後回頭來看一看，誰在漏票，或者誰在冒用票。我想如果稽查的工作是如此這般的話，一點用處都沒有，也可以說完全沒有用。處長你是否同感？你這些稽查上去，拿小姐的筆記來抄一抄，然後看一看。至於小孩子在上車的時候，拼命的給他推。處長，你所訓練出來的司機車掌，假如是這樣的態度，你認爲還有訓練的必要嗎？有沒有必要？

**寇處長龍江：**

關於這一點，我簡單的報告一下。我非常感謝你的指教。有一個問題我們曾經當面研究以後，我回去立刻通知各站應該怎麼樣做法，等一下我給你報告。至於說，年年訓練，也有在職訓練而爲什麼還沒有改善呢……

**羅議員世凱：**

好，處長這樣好了，因爲還有很多同仁要質詢，我想我們不要在這裏談得太多，我想這樣好不好？一方面還請你把資料給我一看，另一方面我覺得你的課程內容有問題，師資有問題，因此訓練出來的學生本身有問題。我們今天

在這裏講公車的問題，前面第一、二組也談得很多，無非就是希望我們的公車的服務態度能獲得改善，我希望在第三次大會裏面不要再談了，我拜託處長能立即改善。好不好？

**寇處長龍江：**

好的。

**羅議員世凱：**

謝謝你。

**寇處長龍江：**

不過，我們現在的駕駛員服務員的教育程度、職業道德、守法精神、服務觀念等，與社會風氣各方面都有關係。

**方廖議員水蓮：**

處長，我還是繼續請問處長，剛才羅議員所提起的服務態度的問題，我請問處長兩件事情。第一，自去年四月一日起實施公車聯營以後站與站之間距離的調整所訂的原則是多少公尺？這是第一點。

第二點，我請問處長，你會不會開車？對於車子的性能和普通的機械常識你瞭解嗎？這兩點先請處長說明一下。然後我再談我坐公車的經驗。

**羅議員世凱：**

在處長回答方廖議員之前我先插一句。我請問處長，你有沒有辦法從明天開始給公車司機下一道令，凡遇到斑馬線，公車應自動停止，讓行人通過後再行開動。先從我們公營的公車做起，從明天開始，可不可以？或者是一個禮拜

以後？

寇處長龍江：

不是一個禮拜以後，現在我們的要求就是這樣。

羅議員世凱：

不，你要下一個令給臺北市公共汽車，從明天，或者一個禮拜或者一個月以後，定一個日期，然後我們來倡導禮貌運動，看看你的司機聽不聽話，我們來考驗，好不好？

寇處長龍江：

可以，可以。現在我們的要求也是如此。我們再……

羅議員世凱：

你試試看，你要公布一個時間，在報章上公布出來，讓羣衆來試試看。好不好？

寇處長龍江：

好，謝謝你。關於第一點站距的問題，我們市公車是三百公尺到五百公尺，但是在目前的狀況之下，多半都是三百公尺左右。也有更近一點的，那是特殊情形，第二點，我本人會開車，從廿九年開車到現在，不過我到公車處八年沒有開過車。因為是職務的關係，沒有自己開車的必要。

方廖議員水蓮：

謝謝處長的答覆。我再向處長報告我親身體驗到的事實。有一天，我有事要到東園街去，因為當時我家的車子不在，而且在報章雜誌上看到很多有關公車服務態度的問題，所以我想親自去瞭解一下。於是我就在監察院後面搭乘零西路車子，當我上了車，車子開動後，我發覺這部車子搖

動得很厲害，而噪音也很大，我覺得非常奇怪，因此一直注意着那個司機的舉動，這時我才發現，這司機一直沒有換檔。我們通常起步時應該從第一檔開始，但這司機却從第二檔起步，而且一直以第二檔跑，從沒有再換成第三檔。這樣下去，不但損害引擎，同時也很耗油，並且使車上的乘客感覺非常不舒服。對於這一點，我覺得對司機的訓練恐怕還要加強。也許他的情緒不好的時候，他就亂開車，沒有什麼公德心，因為反正這車子不是我自己的嘛。我難得坐公車一次，就碰到這種情形。我坐這部零西路，從中華路轉到桂林路後，一下子就停車，我就特別注意到站與站之間的距離，但是從桂林路經老松公園、西昌街口、西園路口、龍山商場，經西園橋，進入東園街到萬大路，我發現站與站之間的距離可能只有一百五十公尺到二百公尺。而東園街一站與東園街二站之間只有一百公尺而已。剛才處長報告說是三百公尺到五百公尺的距離，但是像零西路這樣的站距是沒有按照這個原則來設站的，這樣不但影響引車時間，而且也消耗油料，這是人爲的因素，這樣是不是也造成虧損的原因之一？

寇處長龍江：

剛才你指教的意見非常的對。駕駛人不管什麼樣的車子，起步都應該要用第一檔，而第一檔以後，要看車子的載重與車前的狀況與道路的情形，在適當的距離，幾十公尺以後來換排擋，使得依正常的速度而換適當的排擋。像這個駕駛以第二檔起步是不對的。因為載重的關係，有時候力

量不夠……

方廖議員水蓮：

不但是二擋起步，應換擋也不換擋，老是用同一擋跑。

寇處長龍江：

我給你報告完了，就是他沒有照規定換擋是不對的，不但損耗油料，而且也會損害機械。另外關於站距的問題，我剛才也報告過，在一般的情形，都是受到各種因素的要求，所以站距近。現在我們局長在改進方案裏面也有去研究這個問題，去做適當合理的調整站距。

林議員宏熙：

剛才聽到寇處長答覆之後，我有一個感嘆。寇處長的這樣答覆，我非常佩服。如果真正能在一個禮拜當中，把整個駕駛人員遵守公共秩序的精神培養起來，像在斑馬線上能讓行人先走走等，若能做到這一點的話，我想不但同仁們感覺得高興，而且新聞界一定會大大地捧寇處長的場。今天這個問題既然在議事廳裏面講出來，我希望寇處長一定要盡其所能來實現，這一點我要謝謝寇處長。

寇處長龍江：

關於這一點，我有補充說明。他問是不是可以這樣做？我說可以，我們要求他們這樣做，過去也是這樣要求他們。但不見得每一個人都能嚴格的遵守，我們再進一步的要求。

林議員宏熙：

要朝這個目標……

寇處長龍江：

是要朝這個目標，但不是說一個禮拜以內全部改善，我只能向這個目標儘量地努力去去做。

林議員宏熙：

好。謝謝，下面請許處長來答覆，請寇處長休息。

關議員河源：

公車處還有一點問題。我請問處長，現在車票票價是不是一張兩塊五毛錢？

寇處長龍江：

普通票是的。

關議員河源：

我們一上車，車掌小姐就拿一張十塊錢的卡式車票給我們，也不要找錢。像這種事，是不是貴處硬性規定的？

寇處長龍江：

沒有硬性規定。

關議員河源：

既沒有硬性規定，爲什麼對南部來的客人這種服務態度是不是對？

寇處長龍江：

不對，應該要糾正的。

關議員河源：

那麼要如何改進？

寇處長龍江：

如果我們接到檢舉的話，我們要處分她。

關議員河源：

這個不是貴處硬性規定的囉？有沒有變相加價？

寇處長龍江：

不是的。沒有。

關議員河源：

好，謝謝。

秦議員茂松：

處長，你可以先下去，不過這與你也沒有關係。我請汪局長再耽誤幾分鐘的時間。因爲目前大家最關心的是公車聯營的問題。我也想藉這個機會請教局長。我們實施聯營到現在已經有一年多的時間了。在這一年多的時間當中，我們聯營的積效到底怎麼樣？我們市政府今後所採取的政策到底是怎麼樣的？政策？是要繼續聯營下去呢？或者是將來考慮改爲合營？或者是改爲分營？關於這個問題，請汪局長給我們說明一下。

汪局長彝中：

從去年的四月三十日開始聯營到現在已經有一年多了。在聯營的開始一直到今年的四月，過去用的都是四分法，也就是說，他們分錢的方法是按四個因素來分的。當然在聯營之初有很好的構想，希望從聯營進而爲合營，使得大家能够在共同的一個組織之下，來達成提高服務水準的目的。可是因爲在聯營的這一段中間，雖然有很多的成效，比方說，票的通用，路線的調整等等。可是因爲在這一時期間，業者相互間之利害關係，好像還沒有把自己的權利拋

棄交給聯營組織，因此在聯營的組織中間就很難發揮整體的效果。在這種情形之下，像過去的直跑空車，過站不停等等情形不斷的產生，同時對於四分法……

秦議員茂松：

局長，因爲時間的關係，我想假如局長要詳細說明下去的話，本小組的時間恐怕不夠。根據局長本次大會初期的工作報告裏面已經說得很清楚。由於各民營業者意見不能一致，所以協調更是困難。因此目前除了一票通用，以及以票根兌換營收以外，其他還是各自經營的狀態。換句話說，我們的聯營是有名無實的情況。所以我現在請教局長的重點是，我們今後應該要怎麼做？我爲什麼要強調這一點呢，我相信我們每一位議員所接觸到的所有市民，他們都會爲我們的聯營請教過市政府，市政府到底要怎麼做？這一點請局長給我們說明一下。

汪局長彝中：

關於聯營到現在爲止，就是剛剛秦議員所提的，而且我也報告過，主要的是除了一票通用以外，他們改爲一分法以後就各自經營。在此情況之下，我們今天如果檢討說聯營如何如何，還不如把我們公車的服務水準給予提高。因爲不管……

秦議員茂松：

局長，我再打斷你一句話。我想最主要的是今後我們還是要繼續聯營下去呢？還是要採取什麼樣的方式？有沒有考慮？

汪局長彙中：

我剛剛正要往這方面報告。

秦議員茂松：

希望局長能够簡要 一說。

汪局長彙中：

在聯營的本身來說，剛剛我也報告過，原來的目的是希望從聯營進而爲合營，既然是各家的意見很難協調的話，我們相信用要求他們合營的可能性會更少。在這個情況之下，我們主要的是希望各公車的服務水準能够提高。在各家業者不能够各自提高的情況之下，我們首先以我們公車處的服務水準的提高來刺激其他各家的經營，也就是說，使得大家具有競爭性，才能够提高整個服務的水準。

至於聯營本身的制度是不是要維持，聯營是否還有存在的必要？我想，到今天爲止，改成一分法之後，聯營除了大家以票根交換錢以外，其他的都是各自經營，事實上目前並沒有發揮出聯營的效果。所以我們今後主要是重着於讓各家不管是在任何方式的經營情況下，必須要提高其服務水準，必須改進其營運的組織和他的業務，這是今後我們所要做的。

秦議員茂松：

好，謝謝局長，局長的構想也非常理想，但是我想要在這裏提醒局長一下，因爲聯營的時候，各民營公司都有分配獨營的路線。如果照剛才局長所說的話，住在市公車所分配到的路線一帶的居民都會受到很大的恩惠，但是相反的

，住在民營公司獨家所分配到的路線一帶的居民就不同了。局長這種作法，要刺激民營公司，要等到何年何月何日啊？在這一帶的居民，他們是何等的痛苦啊！局長對於這個問題怎樣考慮？

汪局長彙中：

我想這個問題確實是我們必須要注意的問題，也就是說，我們固然是要以市營公車的改進來刺激其他民營公司。假定說，經過我們一段時間我們確實提供比他們好的服務的時候，我們有權要求他們這樣做。如果他們不這樣做的時候，我們市公車也參加給他們做一點示範。

秦議員茂松：

假如說，能够完全照局長剛才所說的，澈底執行的話，我們從明天開始就可以做了。但事實上從四分法改爲一分法以後，每一家民營公司都沒有按照市政府建設局的要求來出車。換句話說，就照剛才我所講的，市公車自明天開始就派到各路線去跑了。

汪局長彙中：

我想這是關於公車處本身力量的問題，也正是我們希望公車處多增加車輛的一個原因。如果公車處能够多增加車輛的話，我們就有餘力來爲市民多提供服務。所以在其他路線中假定有服務欠佳的情況之下，我們公車處就有餘力去參加這一部份路線的引駛。今天我們所希望的就是要先充裕我們公車處的力量，使得他有餘力能够去參加所有服務不好的民營公司的路線去營運以提供這方面的服務。

林議員宏熙：

本席有兩件事情就教於許處長。

最近，貴處經常受到很多單位的批評，但是這些都已成爲過去，許處長一向都是一位很踏實，不要花樣的主管。現在我要請教兩件事情。第一件事情是貴處最近在一個建築商申請施工，把施工材料費全部繳了之後，才能施工。但是貴處還有一個條件，那就是除了以上所講的以外，還要繳保證金！我想這個問題是整個建築商感覺困擾的地方。

我舉一個例子，有一個社區要申請貴處來先施工幹線，已經繳了款，並完成了手續，他們已經繳了十七萬多元，以配合馬路的完成而施工，但是貴處還提出一個數目相當龐大的保證金，經過本席向處長請示之後，那個公司開了一張兩三個月的期票到貴處去，聽說處長特准本席這個條件的要求，因此要本席在背面附帶簽章，請問貴處這樣作法是對的嗎？應該是不對的，這是第一點。

第二點，貴處在建築商申請養護工程處的路單的時候，往往把期限都拖過去了，因此不能如期來施工，這樣不但不便民，反而使我們與養護工程處的接洽發生了問題。過了幾天，我找到處長，處長的答覆說是找不到出水口，我說出水口埋在路底下，應該有一個圖樣，這能成理由嗎？你又答覆說，承包商倒掉了，找不到繼續承包的人。我想像這樣的工程的維護法，會影響到建築商的進度，以上兩點請處長答覆，謝謝。

自來水事業處許處長整備：

好。林議員所提的，我首先在這裏道歉，這是我們的錯誤。林議員也知道的，這主要是因爲營造廠倒閉了，而馬路也鋪了，後來也是勉強找出來這個人。這一點我們非常對不起，以後我們可以改善的。

林議員宏熙：

上次你說要追究責任，有沒有追究？

許處長整備：

有，還在查辦中。

林議員宏熙：

那麼怎麼處理？

許處長整備：

現在由視察在調查中。

林議員宏熙：

事情已經過了一個多月還在查，我想對於這件事情，要講究「積效」。

許處長整備：

好。關於申請後處理太慢的原因，過去挖路單核下來的情形，並不是陸續的平均核下來，譬如說，在九月十五日以後不能挖馬路了，於全部的挖路單一次統統下來，因爲我們人員不足，所以可能因此而拖延了時間。我們一年當中，一個月所接的案件大概有五、六千件，所以這可能超過了我們的負荷能力。

林議員宏熙：

養護工程處所開的路單都有一個禮拜的時間，取得路單以

後再拿到貴處去排日程才來施工。這樣子的話，如果你跟養護工程處所配合的你不接納，那麼要怎麼辦呢？

許處長整備：

這一點很抱歉，這是因為國慶日的關係而積壓下來，變成平常的五、六倍多，我們的人力沒有辦法一下子就辦好。

林議員宏熙：

我再請教處長，我上一次請教處長的是在八月至九月之間，你以國慶日為藉口來拖，我想這不成為理由吧！

許處長整備：

我記得大概在九月十五日以後……

林議員宏熙：

養護工程處在九月五日以後就已經不受理路單的申請了。基於這個理由，以前所核發給你的應該能如期施工才對啊！九月五日以後養護工程一概的停止路單的申請，所以我想你所說的是不成理由的。

許處長整備：

這是那一個案件？我想我們營業分處主任……

林議員宏熙：

在陽明山。

許處長整備：

陽明山的吳主任你曉不曉得？是不是請陽明山的吳主任來說明什麼理由？

葉議員有正：

臺北市到底還有多少像這種情形存在？我們不談剛才林議

員所提的陽明山的那個案件。現在全臺北市到底還有沒有？

許處長整備：

你說是接水的嗎？

葉議員有正：

對的。

許處長整備：

接水的案件，每個月差不多有五、六千件。

葉議員有正：

不是，我說的是與林議員所提陽明山的那個案件拖延的，是不應該拖延而拖延的那種情形的例子。

許處長整備：

應該是很少才對。假如有這樣的例子，我可以查辦改善。

葉議員有正：

你說很少，大概有多少？

許處長整備：

我看大概只有幾件。我還要查一查。

葉議員有正：

不，不應該延長而延長的有幾件，你們處裏面應該曉得啊！抽屜一打開就曉得，怎麼還要查一查呢？

許處長整備：

沒有多少件，除了林議員所講的以外，不會超過五件。

葉議員有正：

那麼我們五十一位議員，假如每人一件就有五十一件了，



不是很少，應該是有很多的。但據我所知道的，並不只是每人只有一件。

許處長整備：

那麼是不是請葉議員舉出具體的案件，讓我們來改進好不好？

葉議員有正：

那麼我要從明天開始到貴處去上班了。到那邊我就會記下來。

許處長整備：

要不然就請打電話告訴我就好。

林議員宏熙：

關於保證金，既然已經繳了施工費用，還要繳保證金的理由何在。

許處長整備：

關於保證金的問題，我請供水科來說明一下。

這是因爲先行施工而怕未核准用水之前就用水，理由是這樣。

林議員宏熙：

那麼我再請教處長，你既然已經開出了十七萬多元的施工費、建築商也繳了款，然後你又要人家繳納保證金，這種理由是不能成爲理由嘛！

許處長整備：

支票我是不清楚，假如這個……

林議員宏熙：

支票已經拿到我這裏，須要本席在背面簽章！那有這樣的官員要民衆這樣……

許處長整備：

不會，我不會要求這樣做的。

林議員宏熙：

如果有這種情形又將如何？你還沒有答覆之前，我再請教一件事情。那個公司算是一個很健全的公司，不然的話，我林宏熙就平白的負起這種連帶責任，這實在是不應該的啊！你們貴處下這種命令實在太不應該了。這個公司萬一倒閉了，我林宏熙還要負連帶責任，實在不應該這樣做！我今天講話只是對事而不對人，我只是感嘆爲什麼政府有這樣的一種措施！你說一個議員有足夠的面子來談這個條件，要議員對遠期支票背書保證，我想一個民意代表那有這種立場來做保證人呢？就是說老百姓請議員做連帶保證，貴處也不應該這樣子。如果你現在不能答覆的話，我請你也要給我書面的答覆，或者是在總質詢當中你給我提出說明。否則這樣給人爲難太多了。

李議員德坤：

請許處長下去休息一下。我們有幾個市場管理處的問題，我想請張副處長來接受質詢。

張副處長，我們臺北市第一個家禽批發市場，開張到現在已經將近有八個月了，它的營運情形是不是很正常？我想請張副處長很簡單的答覆。

市場管理處張副處長癸清：

我們家禽批發市場，自從二月二十五日開業到目前，除了頭一個月的交易量比原來六號水門外稍微低以外，從第二個月起到目前，就交易量來講，是相當的正常。

李議員德坤：

但是本席認為非常的不正常。根據臺北市農產品批發市場管理規則的規定，第一次的交易應該在批發市場裏面，但是目前在臺北市有一半以上的成交量是在場外，請問副處長是不是曉得造成場外交易繼續增加的原因何在？

張副處長癸清：

關於這一點，我們規劃市場的時候已經考量過了，剛才，我所說的交易是就我們現有交易量來講，是相當的正常。以整個臺北市的家禽批發交易來講的話，實在是不正常，基於這一點，本處曾經在局務會報以及我們的業務會報裏，我們已經向建設局建議，我們要積極的規劃批發市場。

李議員德坤：

請教副處長，我想把主要的原因之一，在此指出來。第一就是管理費的問題。根據管理規則的規定，管理費的徵收，不得超過千分之十五，只有上限的規定，而根本沒有下限的規定，根據這些供應商的反應，目前在市場裏面交易的話，要多負擔管理費。照目前每一件鷄鴨要抽取四元六角的管理費。如果在場外交易的話，根本就不需要負擔管理費用。根據我們這幾個月統計數字，在市場內由於交易數量而所徵收的管理費，平均每月都在五十萬元以上。我們公有市場當然是以服務為目的，並不是以營利為目的。

臺北市議會公報 第十八卷 第七期

。根據這些供應商的反應，希望能夠把管理費予以稍微降低，因為政府還沒有能夠成立第二家禽批發市場之前，無法容納場外的這些供應商，因為這些供應商並不是不願意納入批發市場裏面，而是我們沒有足夠的場所來容納這些供應商，所以我們不一定要按照千分之七來徵收管理費。因為管理足足有餘額市場的開銷，所以這一點我提供給副處長做一個參考。在沒有辦法完全容納臺北市的家禽供應人之前，是不是把管理費不一定要按照這個比例來徵收？是否可以訂定一個固定的數目？因為我是外行，還請市場管理處來研究。

另外還有一個問題，據有人檢舉，市場管理處北區電宰場辦事處有非常多的弊端，不知副處長曉得這個事情？

張副處長癸清：

我們北區在桃園民聯公司有一個辦事處，最近我們也接到一件檢舉書，本處正在交給人副處調查中。

李議員德坤：

還沒有查明。

張副處長癸清：

還沒有。

李議員德坤：

有沒有這回事還不曉得嗎？

張副處長癸清：

還不曉得。這個檢舉書差不多來了十天左右。

李議員德坤：

二八五

因爲這是關係到我們全臺北市肉品的消費，所以希望張副處長對於這件事在總質詢之前能够查明。

張副處長癸清：

是的。

葉議員有正：

我請教副處長，剛才副處長是說十天以前才收到檢舉書是不是？

張副處長癸清：

是。

葉議員有正：

以前有沒有收到過？以前都沒有人檢舉？都沒有發生弊端？

張副處長癸清：

就桃園來講是沒有。

葉議員有正：

以前都沒有發生過，只有在十多天前才發生嗎？

張副處長癸清：

是的。

葉議員茂松：

關於北區屠宰場辦事處主任的問題，剛才副處長是說在十多天前才知道是不是？

張副處長癸清：

不是，我是說，在十天以前才接到檢舉書。

葉議員茂松：

那你有沒有主動的去調查過？

張副處長癸清：

我剛才已經報告過了，我們已經交給我們的人副處澈查這件事情。

葉議員茂松：

因爲這件事情影響我們整個臺北市府員工的工作信譽，我希望副處長也能够積極主動的去對他個人有所瞭解，能够有所調查。假如說，檢舉不實的話，我們也應該儘速地還他清譽，以安定整個市府工作人員的工作情緒。假如屬實的話，請副處長能够儘快的處理，究竟有沒有這回事，希望在總質詢以前給本組有所說明。

張副處長癸清：

是。

葉議員有正：

剛才有一件事我忘了請教副處長。你剛才說十天以前才收到檢舉書，以前都沒有。

張副處長癸清：

是。

葉議員有正：

副處長是不是敢保證以前都沒有收到？

張副處長癸清：

以前在肉品市場管理處的時期內，我不大瞭解，自從市場管理處成立到目前，關於檢舉北區民聯公司那邊的桃園辦事處的事情，這是頭一次。

葉議員有正：

我們是對事不對人的，假使有人檢舉過呢？

張副處長癸清：

我個人是沒聽說過這個事情。

葉議員有正：

不，身為副處長怎麼會不清楚？你應該清楚啊！

張副處長癸清：

我是說，從市場管理處成立到現在，檢舉桃園辦事處的事情，我個人瞭解的這是第一次。

方廖議員水蓮：

副處長，在市場肉行出售的新鮮牛肉都是由市郊區屠宰後才分送到本市來零售的，這些大概都是在蘆洲方面宰殺的。一隻本來有四個胃，據說，他們在宰殺以前都灌了很多很多的水。而所灌的水都髒兮兮的水，反正牛吃了水以後就要殺掉了，所以不要什麼清潔的水。聽說，一百斤牛肉，可以灌進四十斤的水，這件事報端早已有報導，不知道貴處對於這些肉品市場的管理有何對策？像這樣的商業道德，如果政府一味放任不過問的話，到底要由誰來管呢？這一點請副處長答覆一下。

張副處長癸清：

關於這一點，我們目前原來在松山有一所屠宰場，是准他殺牛的。可是後來因為這個屠宰場的設備不太好而且也影響附近居民的安寧，所以松山屠宰場已經不准他殺了，原先屠宰場殺牛是由稅捐處來主管的，我們會同輔導他們到

民營的臺松公司去宰殺，正如你剛才所說的，大部份都遷

移到蘆洲或者是板橋去殺。至於灌水問題，本處方面也很重視，因為在報紙上以及上次大會也有幾位議員給我指教過，我們也去函請警察局注意這件事情。據我所瞭解，現在衛生署對於牛肉到底有沒有灌水，灌水到什麼程度等正在研究，這是由衛生機關在做。

葉議員有正：

好，那我再請教副處長，剛才說衛生局正在研究……

張副處長癸清：

是衛生署。

葉議員有正：

衛生署正在研究一百斤的牛肉可以灌進多少水是不是？

張副處長癸清：

不是，就是檢驗的時候，到底有沒有灌水，檢驗的標準如何，現在正注意這個事情。

葉議員有正：

是標準！應該講清楚一點。這個價格應該要降低，因為牛肉裏面有水份。

張副處長癸清：

所以現在由警察單位隨時在稽查這件事情來盡量防止這個事情。

葉議員有正：

盡量防止到什麼時候才能根本消除這種情形？

張副處長癸清：

據我所瞭解，衛生署已經開了三大會。

葉議員有正：

還要開多少次會才能決定？

張副處長癸清：

這我不太瞭解。

葉議員有正：

那麼我們要等到什麼時候呢？

張副處長癸清：

在我這裏，只能建議衛生署儘快完成這個檢驗標準。

葉議員有正：

應該有個日期，不能說儘量，否則大家都可以推卸責任，

大家都可以說我儘量我儘量。

張副處長癸清：

因爲主辦單位不是本處，這是衛生署的權責，我們希望能

够儘快頒布檢定標準。

羅議員世凱：

好，副處長，我想提醒你一下，我們的時間不多了，我們

本小組的第六個問題希望你特別重視一下，因爲早上很多

小組談到我們原來沒有市場擺攤子的地方，現在往往市場

蓋好了以後，很多人不願意進去，也有人說到管理的問題

。今天我們坦白的講，市場管理處對於「管」也管不好，

「理」也沒有理清楚。我想提兩個意見給副處長作一個參

考。我們對於現有的，不管是整建以後或者還沒有整建以

前的現有市場，我們必須本着技術性的指導。什麼是技術

性的指導？我舉個例子，現在拿自強市場來說，我最近跑去  
去看，又不同了。我以爲生意好。事實上不是生意好。在  
原來是走道的地方，把桌子椅子統統擺到走道上來經營，  
這表示技術性的沒有給他指導好。第二，我們必須給予經  
營上的輔導，爲什麼生意不好？你不給他計畫，不給他想  
，而只是向他收管理費，收清潔費，這些固然是要收，但  
是你替老百姓設想，爲什麼賣得不好，你的價格你的包裝  
，你的經營方法是不是有缺失？我建議局長特別注意一下  
。既然我們要設立市場管理處，管理固然是很好，但是管  
得不澈底，理也理不清楚，我坦白的講，今天私人的超級  
市場還像一點市場以外，我們臺北市實在找不到一個真正  
乾淨的零售市場，我們不要說拿歐美的來比較，我們本身  
應該檢討的地方很多。老實說，這次對於西門市場編列的  
預算，我有很大的不滿。結果招牌的預算及水電的預算整  
個都刪掉。我想招牌花了七萬多，有那麼重要嗎？你應該  
有個理由，你不能說招牌已不堪使用才來做啊。我再強調  
，一個市場沒有水電，怎麼不改善呢？我聽他們說，因爲  
還可以用，所以刪掉。這表示你平常管理市場沒有澈底。  
如果眞眞的破爛不堪使用，應修的就修，你們不能以爲  
刪掉幾十萬無所謂，但是我始終這樣想，這種預算實在不  
能再編了。反過來說「管理」，什麼叫做管理？我想副處  
長是相當有爲的，我並不是給你戴高帽子……

李議員德坤：

未答覆部份，請以書面答覆。

主席（林議長擬定）：

第三組部份時間已經使用完畢了。我們的時間比預定差二十幾分鐘，今天如果不休息就不要加班那麼多，好不好？既然各位贊成，我們下面就來進行第四組。

### 第三屆第二次大會建設部門質詢第四組

時 間：中華民國六十七年十月十九日下午。

質詢對象：建設局暨所屬單位 自來水事業處暨工程總隊

質詢議員：李黃恒貞（代表宣讀質詢摘要）

林振永 林穆燦 周洪樞 荆鳳崗 譚鳴泉

盧林素嬰 王友祿 羅文富

計九位，時間九十九分鐘

質詢摘要：

1. 公車聯營實施迄今業經年餘，其成果如何？有何優點及缺點？請說明。

2. 本市現有公私市場有幾處？都市計畫劃為市場預定地，尚未開闢興建者有幾處？再經幾年後可以全部開闢興建？願聞其詳？

3. 南機場最近計畫興建之國民住宅，是否於地下室建設市場？

4. 西門市場於數年前曾有規劃改建立體大樓之市場，至今多時為何遲遲未能進行？何時可以實現？

5. 新富市場建築年久，極為陳舊，且範圍狹小不足使用，而東面三水街市場，利用狹小巷道，買賣出入擁擠不堪，非常不

便，請問貴局有無計畫整頓？是否決定改建立體市場？何時可以實現？

6. 士林公有市場，何時可改建？請說明。

7. 中央市場及環南市場，顯為零亂，尤以特三號大排水溝加蓋工程事先未能預為安排策劃，以致對髒亂影響尤大！請問貴局如何加以整頓改善？

8. 公車處六十七年會計年度（自六十六年七月至六十七年六月）營業收支情形如何？請詳細答覆。

9. 中型冷氣車營運狀況如何？請將上年度（六十六年七月至六十七年六月）及本年七月至九月底止營運狀況分別詳細答覆。

10. 本市車輛日益增多，貴局為適應需要對於監理業務有何改進辦法？願聞其詳。

11. 雙園、古亭社區人烟稠密，若干巷道大型公車行駛不便，中小型公車最為適宜。請問建設局對此需要中小型公車行駛地區，可否開闢路線參加分行駛？

12. 25路公車，已延長至西園路二段，似應於西藏路右轉彎經雙園國中大門前直駛至西園路二段三九六巷穿過光復橋下再左轉入西園路二段至雙園分局前右轉入西藏路原行駛路線，較為適宜，是否可照辦？

13. 建設局目前對青年商店之輔導工作，其績效如何？

14. 對於觀光事業之發展及輔導管理，貴局有何構想及做法？願聞高見。

15. 國民住宅陸續在各地區興建中，貴局對於消費零售市場之配