

住戶貴局如何安置？

3. 為美化市容，促進都市建設，貴局如何執行建築管理業務？以往缺失如何？今後加強改進計畫又如何？

4. 「北區防洪治本計畫」何時可定案實施？在該根本辦法未定前，如何消除遇雨積水及防止水患？

5. 本市下水道系統規劃情形如何？預計分幾期實施？進度及經費來源如何？下水道能否做多目標使用？

6. 本市公園預定地有幾處？總面積若干？已開闢及未開闢者各多少？自獎勵民間投資開發辦法通過後，民間申請及貴局核准者幾件？何以申請投資者不踴躍，其因何在？

7. 何謂違建？新舊違建及程序、實質違建的分野如何？貴局執行違建取締的原則如何？

8. 工程招標以最低價為得標是否合理？如何能確保工程品質？

9. 本市道路捷運系統規劃的情形如何？預計如何付諸實施？

10. 本市停車場預定地有幾？面積若干？貴局如何因應日益嚴重的本市停車問題？

11. 路燈維護工作可否改由區公所負責？如未能改由區公所負責，貴局可否比照自來水事業處分設若干區分處就近維護以維時效並維市容觀瞻？

12. 對於修補馬路貴局如何施工？成效如何？

13. 八德路為貫通東區交通，急謀改善該路火車平交道之策已刻不容緩，有何解決之道，請惠予說明。

14. 女兒牆龜裂情形如何？如何處理？

15. 本市房屋建築線是否有劃一的標準？

16. 「信義計畫」之計畫及進度如何？

17. 南港區成功橋下右邊工地都市計畫分區情形如何？

國宅處

1. 南機場十一號基地國宅工程進度如何？何時能完工？其分配辦法如何？

2. 本市國宅基地獲取困難，貴處如何解決此一國宅建設的先決問題？可否利用眷村改進或更新一併解決？有何困難？

3. 「住者有其屋」係三民主義民生主義中重要的主張之一，貴處職司本市國宅業務，請問如何執行此項業務以解決三民主義模範市居民住的問題？

4. 南機場十四號基地何時發包興建？對該地居民如何安置？進度如何？

工務部門質詢第三組補充資料

羅世凱

請問和平西路與南海路交叉處有無計畫興建行人陸橋或地下道？

工務部門質詢第三組補充資料

林宏熙
李德坤

一、開關十二號公園保留地計畫，公開徵求民間投資，是否可改由政府興建？

二、建築物依法附建停車場，宜部份以繳納代金方式由政府集中興建公設停車場。

工務部門質詢第三組補充資料

秦茂松

一、四獸山風景區如何規畫？何時施工？

二、五分埔地區下水道規劃情形如何？何時開始施工？中坡池塘調節的功能是否有存在必要——如何規劃沿山麓的排洪問題？大明寺危屋如何處理？

三、福德街一號至松山商職前之房屋使用執照是否核發？其建造如何申請？是否有必要追究責任？

主席（鄭議員瑞齋）：

工務部門第三組質詢及答覆，林議員宏熙等七位質詢，時間七十七分鐘，請開始。

林議員宏熙（代表宣讀質詢摘要）：

工務部門對都市建設的影響甚鉅，自局長到任後，據本席所知，非常負責，這是一個好的開始，今天我想請教局長的是據昨天警察局長答覆臺北市目前三百多家的地下室本來是作停車場的，現在變相經營生意，我想這是市府包庇他們，工務局主管施工與設計方面，當建築完工核發使用執照後，當事人就向警察人員疏導而變更改用途，這樣警察局有利可得，而且又把責任推給工務局，所以工務局是否可將建築物附建停車場的規定修改一下，化暗爲明，亦即在申請執照時，如果願意將地下室作停車場者，需寫一份切結書，否則以繳納代金方式，規定以停一輛車爲三萬元或五萬元計算，作一個基金，由政府集中興建公設停車場，因爲現在有三百多家地下室不能作停車場是事實，希望

局長積極改善。

成局長堅：

本來我們也有這個想法，您現在提出，我們更應朝這個方向去做。

林議員宏熙：

但是現在這三百多家怎麼處理？

成局長堅：

剛才林議員所指教的是根本的辦法，至於這三百多家，因爲罰款太輕，而且有時候我們移送法院，還被法院駁回。

林議員宏熙：

成都路、重慶南路等的門面只有二十尺左右，興建的大樓，又要有升降機，又要讓車子出入，沒有人指揮，安全問題值得顧慮，尤其人行道鋪設的紅磚非常美觀，車子駛過極易受損，而且人行道高出路面，車子出入不方便，這是第一點。第二、大樓地下室作停車場，車輛出入，妨害了整個交通秩序。所以工務局可與建築師公會商議，今後凡申請建築執照時，就像我剛才所提的方法，規定一個準則，以捐款方式由政府興建公用停車場。爲了解決地下室作停車場的問題，希望貴局儘快提出一個具體有效的辦法。

成局長堅：

我們完全接受林議員的意見，而且朝着這個方向去做。

葉議員有正：

士林區百齡四路以東，文林北路以西，美國學校以北，這塊三角地帶到今天還列爲禁建區，請問都市計畫何時檢討

？

成局長堅：

最近檢討那個區域的都市計畫，仍然保持為農業區。

葉議員有正：

那個地方已經禁建十幾年了，人生有幾個十幾年呢？

成局長堅：

因為是農業區，就要按農業區的規定，不能建。

葉議員有正：

那個地方有一個中正高中，還有一個文林國小，聽說還建了國民住宅，他們為什麼可以建呢？

成局長堅：

在學校預定地建國民住宅是不可以的。

葉議員有正：

學校預定地可不可以建在農業區？

成局長堅：

原來存在的，不會叫他拆的。

葉議員有正：

學校當然不會被拆，這個道理我也知道，不過因為那邊都是高樓大廈，只有那一個三角地帶是農業區，這樣是否合理？請局長到現場去看一下。另外，社子有一個機關用地第八號及停車場，禁建到現在已將近二十年，請問何時解禁？

都市計畫處林處長將財：

關於第八號機關用地，我們在去年對士林、北投區公共設

施用地有一個通盤檢討的計畫案，現在這個計畫案已經過

都市計畫委員會初步研議，我們再遵照初步研議的結論作

計畫圖說，初步研議結果，仍然認為有作機關用地的必要

，不過在公開展覽的時候，當地的權利關係人可能有意見

，我們查原來的計畫方案，房子是在他們擬定計畫時興建

的，當然房子在那裏是事實，但是初步研議還是有需要作

機關用地，將來如果決定，我們會詳細的研究。

葉議員有正：

如何研究？

林處長將財：

將來如果確定作機關用地，我們給他適當的補償。

葉議員有正：

你有沒有實地去看過？

林處長將財：

有。

葉議員有正：

機關用地那一帶是不是現在社子地區最繁榮的地方？

林處長將財：

機關用地也是要在比較繁榮的地方。

葉議員有正：

為什麼要把最繁榮的地方撤銷而作機關用地，這樣是不是勞民傷財？

林處長將財：

將來是作派出所等機關用地，如果機關用地有需要而把他

移到別的地方去，這也是困難的。

葉議員有正：

爲什麼當初不把這一塊最繁榮的地方作機關用地呢？

林處長將財：

計畫是改制以前就擬定的。

葉議員有正：

改制以前或以後都是市府做的，你們都是紙上談兵，在紙上隨便一劃就禁建，你知道別人的損失有多大？你的土地沒有被劃過，如果被劃，你的感覺如何？

林處長將財：

我們考慮到都市發展的需要，如果以前的計畫已經決定，而現在認爲是繁華地帶，要我們遷到別的地方，這也是不適合的。

葉議員有正：

我希望最好不要作機關用地。

林處長將財：

在都市計畫委員會檢討的時候，我可以將葉議員的意見提出來。

林議員宏熙：

剛才葉議員提到農業區，雖然已被規劃爲農業區是事實，但是你有沒有到農業區去實地勘察？例如美國學校附近那一塊地，沒有水源，不能耕種，你規劃爲農業區，既不能生產，又被禁建，你叫農民怎麼辦？我想，如果是你的土地，今天都市計畫一定變更了，現在要更新社區，使地方

繁榮，官員應該顧慮民間，實地勘察才行。

林處長將財：

關於林議員的意見，我們非常重視。

闕議員河源：

南港成功橋右邊的土地也是如此，幾年來一直無法耕種，既不能改爲住宅區，也不能改爲工業區，現在那裏有很多小型工廠，而警察又要取締，請問這個問題如何解決？

林處長將財：

現在都市的土地，大家都希望變更爲建築用地，不過有的地目仍然是高等則的農田，例如美國學校附近那一塊土地，雖然有人說灌溉系統被破壞了，但是現在仍然在作農業使用，我記得上次大會時，各位議員先生也提出同樣的問題，市長的答覆是目前中央有一個保護優良農田的政策，高等則的農田還是希望不要變更。

葉議員有正：

中央的政策我們都知道，現在因爲時間有限，我再請教局長，社子地區的社子三街、社子十七街、後港十街、後港廿一街雖然馬路已拓寬了，但是中間有幾棟房子阻礙而無法通行，尤其後港廿一街有一條小橋，只有計程車才能通行，像這種要道，應不應該有小橋存在？什麼時候才能拓寬？

成局長堅：

希望葉議員提供資料，我們予以處理。

葉議員有正：

重慶北路四段及延平北路六段，這兩條道路非常重要，但是到現在還沒有拓寬，請問何時才能拓寬？

成局長堅：

上次工務小組研究的時候，已列入優先研究辦理了。

主席：

現在休息時間，我們休息十分鐘。

主席（鄭議員瑞齋）：

工務部門第三組質詢時間還有五十三分鐘，請繼續質詢。

李議員德坤：

書面資料第一題，關於「柳鄉社區」的計畫，本席有幾點意見提供局長參考，就是貴局的工作報告中，提到對這個計畫做了很多分析，例如人口分析、土地使用分析、建物的分析、經濟結構的分析及環境的分析等，從這個計畫看來，好像一切都非常順利，但是據本席側面了解，從這個計畫提出到目前為止，並非如此，本席在六十六年十月參加新柳里里民大會時，全體里民激烈反對，這是因為貴局沒有把都市更新的效益作有效的宣導，而市民平常都是安於現狀，對新的觀念沒有辦法接受，尤其是在這個整體計畫提出之前，沒有顧慮到所有權人的權益，例如拆遷後的補償問題以及更新後的分配問題，貴局可能在宣導方面忽略了，希望能將有關的詳細辦法早日公布。

成局長堅：

我們準備這個計畫定案之後，再加強宣導的工作，一方面

還有一次機會徵求市民的意見。

李議員德坤：

貴局派了很多大專學生到實地去調查，但是我認為這個調查不夠確實，因為在辦法沒有提出之前作調查，難免有偏差，例如對於更新後，將來這個地區的居民是否願意回來買房子，調查結果是百分之九一·六三，但是他們不知道房子的價錢，萬一分配的時候價錢很貴，我相信比例就會這麼高了，另外，對於拆遷的補償，據調查在更新期間願意領租屋補助費者，所有權人與承租戶共計百分之六十七，但是拆遷補償費到底是多少，貴局並沒有公布，如果是很低，我相信百分比也不會這麼高。

成局長堅：

在調查的階段，我們還沒有具體辦法，我想下一次公開展覽時，再廣泛徵求大家的意見。

葉議員有正：

請問車輛因馬路中間的坑洞而拋錨或發生人命，由誰負責？

成局長堅：

無論是什麼原因，負責道路的單位都有一點責任。

葉議員有正：

士林、北投區到處都是如此。

成局長堅：

可能巡察的人沒有注意，只要葉議員提供資料，我們立刻改。

葉議員有正：

我每次以公事聲請，但市府的答覆都是財源無着，這樣怎麼辦呢？還有就是路燈有很多都不亮，我常常晚上去查電桿的號碼，像這種情形應儘快解決。

成局長堅：

可能是我部屬的辦事不力，希望多多指教。

關議員河源：

書面資料第十二題，對於修補馬路，貴局如何施工？

成局長堅：

分爲兩個階段，第一是填平的工作，由馬路申請挖掘的單位辦理，第二是鋪路面，由養工處辦理。

關議員河源：

貴局修補馬路很多是不合邏輯的，例如馬路龜裂，養工處只是鋪一點級配，再用壓路機壓一下，就敷衍了事，這等於是偷工減料的作法，也等於是浪費公帑的作法，而且路面越鋪越高，影響排水，雨天馬路兩邊積了很多水，行人通行困難，請問如何改進？

成局長堅：

如果基層是好的，我們用表面處理，但是如果裂的很厲害，應該重新挖開再修。

林議員宏熙：

剛剛關議員所講的是事實，不過那是緊急搶修的情形，如果是築路，就應該徹底。

成局長堅：

如果損壞太厲害而應該翻修的，我們還是要翻修。

秦議員茂松：

請局長答覆書面資料第五題，另外一點就是本市何時才能消除積水的情況？

成局長堅：

第五題關於本市下水道系統的規劃，我們是根據五年一次的雨量來建立的，大約相當於七十八公厘的下雨量，現在舊市區已完成百分之七十五。

羅議員世凱：

據本席了解，下水道應該分雨水下水道及衛生下水道，目前本市的下水道是不是有兩種？

成局長堅：

現在我們正在做衛生下水道。

羅議員世凱：

現在本市每天的水肥有一千多噸，怎麼流的？

成局長堅：

利用雨水下水道。

羅議員世凱：

過去臺北有兩個不好的名字，就是髒與亂，但是現在應該加一個臭，像公寓式的房屋樓下，水肥在化糞池中，臭氣四溢，請問水肥經過雨水下水道流入河中，有沒有經過處理？河水是否被污染了？

成局長堅：

現在河中都沒有魚，就是因為河水受到污染，以基隆河的

情形最嚴重，所以我們要做衛生下水道。

羅議員世凱：

既然現在正在做，必須注意要先處理過，才能流到河中，關於能不能徹底消毒處理，這是很重要的問題，我提供局長作參考。

成局長堅：

現在不但是在做，而且迪化街污水處理站的進度很快。

羅議員世凱：

能不能徹底消毒？

成局長堅：

可以。

羅議員世凱：

據我了解，處理後只是沒有臭味，能不能殺菌？

成局長堅：

能殺菌，有一個比例，就是經過處理之後再放出去的水，不會再有污染的情形。

羅議員世凱：

既然要做，就要徹底的做，希望把廢水處理到淨化的程度，甚至還可以用。

成局長堅：

我們這個計畫是請國際的專家研究的。

秦議員茂松：

住在臺北市的居民大家都會談「水」色變，每年到了夏季大家心裏就緊張，請問到底有沒有信心在幾年之內把排水

系統做好，以消除積水現象？

成局長堅：

我們有整體的規劃，大約要四十一億的預算，做了之後，還有一個條件，就是要做好維護的工作，根據最近的初步調查，以前的許多幹線或支線，有堵塞的現象。

林議員宏熙：

十二號公園預定地點是在龍山區與雙園區的交界，昨天在龍山區公所開了一個有關這塊地的協調會，本席與李德坤議員都接到關於這個問題的電話，同時林議員上午也提出這個問題，我站在龍山區居民的一份子的立場，提出兩點淺見給局長作參考：第一、龍山區是一個老市區，市府為鼓勵民間投資，將公園預定地開放民營，這是很好的政策，不過早上林議員講的很坦白，就是這塊地很特殊，如果將來改為民間投資，只有一個人能夠投標，值得局長加以考慮，假如有圖利他人之嫌，所以是否可以改由市府興建？龍山地區吸收大量觀光客，可以爭取外匯。第二、那塊土地屬於龍山區與雙園區，因此牽涉到兩個地區的繁榮，應該積極策劃，如果要開放民營，改為民間投資，本席不反對，但是不要給民間帶來無限的痛恨。

成局長堅：

關於林議員所提的第一點，在我個人來講，超過我的職權範圍，但是對於第二點，這是我們應該注意的，將來我們訂任何投資辦法都會加以注意的。

林議員宏熙：

局長到任沒有多久，對種種情況可能還未深入了解，希望局長深入這個地區去了解一下。

李議員德坤：

關於林議員剛才所講的十二號公園預定地開闢計畫，我覺得其他地區的都市更新計畫都由市府與辦，爲什麼第十二公園預定地要開放民間投資？是不是有圖利他人之嫌？另外一點，在規劃方面，請問有沒有建高樓的需要？本席認爲不一定要蓋高樓，可以往下發展，這樣就可以保留公園原有的面積，因爲公園可以說是都市的肺部，今天本市的公園預定地還有百分之八十幾沒有開闢，所以公園的保留是非常需要的，希望貴局周詳的策劃，附帶報告的就是關於更新期間現有的攤販及現住戶的安置問題，希望貴局周詳的考慮。

成局長堅：

對於現住戶及攤販，我們都一併考慮。

林議員宏熙：

昨天在龍山區公所有一個協調會，我要求他們送了一份有關協調結果的資料，聽說那塊土地，在幾年前某人就在規劃，早上林議員也有具體的說明，局長站在政府官員替市民策劃的立場，做事應該果決，否則有圖利他人之嫌，可能不太妥當，而且將來如果要公開招標，我想只有甲與乙的公司能投標，這樣就使我們回想到幾年前某市長對於本市很多工程都用這種方式，當時議會請問那位市長，本市百分之九十的工程是否都是某某先生承包的？那位市長很

幽默的答覆說，法律並無明文規定某人沒有權投標，我想局長出身於部隊的將軍，你的作法應該是對事、不對人，希望局長加以考慮。

成局長堅：

關於多目標使用的案，中央還沒有核定，可能就是在作多方面的考慮。

秦議員茂松：

書面資料第十三題，八德路爲貫通東區交通，但是車輛擁擠的情形已到了非常嚴重的地步，請問貴局有沒有急謀改善？

成局長堅：

關於八德路的平交道那一段的交通，我們原來作過技術上的研究，但是因爲兩邊長度不夠，沒有辦法做，不過現在建國南北路興建高架，另外，復興路已經作地下室，我想可以改善擁擠的問題。

秦議員茂松：

我看到中國時報登載女兒牆龜裂的情形，請問貴局如何處理？

成局長堅：

房子不是我們建的，但是當我們看到報上登載的情形後，第二天就派人去看了，據報告，牆是裂了，但是對房子本身的安全沒有影響，當然這件事對於將來在建築管理上，是值得我們參考的。

秦議員茂松：

雖然對房子的安全沒有影響，但是萬一倒下來，由誰負責？

成局長堅：

我們要求原來的建築商徹底改善。

秦議員茂松：

希望以後對於建築管理要加強。

補充資料第二點，關於五分埔下水道規劃情形如何？何時開始施工？這個地區有一個中坡池塘，池塘下方的房屋由於去年九月水災情形嚴重，到現在為止，沒有人敢住，因為這個池塘的上方有一個煤礦，挖出來的廢土經大雨一沖，把池塘填滿了，再加上這個池塘現在不作灌溉用了，被人填了土，池塘範圍縮小，但是又沒有排水的規劃，現在附近幾百戶居民，日夜不安，另外，大明寺差不多被水沖掉了三分之一，一邊廂房整個不見了，剩下另一邊廂房及正房，也在動搖，但是我一直沒有看到貴局去處理？

成局長堅：

我派人實地去看看。

李議員德坤：

請教局長兩個問題：第一、大理國中門前，環河南街二段一九一巷，聽起來只是一條巷子，實際上却是二十米寬的馬路，現在已經劃為道路預定地，同時新工處也列為七十六號計畫道路，但是到現在仍未鋪設柏油，經過幾次建議及反應，新工處都說要儘早編列預算整建，然而已有九年之久，仍未整建，請問何時才能解決？第二、汕頭街、大

理街與西園路一段一帶，在日據時期列為工業區，到現在仍然如此，但是實際情形已不合都市需要，局長可以派員實地看看這個地區到底可以做怎麼樣的工業區呢？這個地區非常老舊，又不能改建，因此房子破落不堪，貴局對都市計畫分區使用的問題，是否可以重新通盤檢討，把這個地區改為其他的用途？

成局長堅：

關於第二個問題，請李議員提一個資料，我們通盤研究，至於第一個問題，我請蕭處長答覆。

蕭處長藏文：

關於大理國中門前的路，我們前後擬列了四年的預算，但是都沒有列進去。

李議員德坤：

最近環南綜合市場開張，車輛很多，我們屢次建議，雖然貴處都有答覆，但是都說籌措財源，儘早列辦，請問要如何儘早法？

蕭處長藏文：

我們再繼續努力，爭取在六十九年度的預算中列進去。

林議員宏熙：

現在環南市場已經使用，那個地方交通堵塞的情形非常嚴重，希望蕭處長儘快設法改善。

另外，聽說愛國西路與和平西路的工程需要五百四十個工作天，請問是否屬實？

蕭處長藏文：

我們初步規劃是這樣，不過我們儘量縮短工作天。

林議員宏熙：

處長有沒有夜間施工的計畫？

蕭處長藏文：

我們現在很多地方都是夜間施工，但是要全面交通管制就有困難，這是第一點。第二、在市中心地區，白天卡車不能進入。第三，舊市區的地下管線像蜘蛛網一樣。以上都是我們施工上的困難。

林議員宏熙：

例如打預力樁，目前都是白天施工，其實從五點鐘到晚上十一點都可以做，所以我認為愛國西路與和平西路的高架橋可以用兩班制，甚至三班制施工。

蕭處長藏文：

現在我們大部分的工程都是從晚上十一點做到早上五點，關於林議員所提的問題，我們再努力。

秦議員茂松：

五分埔人口最多，納稅也最多，但是這個地區的公共設施做的最少，希望局長注意。另外，第一、現在各單位的工程受益費很多，請問這些受益費將來如何處理？這是一個比較嚴重的問題，例如今天做這個工程的工程款是一千元，受益費百分之五十，我們應該負擔五百元，結果這個工程只花六百元就完成了，剩下四百元繳庫，我覺得這樣不合理，應該按實際支出的百分比徵收，否則也應該將這個地區的受益費用於當地。第二、現在貴局都要求一般建築

的周圍要有水溝，但是以一般公寓來說，營造商建的水溝

沒有排水的作用，過了一段時間又要工務局把原來的水溝挖掉，重新規劃施工，是否可以考慮在申請建築發照之前，就告訴建築商如何做，或者統一收款，由工務局來做，這樣可以減少很多浪費。

蕭處長藏文：

好的。

葉議員有正：

請問承德橋何時完工？

蕭處長藏文：

六十七年度還無法完成，但是今年十一月可以通車。

葉議員有正：

可否提前完成？這一條大橋關係大同區、士林區及北投區，所以應該趕工。

蕭處長藏文：

工程方面是可以趕工，但是劍潭那邊一共有九棟四樓的房屋是在都市計畫確定以後才發照的，這是我們拆除上的最大困難。

葉議員有正：

有困難也要解決，請問可否提早完成？

蕭處長藏文：

我現在無法明確答覆提早的日期，不過我們儘量趕工，十一月一定通車。

秦議員茂松：

臺北市目前對於運動場所都在積極興建，現在早起運動的人特別多，我住在五分埔，那裏每天早晨上山運動者有幾千人之多，可以說是臺北市最多的，我們議會也有很多員工在那裏運動，那個地方有一個四獸山，希望加強規劃，早日開闢。另外，整個五分埔有二十四個里，人口將近十二、三萬，公園預定地很多，但是都沒有開闢，希望儘早開闢幾個公園。

成局長堅：

我們今年要在四獸山建設一個風景區，第一期工程已在二月發包，第二期工程四月發包，如果開標順利，就可如期施工。

林議員宏熙：

關於路燈的維護，是否有編列預算以區公所為單位來負責維護？請馮處長答覆。

公園路燈工程管理處馮處長汶波：

關於每一區的路燈維護，在局長指示之下，我們有一個作業，分兩方面進行，第一，無論是水銀燈、白熱燈甚至日光燈等巷弄的路燈，我們預備交給區公所維護。第二，如果區公所無法維護，我們準備成立東西南北四區的分隊，增加人員及車輛，以達到維護的目的。

林議員宏熙：

本組質詢時間已到，還未答覆的，請以書面答覆。

主席：

工務部門第三組質詢時間已到。

第三屆第一次大會工務部門質詢第四組

時 間：中華民國六十七年三月十七日

質詢對象：工務局暨所屬單位 國宅處 都市計畫委員會

質詢議員：羅斌（代表宣讀質詢摘要）

蔣淦生 潘天祿 張同生 黃世溫 吳敦義

林利鏐 周夢熊 鄭娟娥

計九位 時間九十九分鐘

質詢摘要：

工 務 局

1. 八德路全線打通，何時可以列辦？
2. 民湖大橋（民權東路至內湖）何時可以興建？
3. 起造人之涵義如何？請說明。
4. 本市道路水溝那一條比較滿意，請列舉說明之？
5. 去年颱風後路邊樹木均已整補沒有？裝好的路燈，為何歷久不亮？巷弄路燈之裝置注意到交通沒有？
6. 根據市長說明及貴局報告七號公園預定地將採民間投資方式開闢並以部分地區變更為國民住宅以安置附近違章建築，請問目前進度如何？
7. 為照顧低收入市民對違章建築配售租國民住宅能否配合目前工程進度先予售租，然後拆除，敬請說明。
8. 新生北路高架工程陷於停頓，路旁兩邊居民深感行動不便，