

的鋼筋應該放一寸的，他放六分或五分。一包水泥應配三擔砂，但有一包水泥配了六擔砂，因此許多學校工程做得相當差，貴局是否應請懂工程的人去抽查，以免學校校舍蓋得太差勁，局長是否同感？

施局長金池：

關於學校工程，現在學校裏或教育局都沒有專門人才，我們對工程都是外行的，學校的工程無論是設計或監工都是委託建築師的，學校祇是站在業主的立場。

荆議員鳳崗：

林議員提出學校工程的問題，據本席所了解，這兩年來由學校自己辦的校舍興建工程時效很好，改變了過去拖的現象。但是工程品質方面有待加強，你說教育局沒有專門人才，我想事在人為，在發包時請建築師再加以研究應該是

林議員振永：

關於學校工程的問題，我記得很多學校都是自行發包，經常發生廠商搶標情事，有的學校一坪以八千元投標，我們議會給的預算是一坪一萬二千元，相差四千元，雖然我們的物價很穩定，但包商以八千元來蓋學校實際上很困難，由於搶標結果祇好偷工減料。因此本席建議投標時如單價相差太遠應考慮是否讓他得標，以免偷工減料，因教育是百年樹人大計，校舍應該蓋得堅實一點才對，絕不能有偷工減料的情事，希望局長注意一下。

主席：

第三組時間到了，未答覆部份請改以書面答覆，謝謝各位。
(中午十二時〇二分)

第二屆第七次大會

教育部門第四組詢答速記錄

時間：中華民國六十六年四月二十一日下午

質詢對象：教育局、新聞處

質詢議員：周英英（代表宣讀質詢摘要）

周 恂、陳健治、林義盛、王博文、鄭娟娥

高金殿、林鈺祥、張朝枝、盧林素雲、高惠子

張建邦、張元成

計十三位，時間一四三分鐘

質詢摘要：

教育局

一、教育部本年二月廿六日又修正公佈「特殊教育推行辦法」，請分析檢討本市過去對特殊兒童與青少年之教育推行，利弊得失，與今後作法計畫或構想，及對本辦法修正部份之主旨與看法說明。

二、教育局現有四個科，其業務劃分是否適當？工作負荷是否不甚均等？如何改進？有無改進研議？

三、貴局對體育業務，由第一科主管，對體育場則由第四科主管，而該兩單位係屬同一人擔任主管請問讓同一人兼職之着眼與分兩科主管其業務之着眼各有何卓見？

四、本市學校工程改由各校自辦後，其得失是否曾作檢討，對辦理優劣人員是否曾作獎懲，對流弊之防範有無辦法？

五、師範教育既對施教及教育行政兩科均有包含，何以優良教師具有師範學歷者，不能任意與教育行政人員對調服務？使施教者與教育行政人員「各走一經」，不能融會其新鮮經驗？

六、教育為樹人大計所在，我國在春秋戰國——及三國與洪楊之亂——抗戰等期間，人才輩出，學術成就鼎盛——其間因果，局長有無研究，竊以為主因或在於減少管制，換言之由於可以自由發展，充分各顯其能所致，若此一論據正確，則當前我國對教育行政所加之各項桎梏束縛，限制是否嫌多，何以不「拋斗折衡」而要「握苗助長」，「以偏概全」

「強作解人」？為何負責諸公對此均三緘其口，不能突破瓶頸？不敢冒死直言給諫？保全祿位乎，知其無效乎？

七、師大附中殺人、板橋國中殺人案接踵發生，貴局如何採取應有對策？

八、曾建議貴局上下負責官員所辦公文，多與學校實地接觸，多深思熟慮，多研究改進，教材、教法，多考核管者訓者，教者，貴局對此是否認為「迂闊」而無動於衷？

九、輿論之褒貶，當今影響甚大，對本市各校及各校校長教職員之鼓勵與針點，何以不藉助各項傳播工具？

十、本市教育範圍內（局校館臺……）出版品似嫌貧乏，三科編印之「中華兒童畫刊」甚佳，何以不能多籌經費，使各校天文臺、動物園、社教單位、圖書館督學教師校長在主

要任務之餘各抒其餘力「爭放爭鳴」以濟「枯澀單調」之教育文化園地。

十一、福星國小徵購校地，是否有趁火打劫之嫌教育局對災民之陳情作何看法？

十二、閱讀「教室暴行」一文，其中幾句話為全文精義「教育違背良心向學校行政人員屈服，學校行政人員向家長屈服，家長向升學主義屈服」升學主義已是今天教育的大小毛病的根源，每當問題發生，教員總是代罪羔羊，請問貴局長犧牲教員能否解決教育上的問題？

十三、國中教學均以升學為目的，而本市高中聯考，由各校輪流出題，各國中遂以該校出題習慣為教育方針，請問局長有何感想？

十四、貴局對外表示甄選校長以品德為主極為正確請問如何考察其品德？

十五、動物園具有社教功能，世界各國莫不重視，本市動物園狹隘簡陋，前有遷建計畫已被視為不急之務而予擱置，貴局長看法如何？

十六、國小校長輪調情形如何？

十七、請說明價購博物館之經過及計畫。

十八、各級學校發展科學教育之績效如何？

十九、據聞部分學校家長會干涉學校行政或人事，並對外行文，或成爲學校代爲爭取利益之組織，請問貴局如何防止？

二十、貴局對目前私立幼稚園之管理有何改進之處？

二一、美術館之籌劃進度如何？

二二、六十四年度貴局所列「新建動物園」預算中本會同意動支之一百萬初步規劃費動支情形如何請說明。

二三、如何有效改進學校廁所衛生？

二四、放寬學童入學年齡計畫如何？

二五、爲消除二部制教學貴局有何長期計畫？

二六、本市可否大胆試行資優學童跳級制？

二七、羽球館租期已快到了，貴局有何計畫？

二八、私校對副科（如音樂、美術、體育……）都不上課，請問局長有何高見？

二九、天文臺對本市有何貢獻？

三十、承德路底拓寬工程將於年度開始實施，建成國中之操場大部在拓寬範圍內，請問貴局有否補救之計畫？

三一、一般家長爲何想盡辦法擠向私立國中、國小之窄門，請問局長的想法如何？

三二、偏僻地區之學校因交通不便易爲貴局所疏忽，請問貴局對該地區學校是否加強督導學校設備是否加強，教職員師生是否特別關心？請說明。

三三、貴局所主辦之第一屆兒童畫展，展出結果反應甚佳是否應擴大舉行？

三四、國中學生程度低落原因何在？

三五、資賦優異學生之教育情況如何？

新聞處

一、本會一再建議將民防電臺正名爲臺北市政電臺，並增加編制，加強設備，充實節目內容，發揮社教功能與市政宣傳

效果，請問近況如何？

二、貴處提供之電視宣教節目「街頭巷尾」，有何加強良方？主席（張副議長建邦）：

現在開會。

下午是教育部門第四組的質詢及答覆，第四組是周議員英英等十三位，時間一百四十三分鐘，現在請開始。

周議員英英：

主席、市政府教育局、新聞處的各位先生、各位記者先生，今天是教育部門質詢第四組，我們是最後一組。質詢對象是教育局、新聞處，質詢議員是周恂、陳健治、林義盛、王博文、鄭娟娥、高金殿、林鈺祥、張朝枝、盧林素媛、高惠子、張建邦、張元成及周英英等十五位，時間是一百四十三分鐘。

因爲新聞處的題目比較少，所以先從新聞處。請朱處長給我們回答問題。

高議員金殿：

處長、我們今天對於新聞處的質詢稿內列了兩個題目，第一個題目是本會同仁在這兩三年來，一再建議，一再呼籲的問題，就是臺北市原來有一個民防電臺，這個民防電臺經我們接收過來到現在也已經整整的兩三年了。在這期間我們一再地呼籲，希望把這民防電臺正名爲臺北市政電臺。因爲我們認爲臺北市政的宣傳是非常重要的。如果能夠把民防電臺改爲臺北市市政電臺的話，至少在名稱上也比較堂皇一點，同時我們也希望藉此名字的改變來增加其編

制和設備以充實節目的內容而發揮社教的功能。我們不知道貴處對此問題到目前為止，已經進行到什麼程度？是否能夠說明一下？

新聞處朱處長育英：

好的。關於將民防電臺改爲臺北市政電臺的事情，是經過市政府通過的，並且也已經送到行政院去了。但是行政院一直擱置下來，根據側面的打聽，是因為這個市政電臺裏面一方面是改爲職位分類的，而另一方面又仍採用過去的簡荐委制度，而民防電臺則是簡荐委的制度。如果要改起來可能有問題，因此本案在兩年前送到行政院去以後，一直沒有核下來。我個人是完全贊成高議員的高見，認爲應該改爲臺北市政電臺。而且如果把我們的節目改爲市民之聲或是臺北之聲，那就是很響亮的名詞了。

周議員恂：

處長、高議員提這個問題，我也有同感，我認爲你辦事不力。在第六次大會，段祕書長就在你那位置的時候，我們提到過這個問題，大概在座的大家都記憶猶新。我說人家警察廣播電臺如何如何，我們的民防電臺如何如何。那時候警察廣播電臺對我表示謝意，民防電臺則說我是吃裏扒外。還有，在本屆議會，我記得很早的時候，大概在兩三年前，當時我在民政審查委員會的時候就說過，希望把民防電臺的經費，設備充實起來，而你是主管它的，你也是市政府一級單位的首長，你說把公事呈到行政院去，而行政院兩年不批下來。你要採取行動啊！要讓市長到那邊

臺北市議會公報 第十五卷 第十八期

去叫啊！要使出各種方法讓他批下來嘛！我們如有公事到市政府而批不來，議會會講話，市政府對行政院也應該講話嘛！你不能隨他的便啊！是不是？如果一輩子都不批，那我們也要等一輩子下去嗎？這是大家拭目以待的事情啊！處長，這要怎麼辦呢？你說吧。

還有正名的事情，我們跟高議員私下的研究，所謂名不正則言不順，那是很討厭的事。我們要先把民防電臺補充使得健全起來，一個月的節目經費才兩萬元，這兩萬元怎麼能做好節目呢？議會是不能作增加支出的決議，只能點到而已，但你也得在議會講，說你列的預算被主計處刪掉了，他要刪，你有辦法讓他不能刪嘛！也可以運用其他的力量使它實現，要不然乾脆把民防電臺取消，把這部份的經費節省下來，以充實新聞處的其他作業也是好的，不要讓它半死不活的吊在那邊。你還有什麼解釋沒有？

林議員鈺祥：

各位同仁提議要把民防電臺改爲市政電臺，這只是正名的問題，而事實上今天我們民防電臺所播放的也就是加強市政的宣導，所以我們希望正名以後同時還要擴大編制。本席在這裏附帶的要給處長作一建議。今天我們在國內所能收聽得到的調頻只有四臺而已。也就是中廣、警察、軍中、及美軍等電臺，所以我想如果能夠正名爲市政電臺，同時增設一個調頻的線路的話，對於我們的收聽率一定能大大的提高。因爲今天一般的聽眾可以說都被警察交通專業電臺吸引了，因爲它確實提供了權威性的服務。因此我

七七三

們坐計程車所聽到的，都是警察交通專業電臺。我們要設法吸引很多人來收聽，因為收聽的人多的結果，市政宣導的效果一定會大大的提高。因此如果新開闢一個調頻的話，相信會有助於民防電臺的收聽率的。所以希望處長能夠採納，在新年度的預算內極力爭取，同時對於正名的問題也向行政院請求早日核定，雙管齊下，使得民防電臺能做得有聲有色。

朱處長育英：

好，謝謝林議員的指教。關於六十七年度的預算恐怕已經沒有辦法了，在六十八年度我一定去爭取。

高議員金殿：

處長，我想提供一個資料給你參考。據這預算書裏所載，臺北市政府編列補助交通專業電臺的預算，比你們編列給民防電臺本身的節目費用還要高，也就是我們補助給人家的電臺的經費比自己的電臺的節目的費用還要多。臺北市目前對於整個臺北市的政令宣導或社教的功能也好，我們很迫切需要有一個健全的電臺，可以說是我們大家所共同認識的。我們常常談到社教，談到宣傳，為什麼我們的廢棄物處理法實施以後，還不能養成市民的公德心？為什麼交通還是這麼混亂？為什麼青少年的問題這麼多？我們就是希望有一個電臺好好的加以充分的運用，好好的發揮它的功能。如果今天我們不能夠對於民防電臺本身的整個問題加以澈底的檢討與改革的話，倒不如把這個電臺廢除。據我們所聽到消息，這個電臺的節目製作不起來，為什麼呢

？因為缺乏製作節目的人才，有很多人還是兼職的。至於裏面的設備也很缺乏，有的還要借重外面的力量才能把節目製作起來，而且該臺的頻道也不是很好的頻率。像這樣的情況，只是掛名的電臺而已，並沒有發揮效果。我們今天提出這個題目的目的還是希望處長你能夠重視這個問題，不要在質詢過後就算了事。關於正名的事行政院還沒有核定下來，而不核定的原因，據說只是爲了職位分類的問題。說實在的，這個問題只不過是人事上的小問題而已，如果我們對於大原則都把握不住而只爲了這個小問題使得整個大目標不能夠實施的話，實在是很可惜的。所以我們希望我們今天的質詢能夠引起你的注意，能夠全面的爭取一下，希望這個問題趕快解決，如果有什麼困難的話，你也應該向新來的市長報告一下，這是第一個問題。第二個問題我們想請教的是關於「街頭巷尾」的節目，關於這個節目，我們已經有同仁提出了很多意見。當然我們也知道，一個社教節目尤其是附帶有宣傳的節目本來就不好做的。在電視臺的宣導節目裏，例如中興新村等節目，其收視率本來就不是很高的。但是有一個不可否認的事實，就是我們所佔的時間是一個很好的時間。如果我們能夠掌握這個時間，把這個節目加以充實，加以靈活的運用的話，對於我們臺北市政的宣傳一定有很好的效果。我們很多同仁談起這個節目的時候，我是一再的說明，我認爲以目前電視的普及率，我們臺北市是需要有一個電視節目。但是據我所瞭解，這個街頭巷尾的節目，好像在經費方面並不

很充足，我不知道處長對於經費的瞭解到何種程度。我們所編列的經費，好像只供給時間費用和間接製作費用以及錄影帶的錢以外，真正的製作費用可以說很有限制的。還要仰賴製作單位到外面去拉廣告來作。我們不能像中興新村一樣，好像有很多的事業單位支援，提供廣告來支援這個節目。但我們總認為一年編列六百多萬來製作節目，而製作節目的方向我們又認為是對的，那麼如何來加強其收視效果，那就需要新聞處來全面的加強輔導。不過我們不知道處長你聽了兩天的業務質詢以後有什麼新的看法？

朱處長育英：

好的。關於……：

林議員鈺祥：

對不起，處長，我打斷你的話，關於街頭巷尾的節目，我再補充高議員的意見。固然我們的經費六百萬可能不算很多。不過以今天臺北市的經費而言，能夠撥出六百多萬元，也委實不容易。所以我們要如何來好好的利用是一個主要的問題。據本席側面的瞭解，節目的所有劇本都經過貴處仔細的審查，對不對？

朱處長育英：

沒有錯。

林議員鈺祥：

聽說貴處對於劇本的題目或是內容，都採取非常保守的態度。

朱處長育英：

沒有保守。

林議員鈺祥：

保守的，人家比較不喜歡看，而熱門的貴處則認為可能牽涉太多恐怕發生問題而不准。這樣的話，製作單位就很難發揮……：

朱處長育英：

沒有這回事。

林議員鈺祥：

我想處長從事新聞工作也很久了，你應該瞭解，什麼樣的節目會叫座。如果「街頭巷尾」的題目定得非常精彩的話，大家一定會老早就等着要看這個節目。據我從側面的消息瞭解，新聞處本身非常的保守。

朱處長育英：

沒有這回事。

林議員鈺祥：

希望是沒有，如果有的話，也希望改正過來。

朱處長育英：

是的，謝謝林議員指教。

剛才高議員的指教，第一點就是關於民防電臺的事情，其實對於民防電臺，我們一直在不斷地改進。最近民防電臺本身的天線有了問題，因為它是在圓山飛機航道下面，不能做得太高，因此它的發射效果有限，後來我們在社子地方加設了天線，但只有了這個天線還是不行，一定要有發射臺。關於這個發射臺，我們也爭取到了經費，已經在去

年十月開始啓用了。現在它的發射效果很好，北方可到基隆，南方可達新竹，都可以收聽得很清楚的。這是我們在工務方面的改進。至於節目內容方面，因為每一電臺都有特約人員，並不是我們的經費不夠。在編制上我們當然是希望能夠再增加一兩個人。現在我們的特約人員有十個人，假如說，要把這十個人統統納入編制，也沒有這個需要。爲什麼呢？因爲在八個小時內也沒有那麼多的節目給他，在事實上也不可能。因此我們只能按照他的特點，他的興趣，請他來做特別節目的。這是各電臺普遍的情形。關於節目的內容，我們不敢說很好，但是平常都是以政令的宣導爲主，這也就是我們民防電臺的主要任務。去年在新聞局的評鑑之下，我們的節目曾經獲得五個大獎，在臺灣區各電臺裏，我們佔了最高的比例。因此假如說節目的內容不好，或者說沒有效果的話，我相信這是不太確實的看法。

周議員恂：

處長，你又來跟我辯論起來了。

朱處長育英：

沒有，我只是把實際情形報告出來。

周議員恂：

我們不是在責備新聞處或民防電臺。我們只是希望它好。假如你認爲它好，那麼我們希望它能夠更好。你認爲它已經是最好的了，到了至善之境了嗎？

朱處長育英：

我是在報告去年的事情，我還沒有報告完……

周議員恂：

我們在議事廳裏面給你出點意見，請你參考辦理好不好？

朱處長育英：

是的，謝謝。

周議員恂：

民防電臺設在圓山，但是我們議會同仁有多少人到過民防電臺？在座的各位記者先生們有多少人到過？你有沒有辦法借一時間把記者先生招待去參觀一下，讓他們在報上把民防電臺的苦經吐一吐，這是一個辦法。第二點，市政大樓在外交部後面蓋好以後，你有沒有計畫把民防電臺搬到市政大樓的樓頂來？現在有沒有把這個計畫開始作業？你光說你的節目如何的好，但節目好，也要有人欣賞，民防電臺再好，沒有人收聽是白費的，你怎麼知道收聽率很高呢？你有沒有作過調查統計？我沒有說你新聞處長不賣力，但是力氣如果白費了，那豈不冤枉嗎？

朱處長育英：

是的，謝謝。

周議員英英：

我們請教育局施局長給我們答覆有關教育局的問題。請從第二題開始答覆。第二題是關於特殊教育推行辦法。我們曉得特殊教育是包括殘障、智能不足，資賦優異等在內。我們曉得這些學童先天有缺陷，有的是先天的資賦特別優異的，我們主要的是瞭解其身心的特質，然後補充其缺點

，或施以矯正。如果有特長，要如何的去把他的特長發揮出來。市政府教育局所辦的有啓明學校、啓聰學校，益智班、啓智班，還有資優班。不知這幾年來辦理的成效如何？請施局長給我們說明一下。

周議員詢：

局長，在你報告之前，我對於這個題作補充說明。我們臺北市政府公報夏字第一期所載：「修正特殊教育推行辦法」，這是教育部所頒布的。第一次公布是在五十九年，經過兩次的修正公布，這次是第二次修正，是六十六年修正，剛剛公布的。所謂特殊教育的施教對象有九：資賦優異、智能不足、視覺障礙、聽覺殘廢、言語障礙、肢體障礙、身體病弱的、性格或行爲異常以及學習障礙的等等。局長當然都很清楚了。我們教育小組在這幾年來和教育局的各主管都討論過。我們也都曉得教育局對於資賦特異的，如對音樂方面有天賦專長的有開班。對於啓明、啓聰兩個學校，我們也去看過。但是你們不曉得有沒有檢討過？是不是還有改進的餘地？除了我們已辦的學校及班級以外，其他在臺北兩百萬人口裏面還有沒有需要實施特殊教育的對象？如有的話，我們對他們將作如何的處置？請把你的構想以及你到任以後，對於臺北市的特殊教育想到了多少，今後怎麼作法，請你報告一下。

施局長金池：

關於本市的特殊教育，我們有資賦優異的班級，有普通能力資賦班級，對於智能不足的益智班和啓智班，另外，盲

生和聾生有啓明學校和啓聰學校。我想這些周議員都很清楚的。其中資賦優異班級在中山，西門，女師專附小等沒有班級。去年教育部去評定的結果，認爲西門國小的資賦優異班特優，中山國小是列入優等。至於女師專附小，因爲在去年才開始辦，所以沒有評鑑。以上經過評鑑的兩個學校的成績都還不錯。至於啓智班和益智班，都還沒有做評鑑的工作。如果要問對這些學校辦理的成效如何，因爲其成效可以說都是無形的。但是我們對於這些智能不足的學生都希望自己能照顧自己，而且能有一技之長，不但增加家庭與社會的負擔，且能對社會有所貢獻，這樣我們的目的也就達到了。剛才周議員所提到的特殊教育推行辦法，其主要的精神在於希望這些身心有殘障的學生都能有給予接受國民教育的機會，不要因爲身心有殘障就失去了受教育的機會。最近教育部曾經做了特殊兒童的普查，我們發現臺北市有近三千名這幾類的特殊兒童。其中失學的還有一千多名，因此，我們訂定了特殊教育的五年計畫，逐年增設這些特殊的班級，希望將來這些學生也都能來接受教育。

周議員詢：

局長，現在教育部把這個辦法修正了。以前高局長在的時候，我曾經和他討論過，對於那些資賦優異的學生，我們是開了班，現在就算我們對他們的訓導各方面都做得很好。但是等到上完了這些班以後，也沒有接替的另一階段，等於是半途而廢了，那這些孩子將來要怎麼辦呢？

施局長金池：

是的。對於這些資賦優異的，例如音樂資優班在今年就要畢業了。下一學年度我們要找一個國中，希望能銜接下去。

林議員鈺祥：

局長，除了音樂資賦優異的以外，對於其他方面資賦優異的，我們好像沒有什麼辦法來鼓勵他。我想提供一個意見。這次我們到美國考察時，特別參觀了一個學校，這個學校是專門跳級的學校，就是說，他的幼稚班在教一年級的課程，一年級在教二年級的課程，總之，比其他的學校要早一年。有的學校的學生因為他的資賦優異，天資無從發揮，於是就轉到這個學校來就讀。像這樣來鼓勵他，可以使得資賦優異的學生能夠早一點受完教育，或者早一點出社會、或者早一點接受更高的教育。如果因為教育部的法令限制我們這樣做，我們是不是可以要求找幾所學校來試辦一下，用這種跳級的方式，讓他早一點完成他的學業？有沒有這種可能？

施局長金池：

這在理論上講，應該是可以的，而且已經有很多國家都這樣辦。不過因為目前我們國家的制度訂得比較呆板一點，到現在還沒有允許這種跳班的制度。

林議員鈺祥：

所以我說，能不能要求來試辦一下？

施局長金池：

我們可以建議要求。

周議員英英：

現在資賦優異的，我們最高的是辦到五年級，就是西門和中山。

施局長金池：

是的。

周議員英英：

他們進去都是經過智力測驗而進去的。但是我覺得有一點懷疑，這種智力測驗是不是很正確？我想這裏面可能不一定是他表現得他的智力優越，倒不如說他的學業優異還比較恰當些。所謂智慧，其定義是很難下的。智慧是包含了各方面的智能，有的長於計算而短於語文，有的長於語文而短於數理。所以我希望將來如果要真的發展資賦優異兒童的話，還是要給予精密的測驗，而且要如剛才周議員所講的，到國中、高中都要有這種班級，以便能讓他們延續下去，以發揮他們的潛能。如果對於數理特別優異的，有的人說不定在國小的程度就會做高中的數學。而事實上也確實有這種人。有一個臺大數學教授的兒子，在二年級的時候就會做高中的題目了。這個小孩在大安國小上課，天天坐在教室做一加二，二加三的題目，令他覺得很乏味。因此，我們的學制應該要稍具有彈性，讓特別優異的兒童能夠跳級。在美國，有的在十三歲就能夠大學畢業，其受學校教育的年限可以縮短，可以讓他多做一點研究工作，這樣，無論對國家或對個人都有好處的。我希望我們的

教育能夠往這方面走。不但可以跳級，而且要能夠分類。以上是我的意見。

周議員恂：

局長，對於第九條的所謂性格或行爲異常的學生，咱們教育局好像沒有一個適當的處置。所謂性格或行爲異常，大概指的是比較頑劣的學生。因為他是異常嘛，關於異常，由於我們以往的經驗，可以舉出很多例子來。在學校裏往往被指爲異於常軌的學生，如果加以適當的教導，適當的培植的話，其最後的成就往往還能高出於一般的學生。這是局長也曉得的事情，同時你也不會否認的。例如在國中，由於他頑劣，你是不是就把他開除呢？懷生國中就曾開除過一個學生，他是住在學校附近，因爲他失學了，於是每天到學校來發恨，一付太保的樣子。過去在臺灣省曾經辦了一個進德學校，但不知爲何竟無疾而終。現在輔導會爲了軍眷子弟，在桃園辦了一個學校，還要我們北市給他支援。我們對於本市的這一類的孩子有什麼樣的處置辦法沒有？有沒有構想和計畫要成立一個特別類學校？

施局長金池：

本市還沒有這種班級。至於學生有性格或行爲特別異常的，就把他送到心裏療養院，如果是比較輕的，還是讓他和一般的學生在一起，由學校給他輔導。

至於對一類學生是不是要單獨的施教？正如剛才周議員所講的，過去臺灣省在彰化有一所進德學校。那並不是無疾而終，而是因爲失敗了，我們覺得集中在一起反而不好。

臺北市議會公報 第十五卷 第十八期

所以我們希望學校方面在寒暑假的時候，把這些學生集中起來舉辦自強活動，對於比較嚴重的，我們跟救國團合辦自強活動，用這種方法來輔導他們。

林議員廷祥：

根據報載，教育部要本市在民國七十年要把入學年齡提前到五歲入學。如果屬實，到時候教室是否足夠？不知道我們臺北市準備的情形如何？另外一點，是不是我們臺北市的兒童比較早熟，到五歲就可以入學了，這個消息是否確實？局長能不能在這裏證實一下？如果要這樣辦的話，應該要怎麼辦？

周議員英英：

剛才林議員講得很對，我希望將來還是要具一點彈性比較好，有的孩子跟不上而你要強迫他五歲入學，進去只有讓他痛苦，並沒有別的好處，因爲個人的天資不同，所以假如要實施提早入學的話，應該要先舉行測驗，如果智力太差的，我們還是讓他六足歲才入學。

施局長金池：

關於報紙登載教育部要臺北市從民國七十年開始，把入學兒童年歲要提高到五足歲的事情，我也是看到報紙後才第一次接觸到的。到現在爲止，教育部尚無任何命令給我們教育局，而且也沒有談過這一類計畫，所以我現在根本不可能得有這回事。

高議員惠子：

像現在福星國小的音樂資賦優異班，這些學生畢業了以後

七七九

，升國中的時候，要把他們往那裏分發呢？

施局長金池：

是的，我剛才已經講過，我們正在尋找一所在地點比較適中，學校裏有這項設備的國中，下學年度要分發。

高議員惠子：

但是國中以後接着就是高中了，到了高中要怎麼辦呢？

施局長金池：

我們還是希望能銜接下去。

高議員惠子：

我希望不要發生間斷。當然資賦優異的，不只限於音樂方面，其他方面如體育也有很多非常優異的學生，對於這些優異的學生要怎麼去培養他呢？

施局長金池：

目前我們對於臺北市體育非常優異的，還沒有辦這種班級。

高議員惠子：

我舉一個例給你聽，日新國小的足球隊是全省第一名，本來他們要分發到建成國中去，但是因為建成國中沒有運動場，於是我就幫他們奔走，把他們分發到成淵國中去。可是到了成淵國中却無翻身之地，不曉得是先天不足或是怎樣，這些小孩子始終沒有長大，因此他們的長處沒有發揮出來。我只是舉一個例給你聽。像有的學校是排球比較好，或是某一項體育比較好好等，各學校都有其特長，有這種情形的話，是不是應該要把他們集中在一起？同時在教

育局不是成立了一個體育輔導小組嗎？好像是由年輕的女校長擔任召集人。這種小組對於體育方面加強輔導，使得他們的運動技能更加進步，這樣的話，成立這種小組才有用，否則成立小組幹什麼呢？所以希望輔導小組要有績效出來。

施局長金池：

這種教學輔導小組成立的目的是要輔導各學校體育課的教學，所以它不是對這種……

高議員惠子：

所以我建議對於運動特別優異的選手應該繼續給他培養，像臺灣省有一個體育成績特別優異的學生，被保送到臺中女中去，而臺中女中也繼續給予培養，因為該校有體育實驗班，過去在高局長的時候，我也曾經建議在國中成立一個體育實驗班，可是事隔多年，一直沒有成立起來。希望施局長在你領導之下，能夠成立一個體育實驗班，使臺北市的體育不致於落到臺灣省之後。

施局長金池：

我給高議員報告，臺灣省在臺中女中和臺中一所辦的體育實驗班因為產生問題，現在已經停辦了。

高議員惠子：

雖然臺灣省停辦了，但我總覺得對於這些體育優異的學生能夠給予特別的輔導。

周議員詢：

局長，我們質詢的第二題和第三題都是談到教育局的業務

分工的問題。現在你們是按學校的類別來分科，分了科以後，在第三題我就想到了。體專的業務由第一科管，而體育場則由第四科管，而兩個都是鄭科長，却是此鄭非彼鄭，體專方面則校長兼場長，爲了體育場就跑第四科，爲了體專就跑第一科。但第一科的觀點和第四科的觀點不一定是一樣的，所以那個場長是很難當的，如果要我當那個校長，我真不知道怎樣當法子。上一次他們辦中學運動會，又說與第二科有關係了，局長認爲這四個科運用得很自如，但我想並不自如吧，我並不是多管閒事，但是這四個科之間勞逸不平均，第三科管那麼多學校，第二科次之，第一科就很少，第四科是零零散散的。有沒有另外的辦法把他們的桌椅重新搬一搬好不好？譬如說，管教材的一個科，管教法的一個科等等，這樣的分類可不可以？我是隨便說一說，並不一定要這樣做。家裏往往在沒有生氣的時候，往往就把桌椅重新搬一下，這可能有助於辦公的士氣，不知道你有何意見？請你指教一下。

高議員惠子：

在教育局的二、三、四科都有主辦體育的人員。如果教育部有開會的話，都是第四科去參加。但是假如如有某某體育團體要出國，四科的人却毫無所悉。我認爲主管的事務應該要有一個系統一貫下來，不要每一單位都要管，如果這樣管，管到最後結果，成績都不會很好的。

施局長金池：

我看關於機關的組織問題，並不像我們隨時想搬家就可以

搬的。

周議員恂：

我上面說那些話，完全是出之一片好意。一個機關的組織並不是一成不變的。我們現在教育方面問題的癥結就是一成不變，上面把這些人馬交給你，你要掌握住他們，充分的運用，所以組織編制也並不是說一成不變的。教育部辦教育好像要我們像春秋戰國時代那樣辦法，那怎麼行呢？不行就要變，變就通了。至於是否有變的必要呢？我只是提醒你一下。當然我不敢提案要教育局調整編制組織，我絕對沒有這個意思。

施局長金池：

我們再繼續檢討研究一下好不好？

周議員英英：

對於剛才的問題，請局長回去以後再繼續的檢討，現在本組的同仁對於動物園的遷建問題非常的關心。所以我們現在先來討論動物園的遷建問題。我們這次到國外考察，在每到之處，都有相當規模，設備相當完善的動物園。因爲動物園具有社教的功能，不但可以教育社會的一般民衆，在美國各級學校利用動物園教學的也很多。因此動物園的遷建實在有必要。在三年前本市也曾經編列了一筆二千萬的規劃經費，據說沒有用的經費已經繳庫了，不知道規劃的情況如何？希望局長能夠給我們報告一下。

林議員鈺祥：

局長，關於遷建動物園的問題我再補充一下。在六十四年

度的預算裏，本來列有興建動物園的預算二千萬元，可是本會爲了顧及建設動物園所需經費過份龐大，深恐影響到教育的預算，因此我們作了兩點附帶決議。第一點，土地的征收要一次辦理，第二點，市府建設動物園時應該辦專案預算，而不應該在教育經費所比例——也就是百分之三十五——之下開支。因此等於本會沒有同意馬上來用這兩千萬元。但是當時因爲市政府需要規劃，於是來函請本會同意動支二百萬元，這二百萬元之中除了業務費用外，還包括了一百萬元的初步規劃費。也就是說，業務費用一百萬，初步規劃費也是一百萬元，現在我們想先瞭解這一百萬的初步規劃費的動支情形如何？

施局長金池：

這個我一併答覆一下。關於動物園遷建的問題，經初步的概估，經費相當的龐大，以一百八十二公頃的土地要來開闢新式的動物園，估計經費差不多要二十六億左右，如果再加上通往動物園的道路系統，加起來的話，恐怕就要到三十億了。因爲這個數目不是一個小數目，一定會影響到整個市政府的財政的調度問題，所以現在是緩辦，而不是停辦，等到我們幾個急要的工作計畫做完了，市政府的財力可以負擔的時候，我們會再進行的。其次關於貴會所通過的二千萬元，其中有業務費一百萬元，規劃費一百萬元，另外的一千八百萬當時大概是要作爲地上物的補償費用。現在關於業務費部份，例如釘樁、勘查等，已經用了一部份錢，還剩下了一部份錢。規劃費到現在還沒有支出，

但是實際上在前幾年，市政府已經委託了某公司作了初步的規劃。他們也邀請外國的專家到這裏來，也請了很多人實地去測量，又花了一點錢。我們現在正在和公司接頭，看他爲規劃我們這個動物園而花的經費若干，希望他能拿出憑證來再付錢，所以這一百萬到現在還沒有付。

林議員鈺祥：

根據剛才局長的報告，好像我們曾經委託了一家民間的公司來設計。那麼這家公司的名稱叫什麼？

施局長金池：

叫做強安。

林議員鈺祥：

局長說是委託強安公司，那麼請問你，市政府和強安公司有沒有訂約？

施局長金池：

還沒有訂約。

林議員鈺祥：

如果是沒有訂約，那怎麼能說是委託的？

施局長金池：

在兩年前市政府正式公文去要他做概要規劃。而且他向張前市長也前後兩次作了簡報，也提出規劃的報告出來。所以我們現在緩辦以後，就沒有繼續和他簽約請他規劃了，但是暫緩以後，對於人家以前所花費的費用不能完全不給。

林議員鈺祥：

局長，我們想知道的是市政府到底給強安公司作如何的承

諾？我想，如果我們的承諾是很堅定的，而且講好價錢等於是簽約的話，那就應該付錢給人家。反過來說，如果是我們還在跟他討價還價的時候而先行加以規劃的話，這筆錢一毛錢也不能給，所以本會應該要知道其內容，照理說應該成立專案小組來調查這件事情。因為我相信這件事情牽涉到法律問題的地方很多。但是我們也不希望市政府平白的浪費這筆錢。或許強安公司是利用什麼人爲的因素來要求市政府付這筆款的話，那是更不應該的。本席要求貴局將市政府與強安公司之間的關係——譬如市政府對他的承諾——作一報告，於總質詢以前送給本會讓我們瞭解，我們瞭解之後，認爲有必要時，再向市長提出質詢。同時在會後也可以組成專案小組來調查，以決定這筆錢該不該付。我舉一個例子來說，譬如我在報上獲悉市政府要開闢建國南北路後，自動去畫一張圖給市政府，但市政府看了以後並不接受，但是我仍然向市政府要錢，說我已經花錢去設計了。但是市政府並沒有義務付給我錢啊，因爲市政府並沒有和我訂立任何契約關係。因此，我們有必要瞭解強安公司與市政府之間有何契約關係存在，希望局長在總質詢之前讓我們瞭解。

施局長金池：

好的，我們可以把前後的關係送給貴會。在事實上我們是以正式公文委託人家規劃的。

林議員鈺祥：

那麼我們也希望貴局就應不應該給付費用作一說明與判斷

施局長金池：

根據過去有公文的來往，我們是正式委託人家，不過還沒有到訂約的階段，但我們總覺得既然我們委託人家，而事實上人家也真正的花了錢，我們不能讓人家平白受到損失。

林議員鈺祥：

那麼，我們就請局長作一份報告。我們想，如果我們跟他沒有契約關係的話，即使他花再多的錢，也是他公司本身的投資，不能說一定要向我們市政府要錢。

高議員金殿：

我們希望貴局對於規劃費用能夠妥善的處理。不過我想更重要的，而必須提醒局長的，對於動物園的遷建工作，還是要極力的爭取，我認爲臺北市政府的很多事情，例如美術館、社教館、圖書館等的興建或者是動物園的遷建也好，不能說我要做這一件事情，就要在這一年內做完，我以爲像動物園的遷建工作，是不是可以先編列購買土地的預算，把土地先行收購，然後逐年分期開發，視實際情況分五年也好，十年也好，如果說，一下子就要編列二十幾億元辦理遷建工作，那當然是困難的事情，如果要這樣暫緩下去的話，很可能就會無疾而終。如果經過我們長期討論決定的事情，今天因爲政策的改變而冒然的停頓下來，我認爲大可不必。我認爲我們是不是可以先把土地買下來，然後再配合木柵地區的道路的開發而把相關的道路拓築，然後再分年局部的開發，是不是能夠考慮到這個作法？其次

，動物園的遷建既然受到阻礙了，對於現有動物園應該如何的加強，我認爲也是重要的問題。我和教育局的很多主管也提到這個問題，就是關於本市的社教工作，歷年以來好像都一直被包括市長和教育局長在內的市政當局所忽視的樣子，所以從上次的總質詢，我對於本市的文化活動都一再地提醒新任的市長能夠注意。最近貴局所主辦的第一屆兒童劇展，我去看了幾場，我覺得非常成功，我發覺這種活動可以多多的舉辦。我們所花費的錢不多，但藉此訓練同學們的口才或演技，至少對於培養他們的情操是很有幫助的。像剛才所提到的「街頭巷尾」的節目，就可以把這些第一名第二名，第三名的好節目移到「街頭巷尾」節目裏面去演出。因爲藝術館場地有限，裏面頂多只有一千多座位，如果能夠移到「街頭巷尾」的節目的話，我們傳播的力量就更大了。假使我們的動物園、美術館、圖書館等能夠充分發揮其功能的話，至少對於本市市民的都市倫理的培養以及對於都市之邁向現代化是非常有幫助的。我們剛才所提的是動物園的遷建的問題，但是無論是遷建也好，或者是對於現有動物園的加強也好，希望局長能多多爭取努力。

施局長金池：

好的。

周議員英英：

局長，剛才我們各位同仁所講的是，關於社教機構希望趕快擴建的事。關於動物園，我們希望先編預算把土地先行

收購，因爲如果不先把土地收購的話，土地價格年年調整，到了三、五年後再行收購時，必定比現在多出好幾倍的經費。因此土地必須先行收購，然後逐步的開發，逐步的把動物園遷過去。這樣慢慢的擴充，絕對不能讓他無疾而終，否則會使臺北市民非常失望的。我覺得外國的學生唸書，沒有那一點比我們好，只是他們所唸的書是活的東西，他們的教材也是活的東西，今天他們可以剪一張報紙，拿到課堂上來討論，今天在什麼地方發生了什麼事情，他們馬上跑去看。他們的社教機構很多。譬如說，航空科學館，它所展覽的，第一飛機駕駛員是什麼人，然後有一個模型，利用圖片、利用幻燈、利用電影來說明，很有系統的把它展覽出來。老師帶同學去看，這樣走一趟下來，於是上了一堂航空科學的課。我們這裏的上課老是在課堂上，有的雖然要學生買什麼儀器，但儀器買了之後，我看真真用到的學校並不多。只是在課堂上拿自然課本來背背得滾瓜爛熟來應付考試，考試雖然考了一百分，但是你問他這是什麼東西，他却一無所知，什麼蟲他從來都沒有看過。甚至有些小朋友連蝌蚪都沒有看見過。老師雖然有意要讓學童們看看實際東西，但可能沒有適當的場所可以讓他們看。所以這些社教機構，不只是給社會一般大眾教育，也可以讓學校老師來配合教學，因爲這些都是活的知識。另外我們同仁對於天文臺還有意見。

周議員恂：

局長，你休息一下，我們跟臺長來討論天文臺的問題。

施局長金池：

我想我來替他答覆好不好？

周議員恂：

我們認為天文臺的歷史很悠久，這個天文臺，依市政府的看法，教育局的看法，把它擺在那裏幹什麼呢？是不是社教？如果說要它對天文有什麼研究，那是不可能的。我們的望遠鏡除了看月亮以外，別的東西可能都看不到，恐怕只有看圓山大飯店了。如果我們把天文臺的組織確定了，預期它能達成什麼樣的任務，然後我們就賦與什麼樣的裝備，賦與它什麼樣的編制，網羅什麼樣的人才，然後讓他往理想目標做下去。我聽說臺長準備要籌建天象館，其籌備的情形怎樣？假使有天象館的話，是不是在原來地方建立？有沒有地址？到了八月十五那一天，聽說天文臺開放了，希望往天上看一看，但老是沒有辦法去。結果有一年是去了，可是那裏大排長龍，我又沒有辦法擠進去。如果說要運用議員的特殊身份，在那種場合也不好意思運用出來。咱們的社教在什麼時候才叫做社教？平常是冷門大概也沒有人上天文臺，到那一天熱門的時候又擠不進去。我們希望臺長或局長把改善天文臺的構想給我講一講好不好？現在有什麼困難？譬如說、經費不夠啦，人才不足啦，其所受限制在那裏？咱們中華民國從前在南京有一個紫金山天文臺，我曾在那個天文臺旁邊轉過，但不曾進去。那個天文臺也是點綴的裝飾品，現在臺北市的天文臺不是也是裝飾品而已？請你研究研究。

臺北市議會公報 第十五卷 第十八期

施局長金池：

好的。天文臺雖然地方很小，人員的編制也很少，但是它所發揮的教育功能可以說是非常大的。尤其是蔡臺長是一位默默耕耘的臺長。該臺目前的編製只有兩個職員三個工友，一共才五個人，就是人稱兩職三工。所以你說該臺是否有研究的功能，那是沒有的，我們也沒有賦與他做所謂天文學的研究。不過這個天文臺我們希望能發揮激起學生，尤其是兒童對科學研究的興趣的功能。現在世界各國特別重視地球科學，我們在高中也增加了這個課程。但我們所增加的時數並不多。在外國，它與物理化學的時數是一樣多的。因為最近有關太空的問題或其他的問題有很多是牽涉到地球科學。現在我們的高中已經有了地球科學的課程，但是目前的設備有限，當要觀測某一天文現象的時間很短，而且這種現象也不常有，因此人去的時候就很擠了。不過現在也經常有臺灣地區各地的學生到那邊去參觀，至少對學生引起研究科學的興趣有很大的功用。所以今年我們準備把設備擴充一下，就是說，我們編列了二千萬元，準備做天象館，這個天象館可以同時容納一百五十到二百人，並可以自動的給人說明，將來恐怕要……

高議員憲子：

局長，我打個岔，你剛剛說要把它擴充，究竟要擴充到那裏去呢？

施局長金池：

不是，它旁邊有一塊地。

七八五

高議員惠子：

那個地點已經很小了，有五十個人進去就暴滿了。

施局長金池：

可以的，我們已經查過了，跟財政局也聯繫過了，這塊土地大約有三百坪左右……

高議員惠子：

我聽說在圓山動物園前面有一塊騎馬場……

施局長金池：

那個地方太低了。

高議員惠子：

我們可以把它墊高啊，蓋大樓也可以嘛。像那一塊地不要一直把它荒廢在那裏，我們投資在那裏已經到了飽和點了。應該要有計畫遷建到別的地方，臺北市的學生特別多……

施局長金池：

將來擴建以後，同時可以容納二百人，這是一個梯次的人數。

周議員恂：

高議員所講的也是希望要做得更好一點。我們雖然不能一步登天，要與威爾遜天文臺爭一日之長，但至少要能達到教育的目的。第二，既然天文臺人員的素質和臺長的企圖心都非常旺盛，何不讓天文臺出版刊物雜誌介紹一點天文？我拿到中央氣象局的天文年曆，介紹一些天文氣象都是很寶貴的。但是這個天文年曆是應該由我們天文臺出版的。

，氣象局做這個，有一點越俎代庖了。那麼我們天文臺不能和氣象局攜手合作呢？我們天文臺所需的氣象資料由氣象局供應，而天文臺也可以提供一些有關天文的資料給氣象局。另外一點，我們天文臺的望遠鏡，其比例尺和口径都不能和人家比。我們還要往別的方面想一想，考量我們臺北市的情況和國家的狀況，儘量擴充第一流設備，將社教和正常的教育結合在一起，氣象館就是其中一個，我們從氣象館做起，由此繼續的發展下去，所花費錢不多，而又有相當的效果。我們遷建動物園受了經費的限制，無法早日實現，我們就先把天文臺弄得像個樣子好不好？

施局長金池：

好的。

主席：

休息十分鐘。

——休息十分鐘——

主席：

繼續開會。

現在有日本愛媛縣喜多郡議會訪華團來訪問，我們歡迎他們。

(全場鼓掌表示歡迎)

我們繼續開始。

周議員英英：

局長，我們剛才談到社教機構還有一個美術館。美術館是不是要價購臺灣省博物館？價購的經費多少？價購的可能

性大不大？

施局長金池：

我們提出美術館的構想以後，林市長和教育部蔣部長曾經邀請美術界的一些人士來交換意見。在場的很多美術界人士認為現在的省立博物館的地點最適當，因此林市長就跟著省府初步接洽。我們本來是希望能夠撥用給我們，但是他們表示有困難，因為那是省府的財產，如果要無償撥用是有困難，但是如果要價購，則原則上同意，現在就是價錢的問題。關於價錢，經過我們工務局去勘估結果，有兩種標準。一個標準就是房子照折舊的價格，大概是一千七百多萬。另外一種標準是照現在這種結構重新再蓋所需的價錢，大概是二千四百多萬的樣子，市政府方面當然希望照折舊的價格賣給我們，我們已經函請省政府同意，但是省府到現在還沒有函復我們。我們本年度所列的四千萬就是包括將來收購的錢以及將來收購以後內部的整修，和購買一些美術作品這一類的經費在內。早上各位議員要我把明細提出來，我們目前還沒有辦法提出來，因為其價錢多少，我們還不能決定。以上是目前的情形。

林議員鈺祥：

局長，提到美術館，我們在這裏提供你一點意見。剛剛局長說，我們還準備一點錢買美術作品。我想，如果我們要設立美術館，我們是不是應該建立美術館的權威？譬如說，我們對於國內美術家的作品希望擺進去的話，讓他有一種能擺進去是無上榮譽的感覺，所以我們要組織非常嚴格

的審查會，作品經評審合格以後才能擺進去，這樣做以便能確立美術館很高的地位。這是對於將來美術館成立以後的建議提供局長作參考。

施局長金池：

好，謝謝，我們也是覺得這是非常重要的。這個美術館將來一定要具有權威性，並不是誰願意拿來展就可以展出。一定要有相當水準才可以展，這一點是非常重要的，我們謝謝林議員的指教。

周議員英英：

現在我們換一個題目。第十二題，我們同仁希望談一談有關學校的教育問題。我們閱讀「教室暴行」一文，其中有幾句話為全文的精髓，就是「教員違背良心向學校行政人員屈服，學校行政人員向家長屈服，家長向升學主義屈服」。所以升學主義已經形成今天教育大小毛病的根源，每次問題發生後，教員總是代罪羔羊，教員是摸不得學生的，早上質詢的各位同仁也講過，現在的老師可以說，往學生的身上摸一下都不行，就是說不可體罰。不過我覺得體罰要適度，完全不體罰，對於頑皮的學生是否適當。關於訓導問題，早上各位同仁已經講得很多。過去我們中國有句話，就是說「棒下出孝子」，輕微的體罰，只要不損傷他的重要部位，我想不妨略施體罰。但現在我們已變成矯枉過正。老師對學生講得稍為過重，學生回去就向家長講，家長馬上就向教育當局告狀，教育當局就處分老師，所以現在的老師在學生的心目中，比過去就差了很多，即

所謂師道衰微。像這種局面演變下去，師道尊嚴何在？因此之故，學生也有恃無恐，可以爲所欲爲。所以適度的體罰，我們並不感覺太嚴重，因此必須溝通家長的觀念。有些老師確實基於愛心，所謂愛之深、責之切，有的老師教得很苦，他有時候打一棒，恐怕棒子下去，他的眼淚也快要流出來，自己感覺得很痛苦，當然，也有少數壞的老師，但是好的老師體罰學生，總是基於愛心，所以因爲體罰學生就把老師開除，這樣未免有失公平。局長的看法如何？

施局長金池：

關於體罰的問題，早上我們談了很多，我的結論是我們雖然可以再研究，但是我覺得目前我們嚴禁體罰的行政命令是不能解除的。

盧林議員素嬰：

談到體罰的問題，表面上好像禁止體罰，可是實際上還有這種現象發生。這是所謂愛之深，責之切，這跟補習的情況一樣。教育部和教育局都希望我們不要補習，但是各學校因受了升學主義的壓力，所以非補不可。國中在四點多鐘就放學了，好的學生就直接回家，或到老師家去補習。但有少數部份，在街上跟不良少年在一起的時候，問題就會發生。我們是禁止補習的，但事實上都有補習，連國小也都有。剛剛說不可以體罰，但是事實上還有體罰存在，補習也一樣，雖禁止補習，但實際上有此需要。爲什麼有很多人，在國小畢業後，要設法進入私立初中呢，其原因

就在此。因爲私立學校不按照教育局所指定的進度教學，也就是說，比標準進度還要快，譬如說，現在一年級的課程是一下，說不定私立學校已經進到二上了，他們把副課的時間挪用於學科上面，因此他們大部份都是升學率比較高。由此我們想到補習確實有需要。所以對於國中，我們是不是把四點半下課以後，到六點鐘的這一段時間，讓學生留下來，做他們的作業，或者對於今天所教的課程有不瞭解的地方，也可以藉此時間來請教老師。同時老師也可以在教育局認可之下，酌收課業輔導費，我想這樣對於學生既有好處，而對於老師的教學也可以得到比較好的效果。同時如果延到六點鐘以後放學，也可以免與公務人員擠公共汽車，好讓他們從容的回家。如果四點半就放學回家後到吃飯的這一段時間，學生們多不願意溫習功課而守在電視機前面看電視，因此倒不如讓學生留在學校做功課，如有不瞭解的地方還可以問老師。因此，我們建議在四點半下課之後，讓學生留到六點鐘，在這段時間內由老師給予輔導，是不是可以採納？

施局長金池：

盧林議員所講的，如果學生下課以後，在教學裏做完當天的功課，或請教疑難的問題，或做做適當的活動，打打球，這是可以的。但是就怕變了質，變爲課後的補習。如果課業輔導變爲補習，那是值得考慮的問題。過去在民國五十幾年，當時還稱爲初中的時候，在初中裏面是有課業輔導的，也就是每天下午有一節或兩節的時間，但是後來又

產生了流弊……

盧林議員案要：

局長，我打斷你的話。你說不可以，但事實上就有這個情形。譬如說，某一位學生問老師問題，老師就說：「到某某補習班來」。這樣就表示國中的老師在補習班兼補習。所以我們就想到是不是放學後延長兩小時的時間給予課業輔導。這課業輔導包括很多，你要給予知識上的輔導也可以，讓小朋友到操場打球也可以。因為我們瞭解，學生放學以後就到老師家裏去，每人每月收五百元，很多人擠在一起，像擠沙丁魚似的，也沒有冷氣。可見家長們也希望補習。他們願意拿出費用以解決學生在課業上不瞭解的問題。可是學校一直在禁止，使得他們不得不轉到老師家裏去補，人又擠，光線又不足空氣也不好，所以今天的國中生，患近視眼的越來越多。所以局長是不是建議教育部，對於這件事應該面對現實的需要，適當的開放？

施局長金池：

好，我們再研究。

陳議員健治：

局長，關於補習，是老生常談的問題。但是我認為我們在這裏講了以後，好像教育當局對於這個問題一直都沒有辦法溝通。對於剛才所談的第一點，大家都認為升學主義非常嚴重。其實升學主義怎麼可能沒有呢？無論在任何一个地方，任何一個角落，只要有競爭性的地方，絕對是有升學主義的。所謂升學主義，就是說我想讀那個學校，你也

喜歡那個學校，他也想入那個學校，於是就要大家來競爭，爲了考入那個學校，就大家來補習，大家想盡辦法，期能考入那個學校。因爲大家有共同的觀念，以爲考入那個學校，他的孩子就能成龍。在此原則之下，就產生了升學主義。因此我想，無論在國外或國內要消弭這種升學主義是很困難的，因爲假如沒有競爭，怎麼能分辨比較好的學生或比較壞的學生呢？我記得我常常在議會跟你們談到爲什麼要補習？因爲要唸好的學校才補習，那末補習幹什麼呢？就是要讓他的成績好。可是教育當局又不准補習，其實有地下補習，也有在家裏的補習。上次我請教過局長，在家裏的補習是惡補或良補？在你的解釋好像是良補，其實我認爲這是最惡補。爲什麼呢？因爲有的請家庭教師，從五點鐘開始，一個教數學、一個教英文、一個教理化等等，一直疲勞轟炸，到老師回去以後小孩子才能睡覺，或者才能做家庭作業，明天又是週而復始。所以我想，最嚴重的惡補恐怕就是家庭教師的補習。但是你對人家自己請家庭教師又沒有辦法約束，就是教育的法令也沒有辦法限制他。既然是這樣的話，我們何不來想一個辦法？像剛才盧林議員所講的，四點半放學以後，與其讓他們到處去玩，倒不如讓他們留在學校裏，既有很好的燈光設備，又有好的讀書環境，老師也可以給予適當的指導，這樣經過兩小時以後回家吃飯，這樣才算公平。否則有的請家庭教師補習補到很晚。留在學校把補習的時間多佔用一點的話，我想家庭補習或到補習班補習的也會比較少。這樣一來，既

便利家長，也可以減輕學生的功課負擔。我也不敢要求局長站在臺北市教育首長的立場在這裏答應我可以補習，我只希望你把這件事當作一回事，慎重的研究一下。希望你從經濟的觀點，從對於學生教育的觀點，從對於學生身體健康的觀點來看，是不是應該有這個必要，這是第一點我要請求局長慎重考慮的。第二點，經常在報紙上看到，動不動就有罵老師，打老師，甚至有殺老師的行為，我深深的感覺到，這種情況的發生，是不是跟體罰有關？雖然跟體罰不一定有關係，因為我們的青少年有五十年歷史文化背景，比起外國的青少年好得多。但是你一定會感覺到，現在的青少年的道德觀念，尊師重道觀念越來越差，記得我們在唸中學，唸大學的時候，從來就沒有想到要打老師的念頭。我想，不但我沒有，就是我所認識的朋友或同學，也絕對沒有這個意念。今天爲什麼會造成打老師的情形呢？因爲今天學校規定絕對不可以體罰學生，甚至連罵得比較重的也不行，你要對學生用愛心來啓發學生，使得能自動自發，讓他將來能成爲偉人。但是我感覺到，我們所造就的偉人似乎不太多，但是造成的太保似乎越來越多。也有人對於老師罰學生嘗大便的事嚴加指責，我也認爲這當然是不可以的，但這種情形畢竟是少之又少，這是執行的偏差，而我們却把它當做很嚴重的事情，使得全部的老師都不敢去碰學生，現在老師爲什麼不大管學生呢？我總覺得過去的老師都是這樣想，就是說「我所教出來的學生，將來若有所成就，那就是我莫大的光榮」。也許是因

爲社會環境的變遷，經濟條件的不同，變成你管你的事，我管我的事，我把書教完了就走，變得老師和學生之間的距離越來越遠。但是其中最大的原因還是因爲政府沒有賦與管教學生之權，譬如說，老師責備學生，家長就告狀，使得老師的榮譽感盡失，抱着得過且過的心理，學生對老師也不尊敬。我認爲衆多學生之中，難免良莠不齊，管教學生，絕不能一律以對待優良學生的標準或一律以對待壞學生的標準來管，必須因人而施教。現在的教育專家都是從國外學習回來，但我認爲我們不能一昧的盲從外國，今天外國的教育，在數理方面比我們強，是可以承認的，但是對於將來青少年的教育，或許我們比任何國家都佔上風。或許外國的教法可能造就一些偉人，但是若造成太多的不良青少年的話，對於我們整個國家的安寧一定會有很大的影響。這是我一直悶在心裏的話，也許是我的觀念不正確，但我希望局長常常把這件事記在心上，是不是有改進的必要，希望研究一下。如果有改進的必要，或許對於整個教育制度會有所幫助。我不敢要求局長你馬上給我答覆，只是提供給你作參考。

施局長金池：

謝謝。

林議員廷祥：

剛才盧林議員和陳議員兩位都提到有關補習的事情。而他們所提出來的辦法，在事實上也不失爲可行的辦法，而且臺北市也實行過。我記得我在小學的時候規定，五、六年

級在下課後可以留下來，就是把惡補變成良補，使得一般人都可以補習到。你規定不可以補習後，有辦法的就請家庭教師，一般沒有辦法的學生就自行回家去。還有一種情形是據說在東門附近有幾家補習班，放學後，整班學生穿某國中的制服逕往補習班去。附近的人向我反映說，怎麼可以在放學後整班的學生搬到補習班去呢？這是千真萬確的事實。家長既然爲了他的子女能升學，學校爲了應屆畢業生的升學，我們事實上似乎應該可以考慮允許他們作課後的補習。局長回去後是不是考慮一下？如果可以的話，希望你馬上通令，相信大家一定很高興，我想這樣對於應屆畢業生的身體也不至於作什麼摧殘的。

施局長金池：

謝謝。

高議員金殿：

關於學校惡補的問題，當然也談到我們目前的教學方法，我認爲的確有加以改進的必要。在這會場坐下來，我冷眼的看了一下，在這邊坐了十個人，大概有八個人帶眼鏡，中間這邊坐了六個人，有三個人帶眼鏡，而這一邊坐了二十個人也差不多有十一、二個人，也就是超過半數以上的人帶眼鏡。在記者席上帶眼鏡的更不少。我們到外國去看，帶眼鏡的人並不多，但是目前我們中國的社會裏，帶眼鏡的特別多，尤其是年紀越輕，帶眼鏡的越多。因此我考慮到，我們目前的教育制度是不是能夠用一種比較靈活的作法，不要時刻讓他讀死書，一天到晚在惡補，使得我們

中國人帶眼鏡的越來越多。我總覺得目前的青少年帶眼鏡的如此之多，應該是值得引以爲憂的問題。這只是提供給你作參考。

周議員英英：

局長，剛才我們同仁所講的關於體罰啦，補習啦，講來講去，只有釜底抽薪，消除升學主義。唯有消除升學主義才是澈底的辦法。假如目前還不能免除考試的方式來升學的話，我們應該想辦法來改良入學考試。局長以前也講過，要如何的簡化試題。我現在就是講第十三題，現在國中的教學都以升學爲目的。雖然局長說，國中教育是德智體羣四育兼備，但事實上大家都是以升學爲主。好比說，今年的高中聯考快到了，高中聯考是由各個高中組成聯合招生委員會，每一年由一學校輪流來出題目。現在不論是學校也好，補習班也好，到國中三年級的模擬考試的時候，就以出題學校的出題方法爲教育方針，例如建中或一女中出題較難，以便錄取優秀學生，像去年輪到中正高中出題，因爲所出的題目很容易，反使得優秀的學生被搞糊塗，致不見得能考取第一志願的學校。有的學校出題較易，有的專門鑽牛角尖。事實上我們的課本並不難，但是出題的時候，都是從課本以外來出題。所採的方式不外是參考書上面的填充，是非，選擇等那些方式來翻來覆去，假如學生沒有參考補習，只靠課本，那當然就不會了。因此他只好去參加補習。所以我建議局長，從今年起，高中聯考由某一學校來主持考試的業務是對的。但是題目不要集中在某

一學校來出，應該由各學校選出幾位老師出來入闈出題目。這樣一來，各學校就沒有辦法來模擬某一學校的方式了。這是出題方式的改進。其次是職業教育，今天我們還沒有談到職業教育的問題。我希望對於不準備升學高中的學生，應該勸他們轉向職業教育去發展。因為現在接受職業教育的，可以到技術學院去升學。這也同時要轉變家長的觀念，不要老是往窄門去擠。

至於帶眼鏡的問題，因為外國升學都不要入學考試，他們一禮拜只上課五天，禮拜六、禮拜天都是活潑潑的玩，那會有帶眼鏡的呢？所以我們今天的問題是出在升學主義上，假使升學主義不消除的話，剛才所談的問題都無法消除，不管你派多少督學來抓也抓不完的。希望局長能夠注意到這一點，並向家長宣導職業教育的重要性，不要抱着非升大學不可的觀念。根據某項調查，讀大學的人只有百分之五十的人是適合於做進一步研究的材料。因此如不適合於升大學的，應該往職業教育方向走，如果大家不管其材料如何，一味地往升學方向走的話，那這個窄門就越來越窄了，這也必須向家長做宣導。局長認為如何？

施局長金池：

爲了要消除升學主義，像剛才周議員所提出來的，入學考試的命題方式，對於這一點，我完全同意，而且我們也一再地要求主辦學校特別注意這個問題。至於有關鼓勵學生去投考職業學校，在上禮拜天我們舉辦了全市公私立職業學校的實習成果展覽，我們這次辦這個展覽的意義就是希

望社會各界人士以及國中學生去看一看以便能瞭解我們現在各職業學校的情況，也可以表示選擇職業學校這條路，將來還是有效的。我們這次展覽到二十九日爲止，在商專的活動中心舉行，我願意藉此機會希望各位議員女士，各位議員先生來給我們指教。喔！對，幾位議員先生們說已經商量好，在明天上午九點半參觀，我們很歡迎各位議員先生來參觀。我們辦這個展覽的目的當然一方面是希望各職業學校彼此觀摩，一方面也希望引起社會各方面對職業教育的重視，也讓他們知道我們職業學校在做些什麼，從而喚起他們的信心。我們正在往這個方向努力，謝謝。

周議員英英：

局長，我對於剛才我所講的聯考問題再作一補充。除試題應由各校平均派出人員入闈出題以外，關於分發的時候也依其名次順序平均分配各學校，這樣就不會造成明星學校。雖然建中，一女中是大家嚮往的，但他們是得天獨厚，他們的先天條件好，再加以師資較優。不過那是以前的事，我認爲現在的師資都很平均，像中正高中，我看也很不錯的。所以是不是可以採這種方式使各高中能夠平均的發展下去？這一點請局長研究參考。

施局長金池：

我想稍爲說明一下。關於命題，爲什麼過去不能從各學校請老師來，那是有原因的。各位都知道，闈場的主任委員要請那一位老師來命題，他事先絕對不會通知這位老師的。譬如說今天十二點鐘要入闈，在那一天上午開了車子到

老師家裏，像綁架似的，或是警察抓人似的，請他帶點衣服跟着他上車子，直接送到鬧場鬧起來了。因此一位校長當鬧場主任委員的時候，如果要找別校的老師。因無法知道老師的住址，所以有不方便的地方。如果事先通知要入鬧的人，則機密很容易洩露出去。就是有這種困難存在，不過這也並不是完全不能克服的，所以我們再研究一下。

周議員英英：

我想，這個困難應該是可以克服的。我們的目的就是在解救這些可憐的國中學生。希望趕快把升學的窄門破除，或者至少減輕一些孩子們的負擔。

施局長金池：

我們再進一步的研究一下好不好？

周議員英英：

我剛才所講的你可以參考。如果說技術上的困難，我想沒有不能克服的問題，你說老師的住址不明，但是各學校不是都有通訊錄嗎？希望你儘量從試題方面來改進。

現在張元成議員要問第三十二題。

張議員元成：

我現在要談偏僻地區的學校。偏僻地區的學校因為交通不便，教育局往往疏忽了對它的督導。因為疏忽督導，所以不知道它所需要的是什麼東西，發生的是什麼案子。我舉一個例，木柵區指南國小的女老師很多都是師專畢業的，一離開學校就被派到這偏遠地區來。那個地方，坐車只能坐到教育部的宿舍，再前去就是要走山路。為此曾經發生

過女老師被色狼侮辱的事件，幸好後面有很多農夫，才得倖免色狼得逞。關於這件事情你有沒有聽到有關單位向你報告？

施局長金池：

指南國小女老師所遭遇到的問題，我還沒有聽到過報告。

張議員元成：

所以我說，在偏遠地區車子無法到達的地方，往往就被疏忽了。我認爲這個問題是很嚴重的。她們在早上五點多就起床，坐車換車還要走一段山路才能到學校，所以你是否可以考慮在學校裏蓋單身宿舍？這是一種補救辦法。第二、我們地方上已經在建議，在上下學的時間能夠將車子延駛到那邊以便老師學生搭乘。另外指南國小的設備差，該校沒有運動場地，但是學校上自校長以至於老師學生對各種活動都非常熱心，我記得在上次大會跟局長說明過，這個學校雖只有六班，但他們很有勇氣，曾參加了本市音樂比賽，還得到了名次。當時他們在學校練唱的時候是用風琴伴奏，而到市內來參加比賽時，伴奏的是鋼琴，使得小朋友們一時不能適應，否則他們的名次應該可以更高的。所以當時我也曾經建議過，既然這只有六班的小學校對於各種活動這麼熱心，是否應該來鼓勵他們？這是第一點。第二點，這個學校雖然沒有運動場，但是校長老師以及學生並不氣餒，這次參加第一屆全國女子足球賽而得到第三名。你想在六班當中能有多少女學生呢？他們既有這種勇氣，我們應該多鼓勵他們。譬如說，她們對於足球有興趣

，那末起碼你應該把球門做起來，並且多多供應足球設備。這次對於教育部門我一共提了兩個問題，有關私立學校的問題，昨天和今天早上已經談了很多，所以我不再重提了。希望對剛才所提的問題，施局長能夠重視。

施局長金池：

好的。指南國小我曾去過一次，該處的確交通不大方便，從那邊下來要走半個多小時。該校除了校長與另一男老師外，其餘都是女老師。關於宿舍的問題，當時校長向我提到需要單身宿舍，他也表示有土地可建，但是今天上午我也報告過，該處現在恐怕還是保護區，如果這個地方將來都市計畫把它變更為學校用地之後，我們就可以……。

張議員元成：

施局長，我認為對這個問題你不要顧慮太多。因為當時要收購指南國小的時候，地主也反對市府協議收購。他們也希望市府能夠讓他們蓋房子，但是基於保護地區而不准，後來我和周洪根議員去協調以後就解決了。所以我認為你處理事情不要太呆板，你要設法變通嘛，你請工務局變更都市計畫也可以啊，不要以為是保護區就沒有辦法而不管，等到女老師遭受侮辱以後再來做那不是太遲了嗎？要做事前防範才要緊啊。

施局長金池：

關於女老師單身宿舍以及充實學校設備的問題，我們教育局會特別注意。

張議員元成：

我希望你特別關心，因為該校師生都是非常熱心的。

施局長金池：

好的。

周議員英英：

第二十七題，羽毛球館的租期已快到了，貴局有什麼計畫沒有？

施局長金池：

羽毛球館的租期到今年八月間可能就屆滿。爲了這個問題，我們在去年間曾經邀請了有關單位開會，貴會也有議員先生代表列席。期限屆滿後，續租與否，我想我們再邀請有關單位來研究一下。

高議員惠子：

局長你說要再邀請有關單位研究，這一點我不贊同，因爲在很多年以前我們就提到，羽毛球館租期屆滿了，無論如何，市政府一定要收回自行管理，這一點不曉得局長知不知道？

施局長金池：

就是在上一次……。

高議員惠子：

對，就是在上一任高局長在的時候我們就如此建議了。所以對於你現在這種答覆我很不贊成。我想如果再協商的話，一定還是繼續租下去。如果租下去的話，對於臺北市民不利，因爲他是營業用的，毫無助於全民體育之推展，而且裏面也在開餐廳。照理說，該館只適合作爲羽毛球館，

不能開餐廳的。他却照開不誤，因此我建議，租期屆滿後，無論如何不能再續約了。

施局長金池：

好，高議員的建議我想……。

林議員鈺祥：

羽毛球租約到期是幾月幾日？

施局長金池：

是今年八月。

林議員鈺祥：

我們希望局長知道一件事情，青年公園是在我們院長堅持之下才撥給我們臺北市用。我們要記取青年公園撥給臺北市用的精神來處理羽毛球館的問題，希望局長記得這一點。

施局長金池：

好。

周議員英英：

局長，請你答覆第三十題。承德路底拓寬工程將於年度開始實施，建成國中之操場大部在拓寬範圍內，請問貴局有何補救之計畫？這是盧林議員提出的。

施局長金池：

我到建成國中以後，本來叫他在靠圍牆這邊多種一些樹，校長告訴我，因為拓寬馬路，那邊圍牆還要退縮，所以目前那邊還不能利用。我曉得承德路很快的會拓寬，不過對於這地方並沒有什麼補救的辦法，因為建成國中的土地也沒有辦法增加，如果這裏將來學生的壓力太大的話，那只有

好再調整學區。

盧林議員案要：

建成國中當初並沒有運動場，現在有了運動場而又遭到了拓寬馬路，使得運動場又要消失了。當初要向公賣局烟廠收購這塊地的時候，有沒有考慮到將來要拓寬馬路？當時有沒有注意到這所國中預定地有一部份是道路用地的問題？

施局長金池：

這個問題我就不大瞭解了。

盧林議員案要：

這是不對的，貴局要建國中的時候，應該要注意到都市計畫的細部計畫問題嘛，怎麼問題解決了以後又會碰到難題呢？六十七年度的預算通過後，馬上就要拓寬馬路，而建成國中的運動場大部份要變成馬路了，我想在沒有補救辦法之下，貴局應該向工務局新建工程處建議，在和鄭州路銜接的地方，是不是做地下道給車子通過，而上面仍然作為運動場？或者做高架？當然在技術上可能有問題。不過，事在人為，像韓國的漢城，除了有高架道路以外，也有地下街，地下道路。所以上次我就想到，在沒有辦法的情況下，是不是將此辦法與新工處溝通一下？

施局長金池：

這個問題，建成國中的鄭校長也曾經考慮到，不過那個地段很短，而且靠近鐵路，在技術上恐怕有困難。不過，我們再請工務局仔細的研究一下，看看那一段路是否可能做

地下室。

盧林議員素筈：

教育是百年大計，當征收國中用地的時候有沒有考慮到這個問題？

施局長金池：

我想當時收購校地的時候，都市計畫已經核定了，我想當時是考慮到這個問題的。所以校長在整修操場的時候，對於那一部份就沒有用太多的錢去整理。

盧林議員素筈：

局長，那麼這件事要怎麼辦呢？

林議員鈺祥：

局長，剛剛盧林議員所提的問題是值得我們重視的。譬如說，我們最近要徵收福星國小用地，征收做什麼呢，就是要做運動場。建成國中也是需要運動場。我們現在有一現成的例子，在林森南路要做中正紀念館，而計畫把穿越中間的林森南路地下化，因此我想對於需要運動場的建成國中也可以採這個辦法。我想這種工程費比征收土地所需補償費要便宜多，所以盧林議員所提的問題確實值得我們重視，希望局長和工務局研究。

施局長金池：

好的。

周議員英英：

我們現在談一談有關學校改進廁所衛生的問題。我們過去有一段時間好像專門編預算改進學校的廁所，可是到現在

擁擠的現象仍然沒有改變。有一次市長巡視學校後發現有的學校把水龍頭關起來不讓學生用，過去我們也看到過這個現象，這是因為他們的辦公費不足以支應水電費。你想，假如廁所沒有水的話，就永遠沖不乾淨。對於這一點教育局有沒有改進的計畫？

施局長金池：

關於學校的衛生設備，尤其是廁所和廚房的問題，院長也非常重視的。以臺北市學校廁所的數量來講，我們已經列入發展與改進國民教育五年計畫內，而這一部分必須在三年內提前完成。所以等到三年執行完畢後，在數量上是沒有問題的。問題就是有一部份舊的廁所我們要他改善，也就是要改成沖水式的。我想等到三年執行計畫完畢後會改善的。

林議員鈺祥

局長，這個問題我們上次大會已經提出來了，而且在里民大會上，家長也迭有反映說學校廁所太髒，學生多不敢上廁所，因而得了膀胱炎。上次市長去巡視後也發現了這個問題。我們希望教育局有劍及履及的精神，我們希望廁所的問題能夠提前解決。如果是新建的，應該要求質料好，內部要寬敞，便於容易打掃清潔。舊的廁所應該早日改建，而改建的精神應該如同臺灣省對於危險教室的改建一樣，視為刻不容緩之事而一次予以改建完成。這樣對於學生的衛生才能改善。而且改建新建以後，必須要時時注意清潔，經常加以打掃，這樣把重點放在督促各學校校長注

意學校廁所的問題，這樣子我相信就能把久爲人所詬病的問題解決。這是關於廁所的第一個問題，希望貴局特別加以重視。第二點就是學校水電費的問題，據說，學校的水電費每年度都是固定的數目，如有超過，則由學校自行設法挪用別項費用來貼補，是不是有此情形？請局長先行答覆。

施局長金池：

你所指的是我們的辦公費用有一定的標準，如果有超過時就由其他班級活動費來勻支。

林議員鈺祥：

據我們所知，現在各學校所編的水電費和其實際需要相差很遠。由於這樣，學校有體育館的就不敢使用，因一使用，電費就超過了。剛才提到學校把水龍頭關掉，其原因也是因爲水費不夠。所以希望教育局在本次大會後，對於各學校使用水電的情形再作一次調查，然後在下年度的預算再編一合理的數目給他們。否則該用電的時候不敢用，該用水的地方不用以致影響學生的視力和衛生等等。因此在這方面希望局長多多加以注意。

施局長金池：

好的。因爲我們瞭解學校的辦公費，支付水電就去了一大半，甚至三分之二以上。所以在下年度的預算裏，由市政府按照每班一年二千元編列補助學校。所以下年度可能可以解決一部份的問題了。

周議員恂：

臺北市議會公報 第十五卷 第十八期

局長，各學校校長對於學校的成敗關係的成份，恐怕比教育局的主管單位包括局長在內，影響還要大。也就是說，校長的好壞影響到學校的成敗。聽說仁愛國中在賴晚鐘當校長的時候，家長拼命地把子女往該校送，現在賴校長調到別的學校去了，家長們的重點也轉移到別的學校去了。假使這是事實，那就證明校長的關係很大。我們要如何才能使得全臺北市的學校都能向好的校長，好的學校來看齊？局長有沒有這種辦法？是我們找不到好的人才呢？或者是各學校的校長各行其是呢？當然我們不能把校長或學校當做軍隊一樣來操練，但是原則上見賢思齊總是可以做得到的吧？大家如能自動自發地往好的路去走就可以了。第二、對於偏僻地區的好學校——像剛才張議員所講的偏僻地區學校猶能勝過市區學校——能夠透過報章等大眾傳播工具多加訪問，將他們的一善之得能見諸報章或電視，這也是一種鼓勵。第三、這些學校的校長、老師，甚至學生，他們除了教他們的書，唸他們的書以外，他們心裏還有很多想像很多對於教育的看法，但有機會表現的有多少？當然我曉得局長也留過很多的機會，讓他們發言，像有那麼多人聚集一堂，他沒有時間發言，而且在發言時他亦有很多顧慮，認爲他的見解可能不合於大家的胃口而不願意說出來。如果辦一些雜誌刊物，讓他們在刊物上發表他的見解，這些見解都是建議性的，也並不一定要教育局怎樣，不過，如果教育主管當局認爲這個見解不錯，也可以採納，也由此慢慢造成一種風氣，這是可以採行之道。總而言之

，對於本身的教育非常關心。教育局在局長領導之下，各位同仁都是一時之選。但是我知道教育局有很多主管都是早到遲退、席不暇暖，如果顧慮到外面，裏面的事就攔了，重視裏頭，則外面的事又嫌看得太少。我希望你們能夠將此情況排除，排除到如何程度呢？就是公文要儘量減少，讓他們往理想中的教育局辦公室坐，桌子上所擺的不是公文而是書，他們所想的是對於教育的構想，進到辦公室裏就有一種學術氣息，好的思想油然而生……局長，什麼時候能做到這種地步。

張議員朝枝：

局長，剛剛我們同仁提到關於校長的調動的問題，目前校長的調動都是市區的互調，郊區與郊區互調的情形多，我建議你不妨採取很大的辦法。我想，已經很好的學校，你隨便派一位校長去就可以了，比較優秀的校長，可以調到市郊比較偏僻的學校去領導，因為郊區學生的智力可能比較差，功課比較差，應該把市中心最好學校的校長調到郊區去服務，不知道局長的意見如何？我舉一例說，現在政府用人唯才，像張前市長，原來在偏僻的屏東縣當縣長，一調就是臺北市長，現任林市長原來也是從鄉下來的，因他的才幹而調來當臺北市長，中央既然有此魄力，教育局對於校長的遴選是不是也可以採取這種辦法？

施局長金池：

我想這個問題我們可以研究一下。郊區的校長，我們並不一定都留在郊區，他如果成績好，我們都馬上鼓勵他到：

……

張議員朝枝：

局長，偏僻地區的學校不好辦啊！我還是請你找一位能幹的校長去辦。你總是把好的放在市區大學校，不好的往郊區送，那郊區的學校怎麼能夠辦得好呢？

施局長金池：

剛才有人建議要把好的調到市區來，現在又要把好的調到郊區……

張議員朝枝：

那就不對啦！你這樣做，郊區永遠都是壞的啦！

施局長金池：

我想最好的辦法是無論郊區或市區，都選好的校長。

張議員朝枝：

那麼多的校長之中，當然有好的也有壞的。機會應該平等，譬如輪調也好，抽籤也好，你一定要做一種制度。你把在郊區成績好的調到市中心來，而把市中心成績壞的調到郊區去，那我們郊區永遠都吃虧了，怎麼可以這樣做呢？

施局長金池：

那就是我誤會了張議員的意思了。我以為你的意思是郊區成績好的校長調到市中心來，那末市區好的校長也應該讓他到郊區去，這樣的話就可能會有好多……

張議員朝枝：

我的意思是要局長把過去的壞習慣，就是市區的老是在市區裏調來調去，郊區的老是在郊區轉，大學校的校長老是

那幾個人，在輪流做，這種壞習慣要改掉。他既辦了大學校，一定是能幹的，所以應該讓他去郊區，否則郊區永遠都吃虧，這樣不是辦法。

施局長金池：

是的，那種想法確實是錯誤的，這樣等於是歧視郊區了，這樣的教育機會就不平等了。

周議員英英：

我希望關於校長的輪調制度要趕快建立起來。前幾天，臺灣省在做校長主任的儲訓工作的調查。這就是在廣求各方面的意見，表示他們已經在研究了，所以我們也應該來研究如何建立有系統而不偏不倚的輪調制度。我聽說過去有一段時間是俄上軌道的，就是四年或五年輪調一次。但目前這個制度好像破壞掉了。在郊區服務了一年或兩年，有辦法的人就活動到市中心來了。我以為要辦好一所學校，只辦了一兩年是看不出結果來的。要辦好一個學校或要樹立一個學校的好風範，至少需要四年的時間，這是我的看法。如果在郊區幹了一兩年就藉口交通不方便而活動到市區來，這樣就太不公平了。所以輪調制度要趕快建立起來。希望你趕快研究。

現在我們的時間也不多了，我們再問最後一個問題，第十八題各級學校發展科學教育之績效如何？教育部曾經在民國五十八年要發展科學教育，訂定了十年計畫，到目前已經有八年了，所用經費已超過了一億，不曉得各級學校目前發展科學教育的績效如何？請局長回答。

施局長金池：

我們每年都根據國家科學指導委員會所訂的科學教育發展

計畫，每年都編了相當大的科學經費。像本年度就有一千二百多萬。我想我們把這些科學教育的設備充實以後，至少可以把過去之把物理化學課本當做國文課本來看的情形改變，使學生能用實驗的方式去觀察，然後去分析推理，所以我想對於教學方法的改變有很大的幫助。從這次的全國中小學科學展覽中，本市學校參加所表現的成績來看，其成效是有的。

高議員金殿：

局長，談到科學教育，我常從南海路走過去，看到教育部的科學館，當時落成時候，曾發行郵票，是漂亮得不得了，但現在却變成破落不堪了。尤其給我印象最深的，就是在春節前後，頂樓都在晒香腸，科學館的樓頂上在晒腊腸！我不知道那是不是也在做科學的研究？！教育部要我們加強科學教育，我倒希望建議教育部先把科學館整理好。科學館不是晒衣服就是晒腊腸！這個情形如果給外賓看了，豈不丟盡了臉！我建議局長作參考。

周議員英英：

對於各級學校，我們每年都編列一筆預算給他，但是其成績並不如我們所想像的那麼理想。有的學校把儀器買來了，却經年未曾動過。局長不妨到各學校去巡視專作科學教育的考察，如果這些儀器用舊了，表示他們都加以運用，如果儀器很新，用蓋子保護得好好的，就表示沒有去動過，表示沒有績效。如果我們花了那麼多的經費下去而看不出一點績效的話，就對不起臺北市的納稅人了。這一點請局長注意一下。

施局長金池：

好的。

周議員恂：

我隨便講一下。教育局第三科出版了一本叫什麼？……是「中華兒童」嗎？那末第二科，第一科也趕緊出一本吧？要不然就把這次科學展覽拍成照片，編成一本書，否則展覽一過，成效不就看不見了嗎？還有國父紀念館的白老鼠鑽洞也可以拍成照片加以說明，這也是科學教育啊。

施局長金池：

對的，現在我們準備把科學展覽的優秀作品，在動物園開關一個展覽室展覽在那裏。

周議員英英：

我們希望將來臺北市也成立一個科學館，裏面陳列的東西全部由我們臺北市各學校自己來做，我們不需要花那麼多的錢來建這種建築物。

第二十題，貴局目前對私立幼稚園的管理有何改進之處？現在私立幼稚園還沒有立案的恐怕還有好幾百個，因為立案的程序很麻煩。最近貴局已經放寬了，只要場所提得出來，租期幾年以內就可以立案。我希望多多輔導立案。不過，目前幼稚園已經趨向於商業化了。爲什麼說商業化呢？因爲小的幼稚園只要有院子，就開起幼稚園來，那末如何招生呢？就是挨戶按鈴像推銷商品似的勸募學生，順便拿單子給人填，同時把圍兜穿上，把小孩子就帶走，然後就來收費。這些幼稚園不像已立案的幼稚園之依照規定收費，而且所請的都是不合格的老師。這樣一來，反而使得立案的招不到學生，請問對於幼稚園的管理，目前有沒有妥善的辦法？

施局長金池：

幼稚教育在目前臺北市來講，實在有發展的必要，不過，

因爲目前政府的財力有困難，所以儘量輔導私人創辦幼稚園。因此把幼稚園設立的標準稍爲放寬，但是我們將要加強管理和輔導，一方面是鼓勵未立案的幼稚園辦理立案。現在教育部正在修訂幼稚園設置辦法中，其修訂的主要內容就是要加強管理與輔導。等到教育部把幼稚園設置辦法修訂完成之後，我們就有管理與輔導的依據了。

林議員鈺祥：

我另外請問一個問題，就是我們長期的談消除二部制的问题，但是因爲人口不斷的增加，二部制老是在存在。去年因爲大家要生龍子龍女，孩子生得特別多。所以這些孩子到了讀書的年齡時，二部制的情形恐怕更加嚴重，教育局從現在開始是不是有因應措施？請局長報告。

施局長金池：

這些龍年所生的龍子，在六年後將要壓迫到我們的小學來了，有關師資供應的問題，以及到時候如何的容納這批龍子的问题，我們都已經研究過的。有關所需要的師資，現在就必須要增加了，因爲他們到五年後才能畢業，所以這個問題已經安排好了。至於當時的學生雖然增加，我們不能專爲那一年的學生而蓋很多教室，因爲第二年還是與平常一樣，增加比率不會那麼高。所以到那時候，恐怕只有大家擠一擠了。因爲我們不能專爲這一年來蓋教室。

周議員英英：

局長，我們還有幾題沒有答覆，希望能用書面給我們答覆。

施局長金池：

好的。

主席：

我們的時間已經到了，謝謝施局長和朱處長的辛勞。散會。