

口頭質詢議員：周恂、林鈺祥、高金殿、張朝枝、周英英
盧林素雲、高惠子、鄭娟娥
建設局魏局長巍答覆

主席：未答覆部份，請於三日內以書面答覆。

二、建設部門第四組

質詢議員：紀榮治、陳瑞卿、張元成、王武雄、張宗明、
鄭興成、林榮剛、林 中、陳鶴聲、鄭瑞齋、
楊焜明、許炳南、吳玉盛、林文郎、周陳阿春
陳良光、陳俊雄

紀議員榮治代表宣讀質詢摘要

口頭質詢議員：紀榮治、林文郎、張元成、楊焜明、
林榮剛、陳良光、周陳阿春

建設局魏局長巍答覆

建設局第四科劉科長子南答覆

市場管理處張副處長癸清答覆

建設局第六科黃科長斌答覆

自來水事業處賴副處長騰鏞答覆

主席：未答覆部份請於三日內以書面答覆。

散會。

質詢及答覆

第二屆第七次大會

教育部門第三組詢答速記錄

時 間：中華民國六十六年四月二十一日上午

質詢對象：教育局、新聞處

質詢議員：林振永（代表宣讀質詢摘要）

譚鳴皋、葉潛昭、林穆燦、荆鳳崗、黃馨葆、
周洪根、王友祿、莊阿螺、羅文富

計十位，時間一一〇分鐘

質詢摘要：

教育局

一、師大、師專今夏畢業生如何分發到本市國中、國小任教？
請說明。

二、本市市立小學共有一〇三所，採二部制教學小學共有多少
所、合計幾班？需增建多少教室後方可消除二部制教學？
請說明。

三、本市各級學校新建校舍工程施工情形如何？請說明。

四、近來國中、高中學生常因細故結怨血濺校園，請問貴局有
何良策來輔導所謂「問題學生」呢？

五、國小國中及市屬各級學校之維護費設備費等之分配情形如何？願聞其詳。

六、目前貴局所實行的教育人員甄選候用制度其優缺點何在？請說明之。

七、貴局在充實科學教育設備上每年支出爲數甚鉅，未審有否實效？

八、貴局所稱消除國小二部制，不知有否包括一年級在內？請說明之。

九、福星國小及鄰近中華路、開封街、洛陽街間慘遭火災之情形及如何善後處理？請說明。

十、私立學校對下學年度有無調整學雜費之趨向？

十一、貴局長對本市教育責任制度之樹立其檢討與改進方法如何？

十二、成立南港高工籌備進度如何？

十三、貴局對於學校環境衛生有否改進計畫？願聞高見。

十四、本市各級學校校內違建房屋共有多少？請問貴局有否計畫處理這些違建房屋的辦法？願聞高見。

十五、爲整飭教育風紀，樹立教育專業精神貴局對於教育人員有否獎懲辦法？請說明。

十六、對於保護區內的學校貴局有否提出變更都市計畫改爲學校用地？請說明。

十七、請問何時興建中正高級中學學生活動中心？

十八、請問何時興建南門國中學生活動中心？

新聞處

一、貴處對於各種宣導工作成效如何？有否計畫派新聞界專家到國外考察宣傳宣導方式，以促進本市有效新聞宣導工作，願聞高見。

主席：

請第三組開始質詢，時間一一〇分鐘。

林議員振永：

主席、各位市府官員、各位記者先生、各位同仁：教育部門第三組質詢，質詢對象教育局、新聞處，質詢議員本席等十位，使用時間一一〇分鐘，質詢題目教育局十八題，新聞處一題，現在請新聞處先答覆。

新聞處朱處長育英：

本處所做宣導工作的績效如何，因爲本處的宣導工作是一種無形的建設工作，很難以具體的資料答覆，我也不好自誇成效很好，但我有自信我們的同仁都是盡全力而爲，成果不敢說是十分的理想，不過也有若干的績效，因我們曾經作過幾個民意調查，譬如廢棄物管理取締辦法公佈後我們就先作宣導工作，然後舉行民意調查，結果百分之九十九的人都知道有這種措施，隨地吐痰、亂丟紙屑要罰六百元。交通安全方面也作過民意調查，百分比很高的人都曉得這方面的知識。還有，街頭巷尾這個節目我們不斷求改進，也作過很多次調查，爲避免我們本身的調查太主觀，同時也參考別人所作的統計資料。我們一共調查了七百三十七種之多。

林議員穆燦：

對不起，打斷你的話，新聞處所作的宣導工作我認爲績效非常大，我不能說你的績效不好，因爲我也是街頭巷尾基本觀察之一，我認爲有一項更重要的事情要辦，就是將臺北市輝煌的工務建設向海外，全世界報告，所以我建議新聞處今後應多利用宣導政令的預算補貼市政記者讓他們到國外考察參觀，以促進本市新聞宣導工作，也使外國對我們臺北市和中華民國有較深的認識，不知處長看法如何？

林議員振永：

林議員的建議很好，希望處長朝這方向去做，我們看到臺北市有很多市政工作宣傳方面做得還不夠，譬如交通安全的問題，貴處雖然有宣導，但事實上臺北市的交通秩序還是很混亂，警察開告發單愈來愈多，原因何在？你應用什麼方式宣導才能使被告發的數目減少。還有，公共秩序的問題，有的市民不走斑馬線任意通過馬路，有的搭車不按秩序排隊，這些問題我們在外國都看不到的，譬如東京人口一千二百萬，公共秩序非常良好，因爲他們每個國民都很有秩序。如何提高我們國民的公德觀念實有賴於貴處的加強宣導。還有公害的問題也希望貴處多從宣導方面着手，我走過了不少城市，比較之下臺北市公害之嚴重堪稱全世界最嚴重的都市。這次我們到國外考察，走了一星期的路程襯衫還很乾淨，而在臺北市走半天衣服就髒了，這些問題貴處是否能派專家出去看看，是否我們的宣導方式不當，請貴處長說明。

朱處長育英：

臺北市議會公報 第十五卷 第十八期

兩位林議員的指教我一併答覆，關於派市政記者到外國一方面宣導一方面把國外好的拿回來報導，這個意見很有意義，我個人很表贊成，但能不能這樣做，有沒有預算就不是我職權範圍內的事，我只能報告上級在可能的範圍內採納。至於剛才林議員所說的宣導方式我很同感，也感謝你的鼓勵，希望有機會到國外學習人家的長處，但不可否認的，我們交通秩序差學校教育方面也應負些責任，現在我們的駕駛人差不多都懂得交通規則，但是懂是一回事，遵守與否又是另一回事，因此要改進交通秩序就必需採取重罰，像新加坡交通秩序那麼好就是因爲他們採取重罰。

荆議員鳳崗：

朱處長，我聽你的答覆好像已經答到題外去了，我們談的是新聞處的宣導工作，你談到交通重罰。剛才聽了兩位林議員的質詢和你的答覆給我留下一個印象，就是你的工作是被動的，不是主動的。剛才兩位林議員提出希望你請新聞界專家出去考察或請市府裏的專家出去考察，學習人家的長處，你答覆你有同感，而不是你早就有這個構想，由此可見新聞處的工作是被動的。其次，我們每天打開市政版，每個報紙報導的都是新聞記者挖出來的，很少看到出自貴處挖掘出來的新聞，因此我批評你的工作是被動的，不知你是否很誠意接受我的批評？我希望你主動宣傳交通安全的重要性。你不能說採重罰，因爲這不是你的責任，所以我建議你要積極起來，爭取經費，經費爭取到了就主動爭取工作，今天市政建設進步的地方很多，希望你每天

七六一

都要有報導臺北市進步的新聞統一發佈出去。這是第一點建議。第二點建議，現在的時代不同了，貼標語、喊口號的時代恐怕要慢慢過去了，以前的陳腔濫調希望你改過來，現在的宣傳方式的確需要花腦筋，我想處長能想出一套很特出的宣傳方式，該怎麼做，你是新聞處長你一定有很好的構想，希望新聞處的工作要有突破性新的作風，這樣才能做得有績效。以上幾點意見不知處長感想如何？能不能表示你對本席的意見能否接受？

朱處長育英：

謝謝荆議員的指教，關於第一點說新聞處的工作是被動的我只能接受一半，荆議員說市政新聞都是新聞記者挖掘的，本處沒有做，其實這項新聞也是本處提供的。交通問題要改進剛才我的話只講一半，我說重罰是第一個，第二個是要提高國民的公德心，培養公德心的宣傳我剛才還沒說，我們要改進就必需全力以赴。改進臺北市的交通秩序不完全靠宣導，根本的問題在提高和培養公德心，這與學校教育和社會教育都有關係，教育局要負學校教育方面的責任，新聞處負的是社會教育方面的責任，如果我們每個人都能培養公德心，問題一定會解決。

林議員振永：

你提到培養公德心學校方面也有責任，但宣傳工作還是要靠貴處做好的，所以我們幾位同仁提到要用什麼方式來做，是否派記者到國外考察人家爲什麼那麼有公德心，是否我們的宣傳方式有待改進，請你好好研究，現在請你休息

，以下請教育局答覆。

荆議員鳳崗：

我還有幾句話，我的意見你說只能接受一半。

朱處長育英：

我還沒答覆完。

荆議員鳳崗：

你答覆一半我還有問題提出，我說你的工作是被動的你只接受一半，我感覺你推的本事很大，如果沒有公德心交通秩序不好你說是教育局的責任。

朱處長育英：

不是的，培養公德心我們對社教方面負有宣導的責任，教育局對學校教育有責任。

荆議員鳳崗：

難得你有這麼重的責任，我非常期待在不久的將來臺北市每個國民都有良好的公德心，不知你有沒有把握何時可達到這個目標？

朱處長育英：

這等於是百年樹人的責任，並不是明天就可以做好的，我們永遠努力，何時達到目標我沒有把握。

荆議員鳳崗：

希望在下次的工作報告中，培養國民的公德心是新聞處主要的宣傳工作之一，因此在下次的工作報告中我們期望你將半年來做這項工作的績效列在書面報告以讓我們有所瞭解。

林議員振永：

請你按照判議員講的辦法去努力，現在請教育局長答覆教育部門的問題。

教育局施局長金池：

第一題關於師大、師專畢業生分發到本市任教的問題，師大畢業生由教育部按照省市一定的比率先分發，分發的人數按照畢業的成績和志願，住址而分發的。師專畢業生，本市女師專畢業生仍照去年的方式分發，也是根據所列的成績、志願、地址而參考分發的。

林議員振永：

這個問題如果你所答覆的分發法可能產生很嚴重的事情出來，爲什麼我要講這句話呢！因爲根據過去幾年的統計，女生分發到臺北市的數字比男生多得多，這樣一來對於學校教學和學生的管理以及種種問題是否會發生很大的問題，譬如女老師管學生的能力是否較男老師差？還有，女老師有婚假、產假，對於學生的管理總不及男老師的週到，所以如果按照剛才你講的方式分發，將來女老師的週比率比男老師的比率高，你是否考慮到會有怎麼樣的影響？是否會產生某些問題出來？

葉議員潛昭：

主席，剛才聽到林議員提到師大、師專畢業生分發到本市國中、國小任教的問題，他的意思是女老師的比率比男老師高今後會不會產生某些問題。我請教局長、不知你是否看過「女人四十一支花」這部電影，如果你沒有看過我可

以告訴你，這部電影的內容就是說年紀輕的男人喜歡比他年紀大的女人，如果學校中也產生這種情形不知對教育風氣有何影響？

施局長金池：

如果女學生經常生活在都是異性的環境裏對心理發展是有影響的。

葉議員潛昭：

局長這麼講，我敢肯定你沒有看過「女人四十一支花」這部電影，事實上今天臺北市的學校發生這類問題的我可以舉兩個例子，仁愛國中有男學生抱着女老師不放的情形，懷生國中也有男學生寫信向女老師求愛的現象，發生這樣的事情我們不能不感到遺憾，如果學生品德敗壞到這種地步就不純粹是學校方面的責任，大眾傳播、家庭方面都有關係，但不能否認的，現在的學校不重視公民道德教育，每週只有兩節的公民道德教育都被借課借去了，過去所謂「德、智、體、羣」的四育已被現在的「英、數、理、化」所取代，我們承認高中爲了升大學而重視大專聯考的科目，可是國中、國小也是這種情形就很值得我們擔心，像本市某所著名的學校就以英理數學成績優良而獲得獎勵，他把公民課拿去教英文，據說這種情形校長不但不阻止，反而給予鼓勵，像這個校長已經忘記他本身的責任，當然，在考績上這個校長可以得到獎勵，但事實上這是一個很嚴重的問題。去年蔣院長曾經說過，一個學校的好壞應該是以有無問題學生作爲考績的依據。很不幸的，現在卻都

以升學率的高低作為考績的依據。這些問題相信施局長也是深切的瞭解，因此我建議如果發生這類問題應該不僅不要給校長很好的評價而且還要處分。第二個問題，法律常識教育不被重視，法律常識教育是公民道德教育很重要的環，不重視公民道德教育當然就不重視法律常識教育，目前學校法律常識教育太缺乏，我可以舉例證明，譬如小孩子玩遊戲捉強盜，美國小孩子捉到強盜會說：國家賦予我什麼什麼權利，我們的小孩子捉到強盜就先揍一頓，這就是法律常識教育不夠普遍。最後，我還有一個問題，關於體罰的問題我一直感到不贊成，我不知道體罰學生是應該還是不應該，不知局長對體罰的問題看法如何？

施局長金池：

雖然有人主張體罰可以改變一個人的行為，但它的反效果更大，因此我覺得不應該體罰。

葉議員潛昭：

今年四月二十日美國最高法院曾有一個裁定，對於公立學校准予體罰，這則新聞不知局長看了沒有，你看法如何？

施局長金池：

在外國、美國或英國都准用體罰。

葉議員潛昭：

究竟體罰應不應該我不敢肯定，美國先進國家也並不反對體罰，所以適度的體罰還是需要的，現行立法條例也沒有禁止體罰，而且民法第一千零八十五條規定，父母得於必要範圍內懲戒其子女，換言之，父母對子女也可以使用適

度的體罰，所以對於體罰我希望教育局從根本上來看。不錯，所謂愛的教育就是對學生要有愛心，但是適度的體罰如的確有助於教育的做法，是否也能併為一種制度？局長看法如何？

施局長金池：

謝謝葉議員從法律觀點提供很好的資料，這個問題我繼續深入的研究。

荆讓鳳鳳崗：

我還有幾句話請教，關於體罰的問題，最近自從發生幾個學校兇殺案後大家才重視這個問題，美國最高法院裁定適度的打手板不違法，我感覺我們青少年的問題日趨嚴重，學校教育所謂因材施教的教學方法應加以發揮，我學兩個歷史上著名的母教，一是岳母在岳飛背上刺上「精忠報國」，這不算體罰？刺傷他的體肉有沒有刑責？這是不是因材施教？第二個偉大的母教是孟母三遷，也是因材施教選擇教育好的環境，這兩個例子都是值得我們深思的。一個是製造良好的教育環境來陶冶性情。一個是以嚴正的甚至比體罰還嚴重的態度刺上「精忠報國」四字。局長是教育家，對於這個問題有沒有以體罰的觀點來研究，你剛才說不能用體罰，你的看法是對的，但所謂因材施教，在歷史上有這麼多偉大的教育家，孔子教育學生也有用體罰。也是因材施教，因此我們對於體罰不能下定論，也就是因材施教還是可以的，適度的打手板不是沒有作用的，教育上個別差異很值得重視，因材施教就是適應個別差異。這

對於學生品德的陶冶，學校風氣的影響很大，這個問題今天我們提出來，我們慢慢作定論，以作爲今後訓導方面研究的材料，希望局長以後再給我們正確的答覆。

主席：

休息十分鐘。（十時四十五分）

主席：

繼續開會，（十時五十六分）本組還有七十二分鐘。

林議員振永：

剛才幾位同仁提到體罰的問題局長沒給我們很滿意的答覆，究竟可不可以用體罰，希望你好好研究。第一題提到分發到本市任教的國中、國小教師都是女生佔得多，這是很嚴重的問題，女老師管學生有很多不便之處，局長有沒有比較好的辦法，是否應該男女老師各半，還有，女師專是否改爲普通師範學校？

施局長金池：

國小女老師所佔的比率是百分之七十二，將近四分之三，當然，小學老師女老師多是好是壞見仁見智，像美國小學也是女老師比較多，女老師也較細心，但女老師請假機會較多，對學校行政當然會產生困擾，所以女老師多見仁見智，各有利弊。關於女師專是否改成普通師專，現在教育部有個師範教育規劃小組，正在研究這個問題。

羅議員文富：

談到體罰我有一點意見，如果硬性規定老師可以體罰學生，萬一打傷了或打死了就不要負刑事責任，那這個學生就

倒楣了，我們認爲老師體罰學生如果基於愛心，以愛爲出發點，在不構成傷害的範圍內應該是沒有關係的。至於近年來分發到本市國中、國小任教的教師以女性居多，男性的老師很少，我不敢斷言女老師不好，但有些事情必須男老師處理比較恰當，全部是女老師不便的地方很多，最近有位校長告訴我，學校男老師少要找對象很容易，女老師就找不到對象，現在超過三十歲找不到對象的女老師很多，要解決她們的婚姻問題應將男女老師的數目稍爲平均一下。

施局長金池：

女老師的婚姻問題，我想女老師不一定和男老師結婚，羅議員提到女老師處理某些問題較爲不便，我們已經在很多次的場合提出研討，教育部師範教育規劃小組也在研究這個問題。

荆議員鳳崗：

關於國中、國小女老師多的問題，這也是見仁見智的問題，國民教育尤其是國民小學，女老師性情溫柔和平，教導小學生比較恰當，在此我想強調一下，女老師偏多或男老師偏多都是不適當的，必須綜合一點，教育是百年樹人大計，像樹栽下去就不能再拔出來，你不能因爲女老師多今年就通過分發男老師，那女老師沒有工作也不行，所以由這個問題我們可以連想到教育工作不能隨便變更，應該考慮得很週到，決定下去影響所及都要考慮到，這是很重要的問題，不要說我們質詢時局長敷衍敷衍，明後天以後

問題就算過去了。還有，我再提供一個意見，臺北女師專有沒有必要改成男女合校？其次，有沒有想到提高師資，將臺北女師專改成綜合性的師範學院，包括專科學生在內，以訓練國中老師，而且可以辦理在職老師的訓練，這樣就可以解決臺北市師資的問題，調和男女老師人數的不均的問題。

施局長金池：

判議員指教的問題，我剛才說規劃小組在研究，因為沒有定案，所以我沒把研討的情形向各位報告，現在我稍為提一下，男女合校是方案之一，另外考慮兩個方案，一是恢復過去的情形，與臺灣省立師專聯合教育。二是全臺灣區九個師專全部改為國立的，將來由教育部統一分發。我們每個方案都有它的意義存在，現在還沒有定案。判議員提到是否改成綜合性的師範學院的問題，這在全國教育會議時也有提案，原則上通過了，因為實施時間不能很快，將來可能可以這樣改。

譚議員鳴皋：

剛才各位同仁談到第一體罰的問題，我願意再表示一點意見，我們很難確定它可以或不可以，對學生教育的方式很多，我個人的看法對學生教育必須諄諄善誘，如果經過諄諄善誘還不能達到目的就要另想辦法，因此，體罰學生，假如這個老師是在心平氣和的情形之下應該是可以的，假如三句話不對就馬上打下去那就不行，所以我認為體罰與否，必須看實際情形而定。第二關於學校男女老師人數的

問題，誠如判議員講的見仁見智，相信教育局定有所考慮。葉議員提出懷生國中學生寫信給老師，剛才懷生國中訓導主任打電話給我說沒有這回事，請教局長究竟有沒有這回事？因為國中學生年紀很小，如果有寫信祇能證明學生和老師的感情很好，絕不會有緋色的新聞，這純粹是個人的看法。其次，我要請教第二題和第八題，關於國小二部制教學，不知二部制有沒有包括一、二年級在內，我個人的看法國小一、二年級最好不要上全日課，因為一年級學生祇有六歲，整天在學校上課並不適宜，因此我認為消除二部制應該從三年級開始，一、二年級可以上半日課以維持學生身心健康，請局長對這個問題表示一點意見。第二個問題，關於變化國民氣質的問題，記得蔣院長曾經談到教育最重要的目的就是改變國民氣質，國民氣質的好壞對國家的影響很大，因此在國民教育中如何訓練學生改變氣質，養成優良高尚的氣質非常重要，培養優良高尚的氣質要從基本着手，第一個方式是由內而外，建立學生優良的觀念，第二個方式是由外而內，將學校四週環境整理得乾乾淨淨，很多學校環境不好，我們一再呼籲各級學校的維護費設備費應予加強，尤其是國民小學，其維護費的編列應如何加強才能使得四週環境有經費整頓，使學生到學校能維持身心正常發展，請局長一併答覆。謝謝。

施局長金池：

譚議員指教關於二部制的問題，本市目前還有三十五所學校實施二部制，其中大部份是一、二年級，中年級實施的

很少。

譚議員鳴巢：

所謂二部制一、二年級算不算？我的看法一、二年級祇能讀半天，不知你認為如何？

施局長金池：

現在一、二年級二部制還是消除比較好，因為依照現在的課程標準規定，一、二年級祇排上午或下午的話，還有二、三節課不能排，如果完全二部制每週就少上幾節課，還有一個缺點，二部制容易把學生的生活秩序攪亂，因為這個禮拜上上午課，下禮拜上下午課，恐怕生活秩序要攪亂，如果學生整天在學校也不合理，消除二部制不是整天都上課，因此基於這個觀念一、二年級二部制還是要消除的。

譚議員鳴巢：

學生一禮拜上上午課，一禮拜上下午課，我認為這是一種生活上的訓練，並不會將學生的生活秩序攪亂。

荆議員鳳崗：

局長，剛才譚議員談到二部制的問題，你說現行課程標準排到下午，我們研究這個問題，如果一、二年級的小孩子從上午到下午在學校時間太長很值得研究，原則上我們不希望有二部制存在，但在施教方式上如何作有彈性的運用很重要，談到課程標準，我們在國外參觀幾個學校，我們特別注意美國的教育制度，我曾與一位校長談到小學生的接受能力和他的注意力，他告訴我，國小學生尤其是低年

級的學生，他的注意力祇有二十分鐘，一節課祇有二十分鐘，超過二十分鐘小孩子的注意力就消失了。反觀我們的課程標準似乎太形式化而沒有考慮到提高學生的注意力和吸收能力，我們從低年級到高年級都是千篇一律的排法，我不是說外國的月亮圓，人家有科學的根據，研究的結論，我們可以參考，不要閉門造車一直說我們的制度好，所以我想是不是可以考慮將國小課程的安排採取彈性的安排法，年紀高的他的注意力時間比較長，三、四年級的注意力也不很高，我們不要千篇一律的排法，局長是不是研究一下。還有，我看到人家施教的方式完全用啓發式的教學，填鴨式的教學法已被淘汰了，因此我們一再強調啓發式的教學，但講歸講，做並不怎麼做得到。剛才提到消除二部制，如果低年級二部制消除了，學生整天在學校體能是否受得了，留在學校將來如何施教？這些都是問題，不知道局長事先有沒有週詳的考慮？還有，公文的處理，非政策性的公文我建議你不必看，副局長、主任祕書都可以代表，一般事務的處理就授權科長，如果一定要報到局長的地方就由主任祕書和副局長判行，你多留出時間研究教育上的問題，提出具體的方案以解決教育上許多的問題。我想今天市府的任何局、處首長的時間都消耗在看公文和參加會議上，像前任高局長，學識淵博，但沒有時間施展他的長才，他的時間都浪費在開會上。今天我非常誠懇的提出問題來，希望局長把握政策，把握重點，事務性的問題不要管，不知局長看法如何？當然有的主管非常重視事

務性的問題，尤其重視報銷，深恐下屬搞名堂，如果這樣的話乾脆換人，這樣才能集中你的智慧辦好教育工作，不知局長高見如何？

施局長金池：

我很佩服荆議員對學校課程瞭解之深刻，小學生的注意力持續力是隨着年齡而增加的，上課時間長效果就遞減，我非常佩服荆議員卓越的看法，事實上小學課程很有彈性，有的祇排十五分鐘，有的排三十分鐘，並不是一律都是四十分鐘，還有上午時間八時至十時的時間，學生精神比較好，所以排課都有彈性。

荆議員鳳崗：

你講的這是國校一致性的排法，我的意思是能不能分開，譬如一、二年級一個時間，或一、二、三年級一個時間，四、五、六年級一個時間，以年級來分配，雖然上下課時間不同，實施起來不是很簡單，但爲了達到教育的效果，希望局長研究一下。

施局長金池：

好的。另外提到學校應該重視啓發式的教學不要作填鴨式的教學，我們在辦理老師講習或在職訓練時都一再強調，譬如推理、判斷、思考。

荆議員鳳崗：

現在小學規定小學生回去抄書幾遍，但真正對學生的影響，效果恐怕不見得好，第一、影響視力。第二、腦筋可能都遲鈍了，固然練字有用，但理解方面就沒有作用了。還

有，懷生國中打電話來證明沒有那回事，我想可能與事實有點差距，小孩子很天真，寫信不一定寫情書，但老師的感受就不同，由此證明老師的言行很重要，爲人師表言行一定要謹慎。在此我建議局長要求各級學校女老師的服裝務必樸素，裙子放長一點，不要太現代化。態度要嚴肅一點，雖然可以和學生打成一片，但是要有尊嚴，請局長多交代督學、科長注意。

施局長金池：

好的。

林議員穆燦：

剛才荆議員提最後的一點我很有同感，不論小學或國中，我們老師的穿著打扮到某個程度應該約束一下，有的女老師穿著相當講究，使學生產生不尋常的想法，希望局長站在教育主管的立場嚴格規定一下。另外我還有一點建議，教育是國家百年大計，今後我們國家不能強盛起來也就是依賴我們的教育是否成功，當然，教育不能光靠學校教育，家庭教育和社會教育也很重要，這次我們在訪美期間，我發現從國內出去留學的大學生很多人不願意回來，一部份甚至對我國的教育制度不滿，因此今天我們的教學方法很重要，如何使得我們的國民對國家民族意識提高，有國家觀念，這是很重要的課題，所以現在的教育不但要注意術科的發展，同時也應加強民族精神的教育，不知貴局長意見如何？

林議員振永：

局長，我們同仁講到學校教學都有很新穎的見解，希望你採納，尤其是民族精神教育更爲重要，我們看到外國人家一星期祇上五天課，星期六讓老師訪問家庭，看看學生是否有問題，國家觀念，民族觀念如何，由老師與家長連繫，我建議我們也應效法人家好的一面，把一星期的課程改成五天，星期六這天就請老師作家庭訪問，這個構想請局長一併研究，現在請答覆第三題。

羅議員文富：

局長，關於二部制我還有一點意見，我們實行二部制是因爲教室不夠，結果導致許多學生放學後參加補習班，現在的小孩子聰明能力比過去強，吸收能力也很強，我們應該考慮延長上課時間，不要讓他們到補習班補習，尤其國中快畢業的學生到外面補習的風氣非常盛行，有很多補習班花樣層出不窮利用各種廣告來吸收學生，有的甚至誇大其詞刊登不實的廣告，這種情況貴局是否應該查明處理，還有的說聘請北一女、建國中學的老師任教、局長應該查明是否事實，如果是騙人的，教育局必需追究責任，因爲這是欺騙的行爲，如果是事實，這補習班真的安排這麼多好老師，他的升學率的確有這麼高，這樣我們就要考慮到另外一個問題，這麼有名的學校好老師爲什麼要到補習班任教？會不會影響他本身在學校擔任的課程？是不是爲了錢？或許有些老師在補習班領到的錢比在學校領到的多，這樣他就有沒有精神擺在學校，這樣一來學校教育就糟糕了，所以我們應該考慮到這個問題使公立學校老師的精神不

要分散到補習班，歸根究底我們就要談到老師的待遇和福利，記得本席曾經提供對偏遠地區學校教職員生活安定的問題譬如陽明山上的學校，你給他貸款在市區購置房子他沒有辦法做到，我認爲郊區學校應較一般特殊，請局長另作考慮，以安定他們的生活。

施局長金池：

我同意你的意見，政府的政策是貸款輔建，事實上郊區學校有困難，這點我再研究解決之道。

林議員振永：

羅議員提到郊區學校使我想到了郊區學校都在保護區，其校舍根本不可能修建，所以我建議應與都市計劃委員會連繫，將保護區裏學校全部改爲學校預定地，這樣學校才能修建或擴建，因爲保護區內的人口增加也很驚人的，爲了適應事實需要，請局長與都市計劃委員會連繫，將保護區內的學校變更爲學校預定地。

施局長金池：

現在在保護區內的學校共有十個，去年五月本局已將計劃送到工務局都市計劃委員會。

林議員振永：

第三題，近年來學生數增加很多，校舍也興建了不少，我請教貴局有無派人到學校去看？我記得很多學校都是自行發包自行監工的，但老師校長對建築工程並不瞭解，譬如磨石子放砂，應該全部用水泥，現在有的包商偷工減料，多放一點石灰粉，這樣磨石子的地板就很差勁，還有，有

的鋼筋應該放一寸的，他放六分或五分。一包水泥應配三擔砂，但有一包水泥配了六擔砂，因此許多學校工程做得相當差，貴局是否應請懂工程的人去抽查，以免學校校舍蓋得太差勁，局長是否同感？

施局長金池：

關於學校工程，現在學校裏或教育局都沒有專門人才，我們對工程都是外行的，學校的工程無論是設計或監工都是委託建築師的，學校祇是站在業主的立場。

荆議員鳳崗：

林議員提出學校工程的問題，據本席所了解，這兩年來由學校自己辦的校舍興建工程時效很好，改變了過去拖的現象。但是工程品質方面有待加強，你說教育局沒有專門人才，我想事在人為，在發包時請建築師再加以研究應該是

林議員振永：

關於學校工程的問題，我記得很多學校都是自行發包，經常發生廠商搶標情事，有的學校一坪以八千元投標，我們議會給的預算是一坪一萬二千元，相差四千元，雖然我們的物價很穩定，但包商以八千元來蓋學校實際上很困難，由於搶標結果祇好偷工減料。因此本席建議投標時如單價相差太遠應考慮是否讓他得標，以免偷工減料，因教育是百年樹人大計，校舍應該蓋得堅實一點才對，絕不能有偷工減料的情事，希望局長注意一下。

主席：

第三組時間到了，未答覆部份請改以書面答覆，謝謝各位。
(中午十二時〇二分)

第二屆第七次大會

教育部門第四組詢答速記錄

時間：中華民國六十六年四月二十一日下午

質詢對象：教育局、新聞處

質詢議員：周英英（代表宣讀質詢摘要）

周 恂、陳健治、林義盛、王博文、鄭娟娥

高金殿、林鈺祥、張朝枝、盧林素雲、高惠子

張建邦、張元成

計十三位，時間一四三分鐘

質詢摘要：

教育局

一、教育部本年二月廿六日又修正公佈「特殊教育推行辦法」，請分析檢討本市過去對特殊兒童與青少年之教育推行，利弊得失，與今後作法計畫或構想，及對本辦法修正部份之主旨與看法說明。

二、教育局現有四個科，其業務劃分是否適當？工作負荷是否不甚均等？如何改進？有無改進研議？

三、貴局對體育業務，由第一科主管，對體育場則由第四科主管，而該兩單位係屬同一人擔任主管請問讓同一人兼職之着眼與分兩科主管其業務之着眼各有何卓見？