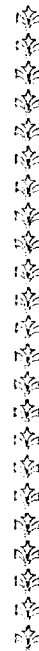


會議紀錄



臺北市議會第二屆第五次大會

第二十一次會議紀錄

時間：中華民國六十五年五月十七日（星期一）

上午：九時三十一分至十二時

下午：二時三十一分至四時五十六分

地點：本會議事廳

出席議員：林挺生

高金殿

楊黃秀玉

荆鳳崗

周英英

周陳阿春

盧林素袈

李黃恆貞

張宗明

周恂

林義盛

鄧娟娥

高惠子

莊阿螺

許炳南

譚鳴皋

陳俊雄

林中

潘天祿

吳玉盛

鄭興成

張朝枝

林利鏞

黃馨葆

陳瑞卿

林鈺祥

黃世溫

陳鶴聲

黃聯富

蔣淦生

鄭瑞齋

張元成

吳敦義

周洪根

紀榮治

楊炯明

王武雄

羅文富

王友祿

王博文

林文郎

張同生

陳健治

林榮剛

陳良光

葉潛昭

林穆燦

林振永

等四十八名

公假議員：張建邦

列席：

市政府

市長：張豐緒

秘書長：段其燧

民政局局長：楊寶發

財政局局長：郭梓強

教育局局長：高銘輝

建設局局長：許整備

工務局局長：張孔容

社會局局長：郝成璞

警察局局長：鄺俊厚

衛生局局長：王耀東

陽明山管理局局長：金仲原

新聞處處長：朱育英

主計處處長：葛培保

人事處處長：周光德

地政處處長：熊鼎盛

環境清潔處處長：潘敦義

研究發展考核委員會執行秘書：張天泰

國民住宅處處長：袁和

都市計畫委員會代執行秘書：魏仰賢

臺北市銀行總經理：許敏惠

臺北區自來水及衛生下水道委員會副主任委員：劉萬選

地重劃委員會執行秘書：鄭景秋

兵役處處長：周昺光

稅捐稽徵處處長：伍日藹

公共汽車管理處處長：寇龍江

自來水廠廠長：賴騰鏞

肉品市場管理處處長：劉清池

養護工程處處長：樊緒武

新建工程處處長：蕭藏文

公園路燈管理處處長：馮汝波

人事處副處長：姜成章

拆除大隊大隊長：葉芳霖

訴願會執行祕書：傅仁燮

監理處處長：馮志華

本會祕書處

祕書長：鄒昌堃

議事組主任：林朝樹

主席：林議長挺生（上午、下午三時五十三分前）

鄭議員瑞齋（下午三時五十三分後）

總紀錄：陳昭峯（上午）

駱文雄代（下午）

速記：王金德（上午）

陳昭峯（下午）

甲、報告事項

一、鄒祕書長報告出席議員已足法定人數。

二、主席宣告開會。

三、宣讀第五次大會第二十次會議紀錄（予以確定）。

乙、質詢及答覆

一、繼續市政總質詢第四組

口頭補充質詢議員：周陳阿春、李黃恆貞、荆鳳崗

盧林素婭、譚鳴泉

張市長豐緒答覆

衛生局王局長耀東答覆

和平醫院周院長燕春答覆

主席：未答覆部份請改用書面答覆

二、市政總質詢第五組

質詢議員：黃世濼

張市長豐緒答覆

養護工程處樊處長緒武答覆

主席：未答覆部份請改用書面答覆

三、市政總質詢第六組

質詢議員：張同生、蔣淦生、潘天祿、王友祿、黃聯富、

周恂

張議員同生代表宣讀質詢摘要

口頭補充質詢議員：潘天祿、張同生、黃聯富、蔣淦生、

張市長豐緒答覆

主席：未答覆部份請改用書面答覆。

丙、臨時提案

提案人：黃馨葆、吳玉盛、林穆燦、林振永

連署人：蔣淦生、林榮剛、荆鳳崗、王武雄、鄭興成、林

許炳南、楊炯明

案由：關於本市建築物之容積率管制事項，請市府依法就本市實際情況自行訂定並送本會審議。

議決：照案通過。

散會。

質詢及答覆

台北市議會第二屆第五次大會

市政總質詢第四組質詢及答覆

時間：中華民國六十五年五月十四日下午

質詢對象：張市長

質詢議員：荆鳳崗（代表宣讀質詢摘要）

譚鳴皋、陳良光、李黃恆貞、周陳阿春、盧林素袞
張建邦 計七位，時間一八九分鐘

質詢摘要：

本市改制快要到十年了，在市政建設上確有很多成就，大家的辛苦沒有白費，不過在一個市民來說，似乎還有很多批評與指責，因為老百姓繳稅的成長率要比市政建設的速度快得多，拿預算數來做比較吧，五十五年度的總預算為十億元，但六

十五年度的總預算已高達一二三億，它的成長率是十二倍，試看我們的建設成效是否有十二倍呢？

一、為政在人，人是一切的主宰，一件事的成敗與否，人的因素最大，目前的人事制度是否理想，市屬各機關是否做到知人善用，公正升遷，賞罰分明。在昨天本會同仁質詢中，曾建議精簡機構的方向應調整，否則實施精簡案有名無實，本席等頗有同感，查市府所屬各單位公教人員，在五十七年總數為二萬五千多人，至六十四年已增加到三萬五千多人，再看近五年的人事經費，六十一年度人事費佔總預算百分之二七·一，至六十五年度人事費用佔總預算比率已達百分之三三·二九，就以上的資料分析，市府在過去八年中，組織不斷擴大，人員不斷增加，已形成用人浪費，如不及時精簡，勢必影響市政建設經費，深盼市長根據各單位實際需要，切實檢討改進，未悉尊意如何。

二、教育為國家百年大計，亦為復國建國的根基，政府在教育上投資很大，本市下年度的預算，教育經費達三十九億六千多萬元，約佔總預算三分之一，可說市府財政上負擔很重，但教育上的問題，如國校二部制教學的消除，校地的收購與興建教室，在在需要經費解決，在政策上是否需要鼓勵私人興學？對於稅捐機關視私立學校為商店，通令申報綜合所得稅，市長的看法如何？願聞卓見。

三、預算歲入預估不實，影響績效預算制度，查近三年來市府辦理追加預算情形，六十三年度曾辦理追加預算一次，計列八億六千五百一十五萬元，佔原預算百分之十六·四八