

復問題，由於舊有紅磚較薄，常有機車騁馳其上，市民搬運重物放置未具愛惜之心，及承包商施工部份未能粘牢皆為致損之因，本局養護單位，除經常巡視整修外，每遇較大慶典活動或重要外賓蒞臨前，必作專案全面檢修，惟全市紅磚人行道日多，養護人員有限，不免仍有漏失之處，今後當另加強巡視遇損即補，以保持市容之整潔與觀瞻。

十、問：臺北火車站前忠孝西路（原中正路）於數年前拓寬時加設分道欄杆，致由火車站向東、南行之車輛，必須向西向繞經北門圓環，再行向南或向東行駛，造成站前及北門一帶不必要之阻塞，市府本年二月、五月、六月曾先後透露決計拆除懷寧街口及重慶南路口之鐵欄杆，以資消除人為障礙，而利交通，但仍未見拆除，原因如何？請說明。

答：尙在與鐵路局協商中。

十一、問：根據公園路燈管理處施政報告：本市現有公園十四處面積一一一、三七三平方公尺，綠地草坪面積（含安全島、人行道、圓環）為三一三、二四六平方公尺，兩者合計為四二四、六一九平方公尺，以舊市區一四〇萬人計算平均每人約僅合〇・一三〇平方公尺較之日本名古屋市（本市姊妹市）目前每人平均擁有公園綠地二・七五平方公尺，未來發展目標每人七・五〇平方公尺，未免相形見拙，工務局對本市未來公園發展如何？

答：（一）目前正積極展開調查有關本市亟待開闢之各大小公園綠地等保留地資料，視各區人口密度及社區發展情形，配合財源分期分別實施。

（二）本年度擬將十四處原有大小公園重新整建。

（三）六十一年度擬追加預算，新闢敦化、東園、樹德三處公園。

（四）六十二年度預算擬新闢南港胡適公園、建國、松江、忠孝、民生屋頂花園、錦州、劍潭等七處公園。

工務部門第三組

質詢議員：王武雄

紀榮治

張建邦

楊炯明

陳清軒

林利鏐

張元成

陳健治

陳清標

陳良光

康寧祥

高惠子

舒子寬

陳俊雄

林義盛

張宗明

李福長

莊阿螺

顏武勝

陳瑞卿

賴張珠玉

工務局暨所屬單位

一、問：貴局於本年雙十慶典前趕建之廿餘項工程，何以未經發包手續，是否違背工程預算績效並請即將各項工程發包詳細資料（包括工程名稱、工程費、發包方式及得標廠商、施工情形等）列表送會，以解眞象！

答：本局於本年雙十節趕建完成之二十項工程皆係依據規定程序辦理發包，其中公開招標者十二項，比價者五項，議價者三項詳如附表：

養護工程處辦理部份

| 工 程 名 稱 | 發 包 工 程 費 | 發包方式 | 得 標 廠 商 | 備 註 |
|----------------------------|---------------|------|------------------|--------------------|
| 成功橋新建工程 | 二三、五七八、〇〇〇・〇〇 | 議 價 | 榮民工程管理處 | |
| 南港三號道路新建工程 | 四、一四一、四八〇・〇〇 | " | " | |
| 中山北路快車道兩側線翻修工程 | 六、六八一、〇〇〇・〇〇 | 比 價 | 大安工程有限公司 | |
| 羅斯福路快車道兩側線翻修 | 五、九四三、〇〇〇・〇〇 | " | 朝輝營造廠 | |
| 景美瑠公圳(景美橋至車頭路)加蓋工程 | 一、六七五、〇〇〇・〇〇 | 招 標 | 得隆營造廠 | |
| 臺北大橋下延平北路圓環道路及人行地下道(地下道部份) | 二、八二一、六六六・〇〇 | 比 價 | 吉源營造廠 | |
| 西園路東園街一帶排水工程 | 二、二九〇、〇〇〇・〇〇 | 招 標 | 繼華營造廠 | |
| 衡陽路(中華路懷寧街)人行 道鋪磚工程 | 一、六五一、四〇〇・〇〇 | " | 遠大建設工程有限 公司 | |
| 內湖碧山路拓寬工程 | 一、七四七、〇〇〇・〇〇 | " | 協豐營造廠 | |
| 士林福林路改善工程 | 五、六二五、〇〇〇・〇〇 | 比 價 | 嘉豐營造廠 | |
| 中山堂周圍人行道整修及綠化 工程 | 五、四七六、〇〇〇・〇〇 | " | 得隆營造廠 | |
| 溫州公園新建工程 | 四八〇、〇〇〇・〇〇 | 招 標 | 元榮工程股份有限 公司 | |
| 敦化公園新建工程 | 二二二、四六〇・〇〇 | " | 華僑機械開發股份 有限公司 | |
| 雙城公園新建工程 | 六〇五、〇〇〇・〇〇 | " | 桂字營造廠 | |
| 市區路燈增建工程 | 九、〇〇〇、〇〇〇・〇〇 | " | | 包括全市各區路燈分區分 段招標 |

新建工程處辦理部份

| 工 程 名 稱 | 發 包 工 程 費 | 發包方式 | 得 標 廠 商 | 備 註 |
|---------------|---------------|--------------|---------|-----|
| 永吉路工程 | 七、五五九、〇〇〇・〇〇 | 公開招標 | 百興營造廠 | |
| 永康街下水道工程 | 二、一二六、〇〇〇・〇〇 | " | 德記營造廠 | |
| 民族路下水道工程 | 二、六八五、〇〇〇・〇〇 | " | 大陸工程公司 | |
| 重慶南路陸橋 | 一四、七二〇、〇〇〇・〇〇 | " | 毅成建設公司 | |
| 基隆路（信義路至和平東路） | 一一、八四三、九〇〇・〇〇 | 與經濟部B C議價 | 中華工程公司 | |

六問：市民申請房屋建築執照審查主辦人員對於屋內隔間過份

干涉違反房屋使用人希望，應放寬干涉。

答：屋內隔間如符合申請用途者，審查人不會加以干涉。

（工業區內蓋工廠，應考慮工廠作業之便利，其隔間當與員工宿舍不合。集合住宅應有住宅的配置，當與辦公大樓的隔間不同，我們希望依據使用用途應作合理的隔間）。

七、問：貴局轄下各處對於預算之執行情形如何？（以五九年

、六十年為準）

（一）養工處預算的執行率多少？

（二）新工處預算的執行率多少？

（三）公園路燈管理處預算的執行率多少？

答：（一）養工處五十九年度預算工程共一二〇件全部完工。

（二）養工處六十年度預算工程共六五件除土木工程一件

（天母至第一公墓）及建築工程一件（龍山分局）

外其餘全部完工。

（三）新工處五十九年度預算共三十九件除六館抽水站及麥克阿瑟匝道第二期工程尚未開工及和平西路即可完工外餘均完成。

（四）新工處六十年度預算共二十一件其中八件已完工，十二件施工中，其餘一件忠孝抽水站尚未開工。

（五）公園路燈管理處係六十年七月成立，五九、六〇兩年度尚無獨立預算。

八、問：本市建築管理規則雖經行政院核准，但尚未公佈實施

，惟貴局對新領建築執照案件，則勸導應依新辦法處理，如不遵照勸導則不發照，似有未當，請說明。

答：建築管理規則尚未公佈實施對新領建築執照案件均照

原有法規辦理並無不發照之事。

九、問：貴局對於防火巷及電梯設備之查驗審核是否安全正確？

答：防火巷之留設均經審核查驗有關電器部份係由電力公司審查。

十、問：新生南路三段靠北方住宅區排水不良，何時能得改善？

答：新生南路三段住宅區為溫州街、泰順街一帶，該地區排水溝擬於六十二年度配合瑯公圳改善第一期工程同時辦理。

十二、問：依據新聞報導：行政院研究考核委員會建議行政院：關於建築查驗交由建築師自負，貴局長看法如何？請說明。

答：建築物中間查驗交由建築師自負本局原則上甚為贊同但本局仍保留抽查權惟如何能達到建築物之安全及防止欠缺責任感之建築師正在研究辦法中。

十五、問：全市巷道路燈若有損壞，換修速度非常緩慢，是何原因？請說明。

- (一)全市巷道路若干？
 - (二)換裝人員若干？
 - (三)燈泡為何容易損壞？
 - (四)希望市政府的明亮燈光不但照亮大道，也能照耀全市一向被忽略的「巷道」。
- 答：(一)本市現有路燈二七、二五一盞中幹道路燈僅八千餘盞，巷道路燈一萬九千餘盞。

(二)路燈管理現有人員十八人，車輛二部以臺北市之遼闊維護實有困難應設法充實人員及設備以及增進效率。

(三)水銀燈壽命平均能維持二年以上，白熱燈約六個月較短。

(四)巷道路燈每年編列有預算積極增設中。

十六、問：伊寧公園圍牆鐵柵年久失修，影響美觀，經本會數次建議修繕，迄今尚無消息，應尊重民意之建議，何時能得修竣？請說明。

答：(一)伊寧公園整修工程已列本年度預算辦理中(現正規劃設計)。

(二)該預算尚未經貴會同意動支俟貴會同意後即行規劃辦理。

十九、問：省市合辦淡水河之疏濬工程何日能實施？請詳情答覆。

答：(一)大規模之疏濬工程經費龐大，經提報中央審核結果緩辦。

(二)配合排水溝出口之局部性浚濬工程，現正由養工處辦理中

計有(1)雙園抽水站出口附近(淡水河)

(2)特一號排水溝出口(基隆河)

(3)機場邊排水幹線出口(基隆河)

(4)忠孝路排水幹線出口(淡水河) (已完工)

辦理中

二十、問：現有工程招標尚有圍標之困擾存在，如何消滅？請

教高見。

答：本局已採取之措施：

(一)各工程處審慎編製工程預算，採用合理單價避免偏高，並對底價嚴格保密，使圍標者無利可圖。

(二)採取通信投標，押標金可向臺北市立銀行總行及各處分行繳納，避免投標廠商聚合而有圍標之機會。

(三)必要時洽請治安機關加強取締不法廠商及流氓威脅操縱。

二一、問：歷年來工程管理費之有效運用績效如何？請說明。

答：工程管理費係辦理各項工程之勘查規劃，測量設計、製圖、編製預算圖表、招標、監造等各項之費用均遵照貴會審定費率及各機關工程管理費收支計算標準規定支用範圍內核定支用。

二二、問：澈底改善本市平交道三七處之具體計劃如何？請說明。

答：市區鐵路鐵路局正在研究鐵路電氣化之計劃中並已由交通部研究地下化之可行性有關平交道之改善須俟鐵路方案決定後計劃辦理。

二三、問：和平東、西路何時打通，信義路有無延長拓築計劃？

答：(一)和平東路自安東街至基隆路已列六十一年度預算辦理其餘各段擬於嗣後年度分別編列預算辦理。

(二)和平西路(重慶南路至羅斯福路)擬列入六十二年度預算辦理。

(三)信義路基隆路以東部份因限於財源目前尚無延長拓築計劃。

二四、問：常見拓築新道路有少數房屋未拆影響工程如期完成，對此少數房屋有無強制執行辦法？

答：合法房屋之拆遷，本局基於尊重業權人權益，儘以協議補償自行拆除為原則處理，如經過二次以上協議，仍無法達成協議，即以最後協議情形，連同房屋用地，報請行政院依土地法征收奉准者，當可派工代予拆除。但改制後有關合法房屋之拆遷，均妥予協調說服取得協議自行拆除。

二五、問：本市部份道路(人行道)電力公司增設變壓站妨害交通，是否貴局同意？請說明。

答：電力公司爾後在道路(人行道)設置變壓器需先向市府申請，取得市府同意後再行動工設置，現有市區街道兩側變壓器亭，電力公司同意積極辦理遷移預定於民國六十一年度底以前全部拆遷完畢。

二六、問：本市公園綠地有否符合國際標準看法如何？請說明。

答：本市都市計劃公園綠地及廣場用地共二七三萬平方公尺現已開闢八〇萬平方公尺，約二九%已開闢公園綠地廣場，以現有人口，平均每人所佔面積僅〇·六平方公尺，不及歐美都市之二·〇—七·〇平方公尺與「都市鄉村化」之理想很遠，今後當視財源之多寡每年計劃新闢公園，如若依照都市計劃全部開闢使用則

平均每人所佔面積將有二平方公尺，若考慮及今後人口之增加，此面積仍遠不及國際標準。

二七、問：收購築路工廠用地終審訴訟情形請說明。

答：漳州街築路工廠用地，遠在日據時期，即由前市役所向同仁院租用，光復後繼續由本府財政局與該同仁院訂立買賣契約，並辦理移轉登記後，已先預付全部價款百分之五十，餘百分之五十價款，因該院財團法人未補辦立案手續，致本府五十七年度未能編入預算付清尾款，該院即訴請法院塗銷登記交還土地，案經三審判決後，除由本府協調外，現正報請有關單位協助解決中。

二八、問：直線延伸敦化南路何日能實施？願聞其詳。

答：仁愛路至信義路段已列於六十一年度預算辦理。（都市計劃已公告）

二九、問：本市人行道鋪設紅磚，很多高低不平，每遇下雨到處積水，來往行人均感不滿，是否施工不良所致？有何改善辦法？

答：人行道之鋪設，均為下鋪五至七公分預拌混凝土基層，上鋪水泥砂漿，既可墊平，亦可加固紅磚，然鋪設紅磚處多為人口密集之商業區，商店林立，既不能封鎖交通，行人踐踏未乾之紅磚，實不能避免，輕者紅磚鬆動，重則下陷積水，較嚴重者，當飭承商即時翻修，目測未發覺者則易生雨後積水現象，嗣後當加強監工，並請市民合作，勿踐踏未乾之紅磚，當可有所

改善。

三十、問：貴局及建設局均編有關於地層下陷調查研究預算，而貴局是主辦單位，請問本市地層下陷情形如何？作何處理？

答：地盤下陷原因非常複雜，所涉及範圍相當廣泛，其下陷之情形非短期內所能得知，因此本局經編列預算就技術方面（設置觀測井辦理水準點檢測及地盤下陷原因及防止方法）從事研究，現已簽奉核准成立臺北市地盤下陷調查研究小組，加以調查研究，並聘請有關學者專家參加，目前已展開工作，俟獲結論即可提出處理草案。至防止地盤下陷有關地下水管制工作，目前本府係由建設局主辦。故兩局均就有關工作編列預算辦理。

三一、問：光復南路何時可拓寬？請說明。

答：（一）自忠孝路至仁愛路段已列於六十一年度預算辦理正在設計中。

（二）仁愛路至信義路段擬列於六十二年預算辦理。其餘擬於嗣後年度配合財源編列辦理。

三二、問：第六公園何時開闢？請說明。

答：已列於六十一年度預算正辦理中。

三三、問：本市有些道路電桿擋路影響交通。貴局應予查明迅速遷移，看法如何？請說明。

答：（一）和平西路路中電桿擋路影響交通，因該道路正在施工中，原架空電線依照計劃均改設於地下，此項工

作預定於本月二十日前可改設完成月底地上電桿即予拔除。

(二)其他地區有電桿妨碍交通者正普遍調查資料以便洽請有關單位改善。

三四、問：代辦工程金華國中增建禮堂體育館及校舍改建一千多萬元，其工程內容如何？請說明。

答：(一)禮堂及體育館部份：

鋼筋混凝土造三層樓房一座（一部份四層樓）總建築面積四、四六四·六三平方公尺一樓作為活動中心，二、三樓作為體育館兼禮堂用，四樓作為看台等用。

(二)校舍改建部份：

鋼筋混凝土造四層樓一棟，總建築面積二、七六九·二〇平方公尺。內容廿七教室、一川堂、四廁所、八樓梯。

三五、問：本年五月中市議會前噴水池拆除經費六萬六千餘元其開支情形請說明。

答：(一)市議會前水池拆除，係由養工處會同議會總務室主任實地勘查後辦理，水池拆除後留出入行道及L型水溝，經完成後：因議會前沒有廣場，使車輛擁擠，無法停車，故又全部拆除改築柏油路面（馬達幫浦移交公園管理處保管）。

(二)本工程使用工料費前後二次併案決算總工程費六六、九一〇元（包括發包工程費五〇、七〇〇元，供

給材料費一三、三三〇元，管理費二、八八〇元）該項金額由養工處養路經費項下開支。

三六、問：養護工程處內養路隊掌管何種事務？請說明。

答：養路工程隊掌理事項：

(一)養路工程計劃及預算之擬編。

(二)市內道路人行道、人行陸橋、鐵欄杆、溝渠等之整修維護。

(三)市內道路挖掘案之核發許可及修復。

三七、問：請問新建工程處對道路工程之設計是配合實際抑或紙上設計？請說明。

答：新建道路工程之設計係配合市區發展、交通運輸以及防空疏散需要計劃辦理。

三八、問：本市徹底解決交通問題先採用市內建設地下化，陸橋儘量興建在郊外，看法如何？請說明。

答：所見甚是，市區內當以設計地下化為優先考慮，惟如某些道路因受地下設施如地下管線、排水暗渠等環境限制而施工過於困難時，則祇可採用陸橋設計。

三九、問：本市樹苗撫育及培育花木配合實際需要擴充計劃如何？請答覆。

答：(一)樹苗撫育部份：

本處現有苗圃四處共五萬平方公尺，配合季節撫育各種公園需要花木及行道樹樹苗，因土地分散面積狹小且土質較差樹苗生長緩慢無法配合實際業務上需要，亟需擴充。

(二) 培育花木部份：

現有花圃一處面積二千五百平方公尺，繁殖培育各種花卉，以供本市重要道路盆景及公園花壇之用，爲應實際需要達到自產供花目標仍需擴充花圃。

四十、問：本市區環狀輻射道路何日能擴大？願聞其詳情。
答：本局現實施第一期四年工務建設計劃就是爲本市區環狀輻射道路之擴大建設今後第二期四年工務建設計劃仍繼續編列預算辦理。

臺北市議會第一屆第四次大會

陽明山管理局部門業務質詢書面答覆

陽明山管理局部門第二組

質詢議員：紀榮治 張建邦 楊炯明 陳清軒 林利鏐

張元成 陳健治 陳清標 陳良光 康寧祥

高惠子 舒子寬 張宗明 陳俊雄 林義盛

王武雄 李福長 莊阿螺 顏武勝 陳瑞卿

賴張珠玉

十一、問：貴局改制後建設道路及公共設施工程若干項及開支經費各若干？請說明。

答：本局自五十七年七月改制後迄今目前爲止所興建改善公共設施工程就大者計有十八項：

- (一) 社子延平路拓寬改善工程五七〇萬元。
- (二) 平等道路拓寬改善工程二八八萬元。
- (三) 石壇路新建工程五五〇萬元。
- (四) 秀山路拓寬改善工程二八〇萬元。
- (五) 公館路拓寬改善工程四七〇萬元。
- (六) 天母二路拓寬工程三三〇萬元。
- (七) 北投七十二號計劃道路新建工程一五四萬元。
- (八) 永公道路改善工程九一萬元。
- (九) 中興路拓寬工程六五萬元。
- (十) 社子堤外道路整修工程二四〇萬元。