

質詢及答覆

教育部門第一組質詢及答覆

時間：民國五十九年十月廿三日下午二時四十分起。

主席（林議長挺生）

請教育部第一組開始質詢

鄭議員惠芝代表宣讀質詢詞：

質詢對象：教育局、新聞處。

質詢議員：鄭惠芝（代表宣讀）、張宗明、荆鳳崗、高惠子、孫鳴

質詢摘要：

教育局

一、本市的天文臺經費太少，雖然有優秀的臺長和工作人員，但不能發揮應有的效用，請問貴局長有無發展加強的辦法？現在已進入太空時代，政府又積極提倡科學教育，我們的天文臺實在應該附設一個一次可容二百人以上的天象館，以期有助於在學學生與社會青年對天文的瞭解與研究，請教貴局長，有無建造計劃？

二、教育局於五十九年七月四日以北市教輝四字第〇九七九號令本
市各市立私立國民中、小學校，鼓勵學生參加五十九年暑期兒童
影劇訓練班，並需繳費三百元。請問局長該訓練班是公設？還是
私設的？如是私人的，政府應否通令各校請予以說明。

三、人事健全為行政之要務，貴局人事之考核如何？

四、古亭國小擅自把教室借給學府補習班，請問如何處理？

五、本市國中一年共支出多少經費，平均每一學童政府負擔多少？國

小一年共支出多少經費（包括追加預算），平均每一學童政府負擔多少？請說明？

六、本市國民小學二部制現象至為嚴重，有無解決辦法？請說明。

七、市立各國小附設托兒所其宗旨何在？可否擅自對外招生收費？請說明。

八、市立體育場原以僻亂著名，今體專設立在此，一年花了數百萬元經費，本會教育組議員特前往考察，仍然僻亂不堪，貴局有無監督？如何改善？請說明。

九、明年暑期高中高職五專的入學考試，為本市三萬多國中初中應屆畢業生的家長所一致關注。高市長的施政總報告和教育局的報告中，都對國中第一屆畢業生出路的安排，列為重要項目，不過都對外縣市考生所佔比率的影響，估量的不夠，所以認為國中畢業生升學問題並不嚴重。實際上此問題相當嚴重，因為外縣市國中初中畢業生，也一樣參加，來本市投考者當然較往年為多。當然高中、高職、五專的招生，不受地區限制，我們不能排斥外縣市的考生，那就只有謀求錄取名額更加增高的一條路。除了增設高中、高職各一所外，似乎不應該只寄望於私立學校的增班，請問教育局對於本市高中、高職有無增班計劃？未設夜間部者，可否增設夜間部？

一〇、瑩橋國中於十月七日第三節下課後，三年六班學生持刀在校內門毆，將同班同學腰部砍傷，校長李先治隱瞞不呈報，不知貴局長有無所聞？請查明糾正。

一一、教師待遇微薄，是當前教育行政方面不可忽視的一大問題。薪給標準是全國一致的，本市當然不容易有所改變，但是在教師

福利方面，以本市的財力，應該特別予以加強。貴局長兼教師福利委員會主任委員，請問有何加強計劃？經費方面，希望不要以各學校家長會費的提撥款為主要財源，市政府應該編列充裕的補助經費，不知貴局長以為如何？

一二、最近三年來本市各學校工程款，共計保留多少？請答覆。

一三、六十年度總預算各學校工程進度如何？請報告。

一四、消除文盲工作，每年要化了多少經費？其成果究有幾許？

一五、動物園和社教館性質不同，何以要由一人兼任主管，時間又這麼久？請說明。

一六、關於國民生活須知之推行，社會教育機構曾作了何種努力？尤其是社教館，在這方面做了那些事？

新聞處

一、市政週刊，貴處處長為社長，依照一般雜誌慣例，社長係負實際責任者。依據市政週刊之性質係宣揚政令，此亦係新聞處之責職。故市政週刊之重心實為貴處長，請問市政週刊之編輯原則、選稿標準及核稿程序如何？

二、黃色書刊，雖禁不絕，其主辦單位是否係貴處，貴處應如何妥擬取締辦法，切實推行，俾收實效，願聞其詳。

主席（林議長挺生）：

請高局長答覆。

教育局高局長銘輝答：

一、天文臺經費太少是事實，因訂天文臺編制時，人員編制只有一

員一工，現已修訂增加一倍的編制，業經市府通過，但尚須報呈人事行政局核定，經費是隨着編制擴大而增加。天文臺的發展未列入國家科學發展計劃內，因當初吳大猷先生由國外回來

孫議員鳴補述：

天文臺本身的作用當然是觀測，研究，但現在這個天文臺是談不到觀測研究，我們要把天文臺的性質重在幫助科學教育的推行，並培植市民兒童對天文方面的興趣，不知本席的想法，局長認為對不對？假如這觀念是對的，我們的天文臺就應重在促進科學教育，培養市民對天文的興趣，現在天文臺無法達成此項任務，人員只有二人，你剛才說編制增加經費也會增加，這點觀念應完全改變，希望來年不僅擴充人事費用，特別應增加業務費用方能促進天文教育，各學校物理教學缺少天文設備，也可利用天文臺協助教學，此外，有關天象館的地點，在動物園的對面有一塊地方足夠作爲天象館，希望局長參考。

教育局高局長銘輝答：

謝謝孫議員寶貴的意見，天文臺人員的編制，業務經費的問題，人事經費增加，人員增加，業務才能開展，一定遵照孫議員指示辦理。將來天象館主要爲學校教學之配合，一般市民對天象有興趣

• 也可供觀看，原地址據最近觀測，水銀燈光很亮，對天文臺觀測

很有影響，當時天文臺也曾經提出意見。

孫議員鳴補述：

天文臺名稱應改為天文教育館，天文臺的問題另行研究。

張議員宗明補述：

發展科學教育為舉國上下共同努力的一件重要項目，局長在報告書中口口聲聲喊發展科學教育，現在很明顯的要讓局長配合科學教育的發展，但只聽到你講，並沒有做，譬如天文臺即是一例，天文臺擴充設備就是發展科學教育最主要的工作，我們沒有看到你在這方面有充實設備的計劃，你剛才說會報怎麼通過的？準備多少錢擴充？我們都不知道。

教育局高局長銘輝答：

必須提出計劃。

張議員宗明補述：

計劃何時完成？光講不做本席很不滿意，發展科學教育為當前要務，有利國家建設科學發展，屬於資本性的投資，為何不努力督促？天文臺有名無實如何對得起自己的國家？你說天文臺位置的問題，確實那裏水銀燈很亮，觀測不佳，既然知道有影響，有無會同工務局將白色水銀燈換成黃色的？

教育局高局長銘輝答：

最近提出我才知道，水銀燈要改為黃色。

張議員宗明補述：

希望局長掌握重點，白色水銀燈影響觀測，以前你沒有注意到，今後盼能加倍注意，儘速會同工務局將白色水銀燈改成黃色，天象館預算盼能於下年度編列。

教育局高局長銘輝答：

謝謝。

二、五十九年暑期兒童影劇訓練班為中國戲劇藝術中心兒童戲劇推行委員會主辦，該戲劇藝術中心並由有關機關輔導成立，並非

完全私人性質的組織，該訓練班以啟發兒童藝術心理培養兒童興趣，表演技藝，推廣戲劇藝術教育，倡導正當娛樂為宗旨。

本局通知各學校對於戲劇、舞蹈有興趣之學生，可自由報名參加，並未強迫參加。

鄭議員惠芝補述：

有關機關指那些單位？

教育局高局長銘輝答：

話劇欣賞會，教育部為了鼓勵話劇欣賞是主持的單位。

鄭議員惠芝補述：

據本席所知道的，中國戲劇中心兒童戲劇推行委員會是教育部的，影劇訓練班完全是私人營利的，提倡影劇訓練，使小朋友獲得

正當娛樂是很好的，但如果是跳舞、縫紉補習班，教育局也以正式公文告訴各級學校，讓他們報名參加，這樣可以嗎？

教育局高局長銘輝答：

完全是私人補習班不行。

孫議員鳴補述：

此訓練班是政府辦的，還是財團法人辦的，或是私人辦的？和一般補習班有何兩樣？

鄭議員惠芝補述：

如果是補習班一定有班址，但此訓練班借用學校成立戲劇訓練班，根本沒有班址。

教育局高局長銘輝答：

話劇欣賞會是由教育部主持的，由教育部的文化局補助成立的

鄭議員惠芝補述：

究竟是公設還是私設？

教育局高局長銘輝答：

是中國戲劇藝術中心兒童戲劇推行委員會所主辦。

鄭議員惠芝補述：

為何沒有班址。

社教科洪科長桂已答：

主辦單位是中國戲劇藝術中心，負責人是女師專前任校長熊芷

女士，這是由教育部文化局、黨部、教育部國民教育司、話劇欣賞社會聯合主辦，每年由文化局補助三十萬元辦理，本市並未出錢，這次參加的學生完全採取自由報名方式，沒有強迫學生參加。

鄭議員惠芝補述：

屬於長期或短期性。

社教科洪科長桂已答：

只有暑假期間。

荆議員鳳崗補述：

這個問題我感覺很奇怪，請問有否每人收費三百元之多。

社教科洪科長桂已答：

收費情形我不太清楚。

荆議員鳳崗補述：

主持人有那幾位？請將名單予以公佈。

社教科洪科長桂已答：

話劇欣賞會主任委員是立委李呈琬女士，前任女師專校長熊芷

女士擔任班主任，副主任為政工幹校戲劇主任。

無議員鳳崗補述：

你通令各學校當然有根據，希望你拿班的性質和主持人主任副主任的名單以書面詳細答覆，其次，再請教你，為了影劇訓練班的發展，所謂四育並重，如果辦體育訓練班，或文理補習班，你能否下令通知各學校學生參加？我們正在響應復興文化運動，為何不辦德育補習班？教育局是否可通令各學校叫學生參加？

教育局高局長銘輝答：

平常的補習班不可下令給學校或幫助補習班，而影劇訓練班較特殊，為了發展戲劇藝術，因此由教育部文化局數單位推展。

荆議員鳳崗補述：

既然由教育部文化局主辦，為何要收學生費用，每一個小學畢業生進入中學前參加補習班也不過二百五十元，你收三百元，這是藉推廣之名而營利。

張議員宗明補述：

訓練班有沒有公務員在內？

教育局高局長銘輝答：

有。

張議員宗明補述：

拿多少？

社教科洪科長桂已答：

當時來公文基於暑假期間小孩子沒有適當的去處才辦訓練班，宗旨本身並不壞，收費用是取之於學生用之於學生的原則。

荆議員鳳崗補述：

是取之於學生用之於先生的願望，請將財務收文明細表送會參考。

鄭議員惠芝補述：

既有補助為何還要收費用，而且教育局本身知道，將簡章和公

文一道發出，說明報名地點、手續、繳費三百元，希望局長今後對這類問題加以重視。

張議員宗明補述：

請你立即查明。

荆議員鳳崗補述：

我認為這問題很嚴重，不是糾正而已。教育局下命令附送招生簡章，招生簡章說明繳費三百元，後面是班主任李曼瑰，副主任王某，希望你說明這些人是什麼身份？請局長對這問題拿處理的經過給我們瞭解。

孫議員鳴補述：

荆議員所說的嚴重就是教育局以正式命令附發招生簡章，替補習班拉學生，我下的定義是如此，請你書面答覆。

教育局高局長銘輝答：

三、本局人事考核係依據行政院頒佈的加強公務人員考核要點規定

，嚴格執行勤情記錄卡、工作紀錄卡、生活品德紀錄卡之三考

三卡制度，加強平時考核。

張議員宗明補述：

有無依照標準執行？貴局有草擬不出公文的科員，由於出勤紀錄好，年終考績是甲等，終日辛勞的優良教師更未獲得表揚，不好的說好，好的說不好，沒有標準，貴局人事單位的考核情形如何？

鄭主任的考核情形如何？

教育局高局長銘輝答：

按照公務員考核要點考核。
張議員宗明補述：

我要他答覆有關人事法令，他懂嗎？

教育局高局長銘輝答：

臺北市議會公報 第一卷 第四六期

他屬於人事行政系統，和主計人員一樣。

張議員宗明補述：

他的業務他瞭解嗎？

荆議員鳳崗補述：

張議員請教的重點，就是人事健全為行政要務，人事健全行政工作才能辦好，如何健全乃在於人事考核，個人的看法，今天臺北市中小學教員一萬人以上，當然各學校有人事室、也有考核，但考核的總有不確實之處，希望局長或鄭主任重視人事考核，張議員提出之例，比如科員草擬不出文稿，三考三卡成績很好是甲等，但辦事是末等，這種形式考核盼能改進，希望人事室鄭主任發揮人事考核權，並請局長或鄭主任以身作則，發揮自身應有的職權，同時更不應放棄考核各機關人事的職權。

孫議員鳴補述：

本席補充三點建議：

①希望層層人事人員，請主管重視公務員考核工作。

②希望人事室、督學室對於人事考核工作多予配合。

③希望局長對局裏科員以上職員應可將普通文稿做得通，否則做科員以上的職員是有問題，請問現在還有多少位科員以上之職員連擬稿都擬不通？請你整頓。

教育局高局長銘輝答：

四、古亭國小擅自將教室借給學府補習班，經派督學調查屬實即予處分。

高議員惠子補述：

公事發出去沒有？

教育局高局長銘輝答：

發出去了，不應借而借出約有一學期，違反規定。

孫議員鳴補述：

以後碰到這種事應儘速處罰，不要拖太久。

教育局高局長銘輝答：

五、總支出，及每個學生的支出，因計算方法各有不同，根據五十

八學年度國中教育經費四億七千七百七十萬零一百七十五元，學生總數六萬零九百五十四人，每個學生七千八百三十七元，這是包括一切經費在內，國小二億三千二百四十七萬八千一百一十八元。

鄭議員惠芝補述：

我問的是今年不是五十八學年度。

教育局高局長銘輝答：

今年度無法完全算出。

鄭議員惠芝補述：

今年市府有統計資料，小學方面人數是二十二萬三千餘人經費

預算三億八千餘萬元，追加預算不包括在內。每一個小學生政府每年負擔若干。

教育局高局長銘輝答：

五十九年度一千四百一十三元。

鄭議員惠芝補述：

這是不含追加預算，本題請以書面詳細答覆。

孫議員鳴補述：

請答覆第六題。我們要消滅三年級以上二部制的話已講得很多

年了，但目前情形如何？三年級以上有二部制的學校佔二分之一，

四年級以上二部制的還有很多，五、六年級局長總不會忽視吧，興德國小五、六年級還有二部制的現象，教育局的計劃中五十九年度建多少教室？六十年度再建多少？六十年度計劃以後二、三年級二

教育局高局長銘輝答：

謝謝孫議員的指教，關於國小二部制現象至今仍有很多學校未獲解決，一方面因學生數增加，另方面五十九年度教室二樓尚未完全完成，六十年度計劃的教室根本談不上，因此很多學校形成嚴重之現象。

孫議員鳴補述：

(一)我們會幫助你督促工務局趕辦應完成的教室。

(二)六十年度預算尚未編列，盼望你努力爭取，希望在六十年度

完畢時，再沒有三年級以上二部制存在。

(三)單單爭取預算還不夠，應該多爭取可建學校之預定地，設法增建小型國中。

荆議員鳳崗補述：

局長在工作報告中一再強調消除二部制，永春國小五年級仍是

二部制，局長知情否？

主席（林議長挺生）：

時間到了，未答覆部份請有關單位改以書面詳細答覆，並於一星期內送會。休息十分鐘。（三時卅六分）

教育部門第二組質詢及答覆

時間：民國五十九年十月廿三日下午三時四十七分起。

主席（林議長挺生）請周陳議員阿春代表第二組宣讀質詢詞。

周陳議員阿春代表宣讀：

質詢對象：教育局、新聞處。